

ՄԱՑԵՆԱԳՐԱԿԱՆ

“ԽՈՅՏՈՎԱԿԻՎ ԹԱՐՄԱՑՈՒՅՆՉ, ԵԿ ԵԿՔ  
ԵՐԿՈՍՈՒԲՈՒԹԻՒՆՆԵՐԸ”  
(Հայութիւն-Արքական)

Դերայիդրոչտաղի բանակցութիւնը:

Առ մայ այժմ Դ Հարցման պատասխանն եւս  
լուս, որ, ինչպէս նըքին ի առ առջև կատարված է՝ առ Հե-  
տաքրքրութեան հնդիք մըն է ոչ միայն առաջնարկութեան  
երկանիութեանց Դ գլուխն լաւ ուսումնասիրկուց  
համար, այլ և Հայոց եկեղեցական պատմութեան  
ձևականութեան մաս ուսումնական համար:

Դարձութեան պահ առ շատ ավելի ամեն է առաջ գալու համար:

Խոսքավ իւր հինգույթեան գըռը մէջ երկից

խոսք կ'ընէ ժողովին նկատամամբ, առաջին անդամը՝ Ա. Գլուխով մէջ այսպիսի խօսքերով. «Զի յորդորէր զմեն ի ժողով գումարի մէջ զորվածոյ պահանձու պաշտամին» մերը մարդիկ դնէրու (տես ՀԱ. 1904, էջ 263): Թէ իրեց գումարուեցած ժողովը, զայն յետագայ տողմբն անտարակյա կ'ըստ այս ոչ էլ մու, այն ին լուսուի: Նիշորդ ժողով մ'ալ կը լինի իւ Դրաման մէջ եւ սէղն յանուանի անձանօծի դերակիրդութանը՝ ո՞ւ մը: Այս երկու ժողովները, նկատելով նիւթե՛ ըստորովին շատ են իրարքեց: Եւ իրաւաց ալ Ա. ը. կը գումար Հայոց կաթոլիկոսէն, եւ այս արքանական ների մարտահետո զիտմանը, որոնք Հայոցը կը բաժնուէնքն քանի մը կրօնական եւ ծխայիսն իրեղիներով: Ենթա նուեցածք մանրաման (էջ 269—270): Ժողովչոյն նկատամամբ, ուր ցուցոցինքն թէ Սրբամուանիք Եղիշեն են առ զորի գումարովն Յ Յօվհ. Խմատատէ՛ր առթիւ Ա. Գերմանով (715—730) առ Հայոց լուծոյն գումարման տեղն Քեպւու կը լուսու, բայց կարծ ենք անհանդէ չեն, եթէ Համբարձէ ի Դուռի, ուր կը գտնուէն նոյն ժամանակ կաթողիկոսարան: — Մինչ Բ. ժողովի (յատկանք բանակցութիւնն) կը խօսիւ Յուլիանիստաց և Ավելիերանց գէմ առանձին ներդանցը Յնտքարաց պատրիարքին: Այս վիճակի վկայ կը անքանէք, զան գի, ինչպէս կը տեսնուի, բանակը ու

<sup>1</sup> Նախորդ յօդուածին մէջ (Եջ 20) ասորեքէն  
կամ բառին տեղ գիրպահաւ ապադրուած է իւն  
պայս կը փոխթագ որրապերեւ:

Ա Անոն մը, որոն ոչ հայ աստվածքաց այլ կը պատաշիմ եւ ոչ այ առաքինսն. Եռվէֆենս կը գրէ. «Ընդհաւուր առամձի՞ այս երկու փարթիք պէս է Հայութացից դրու Սարսութմ մինին, ինչ էլ Հայութաց չին կարող մասնացցց անձ խիսկան աեզրը» (22): Դույն Տէր-Մի անահեն եւս կը գրէ: «Այս անոնց զըր ամենայն հաւառական թէնի թէնի թէնի պէտք ենք փառակ, մինչույն կը առաջարկած է: Ըստ իս հօս փառիք մը միտակա- կութիւնն ի ըստի, ի խորհրդաւոր առևուանս առաջին մաս առաջարկան լինէ հաշածից բառն է: ըստ պայմ հօրին է կար- ուղ գերաւ (իշխ) Հ Խորապէտ (Դ), եկեղեց քն սեհական ցուցնոց նախարար առնելով (Die arm. Kirche in den էջ- 82 տես.) Ձեռադիր կը կարգան նաև որ դիրս ի տարրութիւն:

կը ջանան մացքնել եւ մի համարիլ ։ Յարդ. Օվկ-  
տիկեանի խօսքերն պյանձիք բացայստ չեն այս  
նկասմամբ յէշն 23. աեկալ պարզ ի խօսութ թէեւ  
ի հրայրութեամբ յէշն 34՝ “Տաշաւանել Եւ Պ.  
թղթերի մէջ յիշաւած ժողովները, ըստ երեսունինի  
տորթեր և մի միւնքնց ։ Առաջնույնի վայր ըստ բաւա-  
կան արդեւ խօսած ըլլալով տեսնենք այժմ եր-  
կանակ մանակ”.

Դ. Գումբին կը սկսի Խօսորդ առ Աթանաս  
Անտոփքացի թղթամթ մք. Հոյ կը հարգանք ի մջի  
պլոց. «Խոնդեցեր առ ի մեջ գիտել զպատճառա,  
որով իւիք սարակուսին քաջաց մի թօքա փրկ-  
չակն կիրառ առանձին թե անց թրկայնց. թէ  
բնաւած պարտ է զնոսու առ մէ, յանքնանանց».  
(97). Այս խօսքերը կը ցուցընեն ըստ բաւականի

պայծառ թէ ինդիրն յազգւաւ և Նախ Աթանասի կոմանեւ։ Աւելի մեկին եւ յօշուր խօսքաւ։ «Յթ ևս պատված յօրթամ հրամայեցեր ի Դեբայիդրոց տաղ պավիլոնացն հէկորուսակ եւ Աթանասի հարցանել զիս վասն հաւատոյ» (100)։ Աւելից կիմանակը թէ ჩեզուոսու եւ Աթանաս յատկաւասու նոսրով անձնական ընկած են, ինչպէս Քի վարութիւն անձնական է անձնաւու։ Մատուցութեան արժանի է որ հոս ալ Աթանասայ հշեցարութիւնն օդիքառութիւնն է։ «Ժողովն» (բարեկարգութիւնն) անձնական գործութեան բաւական յաւալ տեղի ունեցած կ'երեւայ, որդիշանեւ խոսր մոռցուած ըլլալն իսկ ենթարական կը համարի։ «Պողովին», ներկայ էին Սուրբոց կողմէն Աթանաս պատրիարքըն իսրարա երի եւ եպիսկոպոսները՝ թէուրոսու եւ Աթանաս, իսկ Հայոց կողմանէ յանուանն Խոսրով, թէ ուրիշներ ալ կային, այն իշխան կրիստոն հետեւցնել Խոսրովու ուս խօսքերէն։ «Երանին ի Տեղովուն վոյնակ արարաւու. Եւ ինքն իսլամու ի չարք նորա զերեւեալ լինեաք... զիւ որսալ կամեցա, որտ ամենեւին անհարժէ եւ անհմանու իսկ ստուին» (108)։ Որ անձնական նոսրովու ըստածներէն («թէ թարգմանն առանցիւ ու եր դանցեալ ուրդին ի պետք իսկ ունեւ ըստ ունեւ իսկ իսկ իսկ յանդիման նոր» եւ գարեան հրամայեցեր ի Դեբայիդրուսագ, եւն) կ'երեւայ, Աթանաս պատրիարքըն ինքնիմ անձնակ ներկայ գտնուած է բանակութեան։ Խոսի թէ ինչ կազմ նէն «Հարցմանցն» նիւթերն։ որչադ յաջորդ էլերէն լինանց գուշակելու քրիստոնու մարմանն անձագան թէ ապահովանացու ըլլալու խնդիրներ էին, ուստի այս ընդգծէմ Յուլիանոսան եւ Աներեանց ուրեմն ծիրա այն ինդիրներն, որոնց նախամար Աթանաս առ նոսրով հարցումներ ուղած էր։ Այս տաղերն այլեւալու յիշատակներ կը զարթուանեն մեր մտաւ մից».

Խնապէս տահմային մատենագիրք (Սակո Փողոց Հայոց, Կիրակոս եւն) եւ արտադինեսքէն Տիբայէլ Ասորի եւ Բարձ-Հերքէս կը վիային Ճարուան մեծ վիճականութիւն յուզուեցա այս պատմամէ Հայոց եւ Ասորոց մէջ: Համ Մկը. Ասորոյ որ մի միակն է այս դիմաց վրայ մահքա-

<sup>1</sup> Chronique de Michel le Syrien, par Chabot, p. 3904, t<sup>e</sup> 457 (492). Cf. Ter-Minassian, *ibid.* 179-81.

պատում եւ վաւերական յիշատակարաններ է ճա-  
ռազ, հետեւել կերպով սկիբ տառ. Ափիկեր-  
տի կողքերէն բայ Հագրիցը (ըստ Հոյ) Միջակէի  
առ կաթողիկոս Հայոց Յովհաննես (Օձնին), եւ  
կիրացնէ թէ Երբայի վանաց իրանուրներն Յու-  
լիանին են, երբ Խօսհաննես կը լսէ զայ, Կը զա-  
խայ անձն յանդութիւնն զայ եւ Անդրի-  
աց Աթանաս պատրիարքի թուղթ մը կը գտէ եւ  
կը ինչքէ որ անոր իւր հաւատը ճանշնչէ, յոր-  
դորի վեցը վեցը ի մութիւն Ասորց եւ Հայոց:  
“Երկո կողմանէ շատ գործեցան, կ'ըսէ Միջակէ,  
եւ քահանան (Բարպարուց) շղարգեցան Պա-  
տրիարքին թղթերն Հայոց Կաթողիկոսն, Եպիս-  
կոպուտերներն եւ Տանահանչի տանէկէ Գարրիկէ,  
որ Իւթ-Դրայի կրծանութերն եր, զայոյեր  
խովովց ըսկերն թէ՝ “Ասորց Քրիստոն և Աստվածա-  
պատկանացու կը խստպահէն, ինչպէս Սեւերու եւ  
Յաքոպ, Եւ օրովհետեւ Հայոց ապահովութեան  
մի միան կերպ գիտէն, անք Համար գայթագե-  
նաց պարհ վիզոյ Երբ իշխանացն անդ շատ շատ  
գործած էր, Ասոռուած Աթանաս պատրիարքին եւ  
Յովհաննէն Կաթողիկոսին սիրու ազերց ժողով մը  
գումարել: Միջամյանցուց Ալբան երեւան, Բայց  
Հայոց իրենց բանակին հրամանատարէն հափա-  
ռնեցան: Այս ատեն Պատրիարքը Եւ կիսվագոս  
ընտրեց եւ Կաթողիկոսին խաւրեց: Երբ եկան Կա-  
թողիկոս ուրացացան անձն վայ և իր եպիս-  
կոպուտերն ժողվեց: Նաևս զարբերութիւն կուէլ  
առաւ եւ սկսն վիճել. եւ երբ ըստուց թէ  
Գարրիկէ Յուլիանոսի աշակերտ էր, իրմէ պահա-  
նեցին որ վենցը (ՔՅՈՒԹԱՆՈՒ) նզուէ, եւ երբ  
յանձն շատաւ, քահանայութեան ասիքնանց վար  
ասին, Եւ ըստ իրենց ասլորութեան ի բաց հալո-  
ւեցին:

Այս է Միքայելի պատմածն Մանազկրտի  
ժաղովոյն ականաւորութեան վրայ, որմէ կը քաղէ  
նաեւ բարձրեցրէս իւր Եկեղեցական ժամանակա-  
գրութեան մէջ:

Նոյն խանիքները չեն Խոսրովը մեր տանեւը  
դրածն ալ է Խորովածեան վրա ասաբառուիլ այլ  
եւս անհնարին է։ Այժմ ո՞ւ թէ այս քննու-  
թեանց արքանցն կրիպտէ կ'սարդ հաս։ այլ յար-  
դոյ Բանասրից առ հրամիկը սակայ մի ժաման-  
ակ Գերայի դրդուտափի ժողովյա եւ գիտել առլ  
թէ ինչպէս Ա. գլուխյա մել յիշաւակուած ժողո-  
վն բոլորովն տարբեր է, և ոյնպէս չեն նաև նոյն  
Մահացիքին ժողովյա հետ, այլ անկա ունեցած  
է անէի յաւածի, ըստ պատ 725—6ի մէջեր եւ  
ոչ յետու։

Ալեքսանդրի կ մէջ բերուած հատուածին մէջ  
Միշտայէլ կը պատմէր թէ այս յուրամանց միջոցին  
երկայն ժամանակի թշնակցութիւններ եղան եր-  
կուստեր։ Ա.ա. քայլ կը տեսնաւի նաեւ խորովու-

Դ. թ. թթէն, ուր կը միշտակուիք թէ Աթանաս Անդրած և Խոսրովու, ուրեմն Հայոց կողման կարգավոր լուր լըլք Քրիստոսի մարմանարութեան եւ այլ համաձաւարաց նկատմամբ. Խոսրով կատ առ անմիջապէս համառուս պատասխան մը (տես էջ 97—100): Բայց տական ին չի գոյհանար Աթանաս համառուս թղթավու, անշըլչ խովզարկուաց անհամա-  
պատճեն թեան պատառաման. եւ ահա երկրորդ թուղթ մին ալ կը յէտ առ Խոսրով, այս անգամ հնդիքից երիտասք բանակցութիւն. այս թուղթին թէեւ. չչ հասած առ մեզ, սակայն դիրքա կարելի է եւ ենթագրել Խոսրովին. թ. թթէն (էջ 100—148): 2' ուշանաւ քողովն (տես վերը) թուղթ թուղթ մին ալ կը գոյհ Հայոց կողման ծառ-  
ուոցանելով բանակցութեան հետեւութիւնն, ըստ ամենայնի այնպէս, ինչպէս կ նիստագրէ Մկրտչէլ, ոստ տարբերութեամբ ու Միքայէլի քոյլ գլխաւոր գերեց հաղպատիք անուն Գրիգորէ Եւբա կը յուղըլուիք, իսկ հոգ թէոգոսոս եպիսկոպոս:

Տեսնենք ինչ նկարագրաւ. կը սերպայցնէ խորով Անդրկոյ Պատրիարքի իրեն լուս եր-  
ւու եպիփառամենք զարդուուու և ու զարդանաւ.  
Աւելիուշ նկատմամբ զարդ յարգտնեց կը խօս  
խորով, դպիւղվ անոր վարժունքն ու լաւ թաւա-  
ռութիւն. Տէր Աթանաս լուս թեամբն զարմա-  
յարկեաց, եւ ուրուու եւ ու որչափ իր կացին  
առ նմա, համապարզ բարեպատճենեան բան  
մեցցացաներ իմձ, եւ ոչ զարտին ինչ, այս է  
զգիւր (էջ 100). Տէր-Մինասեան այս Աթանաս  
իւ աւգ նյուինանել Տամակիրիու ժողովն մեջ  
հիշատառաւած Աթանաս Նիկոլեայու եպիփառասին  
հետ ընդգիւռութիւն չկայ: Բայց յամենայն դէպ  
անոս շաբաթաթեան եւ կամ տապարութեան դիպ  
ապակ է յէլիւ 192 տար տողեած: «Վորդ  
Աթանաս եպիփառապին նկատմամբ կը դրէ (իսոս-  
թիւ) թէ ժողովն մեջ լսած է եւ իր համաձայ-  
նութիւնը յայտնած, բայց եւրու է՞՝ Հայոց ան-  
հայութ եւ ինքու լուրդութեանն ուղարկու-  
ման իւ խորովու 100ր իին վկայ, որ կ'առաքէ  
Յ. Հ. եղինակի, Աթանասայ նկատմամբ պահպա-  
րանի հետքն անգամ չկայ, բայց կ'ըսէ իրաւամբ  
նյոյն թէնորիտեայ համար: — Պայով թէնորի-  
տեայ, ընդհակառակ բարորովն այլ նկարաբի  
կու այս անոր: «Կի թէնորիտեայ ոչ մայս թէ  
Հարցանելով ոչ էհարց զիս, այլ միանդամայն եւ  
ի միասին ի բաց թափեաց, զոր նորհէր, զանս,  
ոչ աղքատ, այլ ուսուու իրու և հաւառու Ս.  
Հայութ իւ բարութեաննեւն: Արեւել ծիրէ այնպէս  
ինչպէս կ'առանց Սիեպուէ Գարբիկէ վկայ:

Die arm. Kirche 6-7 82 & 192 pp.

**Տեղական պատմություն** (անդ 82.) կ'առ զարկէ նոյնացնել.

Անձնութ անուն մը է, որ հսկ մասն կա դպ  
առաջին անգամ եւ խօսքի ընթացքէն հնար չէ որոշել թէ  
ուստի ո՞ւ անուն է Բժի հայութ:

Հ Հմայ. Յովսէփեան, Տէր Միհամեան եւ ՀԱ. 1905,  
ԷՊ. 19-204.

Արժ. Դոկտ. Տիգան. Ցեղ-Մինասեան Դեբայի-  
դրշտագի ժողովին յառաջ ուրիշ ժողով մ'նե-  
թաքրի կ'ուզէ, անշնչու Մանալիքերի, որուն  
անևնն թէ կետ չի տուրիր, անակյան պյան ժողովին  
վերջ պատուեցի ապահովակի պյան կ'ափարիի:  
Կարեւոր կը համարինք Հոս Թարգմանարար յա-  
ռաջ բերել այն հատուածն. «Հոս կը տեղեկա-  
նաւիր, թէ Աթասան միութեան փափաքած է, եւ  
այս պատասխան ժողով մը դումաքիր դրբի-  
տասած է եւ շատ մը առաքիրի մասքի հու հա-

\* v. u.

ԱՐՑՈՒՅՐ ԵՒ ԱՐՁԱԿԱՆԻՆԵՐԸ ՀԱՐՍԱՎԻԹԵՐՆ  
ԱՆԳՈՒՄԸ ՀԵՑՈՒՏԵՐՆԻՐ

Նախապէս մի թռուցիկ հյուեացք ձգենք  
Ղազար Փարպեցոյ նկարագրած դարեցընանի  
վրայ, որպէս զի կարողանանք ստուգել Խորենա-  
ցուն :

Պարսից շապոհ թագած առանդի ան-  
յանող մարզպանութիւնից յետոյ, որը սպա-  
նեւեց Տիգրանում Պարսիկների ձեռքով՝ Հայերը  
ինքնուրում են հետո գահակալած Պարսից  
Ալար արքային (Հինգերորդին՝ 400—438)՝  
Թագաւորեցնել իրենց վայ Առաջապահուհի քրոգի  
Արտաշէսին՝ Արշակունեաց ցեղից, որ եւ նա  
կասարում է: Արտաշէն շատ երիտասարդ էր՝  
եւ ինասէր, ուստի իր անառակ կեանքով յարցը  
իր գեմ հայ նախարարներին: Սրբա մակարող  
իններով այլ եւս տառել՝ դիմեցին, վերջապէս,  
և Ասհակ կաթուղիկոսին բոլորով, ինդրելով  
ազատել իրենց անառակ թագաւորից: Հակա-  
ռակ գեպարմ, սպառնում էր նորս զիմել

<sup>4</sup> Die arm. Kirche 4-2, 49 82,

Հազար փարավոն, էջ 53-63: