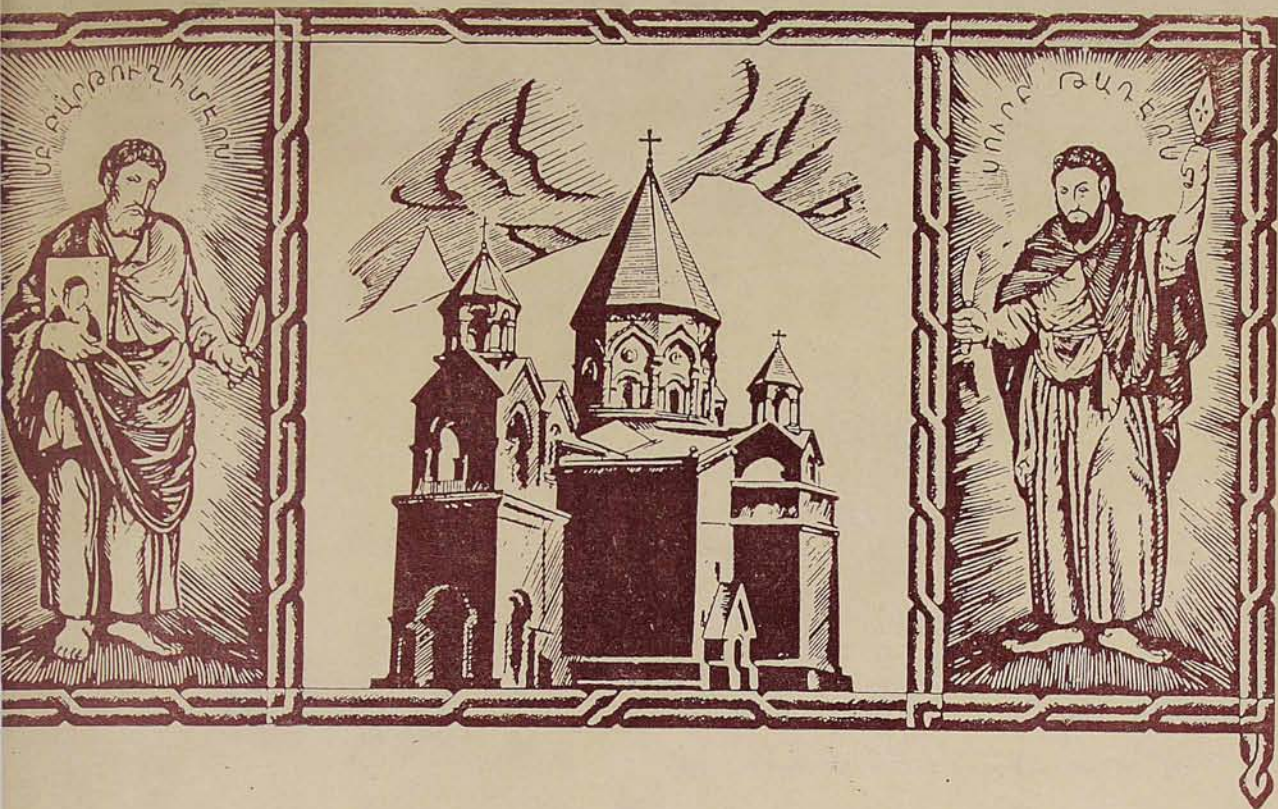
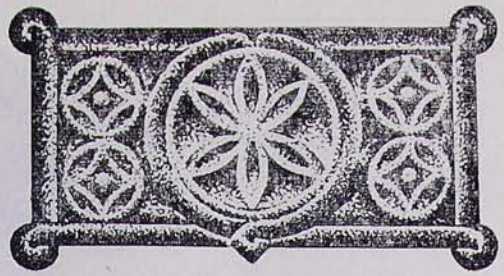




ԶՄԻԱԾԻՒ

1982

Ա



ԼԹ
ՏԱՐԻ



ԷԶՄԻԱԾԻՆ

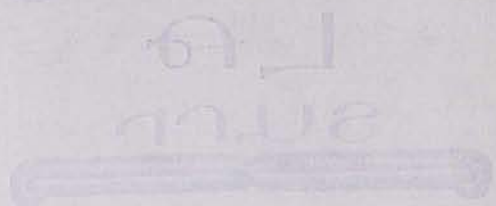


ՊԱՇՏՈՆԱԿԱՆ
ԱՄՍԱԳԻՐ
ՀԱՅՐԱՊԵՏԱԿԱՆ
ԱԹՈՌՈՅ
Ս. ԷԶՄԻԱԾՆԻ

ՅԻՆԵՐ

1982





ՀՐԱՄԱՆԱԻ

Տ. Տ. ՎԱԶԳԵՆԻ ԱՌԱՋՆՈՅ

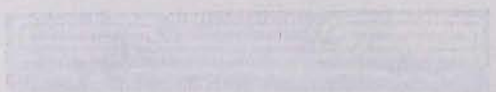
ՎԵՀԱՓԱՌ ԵՒ ՍՐԲԱԶՆԱԳՈՅՆ ԿԱԹՈՂԻԿՈՍԻ
ԱՄԵՆԱՅՆ ՀԱՅՈՑ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ
ԿԱՌԱՐԱԿԱՆ
ՍՈՑԻԱԼԻՍՏԻԿԱՆ
ԵՌՈՒՈՐԴԱՆ
ԿՈՄԻՏԵ



ԳԼԽԱՎՈՐ

ԶԾԶԻ





**ՀԱՅՐԱՊԵՏԱԿԱՆ ՔԱՐՈՋ ՓՐԿՉԻ ՀՐԱՇԱՓԱՌ ՍՈՒՐԲ
ԾՆՆԴՅԱՆ ՏՈՆԻ ԱՌԹԻՎ ՄԱՅՐ ՏԱԾԱՐՈՒՄ
(1982 թ. հունվարի 6)**

«Յանուն Հօր եւ Որդոյ եւ Հոգւոյն Սրբոյ. ամեն»:

Սիրելի հավատացյալ ժողովուրդ:

Ծատ դարեր առաջ, մի լուռ ու պաշտօն գիշեր, երկնքից մի լուսահրաշ
աստղ ճառագայթեց: Նրա շողքը մեղմիկ իջավ հեռու՝ Բեթղեհեմ անուն մի
քաղաքի վրա և լուսավորեց մտորը այն, ուր ծնվել էր մանուկն Հիսուս, Որ-
դին Մարիամ կույսի: Ավետարանը պատմում է, թե այդ հրաշք պահին,
երկնքի բարձունքից իջնող լույսի հետ, լսվեց նաև մի երգ անմահ, այնքան
անուշ, այնքան դուրսիչ, ինչպես երբեք չէր լսված աշխարհի վրա:

Այդ օրվանից անցել են երկու հազար տարիներ ահա, և սակայն երգն
այդ անուշ ու դուրսիչ լսում են այսօր էլ հոգեկիր մարդիկ, իբրև նոր առավոտ
ավետող քաղցր մեղեդի: Այդ լուսապայծառ գիշերին, հրեշտակները երգում
էին՝ «Փառք ի բարձունս Աստուծոյ և յերկիր խաղաղութիւն, ի մարդիկ հա-
նութիւն»:

Ինչպես երկու հազար տարիներ առաջ, և ինչպես երկու հազար տարի-
ներ շարունակ, հրեշտակների ավետիսը հեռավոր բարձունքներից իջնում
է այսօր էլ մարդկանց սրտերի մեջ՝ իբրև երկնքի պատասխան նրանց սուրբ
սպասումներին, իբրև ավետիս փրկության հուսացյալ հոգիներին և իբրև
իմանալի լույս մարդկանց կյանքի ճամբին:

Նոր Տարվո լուսաբացով, մեծ ավետիս ձեզ սիրելի ժողովուրդ՝

«Յիսուս ծնա եւ յայտնեցաւ»:

Ծնվեց և հայտնվեց Փրկիչը մարդկության, արեգակը արդարության և
իշխանը խաղաղության: Մեծ սաղմոսերգուի մարգարեությունը իր լրումին

հասավ: Հիսուսի մեջ և Հիսուսով՝ արդարությունը և խաղաղությունը գրք-կախառնվեցին, զի հին աշխարհի և նոր ժամանակների հատման ճանապարհին Աստվածորդու Հիսուսի ծնունդը, տնօրինված երկնային փրկչագործության ծրագրով, հանդիսացավ մարդկային ցեղի ազատագրումը մեղքի կապանքներից և վերանորոգումը մարդ արարածի:

Հիրավի, Հիսուսի ծնունդով ճշմարտվեցին Հին Ուխտի բազում մարգարեություններ: Այսպես՝ Աստված, Եզեկիելի բերանով վկայում էր՝ «նոր շունչ պիտի տամ նրանց (մարդկանց) և պիտի հեռացնեմ նրանց մարմիններից քարե սիրտը» (Եզեկիել ԺԱ 19), իսկ Երեմիա մարգարեն ավելացնում էր՝ «պիտի տամ նրանց նոր սիրտ ու ոգի՝ հերձանկություն նրանց և նրանց որդիների» (Երեմիա Լ 39): Իսկ ի լրումն ժամանակի, Պողոս առաքյալ բացականշում է՝ «Քրիստոս մեր խաղաղությունն է, նա է որ քանդեց իր մարմնի մեջ թշնամությունը որպեսզի կերտի նոր մարդը և խաղաղություն հաստատի» (Եփես. Բ 14—15):

Հիսուսի գերբնական հրաշալի ծնունդով մեզ բոլորիս, մեր օրերի աշխարհին համայն, նույն աստվածային պատգամն է տրվում՝ որ փշովենք քարե սրտերը և մարդիկ ու ազգություններ «նոր սիրտ ու ոգի» զգեցած, իրենց կյանքի ճանապարհին՝ արդարությամբ և խաղաղությամբ գործեն, որ արդարությամբ՝ խաղաղություն լինի և խաղաղությամբ՝ արդարություն:

Մեր ժամանակներին մանավանդ, երբ ավելի քան երբեք, համայն մարդկության սպառնում է համատարած կործանում ու ոչնչացում ատոմական ահաբկու ուժերի սանձազերծումով, մենք քրիստոնյաներս, մենք զավակներս հայ ժողովրդի, մեկ սրբազան իղձ ունենք մեր սրտերում և մեկ նվիրական աղոթք մեր շրթների վրա, որ Հիսուսի Սուրբ Ծննդյան խաղաղարար ոգին բաշխվի առատապես բոլոր մարդկանց և մանավանդ պետությանց պատասխանատու ղեկավարներին, որպեսզի ազգությունների միջև խաղաղ գոյակցությունը պահպանվի և ամրապնդվի, որպեսզի խորտակվեն պատերազմի բոլոր տեսակի զենքերն ու գործիքները, որպեսզի մայրերը աչլևս չարտասվեն ու երեխաները հանգիստ քնեն, և որպեսզի մարդիկ ամեն առավոտ իրար ողջունեն բարի լույսի ավետումով:

Այսօր աշխարհում, բոլոր ժողովուրդների լայն զանգվածները իրենց ձայնը բարձրադաշակ ցատումով մինչև երկինք են հասցնում, աղերսով, որ պատերազմի ուժերը իրենց զենքերը ցած դնեն և նրանցից արոժներ ու մանգաղներ ձուլեն:

Ցեղասպանություն տեսած հայ ժողովուրդը, առավել վնասվածությամբ իր ձայնը, իր աղերսը միացնում է խաղաղության ուժերին, որովհետև պայծառ գիտակցությունը ունի, թե միայն աշխարհի խաղաղության պահպանման պայմաններում նա պիտի կարողանա գոյատևել իբրև ազգություն, իբրև հայրենի պետություն և իբրև եկեղեցի: Հալոց վերածնված մայր երկրի ժողովրդի բախտն ու ճակատագիրը պայմանավորված են խաղաղության պահպանմամբ, խաղաղության ուժերի հաղթանակով: Որևէ հայ մարդու համար, այլ կերպ մտածում կամ գործունեություն կարելի չէ ըմբռնել:

Մանավանդ հայաստանցի հայ մարդը, որ երկար դարերի անասելի տառապանքներից ու մաքառումներից հետո, իր նախնիքների այս հողամասի վրա, վերջապես ապրում է խաղաղ ու անվրդով, և բուժում է իր դարավոր վերքերը, ու վերակառուցում ու շքեղացնում իր նոր հայրենիքը, ծաղկեցնում է իր ազգային մշակույթը, և ինքնավստահ լավատեսությամբ նայում դեպի իր է՛լ ավելի պայծառ ապագան, այո՛ հայաստանցի հայ մարդը՝

Աստուծո՞ւ և աշխարհի առաջ, գուցե ավելի քան ուրիշ ազգերի զավակներ, արդար իրավունքը ունի իր բազուկները դեպի երկինք կարկառելու և աղաղակելու՝ «Տե՛ր տուր աշխարհիս խաղաղություն, ազգիս հաշոց սեր միություն»:

Նաև, սփյուռքի տարածքի վրա, ո՞ր հաշ մարդն է որ նույն աղոթքը, նույն աղերսանքը պիտի չմիացնի հայաստանցի իր եղբոր հարազատ ձայնին: Եվ այդ ո՞ր հաշ մարդն է որ անհաղորդ պիտի մնա հայաստանցի իր եղբորը՝ ապրելու, գոյատևելու և հայրենաշեն աշխատանքով նոր բարձունքներ նվաճելու երազանքներին:

Այո՛, ամեն գնով և ամեն բանից վեր, ամեն հաշ մարդ, Հայաստանում թե արտասահմանում, պիտի կամենա թուլացումը միջազգային լարվածության և ամբուպնդումը աշխարհի խաղաղ գոյավիճակի:

Եվ Մենք հավատում ենք թե ողջմտությունը և բարի կամեցողությունը անհրաժեշտորեն կհաղթանակեն և ազգերի ղեկավարները իմաստությունը կունենան ապահովելու խաղաղ գոյակցությունը և գործակցությունը մեծ ու փոքր պետությունների միջև: Աստուծո՞ւ և բնության ուժերի ամենազոր գեղազույն օրենքն է՝ միշտ հաղթությունը կյանքի՝ ընդդեմ մահվան:

Այդ է նաև խորհուրդը և աստվածային պատգամը մանուկ Հիսուսի Սուրբ Ծննդյան:

«Ծնորհք, սեր և խաղաղութիւն Փրկչին մերոյ Յիսուսի Քրիստոսի, եղիցին ընդ ձեզ».



Քույր Եկեղեցիներ



ԱՄԱՆՈՐԻ ԵՎ ՓՐԿՉԻ ՀՐԱԾԱՓԱՌ ՍՈՒՐԲ ԾՆՆԴՅԱՆ
ՏՈՆԵՐԻ ԱՌԹՎ ԱՄԵՆԱՅՆ ՀԱՅՈՑ ԾԱՅՐԱԳՈՒՅՆ
ՊԱՏՐԻԱՐԷ ԵՎ ԿԱԹՈՂԻԿՈՍ, ՆՈՐԻՆ ՍՈՒՐԲ ՕԾՈՒԹՅՈՒՆ
Տ. Տ. ՎԱԶԳԵՆ Ա ՀԱՅՐԱՊԵՏԻ ԵՎ ՔՈՒՅՐ ԵԿԵՂԵՑԻՆԵՐԻ
ՀՈԳԵՎՈՐ ՊԵՏԵՐԻ ՄԻՋԵՎ ՓՈԽԱՆԱԿՎԱԾ ՈՂՋՈՒՅՆԻ
ՀԵՌԱԳՐԵՐՆ ՈՒ ԳՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ

Հոռմեական կաթողիկ Եկեղեցու Քահանայապետ, Նորին Սրբություն
ՀՈՎՀԱՆՆԵՍ-ՊՈՂՈՍ Բ ՊԱՊԻՆ (Հոռմ),
Կոստանդնուպոլսի հունաց Տիեզերական Պատրիարք, Նորին Սրբություն
ԴԵՄԵՏՐԻՈՍԻՆ (Ստամբուլ),
Մոսկվայի և համայն Ռուսաստանի Պատրիարք, Նորին Սրբություն
ՊԻՄԵՆԻՆ (Մոսկվա),
Ալեքսանդրիայի և համայն Աֆրիկայի հունաց ուղղափառ Եկեղեցու
Պատրիարք, Նորին Սրբություն ՆԻԿՈՂԱՅՈՍ Զ-ԻՆ (Ալեքսանդրիա),
Երուսաղեմի հունաց ուղղափառ Եկեղեցու Պատրիարք, Նորին Սրբություն
ԴԻՈԴՈՐՈՍԻՆ (Երուսաղեմ),
Ղպտի ուղղափառ Եկեղեցու Պատրիարք, Նորին Սրբություն
ԱՄԲՍ. ՇԸՆՈՒԴԱ Ե-ԻՆ (Կահիրե),
Համայն Եթովպիայի Պատրիարք, Նորին Սրբություն
ԱԲԲԱ. ԹԵՔԼԵ ՀԱՅՄԱՆՈԹԻՆ (Ադիս Աբեբա),
Հնդկաստանի և Արևելքի մալաբար Եկեղեցու կաթողիկոս, Նորին Սրբություն
ԲԱՍԻԼԻՈՍ ՄԱՐ ԹՈՄԱ ՄԱՏԹԵՈՍ Ա-ԻՆ (Բոթալամ),
Համայն Վրաց Պատրիարք-կաթողիկոս, Նորին Սրբություն
ԻԼԻԱ Բ-ԻՆ (Թբիլիսի),
Ռումին օրթոդոքս Եկեղեցու Պատրիարք, Նորին Սրբություն
ԺՈՒՍՏԻՆԻՆ (Բուխարեստ),

Բուլղար օրթոդոքս Եկեղեցու Պատրիարք, Նորին Սրբություն
 ՄԱՔՍԻՄԻՆ (Սոֆիա),
 Անտիոքի ասորի ուղղափառ Եկեղեցու Պատրիարք, Նորին Սրբություն
 ԻԳՆԱՏԻՈՍ ԶԱԲԷԱ Ա ԻՎԱՍԻՆ (Դամասկոս),
 Անտիոքի և համայն Արևելքի հույն կաթոլիկ Եկեղեցու Պատրիարք, Նորին
 Սրբություն ՄԱՔՍԻՄՈՍ Ե ՀԱԲԻՄԻՆ (Դամասկոս),
 Անտիոքի ասորի կաթոլիկ Եկեղեցու Պատրիարք, Նորին Սրբություն
 ԻԳՆԱՏԻՈՍ ԱՆՏՈՒԱՆ ՀԱՅԵՔ Բ-ԻՆ (Բելրութ),
 Քենթրբերիի Արքեպիսկոպոս, համայն Անգլիայի եպիսկոպոսապետ և
 միտրոպոլիտ, Նորին Գերաշնորհություն ՌՈԲԵՐՏ ՌԸՆՍԻՆ (Լոնդոն),
 Աթենքի և համայն Հելլադայի Արքեպիսկոպոս, Նորին Գերաշնորհություն
 ՍԵՐԱՖԻՄԻՆ (Աթենք),
 Սերբիայի և համայն Հարավսլավիայի Պատրիարք, Նորին Սրբություն
 ԳԵՐՄԱՆԻՆ (Բելգրադ),
 Վարշավայի և համայն Լեհաստանի միտրոպոլիտ, Նորին
 Գերաշնորհություն ՎԱՍԻԼԻՆ (Վարշավա),
 Պրագայի և համայն Չեխոսլովակիայի միտրոպոլիտ, Նորին
 Գերաշնորհություն ԳՈՐՈՅԵՅԻՆ (Պրագա),
 Կիարոսի Արքեպիսկոպոս, Նորին Գերաշնորհություն
 ԽՐԻՍՈՍՏՈՄՈՍԻՆ (Նիկոզիա),
 Անտիոքի մարոնիտ Պատրիարք, Նորին Ամենապատվություն
 ԱՆՏՈՒԱՆ ՊԻԵՐ ԽՐԵՇԻՆ (Բելրութ),
 Մարսելի Արքեպիսկոպոս, Նորին Ամենապատվություն կարդինալ
 ՌՈԺԵ ԷՉԵԳԱՐԱՅԻՆ (Մարսել),
 Վիեննայի Արքեպիսկոպոս, Նորին Ամենապատվություն կարդինալ
 ՖՐԱՆՅ ԲՅՈՆԻԳԻՆ (Վիեննա),
 Քրիստոնեական Միության Քարտուղարության նախագահ, Նորին
 Ամենապատվություն կարդինալ
 Ժ. Գ. Մ. ՎԻԼԵԲՐԱՆԴԻՆ (Վատիկան),
 Փարիզի Արքեպիսկոպոս, Նորին Ամենապատվություն
 ԺԱՆ ՄԱՐԻ ԼՅՈՒՍՏԻԺԵՆ (Փարիզ),
 Լոնդոնի Եպիսկոպոս, Նորին Գերազանցություն
 ԶԵՐԱԼԴ ԷԼԻՍՈՆԻՆ (Լոնդոն),
 Լիոնի Արքեպիսկոպոս, Նորին Ամենապատվություն կարդինալ
 ԱԼԵՔՍԱՆԴՐ ՌԸՆԱՐԻՆ (Լիոն),
 Լատվիական ՍՍՀ ավետարանական-լուսերական Եկեղեցու Արքեպիսկոպոս,
 Նորին Գերազանցություն ՅԱՆԻՍ ՄԱՏՈՒԼԻՍԻՆ (Ռիգա),
 Էստոնական ՍՍՀ ավետարանական-լուսերական Եկեղեցու Արքեպիսկոպոս,
 Նորին Գերազանցություն ԷԴԳԱՐ ԽԱՐԲԻՆ (Տալլին),
 Ֆրանչիսկյան միաբանության կուստոդ
 ՄԱՌԻՐԻԼԻՈ ՍԱԿԿԻՆ (Երուսաղեմ),
 Խաղաղության Համաքրիստոնեական Կոնֆերանսի գլխավոր քարտուղար,
 Նորին Սրբազնություն ՔԱՐՈՒԼ ՏՈԹԻՆ (Պրագա),
 Եկեղեցիների Համաշխարհային Խորհրդի ընդհանուր քարտուղար
 դոկտ. ՖԻԼԻՊ ՓՈԹԸՐԻՆ (Փնև),
 Պապական նվիրակ և Հռոմի Սուրբ Աթոռի մշտական ներկայացուցիչ
 Միացյալ Ազգերի Կազմակերպության մոտ, Նորին Գերաշնորհություն
 ԺԱՆ ՌՅՈՒՊ արքեպիսկոպոսին (Փնև),

Մխիթարյան ուխտի արքամայր, Գերապաճառ Հայր
ԳՈՂՈՍ վարդապետ ԱՆԱՆՅԱՆԻՆ (Վեհետիկ),
Մխիթարյան ուխտի արքամայր, Գերապաճառ Հայր
ԳՐԻԳՈՐԻՍ վարդապետ ՄԱՆՅԱՆԻՆ (Վեհեմա),

«Քրիստոս ծնաւ և յայտնեցաւ»:

Աստուծո ռդորմությամբ Նոր տարվո սեմին, երկնքի հրեշտակները վերստին բերում են աշխարհին մեծ ավետիսը հրաշալի Ծննդյան մեր Տիրոջ ու Փրկչի Հիսուսի Քրիստոսի:

Մեր հուսացալ հոգիները մի անգամ ևս լուսավորվում են ու ոգեշնչվում, ու փառավորում են սուրբ և անմահ անունը Աստուծո, որ Իր Միածին Որդին առաքեց երկիր՝ ի խնդիր փրկության մարդկային ցեղի:

Այս սուրբ պահին Մենք ծնկաչոք աղոթում ենք Միածնաէջ մեր Մայր տաճարի կամարների տակ, որ Սուրբ Ծննդյան պատգամները «խաղաղութեան և ի մարդիկ հաճութեան» առատապէս բաշխվեն աշխարհին համայն ու առաջնորդող լույս դառնան մեր օրերի մարդկանց ու ազգությունների:

Ավելի լույս, ավելի փոխադարձ հաճություն և ավելի խաղաղարար ոգի մարդկային կյանքի ճանապարհին:

Սուրբ Ծննդյան ավետիսով հղում ենք Ձեզ Մեր եղբայրական սիրո ու հարգանքի ողջույնը և մաղթում Ձեզ կենաց երկար տարիներ երջանիկ հովվապետությամբ:

«Եւ ինքն Տէր խաղաղութեան, տացէ ձեզ խաղաղութիւն յամենայն ժամ, յամենայն իր» (Բ. Թեաւոյ. Գ. 17). ամեն:

ՎԱԶԳԵՆ Ա.

ԾԱՅՐԱԳՈՒՅՆ ՊԱՏՐԻԱՐԷ ԵՎ ԿԱԹՈՂԻԿՈՍ

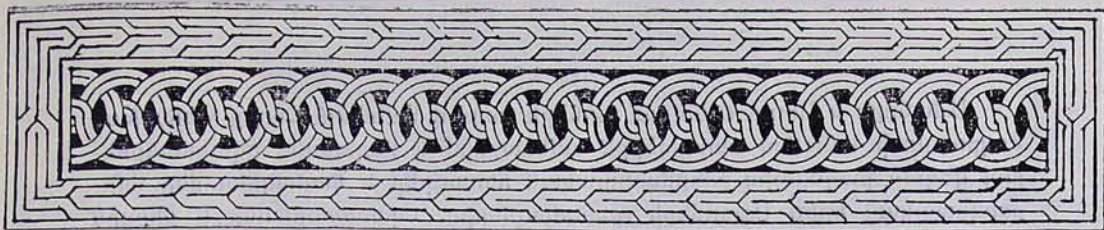
ԱՄԵՆԱՅՆ ՀԱՅՈՑ

Ս. Էջմիածին

Այնեայն Հայոց Վեհափառ Հայրապետի՝ Ամանորի և Փրկչի հրաշափառ Սուրբ Ծննդյան շնորհավորական գրություններին ի պատասխան ըստացվել են քույր Եկեղեցիների հոգևոր պետերի և կրոնական այլ համայնքների ու կազմակերպությունների ղեկավարների՝ այդ առթիվ ուղարկված ջերմագին շնորհավորական հեռագրեր ու գրություններ, որոնցում մի անգամ ևս պայծառորեն արտահայտվում է քրիստոնեական եղբայրության ու համագործակցության սրտագին ոգին քույր Եկեղեցիների ու կրոնական այլ համայնքների և կազմակերպությունների միջև:

Հանուն Հայոց Հայրապետի ջերմ շնորհակալություն ենք հայտնում ըստացված պատասխան շնորհավորականների համար:





ԱՄԵՆԱՅՆ ՀԱՅՈՑ ՎԵՀԱՓԱՌ ՀԱՅՐԱՊԵՏԻ
ԾՆՈՐՀԱՎՈՐԱԿԱՆ ԳԻՐԸ ԱՄԱՆՈՐԻ ԵՎ ՍՈՒՐԲ ԾՆՆԴՅԱՆ
ՏՈՆԵՐԻ ԱՌԹԻՎ՝ ՈՒՂՂՎԱԾ ՀԱՅԱՍՏԱՆՅԱՅՑ ԵԿԵՂԵՑՈՒ
ՆՎԻՐԱՊԵՏԱԿԱՆ ԵՐԵՔ ԱԹՈՒՆԵՐԻՆ, ԹԵՄԱԿԱԼ ԲՈԼՈՐ
ԱՌԱՋՆՈՐԴՆԵՐԻՆ ԵՎ ԵԿԵՂԵՑԱԿԱՆ ՀԱՄԱՅՆՔՆԵՐԻՆ

«Քրիստոս ծնաւ և յայտնեցաւ»:

Աստուծո ողորմությամբ, Նոր տարվո արշալույսը վերստին մեզ բոլորիս
բերում է մեծ ավետիսը հրաշալի Ծննդյան մեր Տիրոջ ու Փրկչի Հիսուսի
Քրիստոսի:

Մեր հուսացյալ հոգիները մի անգամ ևս լուսավորվում են ու ոգեշնչ-
վում, ու փառավորում սուրբ և անմահ անունը Աստուծո, որ Իր Միածին Որ-
դին առաքեց երկիր, ի փրկություն մարդկային ցեղի:

Այս սուրբ պահին, Մենք ծնկաչոք աղոթում ենք Միածնաէջ Մայր տա-
ճարի կամարների տակ, որ Սուրբ Ծննդյան պատգամները «խաղաղութեան
և ի մարդիկ հաճութեան» առատապես քաշխվեն աշխարհին համայն, ու ա-
ռաջնորդող լույս դառնան մեր օրերի մարդկանց ու ազգություններին:

Ավելի լույս, ավելի փոխադարձ հաճություն և եղբայրական սեր ու խա-
ղաղություն նաև մեր սուրբ Եկեղեցվո ու ժողովուրդի կյանքի ճանապար-
հին:

Սուրբ Ծննդյան ավետիսով հղում ենք Մեր սիրո ողջույնը և ամենաբա-
րի մաղթանքները Ձեզ և Մեր օրհնությունները՝ համայն հայ հավատացյալ
ժողովրդյան:

«Եւ ինքն Տէր խաղաղութեան, տացէ ձեզ խաղաղութիւն յամենայն ժամ,
յամենայն իրս» (Բ Թեսալ. Գ 16): Ամեն:

Վ Ա Զ Գ Ե Ն Ա

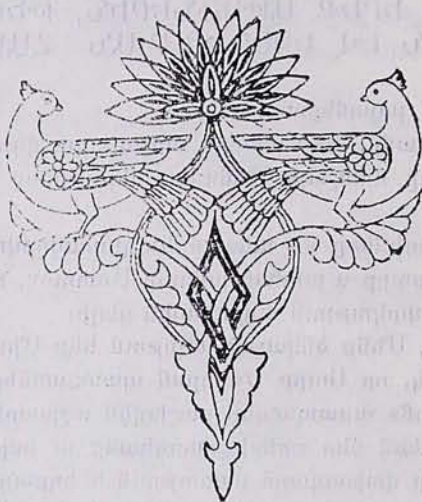
ԾԱՅՐԱԳՈՒՅՆ ՊԱՏՐԻԱՐԺ ԵՎ ԿԱԹՈՂԻԿՈՍ
ԱՄԵՆԱՅՆ ՀԱՅՈՑ

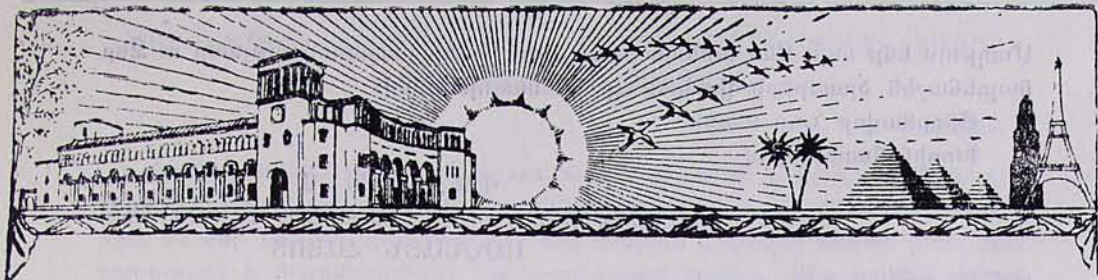
Ս. Էջմիածին

*
* *

Ամանորի և Սուրբ Ծննդյան տոների առթիվ Ամենայն Հայոց Վեհափառ Հայրապետի անունով ստացվեցին ամենաջերմ և հարգալից զգացմունքներով զեղուն բազմաթիվ շնորհավորական հեռագրեր և ճամպակներ մեր նվիրապետական երեք Աթոռների գահակալներից, արտասահմանի և ներքին բոլոր թեմերի առաջնորդներից, ազգային-եկեղեցական, մշակութային, հայրենակցական, տիկնանց, օրիորդաց և երիտասարդաց զանազան կազմակերպություններից, հայ և օտար պաշտոնական անձնավորություններից:

Հանուն Հայոց Հայրապետի ջերմ շնորհակալություն ենք հայտնում ըստացված պատասխան շնորհավորականների համար:





ԱՄԵՆԱՅՆ ՀԱՅՈՑ ՎԵՀԱՓԱՌ ՀԱՅՐԱՊԵՏԻ ԵՎ ՊԵՏԱԿԱՆ
ԲԱՐՁՐԱՍՏԻԾԱՆ ԱՆՁՆԱՎՈՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՄԻՋԵՎ
ՓՈԽԱՆԱԿՎԱԾ ՀԵՌԱԳՐԵՐ ՆՈՐ ՏԱՐՎԱ ԱՌԹՎ

ՄԵԾԱՀԱՐԳ ՏԻԱՐ ԲԱԲԿԵՆ ՍԱՐԿԻՍՈՎԻՆ,
ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՍՀ ԳԵՐԱԳՈՒՅՆ ՍՈՎԵՏԻ ՆԱԽԱԳԱՀՈՒԹՅԱՆ
ՆԱԽԱԳԱՀԻՆ

Երևան

Հանուն Մայր Աթոռ Սուրբ Էջմիածնի ուրախ արտով շնորհավորում ենք
Ձեր Նոր տարին՝ մաղթելով Ձեզ կենաց երկար տարիներ հաստատուն
և քաջառողջությամբ և Ձեր հայրենանվեր գործոց բեղուն հաջողությամբ:

Թող Նոր տարին լինի խաղաղության տարի համալն աշխարհի համար
և խաղաղ ու շինարար հառաջընթացի տարի մեր վերածնված մայր հայրե-
նիքի համար:

Ամենախորին հարգանքով՝

Վ Ա Զ Գ Ե Ն Ա

ԾԱՅՐԱԳՈՒՅՆ ՊԱՏՐԻԱՐԷ ԵՎ ԿԱԹՈՂԻԿՈՍ
ԱՄԵՆԱՅՆ ՀԱՅՈՑ

Ս. Էջմիածին

ՄԵԾԱՀԱՐԳ ՏԻԱՐ ՖԱԴԵՅ ՍԱՐԳՍՅԱՆԻՆ,)

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՍՀ ՄԻՆԻՍՏՐՆԵՐԻ ԽՈՐՀՐԴԻ ՆԱԽԱԳԱՀԻՆ

Երևան

Այսօր, երբ դիմավորում ենք Նոր տարին, Մեր առաջին մտածումը
ուղղվում է դեպի մեր վերածնված մայր հայրենիքը՝ մաղթանքով արտաբուխ,
որ նաև հառաջիկային նա շարունակի իր շինարար հառաջընթացը՝ նորա-
նոր փալլուն նվաճումներով, աշխարհի խաղաղության պայմաններում:

Մաղթում ենք նաև Ձեզ արևոտ բազում տարիներ քաջառողջությամբ ու Ձեր հայրենաշեն ծրագրերի լիակատար կենսագործումով:

Ծնորհավոր Նոր տարի:

Խորին հարգանքով՝

Վ Ա Զ Գ Ե Ն Ա

ԾԱՅՐԱԳՈՒՅՆ ՊԱՏՐԻԱՐԷ ԵՎ ԿԱԹՈՂԻԿՈՍ
ԱՄԵՆԱՅՆ ՀԱՅՈՑ

Ս. Էջմիածին

ՄԵԾԱՀԱՐԳ ՏԻԱՐ Վ. ԿՈՒՐՈՅԵԴՈՎԻՆ,
ՎԱՀՄ ՄԻՆԻՍՏՐՆԵՐԻ ԽՈՐՀՐԴԻՆ ԱՌԸՆԹԵՐ ԿՐՈՆԱԿԱՆ
ԳՈՐԾԵՐԻ ԽՈՐՀՐԴԻ ՆԱԽԱԳԱՀԻՆ

Մոսկվա

Հանուն Հայ Առաքելական Եկեղեցու և հայ հավատացյալ ժողովուրդի նոր տարվա սեմին երջանիկ ենք Ձեզի ներկայացնելու Մեր շնորհավորությունները և բարի մաղթանքները Ձեր քաջառողջության և Ձեր հայրենանվեր գործունեության լիակատար հաջողության համար:

Մենք աղոթում ենք, որ 1982 նոր տարին լինի խաղաղության և փոխադարձ բարի կամեցողության տարի աշխարհի բոլոր ժողովուրդների համար ու նաև հարատև վերելքի ու ծաղկումի տարի սովետական ազգությունների մեծ ընտանիքի համար:

Խորին հարգանքով՝

Վ Ա Զ Գ Ե Ն Ա

ԾԱՅՐԱԳՈՒՅՆ ՊԱՏՐԻԱՐԷ ԵՎ ԿԱԹՈՂԻԿՈՍ
ԱՄԵՆԱՅՆ ՀԱՅՈՑ

Ս. Էջմիածին

ՄԵԾԱՀԱՐԳ ՏԻԱՐ ՌՈՒԲԵՆ ՊԱՐՍԱՄՅԱՆԻՆ,
ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՍՀ ՄԻՆԻՍՏՐՆԵՐԻ ԽՈՐՀՐԴԻՆ ԱՌԸՆԹԵՐ
ՀԱՅ ԵԿԵՂԵՑՈՒ ԳՈՐԾԵՐԻ ԽՈՐՀՐԴԻ ՆԱԽԱԳԱՀԻՆ

Երևան

Նոր տարվա սեմին ուրախ սրտով շնորհավորում ենք Ձեզ և մաղթում, որ երկար ու արևոտ տարիներ, միշտ քաջառողջությամբ շարունակեք Ձեր գործունեությունը ի խնդիր մեր ժողովրդի բարօրության և հայրենիքի հառաջընթացին:

Մեր վերածնված երկրի համար թող նոր տարին լինի խաղաղության ու շինարար նոր իրագործումների տարի:

Ամենաբարի ցանկություններով՝

Վ Ա Զ Գ Ե Ն Ա

ԾԱՅՐԱԳՈՒՅՆ ՊԱՏՐԻԱՐԷ ԵՎ ԿԱԹՈՂԻԿՈՍ
ԱՄԵՆԱՅՆ ՀԱՅՈՑ

Ս. Էջմիածին

**ԾԱՅՐԱԳՈՒՅՆ ՊԱՏՐԻԱՐԹ ԵՎ ԿԱԹՈՂԻԿՈՍ ԱՄԵՆԱՅՆ ՀԱՅՈՑ
ՎԱԶԳԵՆ ԱՌԱՋԻՆԻՆ**

Պատվաւոր

Ա. Էջմիածին

Նոր տարվա առթիւ Ձեր հղած շնորհավորանքի և բարի ցանկությունների համար ընդունեցեք իմ շնորհակալությունը: Ես մույնպես շնորհավորում եմ Ձեր Նոր տարին: Թող այս նոր տարում մույնպես բեղուն լինի, խաղաղության և ժողովուրդների բարեկամության համար, Ձեր ազնիվ աշխատանքը: Թող նոր տարին մեր հայրենիքի համար լինի խաղաղության և մեծ երջանկության տարի:

Պատվաւոր

ԲԱՆԳԵՆ ՍԱՐԿԻՍՈՎ
ՀՍՍՀ ԳԵՐԱԳՈՒՅՆ ՍՈՎԵՏԻ ՆԱԽԱԳԱՀՈՒԹՅԱՆ
ՆԱԽԱԳԱՀ

Երևան

**ԾԱՅՐԱԳՈՒՅՆ ՊԱՏՐԻԱՐԹ ԵՎ ԿԱԹՈՂԻԿՈՍ ԱՄԵՆԱՅՆ ՀԱՅՈՑ
ՎԱԶԳԵՆ ԱՌԱՋԻՆԻՆ**

Ա. Էջմիածին

Ձերմոտեն շնորհավորում եմ Ձեզ Նոր տարվա առթիւ:
Հանեցեք ընդունել քաջառողջության, բարօրության իմ լավագույն մաղթանքները:

Թող նոր տարին լինի մեր հայրենիքի բարգաւաճման, ամբողջ աշխարհի խաղաղության, ժողովուրդների բարեկամության ամրապնդման տարի:

Հարգանքներով՝

ՖԱԴԵՅ ՍԱՐԳՍՅԱՆ
ՀՍՍՀ ՄԻՆԻՍՏՐՆԵՐԻ ԽՈՐՀՐԴԻ ՆԱԽԱԳԱՀ

Երևան

ԱՄԵՆԱՅՆ ՀԱՅՈՑ ԿԱԹՈՂԻԿՈՍ Տ. Տ. ՎԱԶԳԵՆ Ա.

Ա. Էջմիածին

Սրտանց շնորհավորում եմ Ձեր Նոր տարին: Ցանկանում եմ Ձեզ առողջություն, հաջողություններ՝ Ձեր խաղաղասիրական գործունեությունում:

Վ. ԿՈՒՐՈՅԵԴՈՎ

ՀՍՍՀ ՄԻՆԻՍՏՐՆԵՐԻ ԽՈՐՀՐԴԻՆ ԱՌԸՆԹԵՐ
ԿՐՈՆԱԿԱՆ ԳՈՐԾԵՐԻ ԽՈՐՀՐԴԻ ՆԱԽԱԳԱՀ

Մոսկվա

**ԾԱՅՐԱԳՈՒՅՆ ՊԱՏՐԻԱՐԳ ԵՎ ԿԱԹՈՂԻԿՈՍ ԱՄԵՆԱՅՆ ՀԱՅՈՑ
ՎԱԶԳԵՆ ԱՌԱՋԻՆԻՆ**

Ա. Էջմիածին

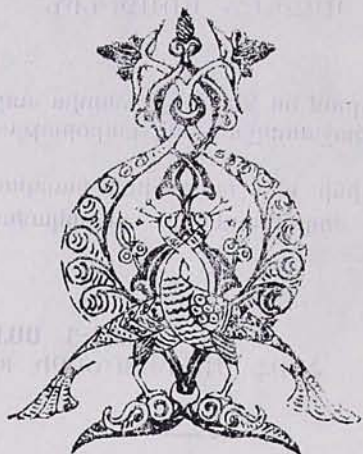
Ձերդ Սրբություն, ընդունեցեք իմ ջերմագին շնորհավորանքը Ամանորի առթիվ: Սրտանց մաղթում եմ առողջություն և նորանոր հաջողություններ Ձեր հայրենանվեր գործունեության՝ հաճուն խաղաղության ու ժողովուրդների բարեկամության ամրապնդման:

Հարգանքներով՝

ՌՈՒԲԵՆ ՊԱՐՍԱՄՅԱՆ

ՀՍՍՀ ՄԻՆԻՍՏՐՆԵՐԻ ԽՈՐՀՐԴԻՆ ԱՌԸՆԹԵՐ
ՀԱՅ ԵԿԵՂԵՑՈՒ ԳՈՐԾԵՐԻ ԽՈՐՀՐԴԻ ՆԱԽԱԳԱՀ

Երևան





ԵՏՐԱԳՐԱԿԱՆ

ՄԱՏԱՂ ԵՎ ՍԻՐՈ ՃԱԾ

Դարերի ընթացքում տիեզերքի Արարիչ Աստծու նկատմամբ մարդկանց պատկերացումները և դրանց հիման վրա նրանց հոգեկան կապը Աստծու հետ տարբեր դրսևորումներ և տարբեր արտահայտություններ են ստացել, նայած մարդկանց իմացական և ընկերային զարգացման աստիճանի:

Մարդու հոգեկան կապը Աստծու հետ արտահայտվել է նաև զոհաբերության գաղափարով, Աստծուն զոհեր մատուցելու սովորություններով:

Մարդիկ հեթանոսական հնագույն ժամանակներից զոհեր են մատուցել տիեզերքի Արարչին, նույնիսկ երբեմն մարդկային զոհաբերումի ձևով, նրա նկատմամբ արտահայտելու համար իրենց պաշտամունքն ու հարգանքը, իրենց հնազանդությունն ու երախտագիտությունը կամ հայցելու համար օգնություն և պաշտպանություն իրենց շըրջապատող բնության արհամարիքների և այլ բազում վտանգների դեմ:

Սույն պատկերացումների լույսի տակ ծնունդ են առել մատաղի կամ զոհաբերության գաղափարն ու սովորությունը հեթանոս ժողովուրդների մոտ և մուսք գործել նաև հրեա ժողովրդի կրոնական կյանքում:

Այս մասին բազում վկայություններ կան Հին Կտակարանում:

Առաջին վկայությունը նախածնողների՝ Ադամի և Եվայի երկու զավակների՝ Կայենի և Աբելի զոհագործության դրվագն է (Գիրք Ծննդոց, գլուխ Դ):

Կայենը երկրագործ էր, իսկ Աբելը՝ խաշ-

նարած: Երկու եղբայրները որոշում են «պատարագ»*, «զոհ», այսինքն՝ «մատաղ» մատուցել Աստծուն, որպես երախտագիտություն: Կայենը «ի պողոտ երկրի պատարագ» ցորեն է մատուցում, իսկ Աբելը «լանդրանկաց խաշանց իրոց և ի պարարտաց անցա» մի գառ է զոհում:

Աստված ընդունում է Աբելի «պատարագը»: Եվ նախանձի հողի վրա զոհի սեղանի առաջ կատարվում է առաջին եղբայրասպան ոճրագործությունը: Կայենը սպանում է իր հարազատ եղբորը՝ Աբելին:

Ըստ Աստվածաշնչական պատմւմի, Նոյի տապանը ջրհեղեղից 40 օրեր հետո «նստաւ ի լերինս Արարատայ», և բարեպաշտ ու արդար նահապետը Արարատ լեռան փեշին «շինեաց սեղան Աստծոյ... և եհան ողջակեզ ի վերայ սեղանոյն» տապանի կենդանիներից (Գիրք Ծննդոց, գլուխ Ը): Այդ զոհով էլ Աստված հաշտվում է մեղավոր

* «Պատարագ» բառը Հին և Նոր Կտակարաններում գործածվել է մի քանի իմաստով: Պատարագ նշանակում է նախ «զենլի-մորթվելիք-կենդանի», մատաղ, նվեր, ձոհ, ընծա:

«Պատարագ» բառը քրիստոնեական ժամանակի ծնունդ չէ, ավելի հին հեթանոսական շըրջանի մեջ գոյություն ուներ այն, ընծա, զոհ, մատաղ նշանակությամբ...

Քրիստոնեական շրջանի (Գ դարի վերջ) ծնունդ է ապօրվա ս. պատարագի նշանակությունը» (Հրաչյա Աճառյան, «Արարատ», 1898, էջ 485—486):

մարդկության հետ և խոստանում՝ «ոչ ևս լսելից անհիմանել գերկիր, վասն գործոց մարդկան»:

Չափազանց ուսանելի է և իմաստալից Հին Կտակարանում (Գիրք Ծննդոց, գլուխ ԻԲ) «հաղիաքի հայր և սապետ» Աբրահամ մահապետի զոհագործությունը, երբ իր միածին և ուխտի զավակ Իսահակին պատրաստվում է զոհել Աստծուն՝ Մորեա լեռան վրա:

Աբրահամի այս զոհագործությունը նախապատմական ժողովուրդների կրոնական կյանքում երբեմնի «մարդագոհ»ի վերջամնացություն է համարվում:

Աստված, սակայն, մերժելով Իսահակի զոհաբերումը, ուղարկում է մի խոյ. «Ահա խոյ մի կախեալ կայր զծառոյն սաբելայ զեղջերաց և գնաց Աբրահամ առ զխոյն և եհան գնա զողջակեզ, փոխանակ Իսահակայ, որդոյ իրոյ»:

Ոչխարի զոհաբերումը՝ մատաղը, որպես «ողջակեզ վասն մեղաց», Հին Կտակարանի կրոնական հասկացողությամբ, մովսիսական օրենքի արտահայտություններից ու ձևերից մեկն էր հանդիսանում (Տես այս մասին Ղևտ. ԺԲ 2—8, Ելք ԼԲ 26, ԼՂ 19—20, Թիք Գ 12 և 47, Ղուկ. Բ 22—38):

Կենդանու զոհաբերումը շոշափելի կապն էր Աստծու և մարդու միջև:

Հին Կտակարանում ամենայն կարևորությանը բացատրվել են զոհաբերելի կենդանու կամ «զուարակ»ի ընտրության և զոհագործության բոլոր մանրամասնությունները (Գիրք Ելից, գլուխ ԻԶ—ԻԹ):

Զոհը մատուցում էր տաճարի ծիսակատար քահանան իր և ժողովրդի մեղքերի համար և զոհի արյունը «ցանում էր ժողովրդի վրա», «ի թողութիւն մեղաց». «զոհ փրկութեան իցէ պատարագն» (Ղևտ. Գ 1):

Իսրայելի կրոնական կյանքում, սակայն, զոհն ու զոհագործությունը դարերի ընթացքում կորցնում են իրենց հոգևոր, ներքին նշանակությունն ու վեհությունը և դառնում արտաքին ձևականություն:

Աստված այլևս ընդունելի չի համարում նման զոհ ու զոհագործություն. «ընդ զոհս և ընդ պատարագս ոչ հաճեցար» (Սղմ. ԼԹ 7): «Զողորմութիւն կամիմ և ոչ զպատարագ» (Ովսե Զ 6): «Գործել զարդարութիւն, խօսել ճշմարտութիւն հաճոյ է առաջի Տեառն քան զարիւն զոհից» (Գիրք Առակաց, գլուխ ԻԱ 3, տես նաև Եսայի ԽԳ 23, Ամովս Ե 22, Երեմ. Զ 20, Մատթ. ԺԵ 8):

«Պատարագ Աստուծոյ՝ հոգի խոնարհ, գիրտ սուրբ և հոգի խոնարհ» (Սղմ. Ծ 19)՝ ահա թե ինչ է հաճելի Աստծուն:

Ի լրումն ժամանակի Աստված աշխարհ է առաքում Իր Որդուն՝ մարդոց փրկության համար: Քրիստոս գալիս է և հիմնովին փոխում Հին Կտակարանի զոհի և զոհագործության իմաստն ու կրոնական բովանդակությունը՝ Վերջին Ընթրիքի խորհրդով և Իր անձի զոհաբերումով խաչափայտի վրա:

Քրիստոնեական պատարագը Քրիստոսի սուրբ մարմնի և արյան զոհաբերումն է՝ հաստատված Վերջին Ընթրիքի ժամին, վերնատան մեջ (Մատթ. ԻԶ 17—30, Մարկ. ԺԴ 22—26, Ղուկ. ԻԲ 7—20, Հովհ. ԺԳ) «Առէ՛ք, կերէ՛ք, ա՛յս է մարմին իմ, որ վասն ձեր և բազմաց բաշխի ի քառութիւն և ի թողութիւն մեղաց»: «Արբէ՛ք ի սմանէ ամենեքեան, ա՛յս է արիւն իմ՝ նորոյ ուխտի, որ յաղագս ձեր և բազմաց հեղանի, ի քառութիւն և ի թողութիւն մեղաց» (Խորհրդատետր):

Նոր Ուխտով Քրիստոս մերժում է հին սովորությունը, մարդկային ու կենդանական զոհը և հաստատում է Իր մարմնի և արյան զոհաբերության գաղափարը: Քրիստոս Ինքը կենդանի զոհն է, ճշմարիտ պատարագն ու մատաղը, «քանզի Զատիկ մեր զենաւ Քրիստոս» (Ա. Կրթ. Ե 7):

Քրիստոս Իր մարմնի և արյան անարատ պատարագով ջնջեց Հին Ուխտի կենդանիների զոհի գաղափարը: «Տէր մեր փոխարկեաց զհացն ի մարմին և զգինին ի յարին, և զնոյն առնել հրամայեաց աշակերտացն, զի այս սուրբ խորհուրդ հաղորդութեան, ոչ է միայն խորհուրդ... այլ նաև է զոհ հացի և գինւոյ, որ գերազանցաբար պարունակէ զամենայն զոհս և զպատարագս հնոյ օրինի» (Մեկնութիւն Մատթեի):

Քրիստոս Ինքն է պատարագում և պատարագվում. «Դու ես որ մատուցանես և մատչիս, ընդունիս և տա... վասնզի ինքը է զենումն և օծեալ, գառն և երկրաւոր հաց, քահանայապետ և պատարագ... ինքը է բաշխող և նոյն ինքը բաշխի ի միջի մերում միշտ անձախապէս» (անսպառ կերպով. Խորհրդատետր):

«Քրիստոս պատարագեալ բաշխի ի միջի մերում» (Խորհրդատետր):

Ստեղծագործության նվիրված իր «Արարչական» քերթվածի ուրբաթ օրվա երգի մեջ Ս. Ներսէս Ծնորհալին նշում է.

«Հօր հաճութեամբ ի մահ խաչին,
Եկն կամաւ ի յուրբաթին.

Գառն զենաւ ի հին Զատիկն,

Փոխան գառանցն օրինակին»:

(Ժամագիրք)

Մատաղի քրիստոնեական ըմբռնումը մեր այսօրվա ս. պատարագն է: Այլ բա-

ցատրությամբ, հայոց ս. պատարագը քրիստոնեական բուն մատաղն է:

Քրիստոնեական ոչ մի Եկեղեցի չի պահպանել մատաղի սովորությունը: Սակայն մատաղը որպես կենդանական զոհ հնուց ի վեր մեր ժողովրդի սիրած ծիսակատարությունն է եղել:

Նախաքրիստոնեական շրջանում հայկական սովորության համաձայն, մեր երկրի թշնամիների և մանավանդ պարսիկների դեմ հայոց թագավորների և հայ ժողովրդի տարած հաղթանակների առիթով զոհեր էին մատուցվում համաժողովրդական հանդիսությամբ, «սպիտակ ձիովք, սպիտակ ջորիովք և պարարտ եզամբք» (Ագաթանգեղոս):

Քրիստոնեական շրջանում էլ վանքերի մեջ կենդանիների լգոհագործումը պահպանվել էր: Օրինակ՝ Մշո Ս. Կարապետ վանքում պահում էին սպիտակ եզներ, այդ նպատակով: Այդ կենդանիները նվիրական էին ժողովրդի համար որպես խորհրդանշը «Հացի առատության», «պտղաբերության», «արդարության» և «խաղաղության» ու զանազան հիվանդություններից բուժման. «ի գործս բարիս, և պատարագ Աստուծոյ» (Տաթևացի):

Ս. Սահակ Պարթևը իր սահմանած 55 կանոնների 36—44 հոդվածներում խոսում է, թե «որպես սահմանեցաւ կարգ ուխտի» և որոշում է, թե մատաղի ո՞ր մասը պետք է նվիրել Եկեղեցուն և ո՞ր մասը մանավանդ՝ վանքերին, որպեսզի վանականներն ու ուխտավորները վայելեն «սիրո աշղ մաշը»՝ վասն ժողովրդականացն ու յագապ հրաշքեցան և օրհնեն նվիրատուներին, աղոթեն նրանց ճշեցյալների հոգու խաղաղության համար: Իսկ սիրո մաշը կամ ագապը վայելողների համար լինելու է «փրկութիւն, առողջութիւն կենաց և թողութիւն յանցանաց» (Կանոնագիրք հայոց): Ուրեմն, Սուրբ Սահակի կանոններով մատաղի հին սովորությունը նվիրագործվում է որպես «սիրոյ մաշ»:

Այս ոգով մեր Եկեղեցու Մաշտոցում կամ Ծիսարանում կա «կանոն մատաղ օրհնելոյ»:

Ըստ ընդունված այս կարգի, մատաղը կատարվել է վանքերում, ուխտի օրերին և այլ կարևոր առիթներով: Հաճախ ամբողջ գյուղը կամ թաղի ժողովուրդը, որը մասնակցել էր մատաղի ծախսին, թափոր կազմած պտտեցնում էր մատաղացուն և ապա կենդանին տանում վանք՝ մատաղ անելու երգերով և աղոթքներով: Այնուհետև ամբողջ

ժողովուրդը հավաքաբար ճաշակում էր մատաղը՝ որպես սիրո մաշ:

Մատաղի մատուցման այս ավանդությունը կատարվում է նաև այսօր Ստամբուլում, Բուլղարիայում, Ռումինիայում և այլուր՝ հայկական վանքերի և եկեղեցիների ուխտի օրերին, տարին մեկ անգամ: Մատաղների մեծագույն մասը նվիրվում է նաև բարեհալսական հաստատություններին, հիվանդանոցներին, աղքատներին, այսինքն՝ հասարակության օգտին:

Բեթլեհեմի հայոց վանքում, հին տոմարով Ս. Ծննդյան տոնի օրը, որը կատարվում է հունվարի 19-ին, Ծննդյան մեծ տաճարի Սուրբ Այրի սեղանի վրա, հանդիսավոր պատարագից հետո պատարագիչը եկեղեցական թափորով, առավոտյան ժամը 6-ին, Ծննդյան շարականով, խաչով ու խաչվառով առաջնորդվում է վանական սեղանատուն, ուր օրհնվում է այս առթիվ կատարված առատ մատաղը, և միաբանությունն ու ողջ ուխտավորները մասնակցում են սիրո մաշին՝ համաժողովրդական մատաղին:

Հայրենիքի մեր ժողովուրդն էլ սիրում է և պահում մատաղի և մատաղօրհնության հին սովորությունը:

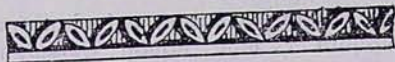
Վերջին տարիներին, Հայոց Հայրապետի կարգադրությամբ առողջապահական պայմաններ են ստեղծվել՝ ի պահպանություն ազգային այս ավանդությունների, մատաղ անելու Ս. Գեղարդ, Ս. Խորվիրապ, Ս. Գալանե, Ս. Խաչ (Եղեգնաձոր) վանքերում:

Սույն խմբագրականը, որը գրվել է Հայոց Հայրապետի թելադրանքով, հոգեշեն մի նպատակ է հետապնդում, որ մեր հավատացյալ ժողովուրդը, որ ի հայրենիս և ի սփյուռս աշխարհի, նախ ուղիղ հասկանա զոհաբերումի քրիստոնեական բուն խորհուրդը, որը մեր եկեղեցիներում մատուցված սուրբ պատարագի արարողությունն է: Երկրորդ՝ որ հնուց եկած մատաղի սովորությունը պետք է պահպանել իբրև հավաքական սիրո մաշ և ոչ թե այն վերածել սովորական կերուխումի և խրախճանքի, ինչ որ մերժելի է:

Ուրեմն, ըստ եկեղեցական կարգի, մատաղ պետք է անել վանքերում, ուխտի օրերին, սիրո մաշերի ձևի ներքո:

Հավատացյալ հայ քրիստոնյայի համար մատաղը ճշմարտապես ընդունելի կդառնա հավաքական սիրո մաշերի բարեպաշտական մթնոլորտում միայն:





ՍՈՒՐԲ ԾՆՆԴՅԱՆ ՀԱՆԴԻՍՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ՄԱՅՐ ԱԹՈՌՈՒՄ

Այս տարի էլ Ս. Ծննդյան հանդիսությունները Մայր Աթոռում կատարվեցին ավանդական շրթով, արտագին մթնոլորտում և հոգեկան ուրախությամբ:

ԾՐԱԳԱԼՈՒՅՑԻ ՍՈՒՐԲ ՊԱՏԱՐԱԳ
ՄԱՅՐ ՏԱԾԱՐՈՒՄ

Հունվարի 5-ին, երեքշաբթի.—**Ծրագալույց Ծննդեան և Աստուածալստութեան Տեառն մերոյ Յիսուսի Քրիստոսի.**

Օրվա տոնի առիթով Մայր տաճարում, երեկոյան ժամը 17-ին, պաշտովում է Ծրագալույցի հանդիսավոր ժամերգություն, աստվածաշնչական ընթերցումներով և համապատասխան շարականների երգակցությամբ:

Եկեղեցական թափորով Մայր տաճար է առաջնորդվում Վեհափառ Հայրապետը:

Ս. պատարագից առաջ հոգևոր ճեմարանի ուսանողների խումբը Ավագ սեղանի բեմից ընթերցում է Դանիել մարգարեի «Երից մանկանց» օրհներգությունը:

Ծրագալույցի հանդիսավոր ս. պատարագը մատուցում է Վրահայոց թեմի առաջնորդ Տ. Գևորգ եպս. Սերալյարյանը:

Հավարտ ս. պատարագի Վեհափառ Հայրապետի հանդիսադրությամբ կատարվում է Ս. Ծննդյան նախատոնակը: Մայր տաճարի կամարների ներքո հնչում է վեհ ու տպավորիչ «Խորհուրդ մեծ և սքանչելի» Ս. Ծննդյան շարականը:

Մայր տաճարում եկեղեցական արարողությունից հետո Վեհափառ Հայրապետը, եկեղեցական թափորով և շարականների երգակցությամբ, առաջնորդվում է Վեհարան, որտեղ ընթերցվում է Ս. Ծննդյան Ավետարանը, և ողջ միաբանությունը շրնորհավորում է Հայոց Հայրապետի Ս. Ծրննդյան տոնը:

Նույն հանդիսությամբ միաբանական թափորը Վեհարանից ուղղվում է Ղազարապատի միաբանական սեղանատուն, որտեղ օրհնվում են Մայր Աթոռի բարիքները, աղն ու հացը, և ողջ միաբանությունը, ուսանողությունը մասնակցում են Ս. Ծննդյան նավակառիքի ուրախ սեղանին:



ՀԱՅՐԱՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՆԴԻՍԱՎՈՐ Ս. ՊԱՏԱՐԱԳ ԵՎ
ՔԱՐՈՋ ՄԱՅՐ ՏԱՃԱՐՈՒՄ՝ ՓՐԿՉԻ ՀՐԱՇԱՓԱՌ ԾՆՆԴՅԱՆ
ՏՈՆԻ ԱՌԻԹՈՎ

Հունվարի 6, չորեքշաբթի.—Տօն Ծննդեան և Աստուածայայտնութեան Տեառն մերոյ Յիսուսի Քրիստոսի.

Առափոյտյան Մայր տաճարում, ողջ միաբանության և ուսանողության մասնակցությամբ, պաշտովում է Ս. Ծննդյան ժամերգությունը:

Ժամը 11-ին Հայոց Հայրապետը Վեհաբանում, զգեստավորված, եկեղեցական թափորով, առաջնորդվում է Մայր տաճար՝ մատուցելու Ս. Ծննդյան պատարագը:

Սուրբ սեղանին սպասավորում են Տ. Գևորգ եպիսկոպոսը, Տ. Մովսիս վարդապետը, Տ. Զատիկ արեղան և սարկավագների դասը:

Մայր տաճարը լիքն է ուխտավոր և հավատացյալ բազմությամբ:

Ավագ սեղանի առաջ, առյանում, ս. պատարագին ներկա են ՀՍՍՀ Միևհատրենի խորհրդին առընթեր Հայ Եկեղեցու գործերի խորհրդի նախագահ Ռ. Պարսամյանը, տեղակալ Ա. Հասրաթյանը, Գերագույն Հոգևոր Խորհրդի և Վերստուգիչ հանձնաժողովի անդամները և այլ հյուրեր:

«Հայր մեր»-ից առաջ քարոզում է Վեհափառ Հայրապետը՝ Քրիստոսի Սուրբ Ծննդյան ավետիսը տալով ողջ հայ ժողովրդին, որ ի հայրենիս և ի ափյուռս աշխարհի:

Հայրապետական գեղեցիկ և բովանդակալից քարոզը տպված է «Էջմիածին» ամսագրի սույն համարում (էջ 3—5):

Նույն օրը, երեկոյան ժամը 23-ին, Հայոց Հայրապետի Ծննդյան քարոզը ձայնասփռվում է Երևանի ռադիոկայանից:

Ս. պատարագի ավարտին հարյուրավոր հավատացյալներ Ս. Հաղորդություն են ստանում երկյուղած բարեպաշտությամբ,

պատարագիչ Հայոց Հայրապետի ձեռքով: Հաղորդություն ստացողների մեջ էին նաև ուխտավորաբար Մայր Աթոռ ժամանած հեռավոր Բուենոս Այրեսի Մարի Մանուկյան երկրորդական վարժարանի այս տարվա երկսեռ ուսանող-ուսանողուհիները, որպես Մայր Աթոռի հարազատ զավակներ:

Այնուհետև ավանդական հանդիսությամբ կատարվում է, Վեհափառ Հայրապետի նախագահությամբ, Ավագ խորանի բեմի վրա՝ Զրօրհնյազ կարգը՝ ի հիշատակ Հորդանան գետում Քրիստոսի մկրտության Ս. Հովհաննես Մկրտչի ձեռքով:

Ապա Վեհափառ Հայրապետը եկեղեցական թափորով առաջնորդվում է Վեհաբան, որտեղ ընդունում է բազում շնորհավորանքներ օրվա տոնի առիթով:

Վեհաբանում էին նաև Բուենոս Այրեսի Մարի Մանուկյան երկրորդական վարժարանի այս տարվա շրջանավարտները, շուրջ 25 հոգի, իրենց տեսչի գլխավորությամբ, որոնք աջահամբույրով շնորհավորեցին Հայոց Հայրապետի տոնը՝ Քրիստոսի Սուրբ Ծնունդը:

Հայոց Հայրապետը զգացված արտով ու ջերմ սիրով օրհնում է շրջանավարտներին և տալիս Իր պատգամը հեռավոր այդ ափերի վրա ապրող Իր զավակներին՝ լիքնելու օրինապահ քաղաքացիները իրենց հյուրընկալող բարի և քրիստոնյա Արգենտինայի և զավակները Մայր Աթոռ Ս. Էջմիածնի և ճշմարիտ հայրենասերները հայոց վերածնված ու միակ մայր հայրենիքի:

Ժամը 15-ին Վեհաբանի սեղանատանը, օրվա տոնի առիթով, տրվում է ճաշկերույթ, որն անցնում է ջերմ մթնոլորտում:



ՀԱՅՈՑ ՀԱՅՐԱՊԵՏԻ ՀԵՏ ԱՐԱՐԱՏՅԱՆ ԵՎ ԾԻՐԱԿԻ ԹԵՄԵՐԻ ՀՈԳԵՎՈՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՀԱՆԴԻՊՈՒՄ

Սույն թվականի հունվարի 21-ին, հինգ-շաբթի օրը, երեկոյան ժամը 18.30-ին, Վեհարանում տեղի է ունենում Հայոց Հայրապետի հանդիպումը Արարատյան և Ծիրակի թեմերի հոգևորականության, թեմական խորհուրդների և եկեղեցիների գործադիր մարմինների ներկայացուցիչների հետ:

Հանդիպումից առաջ Մայր տաճարում, Վեհափառ Հայրապետի նախագահությամբ, տեղի է ունենում երեկոյան հանդիսավոր ժամերգություն:

Վեհարանի հանդիպմանը ներկա էին Արարատյան թեմի առաջնորդական փոխանորդ Ս. Արսեն եպս. Բերբերյանը, Ծիրակի թեմի առաջնորդ Ս. Նարեկ եպս. Ծաքարյանը, Գերագույն Հոգևոր Խորհրդի և Վերստուգիչ Հանձնաժողովի անդամները, հոգևոր ճեմարանի տեսչական կազմը, Վաղարշապատի և Ս. Գեղարդ ու Ս. Խորվիրայ վանքերի վանահայրերը:

Հանդիպմանը հրավիրված էր Հայկական ՍՍՀ Միահատորների խորհրդին առընթեր Հայ եկեղեցու գործերի խորհրդի նախա-

գահի տեղակալ տիար Ա. Հասարայանը:

Հանդիպումը սկսվում է խմբովին արտասանված «Հայր մեր»-ով:

Ապա խոսք է առնում Մայր տաճարի լուսարարապետ Ս. Հուսիկ արքեպ. Սանթրոյանը՝ ողջունելով ներկաներին, որոնք եկել են լսելու Գերագույն Հոգևոր Խորհրդի 15 հունվարի որոշումների մասին, որոշումներ, որոնք նպատակ ունեն Հայաստանի ներքին թեմերում ու եկեղեցիներում առավել ամրապնդել կարգ ու կանոնի պահպանումը ծիսական արարողությունների ընթացքում և կարգապահությունը՝ եկեղեցիների վարչա-տնտեսական գործունեության մեջ:

Այդ որոշումների շարքին էր նաև՝ վերացումը եկեղեցիներում պնակներ պտտեցնելու և պնակներ գետեղելու սովորության, որը վնասում էր քահանայից դասի բարոյական հեղինակությանը:

Ս. Հուսիկ արքեպիսկոպոսը լրացուցիչ բացատրություններ է տալիս Գերագույն Հոգևոր Խորհրդի որոշումների առնչու-

թյամբ և ապա ընթերցում այդ կապակցությամբ Նորին Սրբության 16 հունվար 1982 թվակիր հրահանգը՝ ուղղված Արարատյան և Ծիրակի թեմակալ առաջնորդներին:

Ապա Տ. Հուսիկ սրբազանը հրավիրում է Վեհափառ Հայրապետին Իր խոսքն ասելու:

ՎԵՀԱՓԱՐԱՆ ԸՆԴՈՒՄԻ ԵՄԵՏԻ ԽՈՍՔԸ
ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԺԱՄԱՆԱԿ
(27 հունվարի 1982 թ.)

Ես շատ ուրախ եմ և հոգեպես մխիթարված, որ այսօր, Վեհարանի այս հարկի տակ՝ շրջապատված եմ ձեզանով: Բիշ առաջ մենք միասին աղոթեցինք Մայր տաճարում: Մեր հոգեկան մտորումների և ըզգացմունքների ամփոփումը տեղի ունեցավ այնտեղ և հոգեպես տրամադրվեցինք այստեղ գալ աղոթքի պահից հետո: Գալ և մեր սիրտը բացել ամբողջական անկեղծությամբ և ամբողջական համարձակությամբ: Այն, ինչ բարի է և ազնիվ՝ համարձակ պետք է լինի, և մենք այդ զգացումով ենք եկել այստեղ:

Ողջունում եմ ձեր բոլորի ներկայությունը: Ողջունում եմ նաև ներկայությունը մեր պետական իշխանության ներկայացուցիչ տիար Անդրանիկ Հասրաթյանի, որ եկավ Մեր հրավերով:

Եվ այս առիթը ուզում եմ օգտագործել մի անգամ ևս իմ և ձեր բոլորի շնորհակալությունը հայտնելու, որ Մայր Աթոռին ու ներքին թեմերի շինարարական աշխատանքներում տևապես վայելել ենք մեր պետական իշխանությանը բարյացակամ վերաբերումը, որով հնարավոր դարձան կենսագործումը մեր եկեղեցաշեն ծրագրերի: Այսպես է, որ մենք ամենքս աշխատում ենք մեր պարտքը կատարել Աստուծո առաջ, մեր ազգի առաջ, մեր պատմության առաջ:

Ես ողջունում եմ նաև այստեղ ներկայությունը մեր Գերագույն Հոգևոր Խորհրդի հարգարժան անդամների, Վերստուգիչ հաճմամտողովի անդամների, Արարատյան թեմի և Ծիրակի թեմի թեմական խորհուրդների և Գործադիր մարմինների անդամների, նաև քահանայից դասի ներկայացուցիչների, որոնք այստեղ են գրտնդվում, և նաև Վաղարշապատի, Ս. Գեղարդի և Խորվիրապի վանքերի վանահայրերի:

Մեր Եկեղեցու ներքին վարչա-կազմակերպչական կառույցի ներկայացուցիչներն եք դուք: Եվ կարծում եմ, լավ է, որ տարին գոնե մեկ անգամ այս-

պիսի հավաքություններ, հանդիպումներ տեղի ունենան, փոխանակենք մեր մտքերը և ճանապարհ հարթենք մեր ապագա անելիքների առնչությամբ և աշխատենք ամեն մեկս մեր տեղից, մեր իշխանություններով սատարել մեր Եկեղեցու պայծառության և Մայր Աթոռի և ընդհանրապես մեր եկեղեցական կյանքի հոգևոր ու աշխարհական ներկայացուցիչների հեղինակության բարձրացման:

Տեսնում ենք, ինչպիսի սիրով, ինչպիսի հավատքով վերջին տասնամյակներին հայրենաբնակ մեր ժողովուրդը շրջապատում է մեզ ու լցնում մեր եկեղեցիները: Բանիվ և գործով մենք բոլորս պատասխանատու ենք այս ժողովրդի առջև: Մենք պարտավոր ենք բարձր պահելու մեր Եկեղեցու անունը, մեր հոգևորականության հեղինակությունը:

Մեր գործունեությամբ մենք բոլորս պարտավոր ենք ցույց տալ, որ Եկեղեցին օրինապահ հիմնարկություն է, որ անազնություններ չեն թույլատրվում, և որ Եկեղեցու ծառայողներս կարգապահ քաղաքացիներն ենք մեր հայրենիքի:

Դժբախտաբար պատահեցին որոշ օրինազանցություններ և անկարգություններ իմ գահակալության ընթացքին տարբեր առիթներով: Ես չեմ ուզում այդ տխուր պարագաներին անդրադառնալ հակառակ-անվանե, բայց ձեզանից շատերը գիտեն այդ մասին:

Ես առհասարակ մեղմ բնավորությամբ մարդ եմ, առանց իշխանավորի հովեր առնելու: Բայց իմ արժանապատվության զգացումը, իմ առաքելության հրամայականը այնքան զորավոր են, որ ինձ անգիշող եմ դարձնում այն պահին, երբ ես մի չարագործի կամ մի վնասարարի առջև եմ գրտնդվում: Իմ ձեռքը չի դողում ստորագրելու համար վերջնական վճիռ դրանց նկատմամբ:

Ես դժբախտություն եմ ունեցել այդպիսի առիթներով, այդպիսի վճիռներ ստորագրելու և՛ Ռումիհայում, և՛ այստեղ:

Այդ տխուր փորձություններից հետո մանավանդ, երբում եմ արել ես չհանդուրժել արծաթսիրության արարքներ մեր հոգևորականության շարքերից լեռն, «զի արմատ ամենայն չարեաց արծաթսիրութիւն է», ինչպես վկայում է Պողոս առաքյալ (Տիմոթ. 2 10):

Ես չեմ հավատում, որ ինչքան էլ ուսլալ լինի տվյալ հոգևորականը, ինչքան էլ լավ ծիսակատար ու ճառախոս, եթե նա ծայր աստիճան փողասեր է՝ նա ազնիվ մարդ չէ և կեղծ են նրա և՛ հավատքը, և՛

ազգասիրությունը, և՛ հայրենասիրությունը: Այդ գիտակցությամբ է, որ Ես այստեղ հեռացրի մի շարք անազնիվ հոգևորականների հենց Իմ գահակալության առաջին օրվանից և ապա վերջին տարիներին:

Դուք բոլորդ պատասխանատու մարդիկ եք: Ձեր վրա մենք վստահություն ունենք: Դուք պետք է ոչ միայն ինքներդ ազնվորեն գործեք, այլ հսկեք, որ ձեր շուրջիներն էլ ազնիվ աշխատեն: Հոգևորականներն էլ երբեմն դժբախտաբար ենթակա են այսպիսի փորձությունների և տկարությունների: Սակայն ճշմարիտ հոգևորականը այն մարդն է, որ Հիսուսի Ավետարանը ձեռքին, պետք է իր հավատացյալներին օրինակ տա՝ ժուժկություն, ազնվություն և բարոյական կարգապահության:

Անցյալում էլ հոգևորականների շարքերում գտնվել են արծաթասերներ: Ներսես Շնորհալի հայրապետը իր անդրանիկ կոնդակում խիստ բառերով դատապարտում է հոգևորականների կաշառակերությունը և փողասիրությունը, հիշելով թե՛ եպիսկոպոսներին, թե՛ վարդապետներին, թե՛ վանականներին, թե՛ քահանաներին:

Այլ եկեղեցիների ծոցում էլ դրսևորվել են նման պարագաներ: Այստեղ Ես ուզում եմ կարդալ ձեզ 14-րդ դարի Լատին հայտնի հոգևորականի, Բեատու Դոմինիչիի հետևյալ տողերը՝

«Փողը, շատ սիրված է մեծից և փոքրից, կրոնականներից և աշխարհականներից, աղքատից ու հարուստից, վանականից և եկեղեցականից, ամեն ինչ փողի հպատակ է: Այս անդադրուն ծարավը դեպի ոսկին, հոգիները տանում է դեպի ամեն փորձություն, բթացնում է ըմբռնումը, կուրացնում է գիտակցությունը, պղտորում է միտքը, շեղում է կամքը, չի ճանաչում բարեկամ, չի սիրում ազգական, չի վախենում Աստծուց և չի ամաչում մարդկանցից»: Ի՛նչ ահավոր դատաստան: Ծշմարիտ հոգեվորականի՝ համարձակ, արդար խոսքն է այս: Մենք պարտավոր ենք այս մեծ մարդկանց օրինակին հետևել: Այլապես արծառի չենք լինի հոգևոր հայրեր կոչվելու:

Այս բոլորից հետո, Ես պետք է գնահատանքի խոսք ասեմ այստեղ գտնվող հոգևորականներին, թեմակալ առաջնորդ սրբազան հայրերին, Գեղարդի և Խորվիրայի և Վաղարշապատի վանքերի վանահայրերին, որոնք պատասխանատվության խոր զգացումով և ժաջանությամբ կատարում են իրենց պարտականությունը, իրենց եկեղեցիներում և վանքերում հոգևոր, բարոյական և ֆինանսական կարգապահու-

թյունը ամրապնդելու նախաձեռնություններով:

Այս բոլորը Ես ձեր ուշադրությանն եմ ուղում հանձնել:

Այստեղ կարդացվեց որոշումը Գերագույն Հոգևոր Խորհրդի և Իմ հաստատման վճիռը, որով, հրահանգում եմ մեր երկու թեմերի առաջնորդներին և իրենց միջոցով գործադիր մարմիններին, որպեսզի, դեռևս չլուծված հարցեր արմատապես լուծվեն խաղաղ և օրինավոր կերպով, ինչպիսին է նաև պնակ պատեցնելու սովորությունը:

Իմ գահակալության առաջին օրվանից, Մայր տաճարում վճռականապես արգելեցի շարունակումը այդ ժամանակավրեպ սովորության: Դժգոհություններ, բողոքներ եղան, բայց դրանք ոչ մի չափով Իմ վրա չազդեցին ու արդեն շատ վաղուց մոռացված է այդ սովորությունը: Այդ Իմ հրահանգն է՝ վերացնել որևէ պնակ պատեցնելու սովորությունը նաև ձեր թեմերում, ո՛չ եկեղեցու օգտին, ո՛չ քահանաների օգտին: Նաև որևէ առիթով եկեղեցիներում պնակ դնելու սովորությունը նույնպես պետք է իսպառ վերացվի: Հարկավոր է ժողովրդին հորդորել, հրավիրել, որ եկեղեցու պաշտառության համար իրենց լուծանքները գանձանականների մեջ: Իսկ ինչ վերաբերվում է աղ ու մատաղ օրհնելու ավանդության, այդ կարելի է կատարել միայն վանքերում, որտեղ հատուկ սանիտարական պայմաններ են ստեղծված, ինչպես Ս. Գեղարդի, Ս. Գայանեի, Ս. Խորվիրայի և Ս. Խաչի վանքերում: Անցյալում էլ այդպես է եղել:

Ես խնդրում եմ ձեզանից, և հոգևոր հայրերից և գործադիր մարմիններից օգնել մեր առաջնորդներին, որպեսզի տառացի և անխափան կերպով գործադրվեն այս հրահանգները: Մի անգամ ընդմիջտ ազատվենք այս հոգսերից ի սեր Աստուծո:

Իմ խոսքը ուղղելով հատկապես քահանայից դասին, որի ներկայացուցիչները այստեղ են, պետք է հորդորեմ նրանց, որ ստալվել ուշադիր լինեն ու պարտաճանաչ իրենց հոգևոր պարտականության ճանապարհին: Եկեղեցական արարողությունները ստավոտ, երեկո կանոնավոր կերպով կատարեն, ստանց անապարանքի, ստանց զանցառումների, որ լինեն կարգապահ, եկեղեցին մաքուր պահեն և բարեկարգ: Ինչպես որևէ պաշտոնյա իր պարտականության վրա պետք է գտնվի ամեն օր, իր աշխատանքի ժամերին, այնպես էլ քահանաները: Դա քահանայի հիմնական աշխատանքի մասն է կազմում:

Քարոզ խոսելու պարագան: Ես չեմ

պահանջում, որ ամեն քահանա կարողություն ունենա աստվածաբանական, փիլիսոփայական քարոզներ խոսելու: Կարիք չկա այդքան պահանջկոտ լինելու: Բայց ակնկալում եմ, որ հայ քահանան պարզ ու հստակ բացատրի օրվա Ավետարանը կամ առաքելական թուղթը: Դա ամեն հոգևոր հովիվ կարող է անել: Ծառ քշերը երևի այդքանի էլ ի վիճակի չլինեն: Այդ էլ մեր թերությունն է, որովհետև վերջին քսան տարիների ընթացքում, Արարատյան թեմի նախկին առաջնորդները, ստիպված եղան ձեռնադրել մի քանի քահանաների, որոնք համապատասխան բավարար պատրաստություն չունեին, ոչ իսկ կարգին հայերեն լեզվին էին տիրապետում: Ես չեմ ուզում կրկնվեն նրան պարագաներ հետ այսու: Ուշադիր սիտի լինենք ձեռնադրությունների ժամանակ, թե՛ քահանայի պարկեշտության ու բարոյական նկարագրի և թե՛ նրա ազնվության ու նրա գիտելիքների նկատմամբ:

Ինչպես հայտնի է ձեզ, երկու տարի տևող քահանայից դասարան ստեղծեցինք Մայր Աթոռում, որ գովելի աշխատանք տարվեց և տասներկու երիտասարդներ բավարար կրթություն ստացան: Նրանցից մի մասը վերջերս ձեռնադրվել են քահանաներ, երկուսը Լեհիմականում, մեկը Գեղարդում, մեկը՝ Խորվիրայում: Երեքին այստեղ սարկավազ ձեռնադրեցինք վերջերս, իսկ չորսին էլ Արսեն սրբազանը ձեռնադրեց Իմ կարգադրությամբ՝ Երևանում: Այսպիսով մտածում ենք հետզհետե մեր հոգևոր դասի մտավոր և բարոյական մակարդակը բարձրացնել:

Ահավասիկ, սիրելիներ մեր, այն մի քանի լուսաբանություններն ու հորդորները, որոնք ուզեցի ձեզ ներկայացնել, Գերագույն Հոգևոր Խորհրդի վերջին որոշումների առնչությամբ:

Կրկին կոչ եմ անում բոլորիդ, և խընդրում՝ իբրև Հայոց Հայրապետ, որ աջակցեք Մեզ, Մեզ լավ հասկանաք և գործակցեք Մեզ, որպեսզի միասնաբար, ձեռք-ձեռքի տված, ավելի ու ավելի ամրացնենք հիմքերը մեր եկեղեցական կյանքի մեր ներքին թեմերում ու եկեղեցիներում, ի միախորհրդություն մեր հավատացյալ ժողովրդի:

Թող անասան ու պայծառ մնա մեր առաքելական Մայր Եկեղեցին այժմ և հալիտյան, ամեն:

* *

*

Սույն հավաքություն ծանուցվեց նաև Գերագույն Հոգևոր Խորհրդի որոշման մասին, որով վերահաստատվում է տնտեսաֆինանսական ստուգումների կարգը, ստուգումներ, որոնք պետք է կատարվեն տարին մեկ-երկու անգամ Մայր Աթոռում կազմված քննիչ հանձնաժողովի կողմից, Արարատյան ու Ծիրակի թեմերում ու եկեղեցիներում: Այդ հանձնաժողովի նախագահն է Գերագույն Հոգևոր Խորհրդի անդամ, տնտեսագետ պրն. Կարպիս Կարազյանը, իսկ անդամներն են՝ Մայր Աթոռի Վերստուգիչ հանձնաժողովի անդամ պրն. Միհաս Կարապետյանը և Մայր Աթոռի գլխավոր հաշվապահ պրն. Գառնիկ Քեհյայանը: Նորին Սրբության խոսքից հետո նույն հարցերի շուրջ ելույթ են ունենում նաև Գերագույն Հոգևոր Խորհրդի անդամ տիար Կարպիս Կարազյանը, Ս. Գեղարդ վանքի վանահայր Տ. Եղիշե ավագ քնն. Սարգսյանը, Երևանի Ս. Սարգիս եկեղեցու թեմական խորհրդի ատենապետ տիար Վալտեր Արամյանը և «Էջմիածին» ամսագրի խմբագիր տիար Արթուր Հատիտյանը:

Բոլոր արտահայտվողներն էլ ողջունում են Գերագույն Հոգևոր Խորհրդի որոշումը և երախտագիտությամբ գնահատում Հայոց Հայրապետի գրավոր հրահանգը՝ ուղղված Տ. Արսեն և Տ. Նարեկ առաջնորդ սրբազաններին:

Հանդիպման ավարտին կրկին անգամ Իր պատգամն ու օրհնությունն է տալիս Վեհափառ Հայրապետը ներկա հոգևորականությանը՝ ըստ արժանվույն գնահատելով նաև երկու թեմերում կատարված հոգևոր ծառայության աշխատանքները՝ ի պայծառություն Հայ Եկեղեցու և ի հոգևոր մխիթարություն մեր ժողովրդի:

Ժամը 20.30-ին հանդիպմանը ներկա գտնվողները մասնակցում են միաբանական սեղանատանը տրված սիրո ընթրիքին:





ՀԱՅՐԱՊԵՏԱԿԱՆ ԳՆԱՀԱՏՈՒԹՅՈՒՆ

Նոր տարվա և Ս. Ծննդյան տոների առիթով, գրավոր միջնորդությամբ Մայր տաճարի լուսարարապետ Տ. Հուսիկ արքեպիսկոպոսի, Վեհափառ Հայրապետը Իր ուշադրությանն է արժանացնում Մայր տաճար, Ս. Հռիփսիմե, Ս. Գալանե, Ս. Գեղարդ, Ս. Խորվիրապ, Ս. Ծողակաթ վանքերի վանահայրերի և էջմիածնի քաղաքամիջի Ս. Աստվածածին եկեղեցու քահանա հայրերի նվիրյալ ծառայություններն ու կատարում մի շարք պարգևատրումներ։

Հունվարի 1-ին, ուրբաթ օրը, Մայր տաճարում Նոր տարվա առթիվ մատուցված սուրբ պատարագից հետո, ժամը 14-ին, Մայր Աթոռի ողջ միաբանությունը և վերոհիշյալ վանքերի և եկեղեցիների վանահայրերն ու ծիսակատար քահանա հայրերը, լուսարարապետ Տ. Հուսիկ արքեպիսկոպոսի առաջնորդությամբ, ներկայանում են Վեհարան՝ շնորհավորելու Հայոց Հայրապետի Ամանորը։

Այս ուրախ առիթով, հաճուն բոլոր ներկաների, Տ. Հուսիկ արքեպիսկոպոսի և Հայոց Հայրապետի Նոր տարին, քաջառողջություն, երկարամյա եկեղեցաշեն և աթոռանվեր զահակալության սրբապետ քարեմադրություններով։

Նորին Սուրբ Օծությունը սիրով է ընդունում Մայր Աթոռի միաբանության և ներկա քահանա հայրերի սրտաբուխ սույն քարեմադրությունները, օրհնում խորին, շնորհավորում նրանց Նոր տարին՝ տալով

հայրապետական Իր օրհնությունն ու պատգամը։

Այս առիթով Վեհափառ Հայրապետը կատարում է հետևյալ շնորհաբաշխությունները.

1. Ավագ քահանայության պատվի տվչություն.

Ս. Գեղարդ վանքի վանահայր Տ. Եղիշե քահանա Սարգսյանին.

Ս. Խորվիրապ վանքի վանահայր Տ. Գուրգեն քահանա Մուրադյանին.

Ս. Հռիփսիմե վանքի եկեղեցու ծիսակատար Տ. Հակոբ քահանա Հակոբյանին։

2. Քահանայական ծաղկյալ փիղոն կրելու իրավունք.

Մայր Աթոռի մկրտարանի վարիչ Տ. Արտակ քահանա Սիմոնյանին.

Ս. Գալանե վանքի վանահայր Տ. Գուրգեն քահանա Աշուրյանին.

Էջմիածին քաղաքի Ս. Աստվածածին եկեղեցու վանահայր Տ. Հովսեփ քահանա Հակոբյանին.

Մայր Աթոռի մկրտարանի ծիսակատար Տ. Եղիշե քահանա Բաղդամյանին։

3. Քահանայական լանջախաչ կրելու իրավունք.

Ս. Ծողակաթ վանքի վանահայր Տ. Ղևոնդ քահանա Հարությունյանին.

Մայր տաճարի հերթապահ Տ. Նարեկ քահանա Մատարյանին.

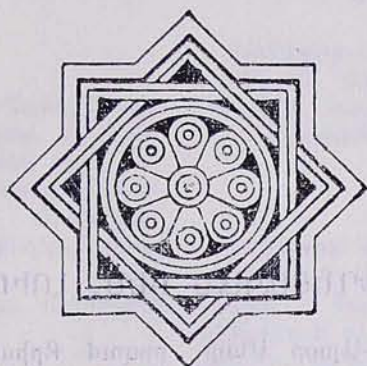
Մայր Աթոռի մկրտարանի ծիսակատար Տ. Բարսեղ քահանա Ղազարյանին.

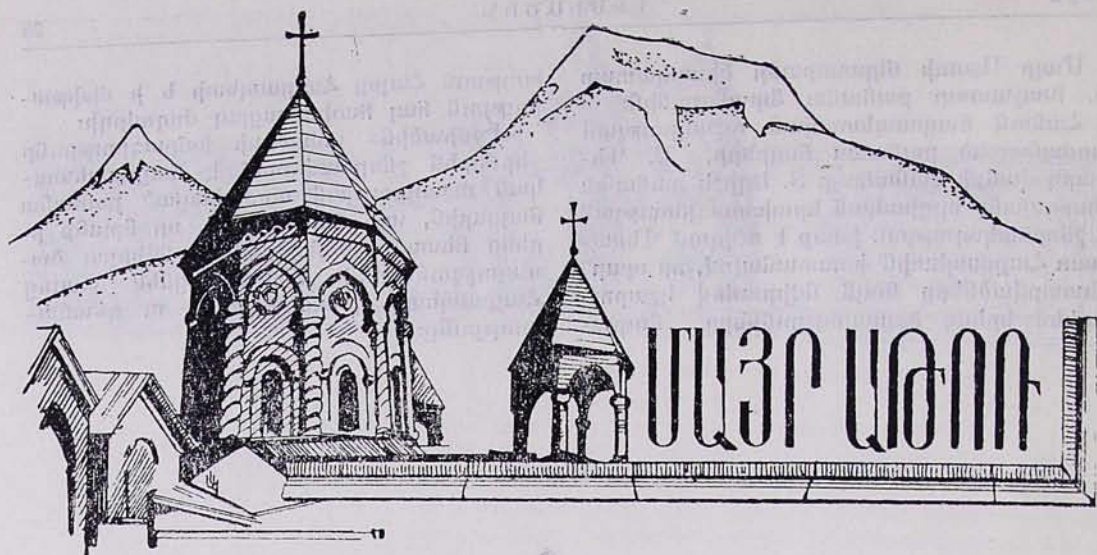
Մայր Աթոռի մկրտարանի ծխակաւար Ս. Խաչատուր քահանա Ֆրանգյանին:

Հանուն հայրապետական ուղադրության արժանացած քահանա հայրերի, Ս. Գեղարդ վանքի վանահայր Ս. Եղիշե քահանա Սարգսյանը որդիական երախտագիտության և շնորհակալության խոսք է ուղղում Վեհափառ Հայրապետին՝ խոստանալով, որ պարզեցատրվածները նույն նվիրումով կշարունակեն իրենց ծառայությունները՝ հուրա-

խություն Հայոց Հայրապետի և ի մխիթարություն հայ հավատացյալ ժողովրդի:

«Էջմիածին» ամսագրի խմբագրությունը ջերմորեն շնորհավորում է հայրապետական ուղադրության արժանացած քահանա հայրերին, այն համոզումով, որ նրանք իրենց հետագա եկեղեցական նվիրյալ ծառայություններով կարողացնեն Հայոց Հայրապետի փառահռչությունն ու գնահատությունը:





ԵԿԵՂԵՑԱԿԱՆ ԲԵՄ. ԼՈՒՐԵՐ

Հունվարի 3-ին, կիրակի.—Այսօր Մայր տաճարում, Ավագ խորանի վրա, ս. պատարագ է մատուցում Ս. Մովսիս վրդ. Սարգսյանը և «Հայր մեր»-ից առաջ քարոզում «Իմաստություն Հօր Յիսուս, տուր ինձ իմաստություն, զբարիս խորհել, խօսել և գործել առաջի քո լամեճայն ժամ» «Հաւատով խոստովանիմ» աղոթքի բնաբանով։
Ս. պատարագին ներկա էր Վեհափառ Հայրապետը։

Հունվարի 7-ին, հինգշաբթի.—Յիշատակ մեռելոց.

Այսօր Մայր տաճարում, Ավագ խորանի վրա, ս. պատարագ է մատուցում Ս. Եղիշե քհն. Բաղրամյանը։

Հավարտ ս. պատարագի կատարվում է հոգեհանգստյան պաշտոն՝ «վասն համօրէն ննջեցելոց»։

Հունվարի 10-ին, կիրակի.—Այսօր Մայր տաճարում, Ավագ խորանի վրա, ս. պատարագ է մատուցում Ս. Ստեփանոս արք. Չաքալյանը և «Հայր մեր»-ից առաջ քա-

րոզում Քրիստոսի Հրաշափառ Ծննդյան խորհրդի և նշանակության մասին մարդու փրկության գործում։

Հունվարի 11-ին, երկուշաբթի.—Այսօր, Ամանորյա և Ս. Ծննդյան արձակուրդներից հետո, հոգևոր ճեմարանում սկսվում են 1981—82 ուսումնական տարվա երկրորդ կիսամյակի դասընթացները։

Նույն օրը ճեմարանում տեղի է ունենում նաև մանկավարժական նիստ, որն զբաղվում է առաջին կիսամյակի քննության արդյունքներով և ուսումնա-դաստիարակչական ալ խնդիրներով։

Հունվարի 13-ին, չորեքշաբթի.—Տօն անլանակոչութեան Տեառն մերոյ Յիսուսի Քրիստոսի.

Այսօր Մայր տաճարում, Ավագ խորանի վրա, ս. պատարագ է մատուցում Ս. Բարսեղ քհն. Ղազարյանը։

Նույն օրը, երեկոյան, Վեհարանում, Վեհափառ Հայրապետի նախագահությամբ, տեղի է ունենում միաբանական հերթական հավաքույթ, որի ընթացքում Ս. Գարեգին արք. Ներսիսյանը ներկայացնում է Արիստոտելի «Բարոյագիտություն» աշխատությունը:

Հունվարի 15-ին, ուրբաթ.—Այսօր, երեկոյան ժամը 19-ին, Վեհարանում, Վեհափառ Հայրապետի նախագահությամբ, տեղի է ունենում Գերագույն Հոգևոր Խորհրդի հերթական նիստը:

Հունվարի 17-ին, կիրակի.—Այսօր Մայր տաճարում, Ավագ խորանի վրա, ս. պատարագ է մատուցում Ս. Զատիկ արք. Ավետիքյանը և «Հայր մեր»-ից առաջ քարոզում Կանաչի հարսանիքում Քրիստոսի կատարած առաջին հրաշքի հոգևոր նշանակության մասին:

Ս. պատարագին ներկա էր Վեհափառ Հայրապետը:

Հունվարի 20-ին, չորեքշաբթի.—Այսօր, երեկոյան, Վեհարանում, Վեհափառ Հայրապետի նախագահությամբ, տեղի է ունենում միաբանական հերթական հավաքույթ: Ուխտավորաբար Մայր Աթոռում գտնվող Խոսկիայի հայոց հոգևոր հովիվ Ս. Սարգիս քհն. Սարգիսյանը խոսում է Խոսկա-

հայ գաղութի եկեղեցական, ազգային և մշակութային կյանքի մասին:

Հունվարի 24-ին, կիրակի.—Այսօր Մայր տաճարում, Ավագ խորանի վրա, ս. պատարագ է մատուցում Ս. Հայկազուն արք. Նաջարյանը և «Հայր մեր»-ից առաջ քարոզում «Զի լոյսն եկն յաշխարհ, և սիրեցին մարդիկ զիստար առաւել քան զլոյս» (Հովհ. Գ 19) բնաբանով:

Ս. պատարագին ներկա էր Վեհափառ Հայրապետը:

Հունվարի 27-ին, չորեքշաբթի.—Այսօր, երեկոյան, Վեհարանում, Վեհափառ Հայրապետի նախագահությամբ, տեղի է ունենում միաբանական հերթական հավաքույթ:

Հունվարի 31-ին, կիրակի.—Այսօր Մայր տաճարում, Ավագ խորանի վրա, ս. պատարագ է մատուցում Ս. Մոմիկ վրդ. Սարգսյանը և «Հայր մեր»-ից առաջ քարոզում «Հայր, թո՛ղ դոցա, զի ոչ գիտեն զինչ գործեն» (Ղուկ. ԻԳ 34) բնաբանով:

Ս. պատարագին ներկա էր Վեհափառ Հայրապետը:

Նույն օրը, հավարտ ս. պատարագի, կատարվում է նաև մասնավոր հոգեհանգիստ՝ 1981 թվականի հուլիսի 29-ին, Ղազվինի հայոց հանգուցյալ հոգևոր հովիվ Ս. Հարությունյանի ավագ քահանա Տեր-Մեսրոպյանի հիշատակին:





ՔԱՀԱՆԱՅԱԿԱՆ ՁԵՌՆԱԴՐՈՒԹՅՈՒՆ



Մի պահ ձեռնադրությունից

1981 թվականի դեկտեմբերի 6-ը հոգևոր բերկրանքի օր էր Բուդղարիայի Ռուսե քաղաքի հավատացյալների համար: Այդ օրը

Ռումինիայի և Բուդղարիայի հայոց միացյալ թեմերի առաջնորդ Տ. Տիրապարպեայ. Մարտիրոսյանը Ռուսե քաղաքի հայոց Ա.

Աստվածածին եկեղեցում ա. պատարագի ժամանակ կատարում է քահանայական ձեռնադրություն և օծում: Քահանա է ձեռնադրվում նույն եկեղեցու երկարամյա սպասավոր Հարություն Կարապետ կիսասարկավագ Խաչիկյանը՝ վերանվանվելով Տ. Հակոբ քահանա:

Ձեռնադրության և օծման արարողությունից հետո, «Հայր մեր»-ից առաջ, պատարագիչ առաջնորդ սրբազան հայրը ոգեշունչ խրատական է խոսում օրվա խորհրդի նշանակության մասին՝ նորընծայի կյանքի և սպագա հոգևոր ծառայությանը նվիրված:

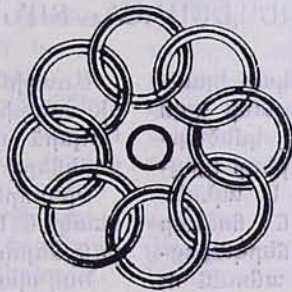
Տեր Հակոբ քահանա Խաչիկյանը (սվագանի անունով՝ Հարություն Կարապետ) ծնվել է 1921 թվականին, Թուրքիայի Պուրսա քաղաքում:

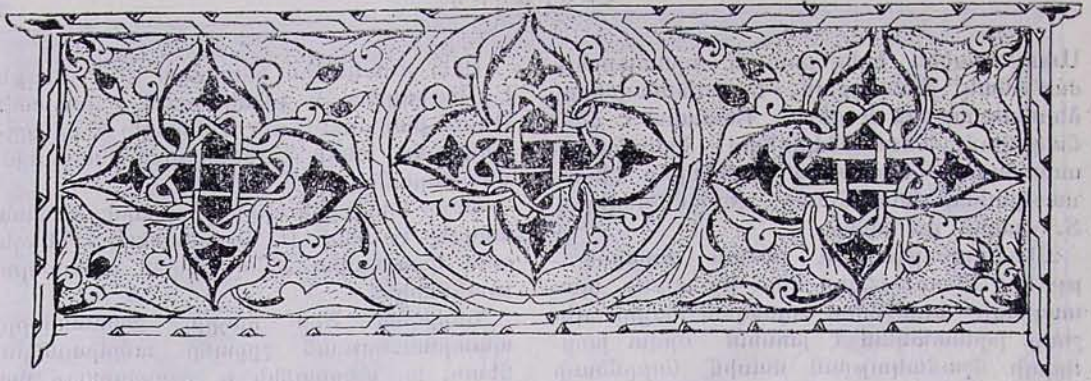
1922 թվականին ծնողների հետ գաղթել է Բուլղարիա և բնակություն հաստատել Ռուսե քաղաքում, ուր և ստացել է իր կրթությունը տեղի Մեսրոպյան ազգային վարժարանում:

Փոքր տարիքից սիրով հաճախել ու մասնակցել է տեղի Ս. Աստվածածին եկեղեցում կատարվող եկեղեցական արարողություններին:

Նորընծա Տեր հայրը, քառասնօրյա պատրաստության շրջանը անցկացնելուց հետո, իր անդրանիկ ա. պատարագը մատուցում է հունվարի 10-ին և խոսում քաղաքում:

Առաջնորդ Տ. Տիրայր արքեպ. Մարտիկյանի կարգադրությամբ Տ. Հակոբ քահ. Խաչիկյանը քահանայադրվելու է Ռուսեի Ս. Աստվածածին եկեղեցում:





ԹՈՐԳՈՄ ԱՐՔԵՊԻՍԿՈՊՈՍ ԳՈՒՇԱԿՅԱՆ

ԵԿԵՂԵՑԱԿԱՆ ՏՈՆԵՐ

Ինչպես ընկերային և քաղաքական կյանքի մեջ պատվարի բիշատակությամբ կամ տարեդարձ հանդիսավորությամբ կմեծարվին նշանավոր գործիչները և կարևոր դիպվածները, նույնպես կրոնական և եկեղեցական կյանքի մեջ կպատվվին հոգևոր փրկության տեսակետով արժեք ներկայացնող դեպքերում և դեմքերում անունն ու հիշատակը:

Այդ ըմբռնումով տեղի ունեցած կատարողությունը ու հանդեսները կկոչվին ՏՈՆ: Բնիկ հայերեն է Տոն քառը, և կաժանցի հնախոսական Դարո ձևեն, որ կնշանակեր «զոհ»:

ՏՈՆԵՐՈՒՆ ՆՊԱՏԱԿՆ ՈՒ ՏԵՍԱԿՆԵՐԸ

Տոներում նպատակը հանդես կատարել չէ բնավ. հանդիսակատարությունը միջոց մըն է լոկ, նպատակ ունենալով ոգևորություն արթնցնել և այդ կերպով անձը ընդունակ ընել հոգևոր օգուտի և շնորհներու, աստվածային տնօրինությանը, սրբոց բարեխոսության և աղոթանկեր ինքնամփոփման միջոցով:

Հայ եկեղեցվո տոները և կրոնական պաշտամունքները երեք տեսակներու կվերածվին. **Տերունի տոներ, Սրբոց հիշատակներ և Պահոց օրեր:**

Առաջիներով կպանծացնենք Քրիստոսի տնօրինությունները, և Քրիստոսի և Ս. Կույսին վերաբերյալ խորհրդավոր հիշատակները:

Երկրորդներով կհիշատակենք քրիստոնեական կյանքին մեջ սրբությամբ և արդյունքներով առաքինացած անձերը:

Իսկ պահոց օրերուն մեջ՝ զղջական և հալցողական զգացումներով կաղոթենք մեր անձերուն փրկության համար:

Նախապատիվ են անշուշտ **Տերունի տոները**, քանի որ Քրիստոսի անձը և քրիստոսական տնօրինությունները և Տիրամոր անձը առանցքն ու միջոցներն են փրկագործության:

ՏԵՐՈՒՆԻ ՏՈՆԵՐՈՒ ՏԵՍԱԿՆԵՐԸ

Տերունի տոները երեք տեսակի կվերածվին հետևյալ կերպով.

Ա. **Տնօրինական տոնք Քրիստոսի.**

Բ. **Տոնք Ս. Աստվածածնի.**

Գ. **Տերունական հիշատակք:**

Ա. ՏՆՕՐԻՆԱԿԱՆ ՏՈՆՔ ՔՐԻՍՏՈՍԻ

Այս տոներն են.—Ա. **Աստվածահայտնություն:** Բ. **Պաշտակերպություն:** Գ. **Հարություն:**

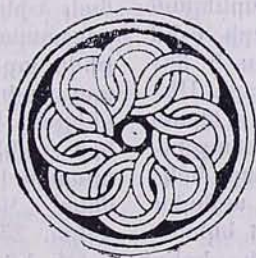
Քրիստոնեության նախկին դարերում, Տերունի տոները միայն երկու հատ էին կամ երկու խումբէ կրթականային. մին՝ հիշատակությունն էր Քրիստոսի երկրավոր կյանքի առաջին դեպքերում, իսկ մյուսը՝ Անոր փրկական գործունեության վերջին դեպքերում: Առաջին խումբը կակեր հունվար 5ին և կվերջանար հունվար 13ին. իսկ բուն տոնի օրն էր հունվար 6ը, ինչ օրվան ալ հանդիպէր: Այս տոնը կկոչվէր **Աստվածահայտնություն**, կամ պարզապէս **Հայտնություն**: Երկրորդ խումբը կկոչվէր **Հարություն**, և կակեր Ծաղկազարդէն ու կտներ մինչև Հոգեգալուստ:

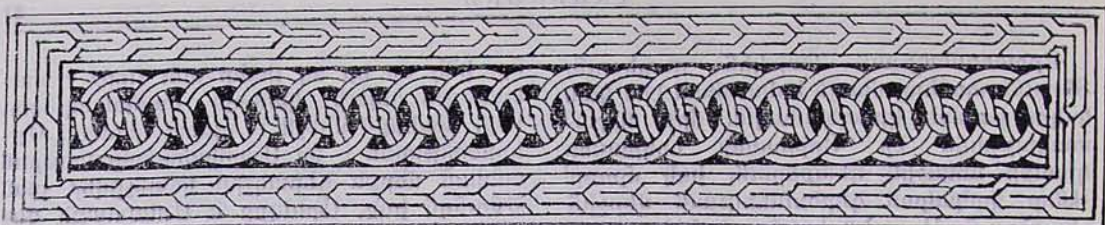
ԱՍՏՎԱԾԱՀԱՅՏՆՈՒԹՅՈՒՆ

Աստվածահայտնության տոնը նախապէս իր մէջ կրովանդակէր կարգ մը տնօրինական հիշատակներ, ըստ պատմության Ավետարանի. նախ՝ Ավետումը, որ Գաբրիէլի միջոցաւ եղաւ Ս. Կույսին. հետո բուն Ծննդյան եղելության հիշատակը, հարակցությամբ հրեշտակաց երկնային փառաբանության, հովիվներու երկրպագության, մոգերու գալստյան, թլփատության և անվանակոչության, Քառասնօրյա ի տանար ընծայման, Եգիպտոս փախուստին և վերադարձի, ի Հորդանան մկրտության, անպատի մէջ փորձության և Հովհաննէս Մկրտիչէ վկայվելու իրողությանց հիշատակության: Տոներու այս հուլիմ, կամ, թերևս ավելի հատկաբանորեն՝ տոնախմբության հանդիսավորությունը տեղի կունենար իննօրյա շրջանի մը մէջ, հունվար 5էն մինչև 13: Անոնց մէջ ակներևորեն ամենէն նշանավորներն էին Ծնունդը և Մկրտությունը, մանավանդ վերջինը, և երկուքը միասնաբար կկոչվէին նաև Աստվածահայտնություն, և անոնց բուն տոնակատարության օրն էր հատկաբար հունվար

6ը, ի՛նչ օր որ ալ լինէր ան: Որոշ է սակայն թէ ավելի կանոխ ժամանակներու մէջ, այսինքն մինչև Բ դարու կեսերը, Մրկրտությունն է որ Աստվածահայտնություն անվան ներքև գերակշիռ կաննչցվէր քան Ծնունդն իսկ, Արևելքի և Արևմուտքի մէջ միանգամայն: Այդ թվականին է որ Արևմուտքի մէջ հարկ զգացվեցաւ Ծնունդի տոնը՝ բաժնելով Աստվածահայտնութենէն՝ կատարել դեկտեմբեր 25ին, այդ օրերուն կատարված հեթանոսական մեծ տոնէն հեռու պահելու համար քրիստոնէակաները: Այս սովորությունը ընդունելի եղաւ հետզհետէ Արևելքի մէջ ևս, մանավանդ որ Երուսաղէմի մէջ մեծ դժվարություն կպատճառէր միևնույն օրվան մէջ Ծնունդը Բեթղեհէմ և Մկրտությունը Հորդանան տոնելու պարտականությունը: Մինչև Դ դարու վերջերը, այսպէս, բոլոր եկեղեցիները տակաւ առ տակաւ հարեցան Ծնունդը դեկտեմբեր 25ին տոնելու սովորության, բացի մեր Եկեղեցիէն, որ չուզէր բաժնիլ հնագույն կանոնէն: —Աստվածահայտնության մյուս բաղկացուցիչ տոները ևս չպահեցին իրենց նախկին դիրքը. հետ ժամանակաց, տոմարական նկատումներով՝ Ավետումը փոխադրվեցաւ ապրիլ 7ին, իսկ երբ Ս. Կույսին տոները մասնավոր բարեպաշտութիւն և ըստ այդմ հատուկ կարգադրության առարկա եղան, Քառասնօրյայի տանար ընծայումը ևս փոխադրվեցաւ փետրվարի 14ին: Թլփատությունը, Անվանակոչությունը և Փորձությունը կատարվեցան Ութօրեքին, այսինքն հունվար 13ին. իսկ մոգերու գալստյան, ինչպէս և Եգիպտոս փախուստի և դարձի հիշատակությունը հյուսված մնաց միջանկյալ օրերուն հետ:

(«Սուրբք և տոնք», Երուսաղէմ, 1939, էջ 281—288)





ԱՍՏՎԱԾԱՀԱՅՏՆՈՒԹՅԱՆ ՏՈՆԻ ԾԻՇՏ ՕՐԸ ԸՍՏ ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ

Հայաստանյայց Ս. Եկեղեցին, ինչպես հայտնի է, Քրիստոսի Ս. Ծննդյան և Մըկրրոտության հիշատակները միացնելով տոնում է իբրև մի Աստվածահայտության տոն հունվարի 6-ին: Մինչդեռ բոլոր մյուս Եկեղեցիները այդ երկու տոները իրարից բաժանում են և առաջինը կատարում են դեկտեմբերի 25-ին: Արարատի ներկա համարին իբրև հավելված՝ հրատարակում ենք մի քաղվածք այն վկայությունների, որ մեր հայրերը բանակովի մեջ գործ էին դրնում՝ իրենց Եկեղեցվո հնավանդ սովորությունը օտարների դեմ պաշտպանելիս: Քննադատական ստույգ պատմությունը հաստատում է, որ արդարև իրավունքը հոգա կողմն էր և որ մենք հունվարի 6-ին Հայտնության տոն կատարելով՝ հետևող ենք հանդիսանում մինչև Դ դար ընդհանուր Եկեղեցվո մեջ ընդունված մի ավանդության:

Զարմանալին այն է, որ Կղեմես Աղեքսանդրացու վկայության նայելով, առաջին անգամ Քրիստոսի մկրտության տոնը կատարել են Բ դարում Բագիլիդյան աղանդավորները: Համենայն դեպս այդ դարու վերջերից սկսած հայտնի է, որ արևելյան Եկեղեցիները տոնում էին հունվարի 6-ին Հայտնության տոնը, գլխավորապես ի հիշատակ Փրկչի իր մկրտությամբ իբրև Մեսիա հայտնվելուն, բայց ո՛չ առանց ի նկատ առնելու նաև Նորա առաջին հայտնությունը Կուսական ծննդյամբ: Սակայն այդ երկրորդ նշանակությունը հետզհետե այնպես գերակշռող դարձավ, որ Դ դարում եկեղեցական հայրերը, ինչպես օրինակ երեք մեծ Կապադովկացիք (Բարսեղ Կեսարա-

ցին, Գրիգոր Աստվածաբան և Գրիգոր Նյուսացին) և Ս. Հովհան Ոսկեբերան հայտնություն ասելով ավելի Քրիստոսի Ս. Ծնունդն են հասկանում. ուստի և Ս. Բարսեղ, ինչպես հիշյալ քաղվածքի մեջ բերված վկայությունից երևում է, ավելի հարմար է տեսնում հունվարի 6-ի տոնը Աստվածահայտության տոն անվանել, որովհետև այդ օրը Աստված հայտնվում է ի մարմնի, հայտնվում է հատկապես մոգերին լուսավոր աստղի միջոցով:

Արևմտյան Եկեղեցիների նկատմամբ հիշատակություն չկա, որ Դ դարից առաջ նոքա Հայտնության տոնը կատարած լինեն. բայց այդ դարում արդեն ամեն տեղ կատարում էին: Առաջին անգամ Հռոմի Լիբերիոս եպիսկոպոս եղավ, որ 352 թվին աթոռի վրա բազմելով՝ սկսեց տոնել հունվարի 6-ը, հավանականաբար սկզբում իբրև Հայտնության տոն՝ Ծնունդ և Մկրտություն միասին, բայց 354 թվին, ժամանակագիրների միաձայն վկայության համաձայն, 2 տոները բաժանվեցան և դեկտ. 25-ը մնաց այնուհետև իբրև հիշատակ Քրիստոսի Ս. Ծննդյան: Եվ որովհետև Հռոմն այդ ժամանակ Նիկիական դավանության ամենաչեղմ պաշտպանն էր, որին ապավինել էր ի թիվս այլոց Ս. Աթանաս՝ Հռոմի Եկեղեցվո այս սովորությունը մուտ գործեց նաև արևելյան Եկեղեցիների մեջ այն ժամանակ, երբ Նիկիո դավանությունը հաղթող հանդիսացավ և նրա գլխավոր շատագույներից մեկը՝ Գրիգոր Աստվածաբանը, տոնեց դեկտ. 25-ը Կ. Պոլսում 379 թվին:

Թե ինչ է եղել այս վերջին տոնի ծագման իսկական պատճառը՝ այդ մասին այլ-

ևս գրեթե կասկած չի կարող: Հոռմում Կոստանդին Մեծի և նրա որդիների օրով դեռ ստանում էին հեթանոսական սատուրնալեան տոները դեկտ. 17—24-ին, երբ հարուստ և աղքատի մեջ եղած խտրությունը վերանում էր և ընդհանուր ուրախությամբ կատարվում էր Ոսկեդարի հիշատակը: Իսկ վերջին օրը երեխաներին կապե, մոմե, խմորե պատկերներ և պաճուճապատաններ էին բաշխում: Դեկտեմբ. 25-ը արեգակի օրն էր, որ **Բրոմալիա** էր կոչվում և որի հետ իր ճշմարտությունը կապված էր հոռմեական նոր տարվա տոներ: Հայտնի է, թե ինչպես Եկեղեցվո առաջնորդների աշխատում էին ժողովրդի համար սիրելի և նվիրական դարձած այսպիսի տոները քրիստոնեական գաղափարներով սրբազործել և պահպանել, հեթանոս մարդկությունն այսպես աննկատելի կերպով նոր կրոնին ընտելացնելով: Իսկ ի՞նչ կարող էր լինել ավելի խորհրդավոր քան աշխարհի Փրկչի ծնունդը, փրկության Արեգակի ծագումը՝ կապել այն օրերի հետ, երբ արևադարձը տեղի է ունենում և տարին նոր շրջանառություն է սկսում: Արդեն Եփրեմ Ասորին մի առանձին խորհուրդ էր նկատում այդ հանգամանքի մեջ, որ Քրիստոսը արևադարձից 13 օր հետո է ծնվել: Հասկանալի է ուրեմն, թե ինչու Լիբերիոսի նորամուծությունը այնպես շուտով ընդհանուր ընդունելություն գտավ, մանավանդ եթե ի նկատի ունենանք, որ այդ տոնը նպաստում էր առանձին շուքով հանդես բերելու ժամանակակից դավանաբանական վեճերի գլխավոր խնդիրը՝ մարդկության և խորհուրդը: Բայց մեր Եկեղեցին նախնական սովորությամբ հետևելով ոչ միայն իր հարազատ և ավանդապահ լինելին է ցույց տալիս, այլ շարունակում է պահպանել այն խորհրդավոր կապը, որ կա Քրիստոսի Ս. Ծննդյան և Մկրտության՝ իբրև մեր Փրկչի կրկնակի հայտնության մեջ, և շատ ավելի վսեմ է, քան հեթանոսական գաղափարներից վերցված որևէ խորհուրդ:

ՎԿԱՅՈՒԹԻՒՆՔ ՎԱՍՆ ԾՆՆԴԵԱՆ
ՔՐԻՍՏՈՍԻ ԵՒ ՄԿՐՏՈՒԹԵԱՆՆ ՏԱԻՆԵԼ
Ի ՄԻՈՒՄ ԱՌՈՒՐ Ի ՅՈՒՆՈՒԱՐԻ ՎԵՅՆ

Ի Կղեմայ յառաքելաահման կանոնացն:

Կարգեցին առաքելաքն Տեառն զօր ծընդնդեանն Տեառն ի վեցն յունվարի:

Մակարիա Երուսաղեմայ Հայրապետին:

Մկրտութեանն խորհրդոյ յերիս տօնս առաել փափագեցին հարքն մեր՝ ի գատիկն,

ի պենտակոստն, ի ծնդնդեանն և ի մկրտութեանն, զոր ի միում ատուր տառնեմք:

Յովհաննու Երուսաղեմայ Հայրապետին:

Կանոնք և սահմանք եկեղեցւոյ՝ զատուրս ը. (8) պահեցեն ծերք և տղայք, ընդ նմին զշաբաթ և զկիրակէ, և յորում ատուր դիպեցի կատարեցին զօր ծննդեանն և մկրտութեանն Տեառն. վասն զի աստուածայինք են և փրկագործք:

Նեքստեա Հոռմայ Հայրապետին:

Սահմանք ուղղափառութեան եկեղեցւոյ յառաքելոցն հաստատեալ. խ. (40) օր պահել կրօնատրաց և ապաշխարողաց. և ը, (8) օր համօրէն ժողովուրդն, ընդ նմին զշաբաթ և զմիաշաբաթ և զտօն աստուածայայտնութեանն՝ զծննդեանն ասեմ և ըզմկրտութեանն, վասն զի աստուածայինք են և փրկագործ. յորում ատուր դիպեցի կատարեցեն:

Գրիգորի Աստուածաբանի:

Կարգեցէ եպիսկոպոսն իւրոյ եկեղեցւոյն ի գ. (6) յունուարի զօր ծննդեանն Տեառն և մկրտութեանն. և ժդ. (14) փետրուարի՝ զեկեալն ի տաճարն: **Նորին.** Երիս ծնունդս գիտէ մեզ բանս. զմին՝ փրչմամբն. Հոգի սուրբ եկեցէ ի քեզ, և ի քթթել ական բանն խառնեաց իւր մարմին. և զմիսն մարմնաւալովն և մկրտութեամբն: Տեառնէ՛ս զծնունդն և զմկրտութիւն անբաժանելի ասէ և զմիսն յարութեամբն. և վերագրէ զճառն ի յայտնութիւն Տեառն: Եւ սկսանի թէ Քրիստոս ծնեալ լինի. և թէ երևեցաւ Աստուած մարդ ծննդեամբ. և ի նոյն ատուր ասէ, մկրտութիւն է ատուրս և պարտ է վաստակել: Որ ցուցանէ թէ ծրնունդն երեկունն է և մկրտութիւնն առաւատուն: Եւ այս արար հարկ առաջին հարցրն. առնել զծնունդն երեկունն, որպէս զի երևեցի պատիւ մկրտութեանն առ առաւատուն:

Սրբոյն Բարսղի:

Անուն դիցուք տօնիս աստուածայայտնութիւն:

Հիպոդիսայ եպիսկոպոսի:

Իննամսեալ Տէրն ծնաւ և երեսամեալ մկրտեցաւ՝ ի նմին ատուր ըստ Դուկայ. Եւ Յիսուս էր ամաց իբրև երեսնից, և յետ աւկառուց զմկրտութենէն ճառէ: Քանզի անմամ էր յայլում ատուր ծնանել և յայլում ատուր մկրտիլ, և թերահասատութիւն ի մէջ արկանել՝ զի զայլ ծնեալ և զայլ մկրտեալ ասէին. զի երկու բնութիւնս և երկուս որդիս

խոստովանեցան, և այնու յերկուս տօնս քաժանեցին որք անհնազանդք էին: Իսկ եկեղեցի հաւատացելոց ի միում ւաւոր տօնէ գտօնս ծննդեանն եւ մկրտութեանն:

Սեբերիանոսի եպիսկոպոսի ի Ղուկասու Աւետարանին մեկնութենէն:

Նախնիքն երկուս օրս ի շաբաթն պահեցին, և գլիշատակ սրբոցն յաւորս յայտոսիկ յառաջիկայսն անցուցին. բայց միայն զաստուածայնոյն և զաստուածորդոյն տօնն ուր և հանդիպի կատարել, զի Աստուած է և զամենայն լուծանէ՝ զծննդեանն ասեմ և զմկրտութեանն ի միում ւաւոր տաւել:

Ի թղթին Մելիտոնի եպիսկոպոսի

Տօնէք ըստ ւաւետաց հրեշտակին թ. (9) ամենայ՝ զծնունդն. ք. (8) օրեայ՝ ըզթղիստութիւնն. երեսնամեայ՝ զմկրտութիւնն: Եւ պատուել այսպէս զծնունդն և զմկրտութիւնն ի միում ւաւոր տաւել:

Կիարիանոսի եպիսկոպոսի:

Քրիստոս ըստ մարմնոյ Լ. (30) ամ լցեալ յայսմ ւաւոր մկրտի յորում և ծնաւ ի սրբոյ կուսէն Մարիամայ:

Մարութային Նրփրտայ եպիսկոպոսի:

Եւ զայս ասեմ ո՛չ եթէ այլն այլ են տօն ծննդեանն և մկրտութեանն Տեառն, այլ ի միում ւաւոր տօնել պարտ է. բայց գործս այլ են, որ այսօր պատահեցան:

Ի հարցաքննութեանց Ասորոց վարդապետաց:

Դարձեալ ասէ Սահակ առ Աֆրիմ վարդապետն իր. Եւ արդ՝ որպէս հրամայեցեր բազում անգամ, թէ ի գ. (6) յունուարի ի վերջին քանունն ծնաւ Որդին Աստուծոյ ի կուսէն. իսկ ընդէ՞ր տօնեն եկեղեցիք ի դէկտեմբերի ի իե. (25) որ է առաջին քանունն:

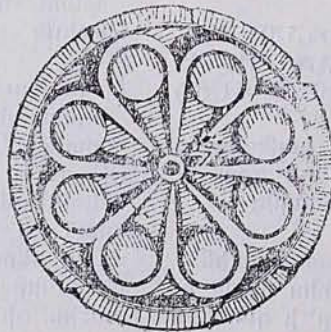
Վարդապետն ասէ: Աշխարհն հոռվմայեցւոց ի կուսպաշտութեանն արեգականն երկիրպագանէին և ի իե. (25) դէկտեմբերի, որ է առաջին քանունն, յորժամ սկիզբն առնէր տիւն ի գիշերէն՝ մեծաւ ուրախութեամբ տօնէին արեգականն և հարսանիք արեգականն ասէին զօրն զայն: Իսկ յորժամ ծնաւ Որդին Աստուծոյ ի կուսէն, զնոյն տօն կատարէին նոքա թէպէտ և դարձան ի կոոցն յԱստուած. և զայն տեսեալ առաջնորդացն, և առին զտօն ծննդեան Քրիստոսի որ էր յունուարի գ. (6)-ն և եղին անդ, և խափանեցին զտօն արեգականն՝ զի ոչինչ էր որպէս նախ ասացաք: Իսկ ծնունդն Քրիստոսի ստոյգ յունուարի գ. (6)-ն է, որ է վերջին քանունն, որպէս գրեցին սուրբ առաքեալքն ի գիրս կանոնացն յիշանել Հոգւոյն: Զոր ուսեալ երջանկին Ղուկաս գրեաց յիւրում ւաւետարանն և ասէ. Յիսուս էր ամաց երեսնից սկսեալ յօրն յորում մկրտեցաւ: Քանզի մեծ խորհուրդ ունի զծնունդն և զմկրտութիւնն ի միում ւաւոր տօնել. զի որպէս երկու բնութիւնն Աստուծոյն և մարդոյն միացան անշփոթ, նոյնպէս և ք. (2) տօնիքն ի մի հաստատեցան ի լինիլ հաւատ եկեղեցւոյն սրբոյն:

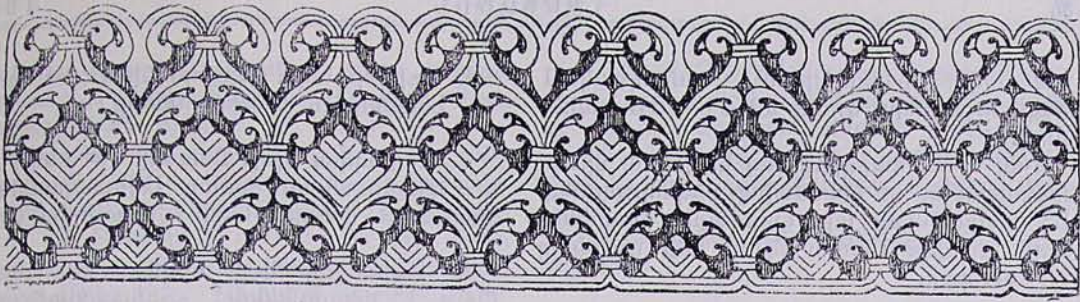
Ի Կարնոյ կանոնացն, որ եղաւ հրամանաւ Յուստիանոսի:

Վասն մեծի յայտնութեանն, զոր կարգեցին առաքեալքն ի գ. (6)-ն յունուարի՝ ուրախութեամբ տօնել ի փառս Աստուծոյ: Եւ որ այլ ազգ խորհի և իե. (25) դէկտեմբերի ծնունդ առնէ հետևելով Արտեմոնի, յԱստուծոյ և ի սուրբ ժողովոյս նզովեալ եղիցի. ամէն ամէն:

(«Արարատ», 1896, էջ 3 և 49)

ԿԱՐԱՊԵՏ Վ.ԱՐԴԱՊԵՏ)
(ՏԵՐ-ՄԿՐՏՉՅԱՆ)





ԵԶՆԻԿ ՔԱՀԱՆԱ ՊԵՏՐՈՍՅԱՆ

ԱՎԵՏԱՐԱՆՆԵՐԻ ՄԻԶՆԱԴԱՐՅԱՆ ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՄԵԿՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

Հայկական գրերի գյուտից և Աստվածաշունչի հայերեն թարգմանությունից անմիջապես հետո հայ թարգմանիչները, որոնք երկար տարիներ ուղարկվել էին Եդեսիա, Կ. Պոլիս, Աթենք, Ալեքսանդրիա՝ ուսանելու հունարեն և ասորերեն լեզուները, իրենց հետ Հայաստան բերելով Եկեղեցու հայրերի ու վարդապետների աշխատությունները՝ թարգմանելու նպատակով, հայերենի են վերածում բազմաթիվ մեկնողական գործեր Ս. Գրքի վերաբերյալ, այդ թվում՝ Հովհան Ոսկեբերանի «Մատթեոսի մեկնությունը», Եփրեմ Ասորու «Համաբարբառի մեկնությունը», Գրիգոր Նյուսացու «Ինն Երանությանց մեկնությունը» և «Հայր Մերի մեկնությունը», Եպիփան Կիպրացու շուրջ 50 ճառերը, որոնք զանազան ավետարանական հատվածների մեկնություններն են, Կյուրեղ Ալեքսանդրացու «Ղուկասի մեկնությունը», Հիպոլոդիստոս Բոստրացու «Հովհաննոսի մեկնությունը» և այլն։¹

Թարգմանական գրականությունը հայ մատենագրության մեջ լայն ծավալ է ստանում նաև հետագա դարերում։ Ավետարանների մեկնություններից թարգմանվում են նաև Հովհան Ոսկեբերանի «Հովհաննոս» (ԺԲ դ.) և «Ղուկասու» մեկնությունները,

Նանա Ասորու (Թ դ.) և Նիկողայոս Լյուրացու «Հովհաննոսի մեկնությունները» և այլն։

Ավետարանների մեկնությունների թարգմանություններին զուգահեռ ստեղծվում են նաև ինքնուրույն գործեր։

Հայաստանի մի շարք վանքեր դառնում են Ս. Գրքի մեկնության հոշակավոր դրպրոցներ, որոնցից ամենանշանավորը Սյունյաց Վարդապետարանն էր, որը երկար դարեր (Զ—ԺԵ դդ.) հայ իրականության մեջ կոչվում էր «երկրորդ Աթենք»։ Հիշվում են այս դպրոցի նշանավոր ներկայացուցիչներ Պետրոս եպս. Սյունեցին (+557), Մաթոսաղան (634—641), Մովսես եպս. Սյունեցին (+725), Ստեփանոս եպս. Սյունեցին (+735) և այլն։

Դժբախտաբար, սակայն, Սյունյաց Վարդապետարանի շուրջ 600 տարվա գրական աշխատանքը ոչնչացավ մեկ օրում, 1170 թ., երբ սելջուկների կողմից գրավված Բաղաբերդ ամրոցում այրվեցին պաշտպանության համար այնտեղ հավաքված ողջ Սյունիքի ձեռագրերը, ավելի քան 10.000 օրինակ։ Ավետարանների մեկնության միակ ամբողջական երկը, որ փրկվել է Սյունյաց դպրոցից, Ստեփանոս Սյունեցու «Մեկնութիւն չորից Աւետարանացն» գործն է, որի մասին պիտի խոսենք քիչ հետո։

Այս գործից բացի, մեզ հասած Ավետա-

¹ Տես Հ. Գաբեգին Զարբհանալեան, Մատենադարան հայկական թարգմանութեանց նախնեաց, (Դ—ԺԳ դդ.), Վենետիկ, 1889;

² Անդ։

րանների միջնադարյան ամբողջական մեկնությունները գրվել են ԺԱ—ԺԵ դարերում:

Իսկ Ե—Ժ դարերից մեզ են հասել միայն հատվածներ ու ճառատիպ մեկնություններ Ավետարանների այս կամ այն հատվածների մասին: Ստորև նշում ենք դրանցից մի քանիսը.

1. Մամբրե Վերծանող (Ե դար)
ա. Ճառ ի յարութիւնն Հագարո³:
բ. Ճառ ի գալուստ Տեառն յԵրուսաղէմ⁴:
գ. Յաղագս եկաւորութեան Փրկչին յԵրուսաղէմ⁵:
դ. Ի Ծնունդն Փրկչին⁶:
ե. Մեկնողական հատվածներ Հովսեփի և Հովհաննեսի Ավետարանների մեկնություններից՝ Սարգիս Կունդի համատուտ խմբագիր մեկնություններում:
2. Եղիշե (Ե դար)
ա. Յայտնութիւն Տեառն ի Թաքոր լեռին⁷:
բ. Ի Մկրտութիւնն, ի Մատնութիւնն, ի Չարչարանն, ի Խաչելութիւնն, ի Թաղումն և ի Յարութիւնն Քրիստոսի⁸:
գ. Մեկնութիւն Հայր Մերի⁹:

3. Մովսէս Քերթող (Զ դար)
Մեկնողական հատվածներ Հովսեփի և Հովհաննեսի Ավետարանների մեկնություններից՝ Սարգիս Կունդի խմբագիր մեկնություններում:

4. Պետրոս եպս. Սյունյաց (557)
ա. Գովեստ ի Ա. Աստուածածինն⁶:
բ. Ճառ ի Ծնունդն Քրիստոսի⁶:
գ. Մեկնութիւն չորից Աւետարանացն (կորած):

5. Անանիա Ծիրակացի (Է դար)
ա. Ճառ ի յայտնութիւն Տեառն⁷:
բ. Ճառ ի Զատիկն Տեառն⁷:

³ Կորին Վարդապետի, Մամբրէի Վերծանողի եւ Դաթի Անյաղթի մատենագրութիւնը, Վեներիկ, 1833, էջ 35—93:

⁴ Ձեռագիր Երևանի Մեսրոպ Մաշտոցի անվան Մատենադարանի (այսուհետև՝ Երևանի), № 1798:

⁵ Սրբոյ Հօրն մերոյ Եղիշէի մատենագրութիւնը, Վեներիկ, 1833, էջ 220—284:

⁶ Գ. Տէր-Մկրտչեան, Պետրոս եպս. Սիւնեաց, Վաղարշապատ, 1902:

⁷ Անանիա Ծիրակացոյ Մնացորդք Բանից, հրտ. Բ. Պ. Ս. Պետերբուրգ, 1877, էջ 4—26:

6. Գրիգոր եպս. Արշարունի (Է—Ը դդ.)
Մեկնութիւն Ընթերցումաց⁸:

7. Զաքարիա կթղ. Զագեցի (Թ դար)
Մեկնողական ճառեր Ավետարանների զանազան հատվածների վերաբերյալ⁹:

8. Ավետարանների մեկնության առաստաղն է պարունակում «Տօնապատճառ»¹⁰ ժողովածուն, որը Հայ Եկեղեցու տոների բացատրությունն է և յուրաքանչյուր տոնին ընթերցվող Ավետարանների մեկնությունը: Մեզ են հասել «Տօնապատճառի» երեք խմբագրություններ¹¹, որոնցից առաջինը կազմել է Սամվել Կամբջաճորեցին (Ժ դար) և այլն:

Անշուշտ մենք այստեղ նպատակ չունենք ներկայացնելու բոլոր նմանատիպ գործերը: Այս փոքրիկ աշխատասիրությամբ ցանկանում ենք ներկայացնել միայն Ավետարանների մեզ հասած հայ միջնադարյան ամբողջական մեկնությունները՝ մատենագիտական ձևով:

Ա.—Չորս Ավետարանների մեկնություն

1. ՍՏԵՓԱՆՈՍ ՍՅՈՒՆԵՑՈՒ (+735)
Ստեփանոսի Հայոց Իմաստասիրի և Սիւնեաց եպիսկոպոսի կարճառատ մեկնութիւն չորից աւետարանացն Քրիստոսի Աստուծոյ

Այ. «Գիրք Ծննդեան Յիսուսի Քրիստոսի, որդւոյ Դաթի»

«Գիրք լինելութեան» ասեն հերձուածողք. այնքիկ, որ ասենն, եթէ ոչ էր մըշտընեաւորակից Քրիստոս՝ Որդի Աստուծոյ, Հար գոյացութեամբ, այլ եղեալ ասեն և սկիզբն առ ի Մարիամա: Իսկ մեք ոչ այդպէս, այլ «գիրք լինելութեան» ասենք. զլինելութեանն, որ յաղագս մերոյ փրկութեանն եղեւ մարդ և նմանեցաւ մեզ ամենիմք, բայց ի մեղաց¹²:

Ինչպէս նշեցինք արդեն, Ստեփանոս Սյունեցու այս գործը Սյունյաց մեկնողա-

⁸ Հ. Ք. Զաքեան, Մեկնութիւն ընթերցումաց Գրիգորիի եպս. Արշարունոյ, Վեներիկ, 1964:

⁹ «Արարատ», 1888, էջ 461—475, «Բագմավէպ», 1910, էջ 550—556, Ձեռ. Երևանի 524, 724, 942, 993, 996, 1007, 1147 և այլն:

¹⁰ Երևանի ձեռ. 2021, 2039, 4139, 1007 և այլն:

¹¹ Փայլակ Անթաքյան, «Տօնապատճառ» ժողովածուն, «Բանբեր Մատենադարանի», 1971, № 10, էջ 103—127:

¹² Երևանի Մատենադարանի ձեռագիր հմր. 5551, էջ 224ա:

կան դպրոցի հին շրջանից մեզ հասած Քրիստոսի Ավետարանի մեկնության միակ ամբողջական երկն է (Ը դար):

Երկար ժամանակ այս երկը կորած էր համարվում: 1917 թ. Գարեգին եպ. Հովսեփյանին հաջողվում է գտնել այն 1155 թ. գրված մի ձեռագրում¹³: 1951—52 թթ. նույն Գարեգին Հովսեփյանը, արդեն իբրև Կաթողիկոս Մեծի Տանն Կիլիկիո, հրատարակության է հանձնում այս մեկնությունը, որի շարվածքը բռնում է 140 մեծադիր էջ¹⁴: Սակայն, դժբախտաբար, հրատարակչի մահվան պատճառով տպագրությունը կիսատ է մնում, և գործը մինչև այժմ չի հրատարակվում:

Ստեփանոս Սյունեցին իր այս մեկնությունը գրել է Հայոց Ղավիթ Ա. (728—741 թթ.) կաթողիկոսի պատվերով:

Գործը ունի բնագրային պարզաբանական բնույթ. Սյունեցին մեկնել է Ավետարանների «դժուարապատում» բառերը և խոսքերը, բնագրային ճշտումներով: Այս եղանակով նախ մեկնել է ըստ Մատթեոսի Ավետարանը և ապա մյուս երեք Ավետարաններից այն հատվածները, որոնց համապատասխան հատվածները չկան ըստ Մատթեոսի Ավետարանում:

Ըստ Մատթեոսի Ավետարանի մեկնությունը մեզ է հասել միայն վերոհիշյալ Երևանի Ս. Մեսրոպ Մաշտոցի անվան Մատենադարանի № 5551 ձեռագրով, էջ 224ա—291բ: Մեզ հաջողվեց գտնել նաև այս մեկնության մի փոքրիկ համառոտագրություն, Երևանի Մատենադարանի № 1138 ձեռագրում (գրված՝ 1347 թ.), էջ 389բ—390ա:

Ըստ Մարկոսի Ավետարանից մեկնված է միայն ԺԴ 53 համարը: Այդ հատվածը նույնպես մեզ է հասել միայն Երևանի № 5551 ձեռագրով, էջ 292ա:

Ըստ Ղուկասի Ավետարանի մեկնությունը, բացի Երևանի № 5551 ձեռագրից, էջ 292բ—307ա, մեզ է հասել նաև Վենետիկի № 740 ձեռագրով¹⁵, էջ 2բ—178բ (գրված՝ 1835 թ.):

Ըստ Հովհաննոս Ավետարանի մեկնությունը, բացի Երևանի № 5551 ձեռագրից, էջ 307ա—322ա, մեզ է հասել նաև Երևանի № 1349 (ԺԷ դ.), 1350 (ԺԶ դ.), 2520 (1306 թ.), 9372 (ԺԶ դ.) և Երուսաղեմի Սրբոց Հակոբյանց վանքի Ձեռագրատան № 1046, էջ 5—25, ձեռագրերով¹⁶:

Ստեփանոս Սյունեցու ըստ Ղուկասի և

ըստ Հովհաննոս Ավետարանների մեկնությունները օգտագործվել են Սարգիս Կունդի խմբագրած ըստ Ղուկասի և ըստ Հովհաննոս Ավետարանների խմբագիր մեկնություններում, իբրև կարևոր աղբյուրներ:

Բ.—Ըստ Մատթեոսի Ավետարանի մեկնություններ

2.—ԱՆԱՆԻԱ ՍԱՆԱՀՆԵՑՈՒ (+1070 թ.)

[Մեկնությունն Ավետարանին Մատթեոսի Անանիայի Հայոց վարդապետի ի խնդրոյ հօր [Դիոսկոր]ոսի, զոր լետոյ իմ աղաչեալ գլուսատորիչ վարդապետն Սարկաազ ըստ մականութեան և երկրորդ լուսաւորիչ] հայ ազգին և յաղագս սիրոյն զոր էր առ իմ անպիտանութիւն [բ]ագում ջանիւ և աշխատութիւն կրեաց յաղագս այսր տառիս.

Այ. Ընկալալ գիրաման տեառն իմոյ հօր Դիոսկորոսի և հոգեւոր վարդապետի Սանահնի սուրբ ուխտի առաջնորդի, զոր յով ըղձիւ և սիրական բաղձանօք հարցեալ պահանջեցեր ի մէջ, վասն բացալատութեան տէրոնեան բանից կենսաբեր աւետարանին...¹⁵:

Անանիա Սանահնեցին այս երկը գրել է Սանահնի վանքում, Սանահնի վանահայր Դիոսկորոսի (1037—1063 թթ.) խնդրանքով:

Դժբախտաբար փրկվել է միայն երկի սկզբնական մասը՝ Ա—Ժ-ի մեկնությունը, միայն մեկ՝ Երևանի Մատենադարանի № 2686 ձեռագրով, գրված ԺԲ դարում, էջ 1ա—109բ:

Նույն Մատենադարանի № 2859 ձեռագիրը արտագրություն է վերոհիշյալից՝ կատարված ԺԺ դարում:

3.—Ս. ՆԵՐՍԵՍ ԾՆՈՐՀԱԼՈՒ (+1173թ.)

Ս. Ներսես Ծնորհալին սկսել է մեկնել Մատթեոսի Ավետարանը իր եղբոր՝ Գրիգոր Գ. Պահլավունի կաթողիկոսի (1113—1166) խնդրանքով, հավանաբար, Հոռնկալում, սակայն, դժբախտաբար, չի կարողացել ամբողջացնել այն: Մեկնել է մինչև Ե 17 համարը:

Սկզբում ունի մի արժեքավոր ներածություն, ուր խոսում է 10 խորանների և չորս ավետարանիչների մասին:

Երկը տպվել է 1825 թ. Կ. Պոլսում¹⁶, մեկ ձեռագրի վրայից (էջ 5—106):

¹⁵ Երևանի ձեռագիր հմր. 2686, էջ 2ա:

¹⁶ Մեկնությունն Սուրբ Աւետարանին որ ըստ Մատթեոսի, արարեալ ի սրբոյն Ներսիս Ծնորհալոյ մինչ ի համարն 17 հինգերորդ գլխոյն և անտի

¹³ Նույնը, էջ 223ա—322բ:

¹⁴ Մեսրոպ վրդ. Գ. Գրիգորեան, Ստեփանոս Սյունեցի, Պէյրուք, 1958, էջ 48—68:

Այսօր գոյություն ունեն այս երկը պարունակող ավելի քան 60 ձեռագրեր, որոնցից հնագույններն են. Երևանի 1098 (1320 թ.), 1247 (ԺԳ դար), էջ 2ա—98ա, 1283 (ԺԳ դար), էջ 11ա—65ա, 1257 (ԺԴ դար), 1398 (ԺԴ դար), 2523 (ԺԴ—ԺԵ դդ.), 2610 (1363 թ.), 4139 (1267 թ.), 5933 (ԺԴ դար), Երուսաղեմի Ս. Հակոբյանց վանքի Մատենադարանի (այսուհետև՝ Երուսաղեմի) 332 (1278 թ.), 458 (ԺԳ դար):

4. ԱՐԻՍՏԱԿԵՍԻ ԵՎ ԵՓՐԵՄԻ (ԺԲ—ԺԳ դդ.)

Ս. Ներսես Շնորհալու աշակերտներ Արիստակեսը և Վերջինիս աշակերտ Եփրեմը, ցանկանալով ամբողջացնել Շնորհալու կիսավարտ գործը, շարունակել են այն՝ խմբագիր մեկնության ձևով:

Այս շարադրանքի հիմքում ընկած է Հովհանն Ոսկեբերանի մեկնությունը: Հավաքողները օգտագործել են նաև Եպիփան Կիպրացու, Եփրեմ Ասորու, Կյուրեղ Ալեքսանդրացու և Հին Եկեղեցու այլ հայրերի գրվածքները:

Ձեռագրերում այս երկը միշտ հաջորդում է Ս. Ն. Շնորհալու մեկնությանը, նրա հետ կազմելով մի ամբողջություն: Բաղկացած է չորս մասերից¹⁷:

1. Առաջինն Ներսեսի Հայոց Կաթողիկոսի, ի խնդրոյ ձորին ելբօրն Գրիգորիսի վերադիտողի հայոց (15ա—134ա):

2. Նորին Յոհաննու (Ոսկեբերանի) ի Կապեռնաում: Գիրք երկրորդ (134ա—224ա):

3. Նորին Յոհաննու Ոսկեբերանի: Գիրք երրորդ: Կեսարացոց (224ա—294բ):

4. Տեառն Յոհաննու Ոսկեբերանի: Գիրք չորրորդ: Փարիսացոց (294բ—353ա):

Այս աշխատությունը մեզ է հասել շուրջ երեսուն ձեռագրերով, որոնցից հնագույնները հետևյալներն են. Երևանի 1283 (ԺԳ դար, 11ա—65ա—180ա), 1257 (ԺԴ դար), 1253 (1590 թ., 15ա—134ա—353ա), 1280 (ԺԵ դար), 1245 (1613 թ.), 1282 (1604 թ.), Երուսաղեմի 332 (1278 թ.), 283 (1486 թ.), Զմմաթի վանքի Մատենադարանի (այսուհետև՝ Զմմաթի) 125 (հին 49, ԺԵ դար) և այլն:

5. ՀՈՎՀԱՆՆԵՍ ԾՈՐԾՈՐԵՑՈՒ (+1325 թ.)

Հովհաննես Ծործորեցին նույնպես շարունակել է Ս. Ներսես Շնորհալու կիսավարտ

գործը՝ սկսելով Ե 18-ից: Սակայն ոչ թե նախորդ՝ խմբագիր մեկնության նման, այլ ինքնուրույն մեկնությամբ, Ծործորի Ս. Աստվածածնի վանքում:

Այս գործը հրատարակվել է 1825 թ. Կ. Պոլսում¹⁸, մեկ ձեռագրի վրայից, Ս. Ներսես Շնորհալու մեկնության հետ միասին (էջ 107—625):

Այս գործը նույնպես ձեռագրերում միշտ հաջորդում է Շնորհալու մեկնությանը:

Այս գործի մեզ հասած ձեռագրերը հետևյալներն են. Երևանի 2220 (1789 թ.), 2271 (1724 թ.), 2687 (1476 թ.), 4032 (1659 թ.), 7284 (ԺԸ դար), 7854 (ԺԸ դար), 8198 (ԺԴ դար), Երուսաղեմի 275 (1779 թ.), 416 (—), 581 (1674 թ.), 719 (—), 967 (ԺԸ դար), Նոր Զուղայի Ամենափրկիչ վանքի (այսուհետև՝ Նոր Զուղայի) 188 (1402 թ.), 189 (1667 թ.):

6. Ս. ՀՈՎՀԱՆ ՈՐՈՏՆԵՑՈՒ (+1387)

Յոհաննու Որոտնեցու տիեզերալոյս բաբունապետի արարեալ բան յԱւետարանէն Մաթեոսէ:

Սկ. Մաթեոս մարդ անուանեցաւ...¹⁹:

Ս. Հովհանն Որոտնեցու Մաթեոսի Ավետարանի մեկնությունը մեզ է հասել միայն մեկ՝ Երուսաղեմի № 1282 ձեռագրով (էջ 109—194):

7.—Ս. ԳՐԻԳՈՐ ՏԱԹԵՎԱՅՈՒ (+1409 թ.)

Գրիգորի՝ աշակերտի եռամեծի եւ տիեզերալոյս վարդապետի Յովհաննու Որոտնեցու, Հաւաքեալ բաղումոյ Մեկնութիւն Սուրբ Աւետարանին Մաթեոսի, ճախերգաբար բաղդատութիւն չորս գետոցն Եղեմաբոլիս չորից Աւետարանչացն հոգեբոլիս: Ազգենա Հոգի Սուրբ Աստուած ճշմարիտ:

Սկ. Արդ չորս գետն ճմանի չորից աւետարանչացն: Փիսոն, որ է Անգէս, կամ Ինդոս, ի Մաթեոս համեմատի ըստ հնգից յեղանակաց: Նախ՝ ըստ անուանն...²⁰:

Ս. Գրիգոր Տաթևացին այս գործը գրել է շատ հավանաբար Տաթևի վանքում:

Այն բաղկացած է 6 հատորից: Յուրաքանչյուր հատորի առջև կա նյութերի ցանկ, իսկ մեկնության սկզբում կա մի արժեքավոր ներածություն, ուր խոսվում է 4 գետերի և 4 կենդանիների՝ ավետարանիչների հետ համեմատելու, Ավետարանների գրության ժամանակի և վայրի, չորս ավե-

սարաբեալ յերանկայոյն Յոհաննու Երզնկացոյ որ և կոչի Ծործորեցի, Կ. Պոլիս 1825:

¹⁷ Երևանի ձեռ. 1253, էջ 15ա—134ա—353ա:

¹⁸ Մար Յուզակ Ձեռագրաց Սրբոց Յակոբեանց, կազմեց Նորայր եպս. Պողարեան (այսուհետև՝ Մ.Յ.Ն.Ս.Յ.) հտ. Դ, Երուսաղեմ, 1969, էջ 473:

¹⁹ Երևանի Մատենադարանի ձեռագիր հմր. 1800, էջ 12ա:

տարանիչների, Ավետարանների կանոնի և ներածական այլ հարցերի մասին:

Այս մեկնությունը մեզ է հասել ալվելի քան 100 ձեռագրով: Այստեղ նշում ենք միայն հնագույնները. Երևանի 1198 (1413 թ.), 1264 (1416 թ.), 1266 (ԺԵ դար), 1295 (1410 թ.), 1298 (ԺԵ դար), 1299 (ԺԵ դար), 1300 (1456 թ., էջ 7ա—316ա), 1301 (1451 թ.), 1303 (1417 թ.), 1304 (ԺԵ դար), 1305 (ԺԵ դ.), 1306 (1419 թ.), 5060 (ԺԵ դար), 6102 (ԺԵ դար), 6649 (ԺԵ դար), 9470 (ԺԵ դար), 3578 (1402 թ.), 3930 (1407 թ.), 3942 (ԺԵ դար), 4419 (1449 թ.), 5133 (1427 թ.), 5232 (1403 թ., էջ 4ա—55ա, թերի), Երուսաղեմի 1223 (1411 թ.), 1877 (1434 թ.), Զմմաթի 407 (հին 417, 1415 թ.):

Գ. Ըստ Մարկոսի Ավետարանի մեկնություն

8. ԲԱՐՍԵՂ ՄԱՇԿԵՎՈՐՑՈՒ (+1345(50))

Բարսեղ Մաշկեղոցու այս գործը Մարկոսի Ավետարանի միակ հայ միջնադարյան մեկնությունն է: Այն գրվել է 1325 թ. Կիլիկիայի Մաշկեղոս վանքում:

Դժբախտաբար մեզ է հասել միայն երկի Բ մասը, որը Թ 11—ԺԶ-ի մեկնությունն է: Այն հրատարակել է Հ. Անդրեաս վրդ. Նարինեան Ալեքեցին, երկու ձեռագրերի համեմատությամբ (ԺԶ—ԺԷ դարերի), 1826 թ. Կ. Պոլսում²⁰:

Շուրջ երեսունհինգ ձեռագրեր մեզ են ալվանել այս գործը: Եվ որ կարևորն է, մեզ է հասել նաև հեղինակի ձեռագիրը (Երևանի 1314, 1325 թ.):

«Լույս» պարբերականի 1905 թ. համարում հաբլեն ծ. վ. Կյուլեսերյանը հրատարակել է երկու մեծ հատվածներ այս մեկնությունից՝ աշխարհաբար թարգմանությամբ (էջ 1096—1100, 1117—1121):

Ավետարանի յուրաքանչյուր հատվածի մեկնությունից հետո հեղինակը գրել է մի խրատ/հորդորակ, որոնց աշխարհաբար թարգմանությունը վերջերս հրատարակվեց Անուշավան վրդ. Դանիելյանի թարգմանությամբ²¹:

Դ. Ըստ Ղուկասի Ավետարանի մեկնություններ

9. ԻԳՆԱՏԻՈՍ ՍԵՎԼԵՆՆՑՈՒ (+1160)

Իգնատիոսը իր այս գործը գրել է շուրջ 1130-ական թթ., Կիլիկիայի Սև լեռան Շաիրիի վանքում: Հայոց Կաթողիկոս Գրիգոր Գ Պահլավունու (1113—1166) խրնդրանքով:

Պատմվում է²², թե երբ Գրիգոր Գ Պահլավունի Կաթողիկոսը հանձնարարում է Իգնատիոսին գրել Ղուկասու Ավետարանի մեկնությունը, վերջինս դժկամում է և չի ձեռնարկում այն: Եվ մի օր տեսիլք է ունենում, թե ինչպես մի լուսավոր պալատում որսխություն էին անում Եկեղեցու վարդապետները: Ինքն էլ է փախագում ներս մըտնել, սակայն չեն թողնում՝ ասելով, թե քանի որ չաշխատեցիր Ավետարանի մեկնության համար, այստեղ չես կարող մտնել: Այդ տեսիլքից ազդված, Իգնատիոսը սկսում է գրել Ղուկասու Ավետարանի մեկնություն Գ Պահլավունու (1113—1166) խրնդրանքով:

Այս երկը ունեցել է երկու տպագրություն Կ. Պոլսում 1735 թ. և 1824 թ.²³ մի ձեռագրի վրայից:

Այսօր կան այս երկը պարունակող ալվելի քան վաթսուն ձեռագրեր, որոնցից հնագույններն են. Երևանի 1283 (ԺԳ), 1342 (1292 թ.), 1523 (ԺԳ դար), 3405 (1357 թ.), 3782 (ԺԲ) հատված, 3787 (ԺԴ դար), 3952 (ԺԳ դար), 5353 (ԺԳ դար), Երուսաղեմի 295 (1381 թ.), 334 (1204 թ.), 352 (1272 թ.), 453 (1371 թ.) և Զմմաթի 507 (1371 թ.):

Երևանի № 1138 ձեռագրում (էջ 252ա—265ա), գրված 1347 թ., կա այս մեկնության մի համառոտագրությունը, որ և կան 7 համառոտ հատվածներ Եփրեմ Ասորու «Համաբարբառի մեկնությունից»:

10.—ՍԱՐԳԻՍ ԿՈՒՆԴԻ (+1184(90))

Մեկնություն սուրբ Աետարանին Ղուկասու, հաաքեալ Սրբոյն Սարգսի Հայոց վարդապետին և աւնյաղթ հռետորի ի սրբոց աստուածաբան վարդապետացն մերոց Եփրեմի, Ոսկերեանի, Կիրողի, Ստեփանոսի,

²⁰ Մեկնություն Սրբոյ Աետարանին որ ըստ Մարկոսի, Արարեալ երանելոյն Բարսղի Շնորհալի վարդապետի ժոն կոչեցելոյ՝ ըստ մականորական անուանն, լուսաոր մտօք և իմաստալի յորոյրակօք, հատոր երկրորդ, Կ. Պոլիս, 1826 թ.:

²¹ Բարսեղ Մաշկեղոցի, Յորդորակներ, աշխարհաբարի վերածեց Անուշավան վրդ. Դանիելյան, Անթիլիաս, 1980 թ.:

²² Կիրակոս Գանձակեցի, Պատմություն Հայոց, աշխ. Կ. Ա. Մելիք-Յհաննանյանի, Երևան, 1961 թ., էջ 111—112:

²³ Մեկնություն Սրբոյ Աետարանին որ ըստ Ղուկասու, Արարեալ սուրբ վարդապետին Իգնատիոսի ի խնդրոյ Տեառն Գրիգորիսի Հայոց Կաթողիկոսի, Կ. Պոլիս, 1824:

Իգնատիոսի եւ այլոց վարդապետացն մերոց, զոր տեսանես յառաջիկայդ:

Աւգնեա Հոգի Սուրբ Աստուած ճշմարիտ:

Սկ. Լնույ զայս իմաստ աստուածային քո ըղձից՝ պարտ համարեցայ, ո՛վ Գրիգորիոս քահանայապետական գլուխ և սին հաստատութեան եկեղեցւոյ...²⁴:

Այս երկը պետք է նկատել Ս. Գրքի առաջին մեկնողական գործը հայ մեկնողական գրականության մեջ, որ շարադրվել է «խմբագիր» գրական ժանրով: Հեղինակը այն կազմել է 1178 թ.:

Աշխատության հիշատակարանում²⁵ խմբագրողը հիշատակում է իր աղբյուրները, որոնք հետևյալներն են. Եփրեմ Խորի, Կյուրեղ Ալեքսանդրացի, Ստեփանոս Սյունեցի և Հովհան Ոսկեբերան, որպես հիմնական աղբյուրներ, և Գրիգոր Աստվածաբան, Եպիփան Կիպրացի, Ս. Գրիգոր Նարեկացի, Սարկավագ Վարդապետ, Մովսես Քերթոզի և Մամբրե Վերծանող և Ոսկեբերանի աշակերտ Թեոփիլոս:

ԺԵ դարում այս երկը օգտագործվել է իբրև դասագիրք Մեծոփի վանքում²⁶:

Այս երկը փրկվել է միայն 3 ձեռագրերով.

Երևանի 2609 (1184 թ.), էջ 1ա—318բ:
5591 (1427 թ.), էջ 23ա—240ա:
Երուս. 149 (1821 թ.):

11. ՄԱՏԹԵՈՍԻ ԶՈՒՂԱՅԵՑՈՒ
(+1415(20))

Նուստ և յետին աշակերտ Մաթեոս եռամեծաց Յովհաննու և Գրիգորի աշխատասիրեաց հաւաքումն Բանին Աւետարանին Ղուկասու և քարոզ յովսէփի վայելումն մանկանց Հայաստանեայց:

Սկ. Ամենայն ոք որ ծոյլ է յաստուածային ուսումն ընդունել զխրատս հոգեշահս, յորժամ սկսանի ընթեռնույ զգիրս սուրբս, չորս կերպիս ալպանէ, նախ թէ երկար քանի է գրեալն...²⁷

Մ. Զորոպեցին այս երկը գրել է 1391 թ. Երնջակի Ապրակունյաց վանքում. «առ ոտս Հռետորին Գրիգորի»:

Երկը գրված է հարց ու պատասխանի և ճառերի ձևով: Բաղկացած է 22 ճառերից, որոնք իրենց մեջ պարունակում են 158 հարցեր:

Երկը պահպանվել է ավելի քան 40 ձե-

ռագրերով: Բարեբախտաբար մեզ է հասել նաև հեղինակի ձեռագիրը (Երևանի 2519, էջ 4ա—74բ), որը, սակայն, լեղծված է էջերի եզրերում: Նկատի ունենալով այս հանգամանքը, նշում ենք նաև մի քանի հնագույն ձեռագրեր, որոնք պետք է օգտագործել տեքստի նախնական վիճակը վերականգնելու համար:

Երևանի 20 (1497 թ.), 1130 (ԺԵ դար, էջ 196բ—261բ), 5232 (1403 թ., էջ 58ա—154ա), Երուսաղեմի 1248 (1422 թ.), 1258 (ԺԵ դար), 1284 (ԺԵ դար), 1574 (1420 թ.):

Ե.—Ըստ Հովհաննու Ավետարանի մեկնություններ

12.—ՍԱՐԳԻՍ ԿՈՒՆՐԻԻ (+1184(90))

Սկ. Պատճառ սուրբ Աւետարանին Յոհաննու: Որք արտաքին հանդիսիցն լինին տեսողք...²⁸:

Սարգիս Կունդը, Ղուկասի Ավետարանի խմբագիր մեկնությունը կազմելուց հետո, նույն եղանակով շարադրել է նաև Հովհաննու Ավետարանի մեկնությունը:

Երկը հիմնված է Ստեփանոս Սյունեցու, Ոսկեբերանի և Եփրեմի գրությունների վրա: Լուսանցքում հիշվում են նաև Նանա (26 անգամ), Սեբ. (3), Կղ. (1), Մամբրե վերծանող (3), Գրիգոր հայոց կթղ. (1), Զաքարիա հայոց կթղ. (19), Մովսես (1), Թեոփիլոս աշկ. Ոսկ. (3) և Իգնատիոս (8):

Այս երկը մեզ է հասել միայն երկու ձեռագրով.

Երևանի № 4006 (1644 թ.), էջ 1ա—138բ:
Երուս. № 855 (1706 թ.ից առաջ), էջ 1—500:

13. Ս. ՀՈՎՀԱՆ ՈՐՈՏՆԵՑՈՒ (+1387)

Այս գործը մեզ է հասել միայն երկու ձեռագրերով, որոնք երկուսն էլ գտնվում են Երուսաղեմում. 412 (1828 թ., էջ 32—188), 1282 (—, էջ 313—378):

Յոհաննու Որոտնեցու տիեզերալուր վարդապետի արարեալ բան յԱւետարանն Յոհաննու, որ ասէ. Ի սկզբանէ էր Բանն և Բանն էր:

Սկ. Բազումք սկզբնունք աշխարհի, նոքա որպէս սկզբնունք արարչականք երկնի և երկրի...²⁹:

²⁸ Երևանի Մատենադարանի ձեռագիր հմր. 4006, էջ 1ա:

²⁹ Մ.Յ.Զ.Ս.Յ., հտ. Բ, Երուսաղեմ, 1967, էջ 353:

³⁰ Երևանի ձեռագիր հմր. 1300, էջ 317ա:

²⁴ Երևանի Մատենադարանի ձեռագիր հմր. 5591, էջ 23ա:

²⁵ Անդ, էջ 239բ—240ա:

²⁶ Անդ, էջ 240բ:

²⁷ Երևանի ձեռագիր հմր. 2519, էջ 5ա:

14.—Ս. ԳՐԻԳՈՐ ՏԱԹԵՎԱՑՈՒ
(+1409 թ.)

Գրիգոր եռամեծի եւ քաջ հռետորի եւ իմաստասիրի՝ աշակերտի Յովհաննու Ռոտունցու Մականուն կախելոյն ի սէրն Յիսուսի, ի յիդ՝ բաղձանաց բանասէր անձանց նորին աշակերտաց արարեալ Լուծումն համառատ յառաջաբան Աւետարանին Յովհաննու:

Սկ. Յառաջաբան: Լուծումն նախերգանս ոչ է Նանայի մեկնէ, այլ վարդապետին, որ վասն խոնարհութեան զանուն իւր ոչ գրէ, որ թարգմանեալ է ի մեր լեզուն:

բն. Ոչինչ ըզձալի:

լծ. Բան բազում բարի...³⁰:

Ս. Գրիգոր Տաթևացին ըստ Մատթեոսի Ավետարանի մեկնությունից հետո գրում է ըստ Հովհաննու Ավետարանի մեկնությունը, որը բաղկացած է երեք սովորաձավալ հատորներից:

Ինչպես ըստ Մատթեոսի, այնպես էլ ըստ Հովհաննու Ավետարանի մեկնությունը Տաթևացին շարադրել է իր աշակերտների խնդրանքով. երկու մեկնություններն էլ եղել են Տաթևացու դասավանդությունների արդյունք:

Երկը ունի մի արժեքավոր ներածություն, որ հանգամանորեն խոսվում է Ս. Հովհաննու Ավետարանի և Հովհաննու Ավետարանի աստվածաբանության մասին:

Այս երկը մեզ է հասել շուրջ 40 ձեռագրերով, որոնցից հնագույնները հետևյալներն են. Երևանի 1394 (1437 թ., էջ 2ա—363բ), 3584 (ԺԵ դար, էջ 1ա—177բ), 1300 (1456 թ., էջ 317ա—596բ), 1395 (ԺԵ դար), 1396 (ԺԵ դար), 3191 (ԺԵ դ.), Երուսաղեմի 1284 (ԺԵ դար), 1877 (1433 թ.):

15. ՄԱՏԹԵՈՍ ԶՈՒՂԱՅԵՑՈՒ (+1415(20))

Մատթեոս վարդապետի եւ տիեզերալույս րաբունապետի արարեալ բան յԱւետարանէն որ ասէ. Ի սկզբան էր Բանն եւ Բանն էր առ Աստուած:

Սկ. Կահառոյիմ ով կանառք լուսերամից և դասք սերովբէից սակս տրամաբանութեան երկուց ներհակ հոմանունաց³¹:

Մատթեոս Զուղայեցին Ղուկասու Ավետարանի մեկնությունից հետո գրում է Հովհաննու Ավետարանի մեկնությունը՝ դարձյալ նույն ճառերի և հարց ու պատասխանների ձևով:

Մի շարք ձեռագրերում Մատթեոս Զուղայեցու այս գործը սխալմամբ վերագրվում

ված է Հովհաննու Ռոտունցուն (օր. Երևանի 3918, 5502, 5871, 7527 և այլն):

Ինչպես վկայում է հեղինակը իր հիշատակարանում³², այս գործը Հովհաննու Ավետարանի կարևոր դրվագների մեկնությունն է:

Այս երկը մեզ է հասել 35 ձեռագրերով, որոնցից հնագույնները հետևյալներն են. Երևանի 2178 (ԺԴ դար), 5232 (1403 թ., էջ 154բ—241ա), 1131 (ԺԵ դ.), 1357 (ԺԶ դար, էջ 128ա—188ա), 3918 (1591 թ.), 5502 (ԺԶ դ.), 5871 (ԺԴ—ԺԵ դդ.), 1288 (1612 թ.), 4412 (1613 թ.), Երուսաղեմի 1248 (1422 թ.), 1258 (ԺԴ դ.), 998 (1623 թ., էջ 1—199):

16. ԳՐԻԳՈՐ ԽԼԱԹԵՑՈՒ (+1425)

Համառատ Մեկնություն Յովհաննու Աւետարանին: Ազնեա Յիսուս:

Սկ. Ի սկզբանէ էր բանն: Գիտել պարտ է, թէ վասն է՞ր զսկիզբն ճառիս ի բանն դէլ և ոչ ի Հայր...³³:

Գրիգոր Խլաթեցին այս երկը գրել է 1400 թ., Սուխարա վանքում: Ինչպես որ վկայում է նույն ինքն հեղինակը իր գործի վերջաբան-հիշատակարանում³⁴, այս գործի հիմքում ընկած են հեղինակի ուսուցիչ Սարգիս վրդ. Ապրակունցու դասավանդությունները:

Այս երկը մեզ է հասել միայն մեկ՝ Երուսաղեմի 2521 ձեռագրով, էջ 1—530, որը և, բարեբախտաբար, հեղինակի ձեռագիրն է:

Շատագործված ձեռագրացուցակների ցանկը.

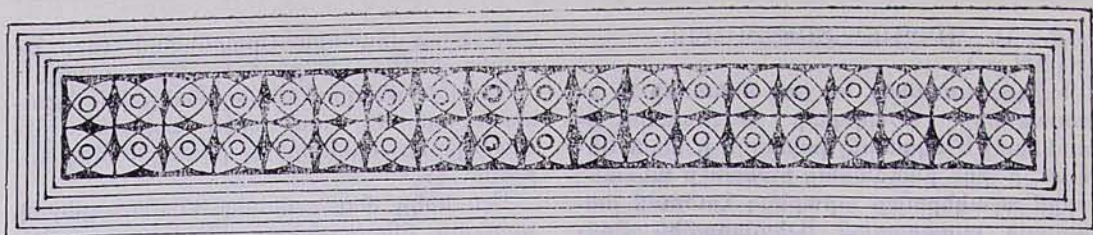
1. Յուցակ Հայերէն Ձեռագրաց Նոր Զուղայի Ամենափրկիչ վանքի, հատոր Ա. կազմեց Սմբատ Տէր—Աւետիսեան, Վիեննա—1970:
2. Յուցակ Հայերէն Ձեռագրաց Զմմառի վանքի մատենադարանին. կազմեց Մեսրոպ վրդ. Քէշիշեան, Վիեննա—1964:
3. Յուցակ Հայերէն Ձեռագրաց Զմմառի վանքի մատենադարանին, հատոր Բ. «Անտոնեան հաւաքածոյ» կազմեցին Հ. Ն. Սկիմեան և Հ. Հ. Ուկեան, Վիեննա—1971:
4. Մայր Յուցակ Ձեռագրաց Սրբոց Յակոբեանց, կազմեց Նորայր եպս. Պողոսեան, հտ. Ա.—Թ, Երուսաղեմ 1966—1979:

³² Երևանի ձեռագիր հմբ. 5232, էջ 241ա:

³³ Մ.Յ.Զ.Ս.Յ., հտ. Ը, Երուսաղեմ, 1977, էջ 194:

³⁴ Անդ, էջ 194—195:

³¹ Երևանի ձեռագիր հմբ. 1357, էջ 128ա—բ:



Ա. ՀԱՏԻՏՅԱՆ

ՏԻՄՈԹԵՈՍ ԵՊԻՍԿՈՊՈՍԱՊԵՏ ԱԼԵՔՍԱՆԴՐԱՅԻ ԵՎ ՆՐԱ «ՀԱԿԱԾԱՌՈՒԹԻՒՆ ԱՌ ՍԱՀՄԱՆԵԱԼՍՆ Ի ԺՈՂՈՎՈՅՆ ՔԱՂԱԷՐՈՎՆԻ» ԱՇԽԱՏՈՒԹՅԱՆ ՀԱՅԵՐԵՆ ԹԱՐԳՄԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆ ՈՒ ՏՊԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆԸ

Ե դարի երկրորդ ճիւղամասակին Ալեքսանդրիայի պատրիարքական Աթոռի Հայրապետների մեջ, իրենց առաքելական-եկեղեցական գործունեությամբ և մատենագրական վաստակով բացառիկ տեղ են գրավում նաև Դիոսկորոս և Տիմոթեոս Ալեքսանդրացի Հայրապետները, որպես այդ Աթոռի մեծանուն վարդապետներ, ինչպիսիք էին Դ—Ե դարերում Ս. Աթանասն ու Ս. Կյուրեղ Ալեքսանդրացիները:

Դիոսկորոսն ու Տիմոթեոսը Հայ եկեղեցում մեծարվում են որպես «պատուական Հարք, պատուական և հոգեկիր վարդապետք եկեղեցույ, ուղղափառ հովիւք, ընդ մարտիրոսն դասեալ»¹:

444 թվականին վախճանվում է Ս. Կյուրեղ Ալեքսանդրացի Հայրապետը (412—444)², որին և հաջորդում է Դիոսկորոսը (444—451), որպես նրա նախկին սարկավագն ու գաղափարակիցը Եփեսոսի ժողովում (431) ընդունված «Հաւատոյ ուղղա-

փառ դասանութեան» պաշտպանության հարցում, ընդդէմ Նեստորի քրիստոսաբանական մոլորության³:

Դիսկորոսը որպես ջերմ կյուրեղյան, քրիստոսաբանական իր ուղղության մեջ «երկաթի նման ամուր էր իր վճիռների մեջ... մի մարմնացումն եգիպտական վանականության... Կյուրեղյան ուղղափառության միաբնակ ըմբռնմամբ... մի մարդ, որ իշխում էր ոչ միայն իր թեմում, այլ Ամտիոքում և Կ. Պոլսում որպես պապ, որ կարծես կոչված էր Ալեքսանդրիայի արդեն զագաթնակետին հասած գործությունը կամ ավելի ևս ավելացնելու, կամ խորտակելու, այն»⁴:

Դիոսկորոսի հետ միասին որպես նրա սարկավագն և Ալեքսանդրիայի Աթոռի վրա նրա հաջորդը, Տիմոթեոսը «հիրավի անցնում է միաբնակության ամենանշանավոր հայրերի շարքը և հիշվում է հաճախ Կյուրեղից անմիջապես հետո,

¹ Գիրք թղթոց, Մատենագրութիւնն նախնեաց, Թիֆլիս, 1901, էջ 97—98: «Պատասխանի թղթոյն Սորմենաց, որ առ Վրթանէս վարդապետ գրեաց»:

² Ս. Կյուրեղ Ալեքսանդրացու կենսագրության և մատենագրական վաստակի մասին տես «Էջմիածին» ամսագիր, 1977, № 9 և № 11 34:

³ Նեստորի մոլորության մասին տես «Էջմիածին» ամսագիր, 1981, № Ժ 34—38:

⁴ Երվանդ վարդապետ Տեր-Մինասյանց, Ընդհանուր եկեղեցական պատմություն, Ս. Էջմիածին, 1908, էջ 296 և 322:

Դիսկորոսի հետ միասին հայոց եկեղեցական գրականության մեջ»⁵:

Տիմոթեոս Ալեքսանդրացու կենսագրության մասին մինչ պատրիարք ընտրվելը, շատ բան ծանոթ չէ:

Ընդհանուր եկեղեցու պատմության մեջ նա իր հակառակորդների կողմից կոչվել է «Էլյորոս»՝ «իր մարմնի վտիտության համար»: «Էլյորոսը» հունարեն մի բառ է, որ կատու, աքիս է նշանակում: Հայտնի չէ, թե նրան ինչո՞ւ այդ մականունն են տվել: Մեր նախնիք, գուցե ավելի իրավացի կերպով Կուզ են թարգմանել այդ բառը»⁶:

451 թվականին, Քաղկեդոնի ժողովից հետո, որտեղ Դիսկորոսը գրկվում է իր Աթոռից և աքսորվում՝ Քերսոն (Սև ծովի ափը) քաղաքը, «ոչ թե յուր դավանանքի պատճառով, այլ եկեղեցական կարգապահությունը խախտած լինելու համար», Տիմոթեոսը որպես նրա սարկավագը ուղեկցում է իր անհրաժեշտ եպիսկոպոսին մինչև նրա աքսորավայրը: Այնուհետև Տիմոթեոսը գլուխ է կանգնում այն շարժմանը, որը չէր ընդունում ո՛չ Քաղկեդոնի ժողովի ընդունած նոր «Հաւատոյ դաւանութիւնը» և ոչ էլ նույն ժողովի վճռով աթոռագլուրկ եղած Դիսկորոսին, ո՛չ էլ կառավարության կողմից դրածո նոր Պատրիարքին:

457 թվականին Դիսկորոսի մահից հետո (454, սեպտեմբերի 4) Տիմոթեոսը իր կողմնակիցների կողմից ընտրվում է Ալեքսանդրիայի Աթոռի Հայրապետ: Նա «աշխատում է ամեն կերպ հեռու պահել իր հոտից քաղկեդոնականությունը: Նա պատրիարքական Աթոռ քարձրանալուն պես անմիջապես սկսում է իր իշխանությունը հաստատուն դարձնելու համար մաքրել եպիսկոպոսական Աթոռները քաղկեդոնականներից և ճզովում Քաղկեդոնի ժողովը: Թե որքան մեծ է եղել նրա ազդեցությունը ու գործունեության հետևանքները, երևում է այն հանգամանքից, որ ժամանակակիցները նրան Մեծ անունն են տվել»⁷:

⁵ Տիմոթեոսի եպիսկոպոսապետի Ալեքսանդրեայ «Հակաճառութիւն առ սահմանեալսն ի ժողովոյն Քաղկեդոնի», ի լոյս ընծայեալ աշխատութեամբ Կարապետ ծ. վարդապետի (Տէր-Մկրտչեանի) և Երուսաղմ վարդապետի (Տէր-Մինասեանի), Ս. Էջմիածին, 1908, «Համաշխարհ», էջ XIII:

⁶ Կարապետ ծ. վարդապետ, Տիմոթեոս Էլյորոսի նորագլուխ երկը և նորա մի քանի նոր հատվածները, նախկին հայրերից ստան, «Արարատ», 1897, հունիս, էջ 251—257: Տես նաև «Հակաճառութիւն», «Համաշխարհ», նույնը, էջ VI:

⁷ Կարապետ ծ. վարդապետ, «Արարատ», նույնը, էջ 251—252:

Տիմոթեոսը իրեն համարում է «տրուպա ուղղափառ եպիսկոպոսացն», այդ թվում Ս. Աթանասին, Ս. Կյուրեղին և Դիսկորոսին: Քաղկեդոնականներին դեմ գրելով նա համարձակորեն շեշտում է. «Տիրո՞ւմ ստորագրութեանն ձերում հաւատաւացուք՝ լեփեսսին թէ՛ ի Քաղկեդոնիս»:

Քաղկեդոնի ժողովից հետո, 451 հոկտեմբերին սկսվում է պայքարը Տիմոթեոսի և Ալեքսանդրիայի Աթոռի դեմ: Տխուր և դատապարտելի համաձայնության են գալիս Մարկիանոս կայսրը (450—457), Պուլգերիա կայսրուհին, Հռոմի Լևոն Պապը (440—461) և Կ. Պոլսի քաղկեդոնիկ Պատրիարքը՝ ընդմիջտ ազատվելու համար «Արևելքի ամենագլխավոր խոտվարարից», «որպեսզի Ալեքսանդրիայի Աթոռի աստղը էլ ավելի չքարձրանա»:

Նախ սկսվում է հալածանքը Ալեքսանդրիայի Աթոռի և նրա կորովի Պատրիարքի դեմ: Տիմոթեոսը այս առթիվ նշում է. «Հալածեցին զուղղափառսն ի քրիստոսաւեր քաղաքին Ալեքսանդրի և յամենայն Եփսսոսին... լալ քաղաքս սպանին և սպանանեն և մինչև այժմ հալածեն... խնդրեն և զանձն իմ... ես խորհեալ եմ դարձեալ ընդդէմ անել նոցայն ամբարշտութեան, քաջայոյս եղով ի զարոյթին տեսուն իմոյ և Աստուծոյ՝ Յիսուսի Քրիստոսի, ասաղին ուղղափառի ամենայնի»⁸:

Ալեքսանդրիայի Աթոռի և նրա Պատրիարքի դեմ ատելությամբ են լցվել նաև Պուլգերիա կայսրուհին, և Հռոմի Պապը: Կայսրուհին, որ մի ժամանակ Ս. Կյուրեղ Ալեքսանդրացուն կողմնակից էր, այժմ նրա «քաղաքական սկզբունքն է որ ավելի հարմար է և լավ որ Բուսիորի ափին լինի եկեղեցական կենտրոնը, ոչ թե Նեղոսի ափին»⁹:

451 թվականի հոկտեմբերին բացվում է Կ. Պոլսի արվարձանում՝ Քաղկեդոնի ժողովը, որը ձևականորեն զբաղվում և Եվտիքեսի քրիստոսաբանական մոլորության դատապարտումով, ինչ որ նորություն չէր, մինչ «գլխավոր խնդիրը ոչ թե պարզապես աստվածաբանական վերացալ կետ մըն էր, Բրիստոսի Բնությանց տեսակետը, այլ բուն նպատակը՝ կատարելապես գործնական ու գերազանցապես թանձրացալ կետ մըն էր, այսինքն է հայրապետական (պատրիարքական) Աթոռներու փոխա-

⁸ Կարապետ ծ. վարդապետ, նույնը, էջ 255:

⁹ Երվանդ վարդապետ, նույնը, էջ 326:

դարձ հարաբերությանց և առավելագույն ազդեցության խնդիրը»¹⁰:

Քաղկեդոնի ժողովում, «Հոռմի և Կ. Պոլսի Աթոռները դաշնակցած էին հասարակաց հակառակորդին դեմ և Մարկիանոս կայսրի աշխարհական բազուկն ալ իրենց պաշտպան հանդիսացած էր և այս անողիղ միջոցներով կրցած էին Քաղկեդոնի մեջ հաղթանակել Ալեքսանդրիայի Աթոռի դեմ»¹¹:

Քաղկեդոնի ժողովում կայսրն ու կայսրուհին «Հոռմը իրենց կողմն ունենալու համար, պարտավորվեցան Լևոն Պապի տոմարը ընդունիլ իբր սահման հավատոս»¹²:

Կ. Պոլսի Աթոռի գերագահության այս ձգտումը Ալեքսանդրիայի և Անտիոքի Աթոռների դեմ, արտովը չէր Հոռմի Աթոռին և Լևոն Պապին: Այս իսկ պատճառով Հոռմը չի ընդունում Քաղկեդոնի ժողովի 28-րդ կանոնը, որ Կ. Պոլսի Աթոռին «նախաթոռ ըլլալու իրավունք կուտար»¹³: «Այդ պատճառով Հոռմ չընդունեցաւ Քաղկեդոնի ժողովի 28-րդ կանոնը և միևնույն ժողովին նկատմամբ ընդունելի և անընդունելի կանոններու տարբերություն մը սկսաւ դնել»¹⁴, որովհետև Քաղկեդոնի ժողովի 28-րդ կանոնով «կվտանգվեր Հոռմի դիրքը»¹⁵:

Հայ Եկեղեցին Քաղկեդոնի ժողովին չի մասնակցել: Հաշատանում Վարդանանց պատերազմի ծանր օրերն էին: 480—484 թվականներին, երբ Տիմոթեոս Կուզի «Հակաճառութիւն»-ը, Հովհան Մանդակունու օրով հայերենի էր թարգմանվում, Հայ Եկեղեցին երբեք չի փոխել երեք տիեզերական ժողովների «Հաւատոյ ողղափառ դասանութիւնները» և պաշտոնապէս իր դիրքը որոշել է Քաղկեդոնի դեմ:

Ըստ Հայ Եկեղեցու Նիկիայի (325), Կ. Պոլսի (381) և Եփեսոսի (431) տիեզերական ժողովներում ընդունված հավատի դավանությանը և սահմանված կանոններով վերջ գտան ընդհանուր Եկեղեցու պատմության մեջ աստվածաբանական և քրիստոսաբանական բոլոր հիմնական վեճերն ու վիճաբանությունները և հաստատվեց վերջնականապէս ողղափառությունը:

¹⁰ Մաղաքիա արքեպ. Օրմանյան, Հայոց Եկեղեցի, Կ. Պոլիս, 1912, էջ 42—43:

¹¹ Մաղաքիա արքեպ. Օրմանյան, Ազգապատում, Ա. հատոր, 1959, Բեկորք, էջ 494:

¹² «Հայոց Եկեղեցի», Գույնը, էջ 93:

¹³ Նույնը, էջ 44:

¹⁴ Ազգապատում, Գույնը, էջ 494:

¹⁵ Մաղաքիա արքեպ. Օրմանյան, Հայոց Եկեղեցի, Գույնը, էջ 103—104:

«Առանց հիմնական պատճառի չէ որ Հայոց Եկեղեցին իրավունք ունեցաւ Եփեսոսի (431) ժողովը իբր վերջին տիեզերական ժողով նկատել և առաջ չանցնիլ, որովհետև անով վերջացաւ բոլոր գլխավոր Եկեղեցիներու համակարծիք համամտության շրջանը»: Երեք տիեզերական ժողովներով վերջացել էին «հիմնական քրիստոնեական կրոնքին իսկությունը և յուր էական խորհուրդները, այսինքն Երրորդությունը, Մարդեղությունն ու Փրկագործությունը»¹⁵:

Երեք տիեզերական ժողովներում սահմանված «Հաւատոյ դասանութիւնները» և ընդունված կանոնները Հայ Եկեղեցու դավանաբանների համար հետագա դարերում հանդիսացել են ողղափառության մանիֆեստ, դավանաբանական մեծ վեճերի ժամանակ:

Այնուամենայնիւ, «Հայ Եկեղեցին Կյուրեղ Ալեքսանդրացու քրիստոսաբանությունը «գիակատար կերպով ընդունելուց հետո, միևնույն կետի վերա անշարժ կանգնած չմնաց, այլ յուր մասնակցությունն ունեցաւ դավանական զարգացման հաջորդ աստիճանների ստեղծած շարժումների մեջ, բայց միշտ հավատարիմ մնալով Կյուրեղյան քրիստոսաբանությանը, նորա ոգով պարզաբանելով յուր առաջ դրված նոր խնդիրները և մերժելով այն ամենը, ինչ որ շեղվում էր նորանից ու նորմոսություն բերում»¹⁶:

457 թվականին, Հոռմն ու Կ. Պոլսի Աթոռները տխուր համաձայնությամբ միմյանց հետ դաշնակցած, Մարկիանոս կայսրի հրամանով Տիմոթեոսին աթոռագուրկ են հռչակում և կայսերական զինվորների խիստ հսկողությամբ Կ. Պոլսի վրայով արտորում են Գանգրա և ապա Քերսոն, որ մեծ Հայրապետը մնում է մինչև 476 թվականը և մույն տարին վերադառնում է Ալեքսանդրիա, իր Աթոռը: Բայց հյուծած ու հիվանդագին նա մահանում է իր Աթոռի վրա 477 թվականի հուլիսի 31-ին, խոր ծերության մեջ:

Տիմոթեոս Կուզի «Հակաճառութիւն առ սահմանեալսն ի ժողովոյն Քաղկեդոնի» աշխատության հայերեն թարգմանության ժամանակը

Տիմոթեոս Կուզը Քաղկեդոնի ժողովի դեմ իր «Հակաճառութիւն»-ը գրել է արքա-

¹⁶ Կնիք հաւատոյ, Գույնը, էջ LXXXV: Հատվածի մեջբերումների ընդգծումները Կարապետ Լախկուպոսիան (Տեր-Մկրտչյան) նկ:

րավարում, նախ Գանգրայում և ապա Քերսոնում, 457—476 թվականներին:

Տիմոթեոս Կուզի ողջ կյանքը «բանի և գրով» եղել է պաշար Քաղկեդոնի ժողովի դեմ: Նա Ե դարի երկրորդ հիսնամյակում հանդիսացել է «Միաբնեայց (այսինքն՝ միաբնակների) կուսակցության» պարագլուխներից մեկը, միաբնակներ՝ որոնք «Աստորիքի ու Եգիպտոսի մեջ իրենց բովանդակ ուժովն՝ բռամբ, բանի և գրով ակոյեան (հակառակորդ) հանդիսացան Քաղկեդոնի ժողովուն (հաւատոյ նոր) սահմանին դէմ»¹⁷:

Այս իմաստով Կուզի «Հակաճառութիւն»-ը «ամեն մասամբ եղած է նշանակալից հայ մատենագրության համար... և շատ կարևոր էջ պիտի բանա հայ աստվածաբանական պատմության մեջ... և բացի տոհմային գրականության համար ունեցած մեծ նշանակությունեն, անպայման հարգ ունի նաև հայրախոսական ուսման համար»¹⁸:

Քաղկեդոնի ժողովից հետո, Ե դարի երկրորդ կեսին բորբոքվում են եփեսոսյան էկլերեղյան «Հաւատոյ դաւանութեան» պաշտպան ուղղափառ միաբնակների և քաղկեդոնի երկաթակների միջև դավաճաբանական վեճերը:

Այդ վեճերի ժամանակ Տիմոթեոս Կուզի գրած «Հակաճառութիւն»-ը «բազմակողմանի, պատմական կարևորություն ունեցող մի հիշատակարան է», որովհետև քաղկեդոնականները, «թշնամական ոգով լցված» տարածում էին իրենց «ստությունը» թե «Քաղկեդոնի ժողովի հակառակորդները և կամ մի Բնության պաշտպանները եկոյիքական են եղել»¹⁹:

451—490-ական թվականներին Բյուզանդական ողջ կայսրության մեջ սրվում են Քաղկեդոնի դեմ դավաճաբանական վեճերը:

Քաղկեդոնի պաշտպան Մարկիանոս (մահացած՝ 457), Լևոն Բ (մահացած՝ 474) կայսրերից հետո՝ իշխանության գլուխ է անցնում Բասիլիսկոս կայսրը, որ «բացարձակ կերպով անցնում է միաբնակների կողմը: 476-ին կայսրը մի այլ հրովարտական դատապարտում է Քաղկեդոնի վճիռները: 500 եպիսկոպոսներ իրենց համաձայնությունը հայտնեցին կայսեր այս հրովարտակին»: Աքսորված ուղղափառ եպիսկոպոսները, այդ թվում Տիմոթեոս Կու-

զը և Անտիոքի Պետրոս Ֆուլլո Պատրիարքները և ուրիշներ վերադարձան իրենց Աթոռներն ու թեմերը»²⁰:

Բասիլիսկոս կայսրի հաջորդ Ջենոն կայսրը 482 թվականին իր ծանոթ «Հենետիկոն» հրովարտակով որը կոչվում է «Գիր միավորության» (Գիրք թղթոց, էջ 289), «Քաղկեդոնի ժողովին հեղինակությունը կմերժեր» և Քրիստոսի «Բնությունների մասին վիճելն արգելում էր և առաջին երեք տիեզերական ժողովների դավաճությունը միայն ուղղափառ էր ճանաչում... և շեշտում էր առանձնապես Կյուրեղի քրիստոսաբանական վարդապետությունը և լուելյան կերպով մերժում էր Քաղկեդոնի որոշումները», որովհետև «Քաղկեդոնի կանոնները առկախ կմային և ընդհանուր կերպով ամեն եկեղեցիներ և բովանդակ քրիստոնեությունեն ընդունված չէին»²¹:

Քաղկեդոնի ժողովը «սկզբից նեթ իր դեմ հանեց քրիստոնեության խոշոր մեծամասնությանը, և ո՛չ միայն քրիստոնեական դավանագիտության օրրան Աղեքսանդրիայի առաջնակարգ պատրիարքությունը, որ Նիկիո և Եփեսոսի տիեզերական ժողովների դավանական սկզբունքներն էր թելադրել, այլ շուտով նաև Երուսաղեմը... Անտիոքը և վերջապես Կ. Պոլիսը, որոնք նկատեցին Քաղկեդոնի որոշումներն իբրև նախկին երեք ժողովներով ընդունած քրիստոսաբանության աճհարիր և խորհրդածություն, ուրիշ կանգնեցրին նոցա դեմ (Քաղկեդոնի որոշումների դեմ) ամբողջ արևելյան քրիստոնեությունը, Նոր Հռոմից (Կ. Պոլսից) սկսած մինչև Ասիայի և Աֆրիկեի խորքերը, և Հին Հռոմը իրեն ենթարկյալ վիճակներով հավատարիմ մնաց նոցա, որ իրենից բխել էին»²²:

«Ժամանակակցությունները բերելով կոգտենք թե Հենետիկոնի հրատարակությունը տեղի ունեցավ ճիշտ այն միջոցին, երբ Վահան Մամիկոնյանը ոգի ի բոհն կմաքարեր (պարսիկների դեմ) հավատո

²⁰ Երվանդ վարդապետ, նույնը, էջ 333—334, «Հակաճառութիւն», «Հատաշարան», նույնը, էջ VIII—IX:

²¹ Մաղաքիա արքեպ. Օրմանյան, Հայոց եկեղեցի, նույնը, էջ 44: «Ազգապատում», նույնը, էջ 496—497: Երվանդ Տեր-Մինասյանց, նույնը, էջ 334: Մանուկ Աբեղյան, «Հայոց հին գրականության պատմություն», I, 1944, էջ 355:

²² Կարապետ եպիսկոպոս (Տեր-Մկրտչյան), Ծողակաթ, Ս. Էջմիածնի հայագիտական ժողովածու, գիրք առաջին, Վաղարշապատ, 1913, «Հովհան Մանդակունի և Հովհան Մայրագոմեցի», էջ 91:

¹⁷ Հ. Ներսես Ափնյան, Կուզը հայ մատենագրության մեջ, քննական ուսումնասիրություն, Վիեննա, 1909, էջ 5:

¹⁸ Նույնը, էջ 43—44:

¹⁹ «Արարատ», նույնը, էջ 253:

պաշտպանության համար Ներսեհասպատի ճակատամարտին մեջ»²³:

Նույն ժամանակաշրջանում Ս. Հովհան Մանդակունի կաթողիկոսը (478—490), Վահանի սպարապետության և ապա մարգպանության օրերին, հարմար ժամանակ էր գտնում զբաղվելու Հայ Եկեղեցու քարեկարգական մի շարք հարցերով: Ս. Սահակի և Ս. Մեսրոպի մահից հետո, անցնող 40 տարիների ընթացքում, խանգարվել էին Սահակ-Մեսրոպյան եկեղեցական, մշակութային ու ազգային-հասարակական կարգերը, մանավանդ Վարդանանց պատերազմից հետո, մինչև Վահանյանց փայլուն հաղթանակը:

Մանդակունին զբաղվում է նաև իր ժամանակ Ընդհանրական Եկեղեցուն հուզող դավանաբանական հարցերով՝ որոշելու համար Հայ Եկեղեցու պաշտոնական դիրքը, Եկեղեցու ներքին խաղաղությունն ու միությունը փրդովող քաղկեդոնական վեճերի մեջ:

«Ս. Սահակի և Ս. Մեսրոպի աշակերտ Մանդակունին, անցա հոգևոր մեծ ձեռնարկությունները վերակենդանացնող և առաջ տանող Մանդակունին, չէր կարող հավատարիմ չմնալ անցա ավանդած Եփեսոսյան դավանական սկզբունքներին և մերժել Քաղկեդոնի նորոգությունը»²⁴:

480-ական թվականներին Մանդակունին «շատ որոշ դիրք է բռնում ժամանակակից դավանաբանական վեճերի վերաբերմամբ: Նա հանդես է գալիս ընդդեմ երկաթնակության: Ընդհանուր Եկեղեցու մեջ դավանաբանական պատակտում էր ընկած և Հայոց Եկեղեցին չէր կարող անուշադիր թողնել այդ: Սկսվում է պայքար երկաթնակության և քաղկեդոնականության դեմ և այդ պայքարի գրականությունը»²⁵:

Դավանաբանական այդ պայքարի կամ «մաքսուման» գրականության նշանավոր ստեղծագործությունն է հանդիսանում Տիմոթեոս Կուզի «Հակաճառություն»-ը և դրա հայերեն թարգմանությունը:

Այսօր հայագիտության մեջ «տոմարագիտական հաշիվների վրա հիմնված» (Ս. Աբեղյան) վերջնականապես ընդունված փաստ է, որ Տիմոթեոս Կուզի «Հակաճառություն»-ը թարգմանվել է Հովհան Ման-

դակունիի նախաձեռնությամբ, 480—484 փետրվարի 28-ին²⁶:

Տիմոթեոս Կուզը «Հակաճառություն»-ը գրել է Գանգրայում և Քերսոնում: Նա «պարապ չէր նստել երկար տարիներ յուր աքսորավայրում: Հեռու մնալով յուր հոտից (համայնքից և Աթոռից) և այլևս չկարողանալով անմիջական մասնակցություն ունենալ յուր Եկեղեցու համար այնքան կարևորություն ունեցող դավանական վեճերի մեջ Քաղկեդոնի ժողովի մասին, նա յուր ժամանակը գործ է ածել Քաղկեդոնի ժողովի վարդապետության դեմ ընդարձակ հերքումներ գրելով»²⁷:

Մայր Աթոռի միաբան Կարապետ ծայրագույն վարդապետը (Տեր-Մկրտչյան) առաջինը ուշադրություն է դարձրել Տիմոթեոս Կուզի «Հակաճառության» վրա «Արարատ» ամսագրի 1897 թվականի մայիսի համարում իր հրատարակած «Տիմոթեոս Էլյուրոսի նորագույն երկը և նորա մի քանի նոր հատվածները նախնի հայրերից առած» ուսումնասիրությամբ²⁸:

Այսուհետև, 1906 թվականին, Կարապետ ծ. վարդապետը, ընկերակցությամբ դարձյալ Մայր Աթոռի միաբան Երվանդ վարդապետի (Տեր-Մինասյանց) հրատարակության են պատրաստում Մայր Աթոռի Մատենադարանի Կարինյան ցուցակի № 1915-ում հայտնաբերված Տիմոթեոս Կուզի «Հակաճառության» օրինակը, որպես Քաղկեդոնի դեմ գրված «վկայությունների ընդարձակ և սովոր մի ժողովածու»:

«Հակաճառություն»-ը լույս է տեսնում Մայր Աթոռի տպարանից, 1908 թվականին, մեկենասությամբ Մայր Աթոռի միաբան Տ. Սուքիաս արքեպ. Դարգյանի, որպեսզի այդ հույժ կարևոր աշխատությունը, իր բովանդակալից հառաջաբանով, դրվի «գիտական աշխարհի դիմաց»²⁹:

Տիմոթեոս Կուզի «Հակաճառություն»-ը բաղկանում է երկու մասերից: Թարգմանվել է հունարեն բնագրից³⁰: «Հայտնի էին մինչև այժմ միայն մի քանի եկեղեցական մատենագիրներին հիշատակություններ և անցա պահած աննշան հատվածներ»³¹:

²³ Մաղաքիա արքեպ. Օրմանյան, Ազգապատում, Գույնը, էջ 497:

²⁴ Կարապետ եպիսկոպոս, Գույնը, էջ 92:

²⁵ Տե՛ս «Շողակաթ», Գույնը, Կարապետ եպիսկոպոս, էջ 89—94, և Գույն տեղ Գալուստ Տեր-Մկրտչյան, «Հայ մատենագրության հնագույն թվականները», էջ 158—163:

²⁶ Գալուստ Տեր-Մկրտչյան, Գույնը, էջ 163:

²⁷ «Հակաճառություն», Գույնը, հառաջաբան, էջ IX:

²⁸ «Արարատ», Գույնը, էջ 251—255: Նաև «Հակաճառություն», «Հառաջաբան», էջ V:

²⁹ «Հակաճառություն», Գույնը, «Հառաջաբան», էջ VI:

³⁰ «Արարատ», Գույնը, էջ 252, «Հակաճառություն», Գույնը, «Հառաջաբան», էջ XII:

³¹ «Արարատ», Գույնը, էջ 252:

1908 թվականի Մայր Աթոռի տպարանի հրատարակությամբ «Հակաճառություն»-ը ամբողջական վիճակով հայտնի է դառնում գիտական աշխարհին:

«Հակաճառութեան» հրատարակությունը «շատ կարևոր է հատկապես այն պատճառով, որ նրա հեղինակը շատ եռանդուն մասնակցություն է ունեցել դավաճական վիճաբանությունների մեջ Քաղկեդոնի ժողովից հետո և պարզում է մեզ այն դիրքը, որ բռնել էին իսկական միաբնակները»³²:

Հրատարակված «Հակաճառություն»-ը բաղկանում է 396 էջերից և հերետիկոսների 14 գլուխ «հայհոյություններից» և «պիտառություն»-ներից, այսինքն, Նեստորի, Եվտիմեոսի, Լևոն Ա Պապի թղթից (տոմար) և այլ մոլորություններից կատարված քաղվածքներից: Ապա հաջորդում են Եկեղեցու հայրերի ուղղափառ ընդարձակ վկայություններն ու հեղինակի խորհրդածությունները և Աստվածաշնչից քաղված համապատասխան վկայություններ:

«Հակաճառություն» աշխատության հրատարակությունը սկսվում է Կարապետ և Երվանդ վարդապետների բովանդակալից և գիտական լուրջ հիմք ունեցող «Հառաջաբան»-ով, էջ V—XXIV:

Այնուհետև ներկայացվում է գրվածքի բովանդակությունը, «Վկայությունք Սրբոց Հարցն մերոց» վերնագրով, որպես առաջին գլուխ, էջ 2—34:

Տիմոթեոս Կուռը մեջբերումներ է կատարում մինչև Քաղկեդոնի ժողովը ապրած ընդհանրական Եկեղեցու մեծ Հայրապետների գրվածքներից, որոնց քրիստոսաբանական «Հառառող դասաճություն»-ը հիմնովել է Նիկիայի, Կ. Պոլսի և մանավանդ Եփեսոսի ժողովի Կյուրեղյան «Մի է Բնություն Բանին Մարմնացելոյ» ուղղափառ վարդապետության վրա:

Եկեղեցու մեծ վարդապետների և ուղղափառ հայրերի շարքում Տիմոթեոսը հիշում է Հռոմի Փիլիկոս, Ալեքսանդրիայի Պետրոս, Ալեքսանդր, Աթանաս, և ապա Եպիփան, Կիպրիանոս, Գրիգոր Սքանչելագործ, Բարսեղ, Գրիգոր Նյուսացի, Գրիգոր Աստվածաբան, Պրոկոլ և շուրջ 22 ուղղափառ հայրերի անունները:

Գրքի առաջին գլխում, Տիմոթեոսի «Հակաճառություններն» ու խորհրդածությունները գրավում են 32—54 էջերը:

«Հակաճառութեան» երկրորդ մասի Բ—ԺԴ գլուխները (էջ 52—144) սկսվում են Հռոմի Պապի ծանոթ թղթի կամ «Լևոնի տոմար»-ի և նրա նախորդ Պողոս Սա-

մուտացու, Նեստորի, Թեոդորեոսի հերետիկոսությունների և նրանց գրվածքների քննությամբ և հակաճառությամբ, ապա «Պիտառությունք հերձուածողաց», «Նախաբան հակաճառութեան հայհոյութեանց թղթոյն Դեովնայ» (Լևոն Պապի) և վերոհիշյալ հերետիկոսների, որոնք համարվում են «տապալիչք նախասացելոցն հայհոյութեանցն հերձուածողաց և նգովիչս զնոցայն ամպարշտութիւն» (էջ 52):

«Հակաճառութեան» երկրորդ մասն էլ ունի Ա մասի ծրագիրն, ու կառուցվածքը, «Պիտառությունք» (քաղվածքներ) վերոհիշյալ հերետիկոսների գրվածքներից, ապա «Պիտառությունք երանելեացն մերոց հարանց», և այնուհետև «Հակաճառություն Տիմոթեոսի առ սասցեալսն ի Դեովնայ և նախքան զնա հերձուածողացն»:

«Հակաճառություն»-ը սակայն, այս 14 գլուխներով չի ավարտվում:

ԺԴ գլխից հետո կա «մի կես պատմական, կես վիճաբանական մի ծանոթություն», նվիրված «ի ժողովն Քաղկեդոնի» (էջ 144—150), որին կրկին հետևում են նույն ձևով 5 գլուխ «հայհոյությունք և Պիտառությունք Նեստորի», «Պիտառությունք հարանց», «Հակաճառություն Տիմոթեոսի», «Երկուտասան նգովք Կիրոլի» (էջ 151—279) Ալեքսանդրացու Նեստորի դեմ, որոնք ընդունվեցին Եփեսոսի ժողովում:

«Հակաճառութեան» 329—333 էջերում կա Տիմոթեոսի «մի բավական ընդարձակ, բայց թերի մնացած մի վերջաբան» և «Հիշատակարան», ուր հեղինակը խոսում է քաղկեդոնականների կողմից իր և ուղղափառ հայրերի կրած անլուր չարչարանքների մասին: «Ես երբեք չեմ ուրանա ուղղափառ հավատք, և պատրաստ եմ մեռնել մեր Տեր և Աստված Հիսուս Քրիստոսի համար, որը իմ միտքս բաց արեց և ինձ գործակցեց որպեսզի ես շարադրեմ այս մատյանը, ինչպես որ սովորեցի սուրբ ավետարանիչներից, սուրբ առաքյալներից, սուրբ մարգարեներից, սրբերից և ուղղափառ եպիսկոպոսներից, դեռևս այս բոլորը լսելով ճշմարիտ հավատից մոլորվածները, որոնք իրենց գրվածքներով ուրացան Տիրոջը և նրան երկու Բնությունների բաժանեցին, և նրանք՝ որ ընդունեցին նրանց ամբարշտությունը, դառնան և ապաշխարեն, և փախչեն Աստուծուց նրանց վրա դրված բարկությունից»³³:

Մի ճաշակ տալու համար մեր ընթերցողներին, «Հակաճառութեան» հայերեն

³² «Հակաճառություն», «Հառաջաբան», էջ XI:

³³ «Հակաճառություն», նույնը, էջ 329—333:

սույն հաստիքի թարգմանության գրաքար քննադիրն էլ ենք հրատարակում³⁴:

«Եւ այսոհետեւ Տիմոթէոսի (անիմա ?) - ստնագունի ամենայն մարդոյ, յարտասանմանութեան պարսպապաշտի, սակս ոչ ուրա-նալ ինձ գովողն հաւատ, և պատրաստա-պէս ունելով զիս մեռանել վասն Տեառն մերոյ և Աստուծոյ Յիսուսի Քրիստոսի, ե-րաց զիմս միտս ինքն Յիսուս և գործակ-ցեաց ինձ, և շարագրեցի նախ այսորիկ մատենան Աստուծոյն բայից, որպէս ուսայ ի արբոցն անտարանչաց, և ի արբոց առա-քելոց, և ի արբոց մարգարէից, և ի արբոց և ողորպիսոաց եպիսկոպոսապետաց, թերևս լսելով նոցա մոլորեալքն յողորպիսո հա-ւատոյն և ներգրաքար ուրացեալք զՏէրն և բաժանել զնա լերկուս բնութիւնս, և որք հաւասարեցին նոցայն ամպարչտութեան, դարձցին և ապաշխուսեցին Աստուծոյ, և փա-կիցեցն զառ ի Աստուծոյն նոցա ի վերայն կացեալ բարկութիւնն»:

«Հակաճառութիւն»-ը ունի «ամենայն խը-նամբով կազմված երեք տեսակ ցանկեր.

«Ցանկ վկայությանց Սուրբ Գրոց» (էջ 343—354):

«Ցանկ հատուկ անվանց» (էջ 355—361):

«Ցանկ նյութոց» (էջ 362—396):

Ուսումնասիրողների և ընթերցողների «դիտության համար, գրքի Հառաջաբա-նին հետևում է բովանդակության ընդար-ձակ մի ցանկ, որ նշանակված է փակա-գծի մեջ առանց թվանշաններով, թե յուրա-քանչյուր եկեղեցական հորից քանի վկա-յություն կա և որ գրքերից առած (եթե այդ թիշված է Տիմոթէոսի երկասիրության մեջ»³⁵:

«Հակաճառութեան» հայերեն թարգմա-նությունը, ինչպես նշվել է վերևում, կա-տարվել է 480—484 (փետրվար) թվական-ներին: Սույն թարգմանությունը «մի տեսակ հայերեն է ստեղծել դավանաբանական խնդիրների համար՝ որոշ դավանաբանա-կան արտահայտություններ և բանաձևեր, որոնք հաջորդ դարերում ընդհանուր գոր-ծածության մեջ են մտել դավանական թղթերի և այլ գրվածքներում»³⁶:

«Հակաճառութիւն»-ը «մեծ նշանակու-թյուն է ունեցել ոչ միայն իր բովանդակու-թյան տեսակետով, այլև իր ոճի և լեզվի: «Հակաճառութիւն»-ը սահմանված լինելով բաղկեղորմականների դեմ վեճերի համար, թարգմանիչն աշխատել է ըստ ամենայնի բառացի ճշտությամբ և բնագրի մոտ թարգ-

մանել, որպեսզի վիճաբանությունների ժա-մանակ ոչ մի տեղիք չլինի թյուրիմացու-թյան: Այդպիսով ստեղծվել է մի խիստ հու-նաբան հայերեն, և դավանաբանական խնդիրների համար մի նոր, առանձին տե-սակի ոճ, արտահայտության հատուկ ձևեր և բանաձևեր»³⁷:

«Թարգմանության լեզուն շատ հեռու է օրինակելի լինելուց... այնքան խորթ է այդ հայերենը»³⁸: Այնուամենայնիվ «Հակաճա-ռութեան» ազդեցությունը, «ամեն մասամբ եղած է նշանակալից հայ մատենագրության վրա (Հ. Ն. Ալիկյան, նույնը, էջ 43):

«Հակաճառութեան» թարգմանչի մա-սին որևէ որոշ բան ասել դժվար է: «Բայց թարգմանված է դավանաբանական վեճե-րի սաստկացած միջոցին, երբ Քաղկեդո-նի ժողովի որոշումները գործել ընդդիմու-թյան էին հանդիպում արևելյան քրիստոն-յաների կողմից և «կայսերական կառավա-րությունը» ստիպված էր դրանք գործադր-ել տալու համար զենքի դիմել և մեծ ար-յունահեղություններ անել»³⁹:

Այս բոլոր հանգամանքները ցույց են տալիս Տիմոթէոսի «Հակաճառութեան» «գրքի ունեցած մեծ նշանակությունը հայոց եկեղեցական գրականության տեսակետից և ապացուցելու, որ հիրավի այդ գիրքն ծա-ռայել է Հայոց եկեղեցու վարդապետների համար իբրև զինարան Քաղկեդոնի վար-դապետության դեմ կոպելու համար: Այդ է անշուշտ պատճառ, որ Տիմոթէոսի «Հա-կաճառութիւն»-ը այնքան վաղ թարգմա-նվել է հայերեն»⁴⁰:

Ե դարից սկսած Հայ եկեղեցու մեծ դա-վանաբանները օգտվել են Տիմոթէոս Կուզի «Հակաճառութիւն»-ից, ինչպես օրինակ Մովսես Խորենացին, Հովհան Մանդակու-նին⁴¹, Ստեփանոս Սյունեցին, Թեոդորոս

³⁷ Մանուկ Աբեղյան, նույնը, էջ 355—356: Տես նաև Հրաչյա Աճառյան, «Հակաճառութեան» մեջ գործածված հայերեն նորամուտ մի շարք բա-րերի մասին, Վիեննա, 1909, էջ 66—106:

³⁸ «Հակաճառութիւն», «Հառաջաբան», էջ XXI:

³⁹ Մանուկ Աբեղյան, նույնը, էջ 356 և նույն հե-ղինակի «Տիմոթէոս Կուզի «Հակաճառութեան» թարգմանելու ժամանակը, նույն տեղ, էջ 356 և 613—618:

⁴⁰ «Հակաճառութիւն», «Հառաջաբան», էջ XXI:

⁴¹ Երանելի Քերթոզհարս Մովսեսի Խորենացի եպիսկոպոսի, Գիրք թղթոց, նույնը, էջ 23—28: Ե-րանելյուն Յովհաննու հայոց եպիսկոպոսապետի, «Ապացոյց յերկուց Բնութեանց ասել զՓրկիչն և կամ մի Բնութիւն», Գիրք թղթոց, նույնը, էջ 29—40: Տես նաև «Կնիք հաւատոյ», նույնը, «ի հակա-

³⁴ Նույնը, էջ 329—340:

³⁵ Նույնը, «Հառաջաբան», էջ XXIV:

³⁶ Նույնը, էջ XVII—XVIII:

Քոթենավորը, Մաթուսաղան, Օձնեցին, Խոսրովիկը, Ծնորհալին, Տուստերդին, Անահիս Սանահնեցին, Զուքարիա Զագեցին, Սամվել Անեցին, Կիրակոս Գանձակեցին և ուրիշներ⁴²:

«Հակաճառութիւն»-ից բացի Տիմոթեոս Կուզը ունեցել է նաև «մի քանի գրական աշխատանքներ, որոնց բոլորի նպատակն է եղել երկու Բնության վարդապետության դէմ կռիվ մղել և յուր հոտը նրանից զգուշացնել»⁴³:

Տիմոթեոսի «Հակաճառութեան» թարգ-

ճառութեան Բաղկեղունի ժողովուն, որ ասի Ապացոյց», էջ 130—133:

⁴² «Հակաճառութիւն», «Հատաշարան», էջ XVIII—XXI: Նաև Մանուկ Աբեղյան, Հայոց Եկեղեցու դերը բաղկեղունականության վերաբերյալ 5-րդ դարի երկրորդ կեսին, Գույնը, էջ 623—637: Գիրք թղթոց, Գույնը, Պատասխանի թղթոյն, Սորմենայ, որ առ վրթանէս գրեաց, էջ 93—98: Տես նաև «Գիրք թղթոց», Գույնը, էջ 101, 103, 126, 140:

⁴³ «Հակաճառութիւն», «Հատաշարան», էջ X:

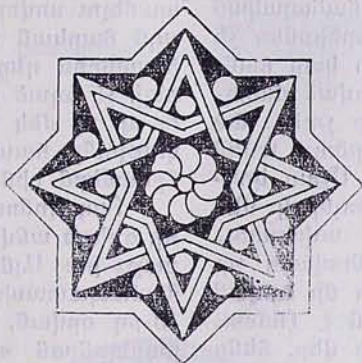
մանությունը հայ դավանաբանների համար «ամենալավ զենքերն էր մատակարարում Աստորականության և քաղկեդոնականության դէմ մաքառելու համար»⁴⁴:

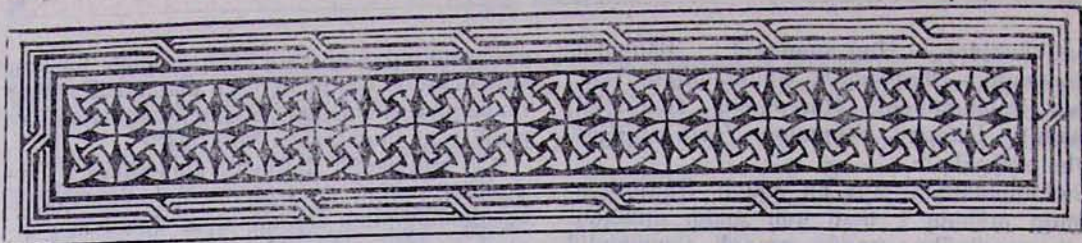
477 թվականի հուլիսին մահանում է Տիմոթեոս Կուզը, հյուժած ու հիվանդագին, և Ալեքսանդրիայի Աթոռի վրա նրան հաջորդում է 481 թվականին Պետրոս Մոնգոսը, որ Տիմոթեոսի ուղղափառության և հակաքաղկեդոնական պայքարի ջերմ պաշտպանն էր:

Պետրոս Մոնգոսի մահով Ալեքսանդրիայի Աթոռը կորցնում է իր առաջնակարգ ու ղեկավար դերն ու ճշմանկությունը ընդհանրական Եկեղեցու պատմության մեջ ի պաշտպանություն ուղղափառ հավատի, ինչ որ ունեցել էր այդ փառավոր Աթոռը Դ—Ե դարերում:

Տիմոթեոս Կուզի «Հակաճառութեան» թարգմանությամբ փակվում է Ալեքսանդրիայի և Հայ Եկեղեցիների հարաբերության պատմության էջը:

⁴⁴ Նույնը, էջ XV—XVI:





ՀԱՅԿՈՒ ՎԱՐԴԱՊԵՏ ԳԸԸՆԾՅԱՆ

ՅՈԹՆԵՐՈՐԴ ՕՐՎԱՆ ԽՈՐՀՈՒՐԴ

Վեց օրերի միջև ընկնող ստեղծագործության ավարտումից հետո, Ս. Գիրքը հաղորդում է. «Եվ յոթներորդ օրը հանգստացավ Աստված իր այն բոլոր գործերից, որ կատարել էր: Եվ օրհնեց Աստված յոթներորդ օրը ու սուրբ հռչակեց այն» (Ծննդ. Ա 2—3):

Այստեղ Ծննդոց Գրքի քահանայական գրչի հեղինակը մտացածին կարծիքներ չի հայտնում Աստծու աշխատանքի կամ հանգրստի մասին: Վերջապես Աստված մարդկանց նման հանգստի կարիք չունի, նա մշտապես գործում է և ներգործում ամեն ինչի վրա (տե՛ս Հովհ. Ե 17): Մյուս կողմից էլ Աստված կարող էր նույնիսկ մեկ օրում ստեղծագործությունն ավարտել, պետք չուներ վեց օրերի, մանավանդ որ հազար տարին Աստծու համար մի օրվան կամ գիշերվան մի սյառի նման է (հմմտ. Սղմ. 2Թ 4), սակայն սկզբից ի վեր, հենց ստեղծագործությունը վեց օրերի միջև բաժանելով, նույնիսկ երկու ստեղծագործություն մեկ օրվա մեջ գցելով, քահանայական գրիչը ուզում է վեր հանել յոթներորդ օրվան, Տիրոջ հանգստի օրվան նշանակությունը:

Նախ մարդկային տեսանկյունից էլ դիտված հրաշալի մի երևույթ է վեց օրվան աշխատանքի և մի օրվան հանգստի դրույթը, իսկ կրոնական իմաստով էլ բարձր է յոթներորդ օրվան նշանակությունը, քանի որ այն Տիրոջ օրհնած և սրբած օրն է: Ահավասիկ այստեղ, վերոհիշյալ գեղույցում, հրեական պաշտամունքի գլխավոր օր-

վան՝ շաբաթ օրվան, դեռևս քողարկված, հիմքը կա, որը հետագայում Մովսեսի կողմից պարզաբանում է ժողովրդին և տասնաբանյա պատվիրաններին մաս է կազմում (տե՛ս Ելից Ի 8—11, ԼԱ 12—17):

Հարցական է, թե արդյոք Մովսեսից առաջ գոյություն ունե՞ր շաբաթ օրը, սուրբ սպանելու սովորությունը, արդյոք եբրայեցիք այն հարևան ազգերի՞ց են վերցրել: Սույն հարցերին դեռևս մի սպառիչ լուծում կարելի չէ եղած տալ: Մի բան սակայն պարզ է, որ ոչ մեկ ազգ շաբաթ օրվան նշանակությունը հասկանում էր այնպես, ինչպես հրեաներն էին այն հասկանում:

Բարեկրկնում գոյություն ուներ մի օր, որ գրեթե անվանակից էր եբրայական «շաբաթ»-ին: Այն կոչվում էր «շապաթոս» և համապատասխանում յուրաքանչյուր ամսի 15-րդ օրվան, լուսնի լրման հետ: Սակայն բարեկրկնյան «շապաթոս»-ն նկատվում էր դժբախտաբեր և չարաբաստիկ օր: Այս օրվա մասին մի բարեկրկնյան օրենք հետևյալն է սահմանել. «Մեծ ազգերի Հովիվը (այսինքն՝ թագավորը իր քահանայական պաշտոնի մեջ) ածուխի վրա եփված միս և խմորեղեն պետք չէ ուտի: Մարմնի վրայի շապիկը պետք չէ փոխի: Մաքուր զգեստներ պետք չէ հագնի, զոհ պետք չէ մատուցի: Թագավորը կառքով պիտի չընթի, տիրակալի նման նա պետք չէ խոսի: Խորհրդակատարման վայրում ողջակեղին նախորդ պետք է լուռ մնա: Բծիշը իր ձեռքը ոչ մեկ հիվանդի վրա պետք չէ դնի: Մի

որոշում կատարելու համար օրը հարմար չէ»¹:

Յոթներորդ օրը, Հին Կտակարանում, Տիրոջ պաշտամունքին նվիրված սուրբ օրն է: Հրեաները, սակայն, կառչելով այդ օրը սահմանված հանգստի տառին, մթազնեցին նրա բուն իմաստը: Մակաբայեցիների շրջանում, օրինակ, հրեաները մույճիսկ մերժում էին շաբաթ օրով կոչվել թշնամիների դեմ: Մատաթիան, սակայն, որոշում է շաբաթ օրով էլ ինքնապաշտպանության դիմել (Ա Մակաբ. Բ 40—41):

Քրիստոսի ժամանակաշրջանում էլ խիստ կանոններ գոյություն ունեին՝ հարգելու համար շաբաթ օրվան հանգիստը:

Քրիստոս հիմնականում չդատապարտեց շաբաթ օրը, այլ դատապարտեց դպիրների մտածելակերպը, դրա համար էլ սաւաց, թե Մարդու Որդին է տերը նաև շաբաթ օրվան, և թե շաբաթ օրը մարդու համար է, և ոչ թե մարդը՝ շաբաթ օրվան (տե՛ս Մրկա. Բ 27 և 28): Այսինքն շաբաթ օրվան սահմանված օրենքը ոչ թե ի վնաս, այլ ի շահ մարդու պետք է լինի: Քրիստոս հասկացնել էր ուզում նաև այն, թե կարելի է շաբաթ օրվան օրենքը զանց անել, ոչ միայն մի մարդու կյանք ազատելու պարագայում, այլ նաև մի բարի գործ կատարելու դեպքում (տե՛ս Մրկա. Գ 4: Ղուկա. ԺԳ 14—17): Մի խոսքով Սիրո օրենքը մնացյալ օրենքների մեջ վեհագույնն է:

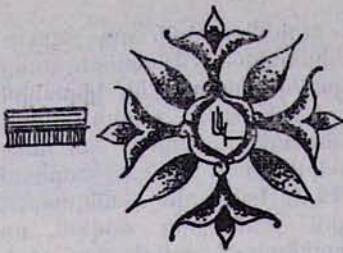
Յոթներորդ օրվան— լինի դա շաբաթ օրվան կամ կիրակիի— նշանակությունը այլ է քրիստոնյաների մոտ: Թեև կիրակին սրբաշտամունքի օրն է կամ ավելի ճիշտ «Տիրոջ օրը»՝ համաձայն բառի² ստուգաբանությանը, սակայն այն այս աշխարհում լոկ նմանությունն է երկնային հանգստյան օրվան, երկնային յոթներորդ օրվան, որ վերջին և հավիտենական օրն է հանգստի և խաղաղության:

Այսպիսով, յոթներորդ օրը ապացուցում է, թե Աստված խաղաղության մեջն է, թե նա խաղաղություն է: Նա սուրբ է հոշակում, այսինքն՝ առանձնացնում է այդ օրը, մի խոսքով իր խաղաղությունը անջատում է այն խաբուսիկ խաղաղությունից, երբ մարդ հանգստանալիս, միջոցառում է մահալիս է լինում, այն չի նմանվում աշխարհի տված խաղաղության (Հովհ. ԺԴ 27): Աստծու այդ օրվան մեջ կա նաև օրհնություն. այդ օրվան չի հաջորդում երեկո, սրա համար էլ ստեղծագործության մեջ օրերի հաջորդականությունը նշող «եղավ երեկո և եղավ առավոտ» նախադասությունը գոյություն չունի այդտեղ: Ով այդ օրվան մեջ մտնի, պիտի օրհնվի, պիտի սրբվի և մասնակից պիտի դառնա Աստծու խաղաղությանը, որին կոչված է ամբողջ մարդկությունը և որի համար Աստված մարդն ստեղծեց:

² Հայերեն «կիրակի» բառը գալիս է հունարեն Κυριακή=Kyriaki բառից և նշանակում է «տերունական»:

¹ Սույն հատվածի թարգմանությունը կատարված է W. Zimmerli-ի 1. Mose գրքից, էջ 100:





ՍՈՒՐԲ ՄԵՍՐՈՊ ՄԱՇՏՈՑ

Վաղարշապատ: Հայոց թափուր մայրաքաղաք:
Հայոց կաթողիկոսարան.
Վեհաբանում՝ մի փառափել լույսի դագաղ,
Դագաղի շուրջ՝ սուգ ու շիվան,
Խմբված մարդիկ—իշխանական ու շինական,
Զորականներ, վեղարավորք...
Վե՛հ ու հուզմունք, ապրտու ու դող.
Որտե՛ղ փնտրել արժանի հող
Ի պահ տալու աճյունը սուրբ, մվիրական...
Ո՛վ էր արդյոք այդ հարգարժան մնջեցյալը,
Արքա՞ էր նա,
Իշխանավո՞ր էր մեծանուն, տոհմիկ մի ա՛յր,
Թե՞ քաջագուն մի զորավար...
Օ՛, ո՛չ, նա սուս վարդապետ էր, ռաբբի էր նա,
Նա որդի էր մի հաւարակ շինականի,
Որ թափանցեց հոգու մեջն իր ժողովրդի
Եվ կենազեն ոգին դարձավ,
Ուսուցիչ և ուսուցչապետը անդրանիկ...
Ուսուցիչը, որ, իրավամբ ամենայնի,
Կոչվել է ու պիտ կոչվի սուրբ.
Սուրբ Մաշտոցն էր մնջեցյալը,
Սակայն ո՛չ, նա միայն սուրբ չէ,
Պետք է տառեր հորինողին աստված կոչել

Օ՛, փրկություն անվերապահ,
Հուսատու միտք, օ՛, մշտյուն,
Անձախ երկունք, քերկրատիթ պահ,
Անսովեր գյուտ, հավերժություն...

Հայոց ոչ մի արքա ու տեր Մեսրոպի չափ
Հայոց ազգին ժառանգություն չպարգևեց.
Հազարամյա պաշարներից
Մնաց միայն անմարելի մի հաղթություն՝
Մեսրոպյան մեծ հաղթությունը,
Որ դիմացավ փորձությանը ժամանակի
Ու մեզ հասավ, որպես դեղոթափ...
Հայոց անցյալ արքաները,
Բոլորն եկան ու զմացին,
Հայոց հզոր արքաները

Հայն օտարից չփրկեցին
Եկավ միակ թագավորը՝
Գրոց արքան ամենակալ,
Եկավ միակ փառավորը,
Որպես լույս ու արևազալ,
Չխամրող իր իմաստությամբ.
Եկավ հայոց Վիրգիլիոսը՝
Իր սաների ուղեկցությամբ,
Եկավ Հայոց Քրիստոսը՝
Մարդ ու աստված միասնությամբ,
Բացեց դռները երկնքի,
Լուսամուտներն արեգական
Եվ սերմերն իր ցանեց ոսկի,
Ծանեց բուռ-բուռ ու լիսսիրտ,
Արևաբույր, հայրենական.
Աստղերի պես հակիմո-հակիմո,
Ծանեց ոգի ու կենաց երգ
Ու տառերգեց անձեռակերտ
Հայոց բոլոր հոգիներում...
Ու հայ մարդը վարձահատուց,
Իր իսկ հոգում հայրենատենչ,
Իր տառապած արյան միջից
Հնչյուններին այդ փառապանծ
Հուշարձաններ կոեց-կոփեց
Աղամանդով ոսկեկառույց...

Եկավ հաճախ անգուգական,
Տարոճածին սուրբ-սրբոցը,
Արքաների անմեռ արքան՝
Ազգափրկիչ մեծ Մաշտոցը...
Եկավ, որ էլ ետ չգնա,
Մնա մեզ հետ անվերադարձ,
Մնա քանի աշխարհը կա,
Դառնա հացը մեր հաճապազ,
Բախտի ճամփան մեր վերընթաց
Ու մեզ տանի անշեղ, արթուն
Դեպի կյանք ու հավերժություն...

ՎԱՀԱԳՅԱՆ ՀՈՎՀԱՆՆԻՍՅԱՆ

ԳՐԱԽՈՍՈՒԹՅՈՒՆ

Գ. Հ. ԳՐԻԳՈՐՅԱՆ

ՀՈՎՀԱՆ ՈՐՈՏՆԵՑՈՒ ՓԻԼԻՍՈՓԱՅԱԿԱՆ ՈՒՍՄՈՒՆՔԸ

(Հայկական ՍՍՀ ԳԱ հրատարակչություն, Երևան, 1980 թ., 241 էջ)

Հայաստանի գիտությունների ակադեմիայի հրատարակչությունը լույս ընծայեց ևս մի կարևոր ու արժեքավոր ուսումնասիրություն՝ նվիրված Ժ. Դարի հայ նշանավոր փիլիսոփա, աստվածաբան Ս. Հովհան Որոտնեցու կյանքին ու գործունեությանը, փիլիսոփայական հայացքների պարզաբանմանը:

Մենագրության հեղինակն է փիլիսոփայական գիտությունների դոկտոր Գևորգ Գրիգորյանը, որը հայտնի է իր մի քանի արժեքավոր ուսումնասիրություններով, որոնք նվիրվել են մեր մշակույթի այլ նշանավոր գործիչներին¹:

Փիլիսոփայությունը միջնադարյան Հայաստանում առավել խորաձված գիտություններից մեկն էր՝ սկսած Ե դարից: Պատճառն այն է, որ միջնադարում փիլիսոփայությունը համարվել է աստվածաբանության աղախին, և Հայ Եկեղեցու վարդապետները միշտ էլ կարիք են զգացել այդ գիտությանը՝ ապացուցելու մի շարք աստվածաբանական դրույթներ, առավել ևս՝ պաշտպանելու համար Հայ Եկեղեցու դավանանքը: Այդպես էլ Հայ Եկեղեցու մեծ աստվածաբան, փիլիսոփա Ս. Հովհան

Որոտնեցին մեծ տեղ է տվել փիլիսոփայությանը, ընդհանրապես՝ արտաքին գիտություններին, սակայն մի վերապահությամբ, որ այն ամենը, որոնք կհակադրվեն Ս. Գրքին, անընդունելի են և մերժելի: Ըստ Որոտնեցու, արտաքին գիտությունները կարևոր են և իրենց մեջ պարունակում են ճշմարտություն, սակայն միակ ճշմարտոր Ս. Գիրքն է և, ուսումնասիրելով արտաքին գիտությունները, չպետք է շեղվել Ս. Գրքից:

Աստվածաբանական դրույթների իմաստը բացահայտելիս Որոտնեցին և հայ միջնադարյան գրեթե բոլոր աստվածաբաններն ու իմաստասերները դիմել են փիլիսոփայական-տրամաբանական գիտելիքների օգնությանը՝ աստվածաբանական դրույթները ավելի հասկանալի դարձնելու նպատակով:

Աստվածաբանությունը միջնադարում համարվել է «թագուհի գիտություն», և, անշուշտ, փիլիսոփայությունը, որը, ըստ Դավիթ Անհաղթի, համարվում էր «արհեստ արհեստից և մակացույթին մակացույթանց»² (արվեստների արվեստ և գիտությունների գիտություն), պետք է դառնար միակ արժանի աղախինը բոլոր գիտությունների թագուհուն, այն է՝ աստվածաբանության:

Հովհան Որոտնեցին ընդհանրապես մեծ

¹ Գ. Հ. Գրիգորյան, Հովհաննես Նրզնկացու փիլիսոփայական հայացքները, Երևան, 1962: Գ. Հ. Գրիգորյան, Վահրամ Բաբունու փիլիսոփայությունը, Երևան, 1969: Գ. Հ. Գրիգորյան, Հասարակական-փիլիսոփայական միտքը հայկական Կիլիկիայում (12-րդ դարի երկրորդ կես), Երևան, 1979:

² Դավիթ Անհաղթ, Ներկայությունը փիլիսոփայական, Երևան, 1980, էջ 55:

և պատվավոր տեղ է գրավել հայ բանասիրության մեջ՝ իր գրական-մանկավարժական ու հասարակական ակտիվ ու եռանդուն գործունեության, ինչպես նաև հայ մշակույթի զարգացման գործում խաղացած մեծ դերի պատճառով:

Որոտնեցու փիլիսոփայական հայացքների մասին մասնագիտական ուսումնասիրություն գրելու առաջնությունը պատկանում է Վազգեն Չալոյանին, որն իր ուսերեն լեզվով հրատարակած «Փիլիսոփայական մտքի զարգացման հիմնական փուլերը Հայաստանում» հոդվածում³ առաջինը Որոտնեցուն բնութագրել է որպես փիլիսոփայի, շոշափելով մի շարք հարցեր, ինչպիսիք են փիլիսոփայության հիմնական հարցի լուծումը ըստ Որոտնեցու, ընդհանուրի և եզակիի փոխհարաբերության հարցը, ճանաչողության խնդիրները և այլն: Վ. Չալոյանը այստեղ առաջադրված թեզերը ավելի ընդարձակել է ու հիմնավորել իր հետագա ուսումնասիրություններում:

Որոտնեցիագիտության մեջ իրենց մեծ նպաստը ունեն նաև Ս. Ադամյանը, Ս. Արևշատյանը և Ս. Լալաֆարյանը՝ իրենց հրատարակած հոդվածներով, ուսումնասիրություններով, Որոտնեցու գործերի հրատարակություններով՝ գրաքար և ուսերեն թարգմանությամբ, և այլն:

Որոտնեցու փիլիսոփայական հայացքների լուսաբանմանը անդրադարձել է նաև Հ. Գաբրիելյանը իր «Հայ փիլիսոփայության մտքի պատմության» մեջ⁴:

Պետք է նշել, որ վերը հիշված հեղինակները իրենց առջև խնդիր չեն դրել տալու Որոտնեցու հայացքների ամբողջական, ծավալուն և մանրամասն շարադրանքը և վերլուծությունը, այլ անդրադարձել են միայն այս կամ այն հարցին: Գրախոսվող գիրքը Որոտնեցու հայացքներին նվիրված մենագրություն գրելու առաջին փորձն է, որ հանգամանորեն լուսաբանվում են մեծ իմաստասերի գոյաբանական, իմացաբանական, տրամաբանական, հոգեբանական և քաղաքագիտական հայացքները և շեշտվում նրա տեղն ու դերը հայ փիլիսոփայական մտքի պատմության մեջ: Հեղինակը ձգտել է հիմնականում շարադրել Որոտնեցու հայացքները, տարբեր հարցերի մասին արծարծած նրա մտքերը՝ նպատակ հետապնդելով, ինչպես ինքն է ասում, «հնարավորության սահմաններում ամբողջականորեն ընթերցողին ներկայացնել միջնադարյան փիլիսոփայի մտածողության առանձնահատկությունը՝ այսօրվա մարդուն պատկերացում տալու համար միջնադարյան մտավորականի հարցադրման բնույթի, դատողության ընթացքի, թեզերի հիմնավորման ու ապացուցման եղանակի և այլ հարակից խնդիրների վերաբերյալ»:

Սշխատությունը բաղկացած է վեց գլուխներից:

Գլուխ առաջին. Հովհան Որոտնեցու կյանքն ու գործը (5—44):

Գլուխ երկրորդ. Գոյաբանությունը (45—108):

Գլուխ երրորդ. Ուսմունք հոգու մասին (109—136):

Գլուխ չորրորդ. Իմացաբանությունը (137—163):

Գլուխ հինգերորդ. Բարոյագիտությունը (164—186):

Գլուխ վեցերորդ. Տրամաբանությունը (187—218):

Վերջում ունի նաև բավականին ընդարձակ ամփոփում (էջ 219—241), որ հակիրճ և հստակ ձևով ի մի են բերված աշխատության մեջ արծարծված հարցերը, եզրահանգումները և այլն:

Առաջին գլուխը նվիրված է Որոտնեցու կյանքին ու գործունեությանը: Այս գլուխը, պետք է խոստովանել, մյուս գլուխների համեմատությամբ ավելի թույլ է: Այսպես, բերելով տարբեր գիտնականների՝ Հ. Միքայիլ Չամչյանի, Մաղաքիա արքեպ. Օրմանյանի, Հարություն Քյուրտյանի, Դ. Ղևոնդ Ալիշանի, Լևոն Խաչիկյանի և ուրիշների կարծիքները Որոտնեցու ծննդյան և մահվան թվականների մասին, հեղինակը չի փորձել վերջնական խոսք ասել կամ էլ մատնանշել իր սեփական կարծիքը:

Այս բոլորը, անշուշտ, չի կարելի թերություն համարել, քանի որ հեղինակը, ելնելով աշխատության բնույթից, հիմնական պաշար ուղղել է Որոտնեցու փիլիսոփայական հայացքների պարզաբանմանը:

Հեղինակը իրավացիորեն Որոտնեցու գործունեությունը կապում է տվյալ ժամանակաշրջանի (ԺԴ դար) հայոց կյանքի քաղաքական ու գաղափարական գործոնների հետ: Նշվում է, որ Որոտնեցու գործունեության ամենահատկանշական էջերից մեկը Տաթևի համալսարանի հիմնադրումն է, 1373 թ., որը հսկայական դեր է

³ Տե՛ս Հայկ. ՍՍՀ ԳԱ փիլիսոփայության սեկտորի Սշխատություններ, Երևան, 1950, էջ 113—142:

⁴ Տե՛ս Հ. Գաբրիելյան, Հայ փիլիսոփայական միտքի պատմություն, հ. 2, Երևան, 1958:

⁵ Հովհ. Որոտնեցու փիլիսոփայական ուսմունքը, Երևան, 1980, էջ 42:

⁶ Նույնը, էջ 5—6:

խաղացել հայ ժողովրդի թե՛ մշակութային և թե՛ քաղաքական կյանքում:

Ըստ արժանվույն է գնահատվում նաև Որոտնեցու՝ կաթոլիկ միսիոներների, այսպես առած, կաթոլիկ Եվրոպայի գաղութատիրական նպատակների այդ առաջին մոնետիկների և նրանց համախոհ հայ ունիթոունների դեմ մղած պայքարը:

«Որոտնեցու մաքառումը Հայ Եկեղեցու ինքնուրույնության ու նրա դավանանքի անաղարտության համար, հայրենասիրական-առաջադիմական պայքար էր հանուն կենսականությունը կորցրած հայ ժողովրդի ազգային ավանդույթների, մշակույթի ու, վերջապես, լեզվի հետագա պահպանման», իրավացիորեն գրում է Գ. Գրիգորյանը: Բանն այն է, որ միջնադարում կրոնական-ծիսական առանձնահատկությունները եղել են որպես ազգային հիմնական հատկանիշներ: Կրոնական գաղափարախոսությունը եղել է միակ միջոցը ազգային մտածողության առանձնահատկությունը դրսևորելու համար: Եվ պատահական չէ, որ կաթոլիկները և օրթոդոքս Բյուզանդիան ամեն կերպ ձգտել են վերացնել Հայ Եկեղեցու ինքնուրույնությունը, ձգտել են հայ ժողովրդին դավանափոխ անել՝ նրան ազգայնապես դիմագրկելու և իրենց ազդեցության ոլորտի մեջ առնելու: Ահա թե ինչու Որոտնեցին բռնում պայքար է մղել ունիթոունների դեմ՝ ամեն կերպ ձգտելով պահպանել նախ Հայ Եկեղեցու ինքնուրույնությունը և նրա ազգային ավանդույթները:

Գրքի երկրորդ գլուխը նվիրված է գոյաբանությանը (էջ 45—108): Նշվում է, որ ըստ Որոտնեցու գոյություն ունեն ստեղծագործության երեք տեսակներ.

1) Արհեստի (արվեստի) ստեղծագործություն, որն իրականացնում է մարդը: Արվեստի ստեղծագործությունը կարիք ունի պատրաստի վիճակում հանդես եկող նյութի, օրինակ՝ փայտի, բրդի և այլն:

2) Բնության ստեղծագործություն, որը մի քայլ առաջ է, քան մարդկայինը, քանի որ բնությունը ի վիճակի է այնպիսի նյութեր և նոր իրեր առաջ բերել, որոնք ոչ միայն ձևականորեն, այլև էականորեն տարբերվում են ստեղծագործության համար հիմք ծառայած նյութերից: Այսպիսով, մարդու և բնության ստեղծագործությունները նման են նրանով, որ երկուսն էլ կարիք ունեն իրական նյութի, բայց տարբերվում են ստեղծագործության արդյունքի որակով:

⁷ Նույնը, էջ 9:

3) Աստվածային ստեղծագործություն, որը միակ ճշմարիտ ստեղծագործությունն է, քանի որ կարիք չունի իրական նյութի. «ոչինչ կարօտանալ հիման, որպես արհեստն և բնությունն, այլ ինքն ստեղծանէ զհիմն և տայ նմա զձև արհեստական և զտեսակ գոյացական»⁸:

Այս գլխում հանգամանորեն քննվում և բացատրվում են Որոտնեցու դատողությունները եզակիի և ընդհանրի միջև եղած հարաբերության մասին, դատողությունը «եղելության» և «անեղելության» հասկացությունների բովանդակության վերաբերյալ, չորս տարրերի (օդի, ջրի, կրակի և հողի) մասին ուսմունքը և այլն⁹:

Հեղինակը այս գլխում անդրադարձել է նաև զուտ աստվածաբանական մի շարք հարցերի, ինչպիսիք են Աստուծո գոյության ապացուցումը բնության՝ Աստուծո ստեղծագործության գոյության փաստով, Աստուծո մեկ լինելը, Աստուծո նախախնամությունը և այլն¹⁰:

Ուշադրության է արժանի հատկապես երրորդ գլուխը (109—136), ուր հանգամանորեն պարզաբանվում է Որոտնեցու ուսմունքը հոգու մասին:

Ըստ Որոտնեցու, Հոգին սահմանվում է հետևյալ կերպ. «Էություն, անմարմին, անմահ, անձնիշխան, բնական»¹¹: Նշվում է, որ միջնադարյան իմաստասերը Արիստոտելի նման Հոգին բաժանում է երեք մասերի՝ տնկական, զգայական, բնական: Ընդ որում բույները ունեն միայն առաջին՝ տնկական մասը, կենդանիները՝ տնկականը և զգայականը, իսկ մարդիկ՝ բոլորը միասին: Բայց մարդու մոտ բուսական, զգայական և բանական հոգիները հանդես չեն գալիս որպես առանձին ու անկախ իրողություններ, այլ կազմում են մեկ ամբողջություն:

Իմացաբանության գլխում (137—163) խոսվում է հիմնականում դատողության մասին: Նշվում է զգայարանների դերը արտաքին աշխարհը ճանաչելու գործում:

Գրքի հինգերորդ գլուխը (164—186) նվիրված է Որոտնեցու բարոյագիտական հայացքներին, որոնք, ըստ հեղինակի, ամուր թելերով կապված են հոգու մասին ուսմունքին և խարսխվում են կամքի ազատության վերաբերյալ սկզբունքի վրա: Ըստ Որոտնեցու մարդը «անձնիշխան» է:

Թե՛ այս և թե՛ երրորդ գլխում (հոգու մա-

⁸ Նույնը, էջ 45—46:

⁹ Նույնը, էջ 49—59:

¹⁰ Նույնը, էջ 61—66:

¹¹ Նույնը, էջ 110:

սին) քննվել են զուտ աստվածաբանական հարցեր:

Այս գլխում հեղինակը կանգ է առել մաս կրոնի դերի և հավատքի նշանակության վրա: «Ըստ Որոտնեցու,—գրում է Գ. Գրիգորյանը,—խիսկական հավատը մաս բարոյական կատարելության հիմք է և պայմանավորում է մարդու արարքների բարոյական մաքրությունը, բարձր արժեքը: Այս աստվածորդում է իրագործելու աստվածային պատվիրանները: Հավատով ղեկավարվելով, մարդը կձգտի նմանվել կատարյալին, հասնել նրան և մարմնավորել իր մեջ նրա բարձրագույն առաքինությունները»¹²:

Գրքի վեցերորդ գլխում (187—218) հանգամանորեն քննվում են մաս Որոտնեցու տրամաբանական ըմբռնումները, որոնք արտացոլվել են գլխավորապես Արիստոտելի «Կատեգորիաների» և «Պերի արմենիասի» մեկնությունների մեջ: Ելնելով հիշյալ մեկնությունների ընձեռած նյութերից, հեղինակը ընդհանուր պատկերացում է կազմել Որոտնեցու գիտելիքների մասին՝ հասկացությունների և դատողությունների վերաբերյալ, որոնք համարվում են տրամաբանության երկու հիմնական բաժինները: Հեղինակը նշում է, որ Որոտնեցու տրամաբանությունը սահմանափակվում է միայն հասկացության և դատողության բնագավառներով, ինչպես Կիլիկիայում ԺԳ դարի իմաստասեր—տրամաբան Վահրամ վարդապետ Րաբունու մոտ:

Գրախոսվող գիրքն ունի մանր թերություններ: Հեղինակը իր առջև խնդիր չի դրել տալ Որոտնեցու աշխատությունների ամբողջական ցանկը, որը թերևս անհնարին էր, քանի որ միջնադարյան մտավորականը իր գործերից շատերը ինքը չի գրել, այլ՝ նրա աշակերտները: Հայտնի է նաև, որ շատ քարոզներ տարբեր ձեռագրերում վերագրվում են մեկ Որոտնեցուն, մեկ՝ Տաթևացուն, մեկ՝ Մատթեոս Զուղայեցուն և այլն: Կազմել Որոտնեցու մատենագրական ողջ ցանկը՝ դուրս է եղել հեղինակի նպատակից: Այդ չէ, որ մենք մատնանշում ենք որպես թերություն, այլ այն, որ հեղինակը իր գործի մեջ օգտագործել է այնպիսի նյութեր, որոնց Որոտնեցուն պատկանելու հարցը կասկածելի է: Գուցե դրանք բոլորն էլ, իսկապես, Որոտնեցուն են պատկանում, բայց կարծում ենք, որ ուսումնասիրողը պետք է փաստարկներ բերեր այդ գործերը Որոտնեցուն վերագրելու համար: Այսպես. Հովհաննու Ավետարանի «Ի սկզբանէ էր Բանն և Բանն էր առ Աստուած» (Յովհ. Ա. 1) հատվածի

մեկնությունը, ըստ 6573 ձեռագրի, որն օգտագործել է հեղինակը, պատկանում է Որոտնեցուն: Բայց Մատենադարանի բազմաթիվ ձեռագրերում այս գործը հականե հանվանե նշվում է, որ պատկանում է Մատթեոս Զուղայեցուն¹³: Ձեռագրացուցակում միայն 8144 համարի ձեռագրում է նշված, որ գործը Որոտնեցունն է, այն էլ, կարծում ենք, թուրիմացության արդյունք է: Տեսնում ենք, որ թվերի պարզ հարաբերությունը արդեն խոսում է Զուղայեցու օգտին: Ընդ որում այս գործը Ձեռագրացուցակի որոշ համարներում (ձեռ. № 5871, 7527 և այլն) նշված է Մատթեոս Զուղայեցու անվան տակ և փակագծում գրված է՝ «վերագրեալ Յովհ. Որոտնեցուն»¹⁴: Եթե հեղինակը համոզված էր, որ գործը իսկապես Որոտնեցունն է, պետք է այդ ապացույցներ՝ կատարելով լուրջ բանասիրական քննություն:

Այս ամենով հանդերձ, չի կարելի թերագնահատել գրքի արժեքը: Իր այս ուսումնասիրությամբ Գ. Գրիգորյանը մոտ նրա պատ է բերում հայ փիլիսոփայության պատմության զարգացման գործում:

Գիրքը աչքի է ընկնում իր գիտական լուրջ կառուցվածքով, մտքերի պարզությամբ ու հստակությամբ: Հեղինակը, քննելով Որոտնեցու դիրքորոշումը փիլիսոփայական այս կամ այն հարցի վերաբերյալ, հաճախ զուգահեռներ է անցկացնում հայ միջնադարյան մի շարք նշանավոր փիլիսոփաների՝ Դավիթ Անհաղթի, Հովհ. Իմաստասերի, Վահրամ Րաբունու, Հովհ. Երզնկացու, ինչպես նաև կաթողիկոսի միսիոներ Բարթոլոմիոս Բոլոնացու և նրա աշակերտ հայագգի Հովհ. Քոնեցու հետ և այլն: Այս համեմատությունները ավելի են ընդգծում գրքի գիտական արժեքը:

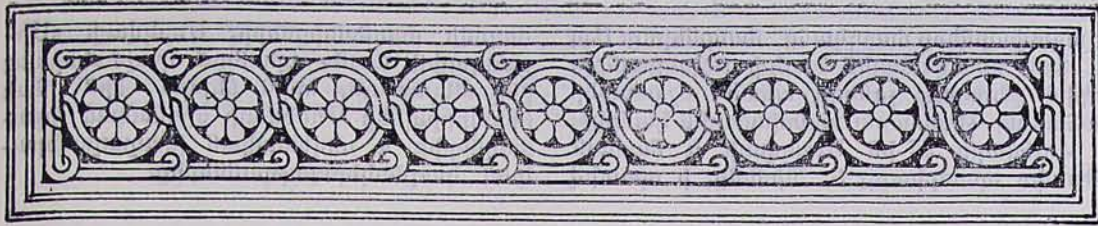
Գրախոսվող գիրքը հիրավի մի արժանի տուրք է՝ մատուցված ԺԳ դարի հայ նշանավոր վարդապետ, աստվածաբան և փիլիսոփա, հայ մշակութային ու հասարակական աչքի ընկնող գործչի, Հայ Առաքելական Ս. Եկեղեցու մեծագույն ջահակիրներից մեկի՝ Ս. Հովհանն Որոտնեցու անմահ հիշատակին:

ՎԱՐԴԱՆ ՍՐԿ. ԲԱՂԴԱՍՍԱՐՅԱՆ
(Հոգևոր ճեմարանի Գ լսարանի ուսանող)

¹³ Մատենադարան, ձեռ. № 1131, 1288, 1289, 1356, 1357, 1358, 1359, 1392, 1393, 1431, 1771, 1278, 4412, 5154, 5232, 5502, 6380, 8326, 9651 և այլն: Տե՛ս նաև «Էջմիածին» ամսագրի սույն համարում՝ Եզնիկ քնն. Պետրոսյան, Ավետարանների միջնադարյան հայկական մեկնություններ, էջ 41:

¹⁴ Տես Ձեռագրացուցակ, Երևան, 1970, հատ. Բ:

¹² Նույնը, էջ 172:



ՄՈՍԿՎԱՅՈՒՄ ԿԱՅԱՆԱԼԻՔ ԱՌԱՋԻԿԱ,
ՀԱՄԱՇԽԱՐՀԱՅԻՆ ԿՈՆՖԵՐԱՆՍԻ
ՆԱԽԱՊԱՏՐԱՍՏԱԿԱՆ ԿՈՄԻՏԵԻ ԺՈՂՈՎԸ

Սույն թվականի հունվարի 26—28 օրերին Մոսկվայում տեղի ունեցավ «Կրոնական գործիչները միջուկային աղետից կյանքի արթազան պարզևի պաշտպանության համար» նշանաբանով առաջիկա մայիսամսին Մոսկվայում կայանալիք համաշխարհային կոնֆերանսի միջազգային նախապատրաստական կոմիտեի հերթական երրորդ ժողովը, որին մասնակցում էին աշխարհի տարբեր ցամաքամասերի 25 երկրներից ժամանած տարբեր կրոնների շուրջ 70 ներկայացուցիչներ:

Հանում Մայր Աթոռի միջազգային նախապատրաստական ժողովին, որպես իրավասու անդամ, իր մասնակցությունը բերեց նաև Թիրակի թեմի առաջնորդ Տ. Նարեկ եպիսկոպոս Շաքարյանը:

Ժողովն սկսվեց հունվարի 26-ին, երեքշաբթի օրը, ժողովուրդների կողմից խմբովին արտասանված աղոթքով:

Ժողովականները հավաքվել էին հաջորդական հինգ նիստերի ընթացքում քննարկելու համար առաջիկա կոնֆերանսի հետ կապված մի շարք կարևոր հարցեր:

Ժողովում առաջինը հանդես եկավ Բելոռուսիայի և Մինսկի միտրոպոլիտ, Միջազգային նախապատրաստական կոմիտեի նախագահ Տ. Ֆիլարետը ընդարձակ զեկուցումով: Ապա տեղի ունեցավ մտքերի լայն փոխանակություն ժողովի մասնակիցների միջև:

Միջազգային կոմիտեի սույն ժողովում կազմվեց և հաստատվեց առաջիկա համաշխարհային կոնֆերանսի աշխատանքային ծրագիրը, որոշվեցին գլխավոր զեկուցումների թեմաները և զեկուցողները, ճշտվեցին մասնակիցների քանակը և կազմը, քննության առնվեցին կոնֆերանսի ֆինանսական ապահովման և այլ հարակից հարցեր:

Միջազգային կոմիտեն իր աշխատանքը ավարտեց իր վերջին նստաշրջանի աշխատանքների մասին պաշտոնական մի հաղորդագրության կազմումով, որն ընդունվեց և միաձայնությամբ հաստատվեց ժողովականների կողմից:

Հաղորդագրության մեջ մի անգամ ևս պարզ ընդգծվում է, որ «բոլոր կրոնները, չնայած իրենց միջև եղած տարբերություններին, ընդունում են սիրո, եղբայրության գաղափարը մարդկային հարաբերությունների բարձր սկզբունքով... Սակայն հավատքը նրանցից պահանջում է նաև գործ, որովհետև եթե կրոնը հանդիսանում է կյանքի հիմքը, ապա այն որոշում է նաև մարդկային վերաբերմունքի բարոյական բնույթը»:

Վերոհիշյալ հաղորդագրության մեջ նշվում է նաև, որ «ի նպաստ խաղաղության արված ծառայության հաջողությունը կախում ունի կրոնների հիմքում եղած մարդասիրական

գաղափարները մարդկանց հասցնելուց: Այդ է նաև աստվածային կամքի թելադրանքը, որին ընդատաջ չգնալը պիտի նշանակեր անտեսել, չկատարել աստվածային կամքը»:

Հունվարի 27-ին Մոսկվայի և համայն Ռուսիո պատրիարք Տ. Պիմենը, ի պատիվ

ծողովի մասնակիցների, Մոսկվայի «Միջազգային տան» սրահում կազմակերպեց ընդունելություն, որին ներկա էին նաև հրավիրյալներ Մոսկվայի կրոնական շրջանակներից և սովետական խաղաղասիրական կազմակերպություններից:



Ֆ Ո Ւ Ց Ա Վ

ՄԱՅՐ ԱԹՈՒ Ս. ԷԶՄԻԱՇՆԻ ՆՈՐ ՍՏԱՅՎԱԾ ՁԵՌԱԳՐԵՐԻ*

№ 544
ԿԱԼՈՒԱԾԱԳԻՐ
(Տաճկերէն)

Թերթերը՝ 2:— Մեծությունը՝ 55.4×18.7 սմ.:— Նյութը՝ դեղնած և կեղտոտած հաստ թուղթ:— Կազմ՝ չունի:— Պահպանակներ՝ չունի:— Վիճակը՝ բավարար:— Գրությունը՝ միասյուն:— Դատարկ թղթերը՝ 1ա, 2ա և 2բ:— Տողերը՝ 32:— Գծումներ՝ չունի:— Գիրը՝ արաբական նասիխ տառեր:— Զարդագրություն՝ չունի:— Գրիչը՝ անհայտ:— Պատվիրատուն՝ անհայտ:— Ժամանակը՝ 1873/74 թթ.:— Վայրը՝ Արտվին:— Ծանոթագրություն՝ Երևանից բարեպաշտ մի կին է նվիրել կալվածագիրը: Զեռագրատունն ստացել է այն Վեհափառ Հայրապետից 15 սեպտեմբերի 1981 թ.:

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

Կալվածագրի բովանդակությունն այգու կապակցությամբ վեհափառ է: Այն գրված է Արևմտյան Հայաստանի Լազիստանի շրջանի Արտվին քաղաքում, Հիշրայի 1290 թվականին: Տեքստում տրվում է հաջկական անուններ:

* Ծարո. նակված «Էջմիածին» ամսագրի 1964 թվականի № № Ը—Թ-ից, ԺԲ-ից, 1965 թվականի № № Ը—Ժ-ից, 1968 թվականի № Է-ից, 1970 թվականի № № Դ—Ե-ից, Ժ-ից, ԺԲ-ից, 1971 թվականի № № Ե—Ը-ից, ԺԱ—ԺԲ-ից, 1972 թվականի № № Ա—Բ-ից, Դ-ից, 1973 թվականի № № Ա—Գ-ից, Ը-ից, 1974 թվականի № № Գ-ից, Է—Ը-ից, 1975 թվականի № № Ա-ից, Գ-ից, ԺԱ—ԺԲ-ից, 1976 թվականի № № Բ—Ե-ից, Է—Թ-ից, ԺԲ-ից, 1977 թվականի № № Գ—Ժ-ից, 1978 թվականի № № Ա-ից, Դ-ից, 1979 թվականի № № Բ-ից, Դ-ից, Զ—Է-ից, ԺԲ-ից, 1980 թվականի № № Բ—Գ-ից, Ը-ից, Ժ—ԺԲ-ից և 1981 թվականի № № Ա—Դ-ից, Է-ից և Թ—ԺԲ-ից:

Թ. 1ա.— (Վերևում կա երկու տող, ապա հետևյալ արաբական թվականը) 11 Ջումադա է-Աուվալ 1290: (Այստեղ կա մի փոքր կնիք 2 սմ. տրամագծով: Անունը անընթեռնելի է:)

Թ. 1բ.— (Վերևում կա մի սև շրջանակ 3.1 սմ. տրամագծով: Կենտրոնում տողաբան է, որի շուրջ երկու բառ և երկու համար կա:)

Սրա ներքևում կա երկու փոքր արձանագրություն և փոքր կնիք:

Թերթի ներքևում շեղակի գրված են ութ ստորագրություններ:

№ 545
ԿԱԼՈՒԱԾԱԳԻՐ
(Տաճկերէն)

Թերթերը՝ 2:— Մեծությունը՝ 36.9×23.9 սմ.:— Նյութը՝ դեղնած և կեղտոտած բարակ թուղթ:— Կազմ՝ չունի:— Պահպանակներ՝ չունի:— Վիճակը՝ բավարար:— Գրությունը՝ միասյուն:— Դատարկ թղթերը՝ 1ա, 2ա և 2բ:— Տողերը՝ 9:— Գծումներ՝ չունի:— Գիրը՝ արաբական նասիխ տառեր:— Զարդագրություն՝ չունի:— Գրիչը՝ անհայտ:— Պատվիրատուն՝ անհայտ:— Ժամանակը՝ 1880 թ.:— Վայրը՝ Արտվին:— Ծանոթագրություն՝ Երևանից բարեպաշտ մի կին է նվիրել կալվածագիրը: Զեռագրատունն ստացել է այն Վեհափառ Հայրապետից 15 սեպտեմբերի 1981 թ.:

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

Կալվածագրի բովանդակությունը հողի սեփականության մի փաստաթուղթ է: Նախորդի նման այն գրված է Արևմտյան Հայաստանի Լազիստանի շրջանի Արտվին քաղաքում, 1880 թ.: Տեքստում տրվում է հաջկական անուններ:

Թ. 1ա.— (Վերևում կան երեք փոքր արձանագրություններ և ստորագրություններ:)

(Արձանագրության ներքևում էլ կան չորս ստորագրություն և չորս փոքր կնիքներ):

Թուղթն ստացված է Եվրոպայից: Թերթի վերևի ձախակողմյան անկյունում կա թղթի գործարանի դրոշմանշանը, ուղղանկյուն, 1.9×1.6 սմ. չափերով, որի մեջ կա արքայական մի թագ և հետևյալ գրությունը գրված մեծատառերով BATH:

№ 546

ԿԱԼՈՒԱԾԱԳԻՐ

(Տաճկերեն)

Թերթերը՝ 2:— Մեծությունը՝ 36.8×23.9 սմ.:— Նյութը՝ դեղնած և կեղտոտած բարակ թուղթ:— Կազմ՝ չունի:— Պահպանակներ՝ չունի:— Վիճակը՝ անբավարար, կողքերը մաշված են:— Գրությունը՝ միասյուն:— Դատարկ թղթերը՝ 1ա, 2ա և 2բ:— Տողերը՝ 26:— Գծումներ՝ չունի:— Գիրը՝ արաբական նախի տառեր:— Զարդագրություն՝ չունի:— Գրիչը՝ անհայտ:— Պատվիրատուն՝ անհայտ:— Ժամանակը՝ 1880 թ.:— Վայրը՝ Արտվին:— Ծանոթագրություն՝ Երևանից բարեպաշտ մի կին է նվիրել կալվածագիրը: Ջևադատունն ստացել է այն Վեհափառ Հայրապետից 15 սեպտեմբերի 1981 թ.:

ԲՐՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

Կալվածագրի բովանդակությունը հողի սեփականության մասին մի փաստաթուղթ է: Նախորդ երկուսի նման սա ևս գրված է Արևմտյան Հայաստանի Լազիստանի շրջանի Արտվին քաղաքում, 1880 թ.: Տեքստում տրվում է հայկական անուններ:

Թ. 1ա.— (Ներքևում կա տաճկերեն ստորագրությունը և թվականը, նաև հայերեն հետևյալ ստորագրությունը)

Հովհաննէս Թումդեան.

(Սրա կողքին, ձախակողմյան մասում կա մի ուրիշ հայերեն ստորագրություն, որ հստակ չէ)

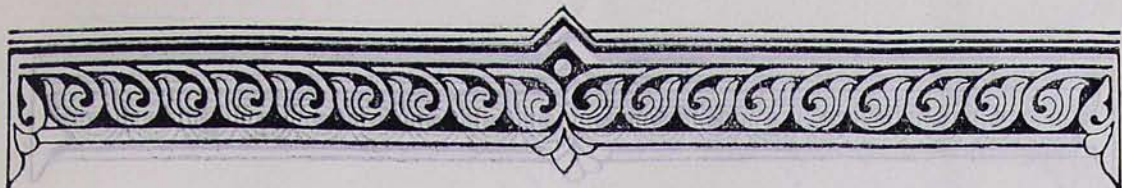
Յուսուպիմ Յարություն Ազնալուրիեանց:

(Թուղթն ստացված է Եվրոպայից: Թ. 2բ-ի աջակողմյան ներքևի անկյունում կա թղթի նույն գործարանի դրոշմանշանը, ինչպես նախորդ կալվածագրում, նույն չափերով: Այստեղ կա արքայական նույն թագը և գրված է BATH:)

Թ. 2բ.— (Հայերեն գրված է)

Ազնալուր Արուսեմ անպիմեմ արածը:

(Ծարուհակելի)



«ЭЧМИАДЗИН»
ОФИЦИАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ ЭЧМИАДЗИНСКОГО КАТОЛИКОСАТА
(ЯНВАРЬ 1982 г.)

1. Патриаршая проповедь по случаю праздника Святого Рождества в Кафедральном Соборе от 6 января 1982 года (стр. 3—5).

2. Обмен приветственными телеграммами и посланиями между Католикосом Всех Армян и главами сестр-церквей по случаю Нового года и св. Рождества (стр. 6—8).

3. Приветственное послание Всеармянского Патриарха адресованное трем иерархическим престолам Армянской церкви, епархиальным правителям и церковным общинам по случаю праздников Новолетия и Святого Рождества (стр. 9—10).

4. Обмен Новогодними приветственными телеграммами между Католикосом Всех Армян и государственными высокопоставленными деятелями (стр. 11—14).

5. Редакционная статья: Жертво и обед любви. Жертвоприношение в доисторические времена и в жизни еврейского народа. Христианская литургия жертвоприношения святого Тела и Крови Христа. Жертвоприношение по христианскому восприятию является современной литургией (стр. 15—17).

6. Торжества Святого Рождества в Первопрестольном Эчмиадзине (стр. 18).

7. Патриаршая литургия и проповедь в Кафедральном Соборе по случаю праздника Рождества Христова от 6 января (стр. 19).

8. Встреча духовенства Араратской и Ширакской епархий со Святейшим Католикосом 21 января, в патриарших покоях. Выступление Патриарха по этому поводу (стр. 20—23).

9. Патриаршие поощрения: выдача церковных наград некоторым настоятелям и священникам внутренних епархий в связи с Новолетием и Святого Рождества (стр. 24—25).

10. Церковная жизнь—сообщения: литургии, произнесенные проповеди и другие церковные обряды совершенные в Кафедральном Соборе за январь 1982 года (стр. 26—27).

11. Рукоположение священников в армянской церкви города Русе (Болгария) от 6 декабря архиепископом Тирайром Мартикяном, начальником объединенной епархии Румынии и Болгарии (стр. 28—29).

12. **Архиепископ Торгом Гушакян**—Богоявление. Цели церковных празднеств (стр. 30—31).

13. **Архимандрит Карапет (Тер-Мкртчян)**—Точный день праздника Богоявления по историческим данным, а также свидетельства о праздновании Рождества и Крещении Христа в день 6 января по данным церковных отцов (стр. 32—34).

14. **Священник Езник Петросян**—Средневековые армянские толкования Евангелий, переводные и оригинальные произведения в армянских монастырях (научное исследование (стр. 35—41)).

15. **Артун Атитян**—О содержании армянском переводе и печатании произведения Патриарха Александрийского Тимофея «Возражения об установках Халкедонского собора» (научное исследование (стр. 42—49)).

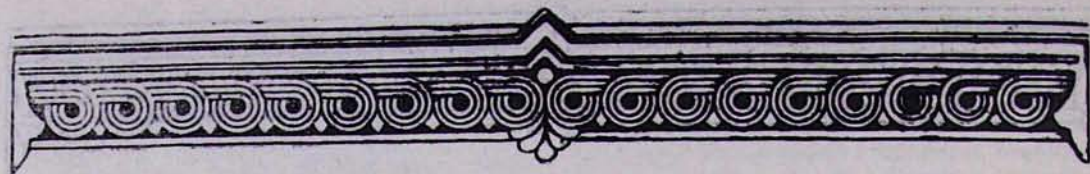
16. **Архимандрит Акоп Глнджян**—Бог, после сотворения мира, седьмой день недели объявил святым и стал отдыхать от своих дел (стр. 50—51).

17. **Вачаган Ованнисян**—Святой Месроп Маштоц. Стихотворение посвященное жизни и творчеству создателя армянского алфавита (стр. 52).

18. **Дьякон Вартан Багдасарян**—рецензия на книгу Г. А. Григоряна «Философское учение Овна Воротнеци» (стр. 53—56).

19. Заседание подготовительного комитета по проведению в мае с. г. всемирного конгресса, состоявшегося в Москве 25—28 января (стр. 57—58).

20. **Нубар Микаэлян**—Список новых рукописей полученных в св. Эчмиадзине (№ 544—546) (стр. 59—60).



„ETCHMIADZIN“
OFFICIAL JOURNAL OF HOLY ETCHMIADZIN
(JANUARY 1982)

1. Patriarchal sermon in the Holy Cathedral, on the occasion of the feast of Holy Christmas, 6-th January 1982 (pages 3—5).

2. The cables and letters of greetings exchanged between His Holiness and the Spiritual heads of the Sister Churches, on the occasion of New Year and Holy Christmas (pages 6—8).

3. The congratulatory letter of His Holiness written to the three hierarchical Sees of the Armenian church, on the occasion of the feasts of the New Year and Holy Christmas (pages 9—10).

4. Cables exchanged between His Holiness Vasken I, Catholicos of All Armenians, and statesmen of high rank on the occasion of New Year (pages 11—14).

5. Editorial—The offering and the dinner of love. The sacrifice in the religious life of the prehistorical and Jewish peoples. The Christian mass is the sacrifice of the holy body and blood of Christ. The Christian comprehension of offering is the Holy Mass of today (pages 15—17).

6. The festivities of Holy Christmas in the Mother See (page 18).

7. Patriarchal Mass and sermon in the Holy Cathedral on the occasion of the feast of Holy Christmas (page 19).

8. The meeting of His Holiness with the clergymen of the dioceses of Ararat and Shirak, in the Patriarchal Residency, on 21-st of January. The speech of His Holiness on this occasion (pages 20—23).

9. Patriarchal appreciation: His Holiness renders worthy to His attention the services of some superiors of convents and priests of internal dioceses, executing church donations, on the occasion of the feasts of New Year and Holy Christmas (pages 24—25).

10. Description of the Divine liturgy services and sermons delivered in the Holy Cathedral and feasts taken place in the Holy See during the month of January (pages 26—27).

11. Priest ordination, on the 16-th of Decem-

ber 1981, in the city of Ruse (Bulgaria), by the Archbishop Tirayr Martikyan, the prelate of the united dioceses of the Armenians of Rumania and Bulgaria (pages 28—29).

12. Archbishop Torgom Kushagian—Epiphany: the purpose of the church feasts (pages 30—31).

13. Reverend Karapet (Ter-Megrdchian)—The exact day of the feast of Epiphany according the history and testimonies about the execution of the feast of Holy Christmas and Baptism of Christ, on the 6-th of January, according the testimony of the Church Fathers (pages 32—34).

14. Priest Yeznik Petrossian—Mediaeval Armenian interpretations of the Gospels, translations and autograph works in the Armenian monasteries: a scientific study (pages 35—41).

15. Arthoon Hadidian—The Patriarch of Alexandria Timotheus and the contents of his work "Controversy to the decrees of the Council of Chalcedon", the Armenian translation and the publication. A study (pages 42—49).

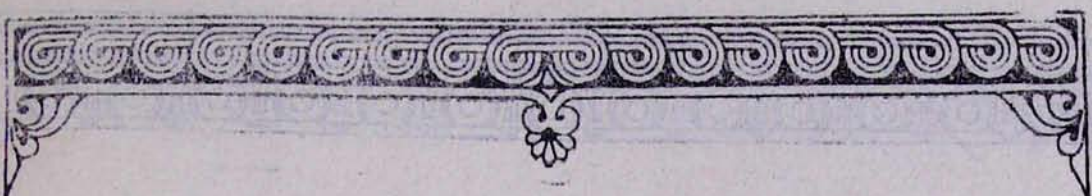
16. Reverend Hakob Kejenjian—After the creation God proclaims holy the seventh day and rests from his works (pages 50—51).

17. Vachagan Hovhannissian—Saint Mesrop Mashtots: poem dedicated to Saint Mesrop Mashtots, the creator of the Armenian alphabet, his work and life (page 52).

18. Deacon Vardan Baghdasarian—Literary critique dedicated to the work of G. H. Grigorian "The philosophical study of Hovhan Vorotnetsi", 1980 (pages 53—56).

19. The preparatory committee's assembly during the days of 26—28-th January, for the World Conference of the religious workers, to be held at Moscow during the month of May of this year (pages 57—58).

20. Nubar Mikaelian—The list of the newly received manuscripts of the Mother See of Holy Etchmiadzin under the numbers 544—546 (page 59—60).



„ETCHMIADZINE“

ORGANE OFFICIEL DU SAINT-SIEGE D'ETCHMIADZINE (JANVIER 1982)

1. Homélie de Sa Sainteté Vasken Ier prononcée le 6 janvier 1982 dans la cathédrale de Saint-Etchmiadzine à l'occasion de la fête de la Nativité de notre Seigneur Jésus-Christ (pages 3—5).

2. Echange de télégrammes et de lettres de félicitation entre Sa Sainteté Vasken Ier et les Chefs des Eglises sœurs à l'occasion des saintes fêtes de Noël et du Nouvel An (pages 6—8).

3. Lettres de félicitation de Sa Sainteté adressées aux Chefs des trois sièges hiérarchiques, aux prélats diocésains et aux communautés religieuses de l'Eglise arménienne à l'occasion des fêtes de Noël et du Nouvel An (pages 9—10).

4. Echange de télégrammes entre Sa Sainteté et les hautes personnalités d'Etat de la R. S. S. d'Arménie à l'occasion de la fête du Nouvel An (pages 11—14).

5. Editorial: Immolation et agape. Le sacrifice dans la vie religieuse des peuples préhistoriques et du peuple juif. La messe chrétienne comme sacrifice du corps et du sang de Jésus-Christ. La sainte messe d'aujourd'hui comme conception chrétienne de l'immolation (pages 15—17).

6. Solennités au Saint-Siège d'Etchmiadzine consacrées à la fête de la sainte Nativité (page 18).

7. Le 6 janvier, célébration de la sainte Messe dans la Cathédrale et homélie de Sa Sainteté (page 19).

8. Le 21 janvier 1982, dans la résidence patriarcale, rencontre de Sa Sainteté Vasken Ier avec le clergé des diocèses d'Ararat et de Chirak. Allocution de Sa Sainteté prononcée à cette occasion (pages 20—23).

9. Distribution des dons de la grâce par Sa Sainteté Vasken Ier aux supérieurs des monastères et à certains prêtres des paroisses du diocèse d'Ararat et du diocèse de Chirak pour les services qu'ils ont rendus à l'Eglise (pages 24—25).

10. Sous la rubrique „Nouvelles du Saint-Siège“ sont publiées de brèves informations concernant la célébration des saintes messes, les sermons prononcés à cette occasion et d'autres cérémonies religieuses qui ont eu lieu dans la cathédrale de Saint-Etchmiadzine au cours du mois de janvier 1982 (pages 26—27).

11. Le 6 décembre 1981, ordination de prêtres dans l'Eglise arménienne de la ville de Roussé (Bulgarie) par l'archevêque Tiraïr Martikian, prélat des Arméniens de Roumanie et de Bulgarie (pages 28—29).

12. Archevêque Torgom Gouchakian—, Epiphanie. Le but de la célébration des fêtes religieuses“ (pages 30—31).

13. Père Karapet Ter-Mekertchian—, Le jour précis de la fête de l'Epiphanie d'après l'histoire et le 6 janvier comme jour de la célébration de la naissance et du baptême de Jésus-Christ d'après le témoignage des Pères de l'Eglise“ (étude)—(pages 32—34).

14. Père Yeznik Pétroussian—Interprétations des Evangiles par les Pères de l'Eglise arménienne à l'époque médiévale. Traductions et textes originaux écrits au Moyen Age dans les monastères arméniens“ (étude)—(pages 35—41).

15. Artoun Hatitjan—Timothée, Patriarche d'Alexandrie“ (étude sur la vie et l'héritage littéraire du célèbre Père de l'Eglise d'Alexandrie, ainsi que sur la traduction et publication de son ouvrage intitulé „Discours contre les décisions prises au Concile de Chalcédoine“)—(pages 42—49).

16. Père Hakob Kelendjian—, Après la création du monde, Dieu sanctifie le septième jour et il se repose ce jour-là“ (pages 50—51).

17. Vatchagan Hovhannissian—, St. Mesrop Machtots“ (poème dédié à la mémoire de St Mesrop, inventeur de l'alphabet arménien)—(page 52).

18. Diacre Vartan Baghdassarian—Compte rendu de l'ouvrage de G. H. Grigorian intitulé „La philosophie de Hovhan Vorotnétsi“ (ouvrage publié à Erévan en 1980)—(pages 53—56).

19. Information sur la réunion du Comité préparatoire international de la prochaine Conférence Mondiale: „Les hommes de religion pour la sauvegarde du don sacré de la vie, contre la catastrophe nucléaire“, qui se tiendra à Moscou du 10 au 24 mai 1982 (pages 57—58).

20. Noubar Mikaéljan—Index des manuscrits que le Saint-Siège d'Etchmiadzine a récemment reçus et placés sous les numéros 544—546 (pages 59—60).

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

Հայրապետական քարոզ Փրկչի հրաշափառ Սուրբ Ծննդյան տոնի առթիվ Մայր տաճարում	3
Ամանորի և Փրկչի հրաշափառ Սուրբ Ծննդյան տոների առթիվ Ամենայն Հայոց Ծայրագույն Պատրիարք և կաթողիկոս, Նորին Սուրբ Օծություն Ս. Տ. Վազգեն Ա Հայրապետի և քույր Եկեղեցիների հոգևոր պետերի միջև փոխանակված ողջույնի հեռագրերն ու գրությունները	6
Ամենայն Հայոց Վեհափառ Հայրապետի շնորհավորական գիրը Ամանորի և Սուրբ Ծննդյան տոների առթիվ՝ ուղղված Հայաստանյայց Եկեղեցու նվիրապետական երեք Աթոռներին, թեմակալ քույր առաջնորդներին և եկեղեցական համայնքներին	9
Ամենայն Հայոց Վեհափառ Հայրապետի և պետական բարձրաստիճան անձնավորությունների միջև փոխանակված հեռագրեր Նոր տարվա առթիվ	11
ԽՄԲԱԳՐԱԿԱՆ—Մատաղ և սիրտ ճաշ	15
Սուրբ Ծննդյան հանդիսությունները Մայր Աթոռում	18
Հայրապետական հանդիսավոր և պատարագ և քարոզ Մայր տաճարում՝ Փրկչի հրաշափառ Ծննդյան տոնի առթիվ	19
Հայոց Հայրապետի հետ Արարատյան և Ծիրակի թեմերի հոգևորականության համադիպում	20
Հայրապետական գնահատություն	24
ՄԱՅՐ ԱԹՈՐՈՒՄ—Եկեղեցական բեմ, լուրեր	26
Քահանայական ձեռնադրություն	28
ԹՈՐԳՈՄ ԱՐՔԵՊԻՍԿՈՊՈՍ ԳՈՒԾԱԿՑԱՆ—Եկեղեցական տոներ	30
ԿԱՐԱՊԵՏ Վ(ԱՐԴԱՊԵՏ) (ՏԵՐ-ՄԿՐՏՅԱՆ)—Աստվածահայտնության տոնի ճիշտ օրը ըստ պատմության	32
ԵԶՆԻԿ ՔԱՀԱՆԱ ՊԵՏՐՈՍՅԱՆ—Ավետարանների միջնադարյան հայկական մեկնություններ	35
Ա. ՀԱՏԻՏՅԱՆ—Տիմոթեոս եպիսկոպոսապետ Ալեքսանդրացի և նրա «Հակաճառությունն առ սահմանեալն ի ժողովոյն Քաղկեդովնի» աշխատության հայերեն թարգմանությունն ու տպագրությունը	42
ՀԱԿՈԲ ՎԱՐԴԱՊԵՏ ԳԸԼԸՆԾՅԱՆ—Ցոթներորդ օրվան խորհուրդը	50
ՎԱՀԱԳՅԱՆ ՀՈՎՀԱՆՆԻՍՅԱՆ—Մերոպ Մաշտոց	52
ՎԱՐԴԱՆ ՍՐԿ. ԲԱՂԴԱՍԱՐՅԱՆ—Գրախոսություն. Գ. Հ. Գրիգորյան. Հովհան Որոտնեցու փիլիսոփայական ուսմունքը	53
Մոսկվայում կալանադիր առաջիկա համաշխարհային կոնֆերանսի նախապատրաստական կոմիտեի ժողովը	57
Ցուցակ Մայր Աթոռ Ս. Էջմիածնի նոր ստացված ձեռագրերի	59
«Эчмиадзин» официальный журнал Эчмиадзинского Католикосата	61
„Etchmiadzin“ official journal of Holy Etchmiadzin	62
„Etchmiadzine“ organe officiel du Saint-Siege d'Etchmiadzine	63

ԽՄԲԱԳՐՈՒԹՅԱՆ ՀԱՍՑԵՆ

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՍՀ, ԷՋՄԻԱԾԻՆ

«ԷՋՄԻԱԾԻՆ» ԱՄՍԱԳՐԻ ԽՄԲԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ

Армянская ССР, Эчмиадзин, Редакция журнала «Эчмиадзин».
Rédaction de la revue «Etchmiadzine», Etchmiadzine, Arménie, URSS

Հանձնված է արտադրության 15.01.1982 թ.: Ստորագրված է տպագրության 2.08.1982 թ.:
Տպագրական 4 մամուլ, թուղթ 60×84¹/₈, պատվեր 46

Մայր Աթոռ Ս. Էջմիածնի տպարան, 1982 թ.