



ՍԵՐԵՆԻ

ՍԵՐԵՆԻ - ՀՈԿՏԵՄԲԵՐ

Թիկ 9 - 10



ԿՐՈՆԱԿԱՆ, ԳՐԱԿԱՆ, ԲԱՆԱՍԻՐԱԿԱՆ

ՊԱՇՏՈՆԱՔԵՐՔ ԵՐՈՒՍԱԼԵՄԻ ՀԱՅ ՊԱՏՐԻԱՐքութեան

1971

Սեպտեմբեր - Հոկտեմբեր

Թիւ 9 - 10

1971

September - October

No. 9 - 10

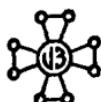
SION

VOL. 45

OFFICIAL PUBLICATION OF THE ARMENIAN PATRIARCHATE, JERUSALEM
A BIMONTHLY OF RELIGION, LITERATURE AND PHILOLOGY

Proprietor: His Beatitude the Armenian Patriarch of Jerusalem

Editor-in-chief: Bp. Shahe Ajamian Editor: Ara Kalaydjian



St. James Press
Jerusalem

ԽՄԲԱԳՐԱԿԱՆ

ՀԱՅԵՑԻ ԿՐԹՈՒԹԻՒԽՆ

Բ.

Ինչպէս կը թելադրէինք մեր նախորդ գրութեամբ, հայեցի կրթութեան պարագան արտասահմանի մէջ մեր զիմաց բարձրացող ամենէն կարեւոր եւ ճակատագրական հարցը ըլլալով հանգերծ, ցարդ մնացած է անկազմակերպ վիճակի մը մէջ, չդառնալով համազգային մտահոգութեան ու գուգուրանքի առարկայ: Բացառելով թերևս յետ-եղեռնեան 1920-1930 տասնամեակը, երբ, ընդհանուր տագնապի մը իրբեւ արդիւնք տենդոտ գործունչութիւն ունեցանք, մեր կրթական գործը անտէր կալուած մը նկատուեցաւ, ամբողջ հայութեան արգահատանքին՝ բայց երբ' չոգածութեան առարկայ: Բաւականացնք մեզ հետաքրքրելիք այդ էական հարցին մատուցանելով «ըրթունքի ծառայութիւն» մը, ինչպէս կ'ըսեն եւրոպացիներ, եւ իրապէս ալ, մեր գործունչութիւնը, այս մարզին մէջ, խօսքէն եւ ճառէն անդին չանցաւ: Որբուկ մըն էր այն հայեցի կրթութիւն կամ դաստիարակութիւն ըստածը, որուն մեղքացնք, որուն գլուխն իսկ շոյեցինք, եւ որուն սակայն զլացանք մեր ժառանգութեան բաժնեկից ըլլալու արդար իրաւունքը: Տարագրի հոգեբանութեամբ հիմնարկեցինք սրտասահմանի մեր առաջին զպրոցները. կեանքը յառաջացաւ, նիւթական մեր պայմանները աներնակայելի արագութեամբ փոխունեցան դէպի լաւագոյնը, այլ վարժարաններուն մէջ մնաց աքսորականի, լքուած ըլլալու այդ հոգեբանութիւնը: Վարժեցուցինք ապրիլ մուրացկանի կեանք մը, եւ զպրոցներուն նետուած լուման -եւ ասիկա այրիին լուման չէր, գժբախտաբարո-, իրբեւ ազգասիրական գործ հրապարակով գրուատեցինք: Մուրացկանութեան այդ վարժութիւնը հոգեբանութեան վերածուեցաւ հետզհետէ, ազգարտելով զպրոց ու դաստիարակութեան մեր ըմբընումները եւ մեղի արգիլելով որեւէ յառաջացում:

Մտաւորական ընտրանին, «ր գլորոցները ոտքի պահող, անոնց ոգի եւ կենդանութիւն տուղղ ուժն էր սկզբնական շրջաններուն, քիչ առ քիչ հեռացաւ ուսման մեր յարկերէն, իր տեղը տալով իրենց պաշտօնին ու պարապականութիւններուն ըոլորովին անպատրաստ -թէեւ շատ լաւ Հայր անձերու: Ո՞ւր է հիմա հին օրերու հայերէն լեզուի ուսուցիչը՝ որ իր անձին իսկ հմայքով սէր, նուիրում, խանդակառութիւն կը Հրահրէր գրասեղաններուն գամուած հայորդիներուն մէջ. ո՞ւր է մտաւորական ուսուցիչը, որ մեր հայրենիքի աշխարհագրութեան երեւութապէս չոր ու անհետաքրքիր պահը կրնար վերածել պակուցումի եւ զգացումներու:



Հրահրման վայրկեաններուո Խոր, հիմնաւոր զարգացման ու անկէ բխող ստեղծարար խանդավառութեան տեղ, ինեղճութիւններ, եւ անկարողութիւններ պարտկող ազգասիրութիւնն է տիրողը, որ անձիշդ ու վասնգաւոր ընդհանրացումներով, անհետաքրքիր ֆինքինք չնորոգող դասաւանդութեան մը վերածած է հայագիտական նիւթերու ուսուցումը մեր վարժարաններուն մէջ:

Մեր բազմաթիւնախակրթարաններուն մէջ ի՞նչ վիճակ կը ներկայացնէ հայերէն լեզուի ուսուցումը մասնաւորապէս, եւ հայագիտական այլ նիւթերու կացութիւնը ընդհանրապէս Եթէ ու զենք պատասխանել այնպէս՝ ինչպէս ըրած ենք երկար տարիներէ ի վեր, այն ատեն ինքնագոն փառաւորութեամբ պիտի հաստատենք թէ հայեցի դաստիարակութիւնը մեր դպրոցներուն ծո՛ւծն իսկ է, թէ այդ կրթութիւնը մեծ յառաջդիմութիւններ արձանագրած է, թէ տարեկան բազմահարիւր հայ մանչեր եւ աղջկեներ շրջանաւարտ կ'ըլլան՝ այդ դաստիարակութեան բարիքով զօրցած եւ թէ բազում զոհողութիւններով ստացուած գեղեցիկ այդ արդիւնքը պատիւ մըն է մեր ժողովուրդին ու անոր ուսումնասէր նկարագրին:

Բայց իրապէս այդպէ՞ս է: Մեր հրապարակային ճոռոմ եւ վարդակարմիր արտայայտութիւններուն ետին տիսուր իրականութիւն մը գոյութիւն չունի⁶, յուսահատեցնող իրականութիւն մր: Կրնա՞նք տակաւին անդիտանալ ձեւացնել պարտուղական եւ անհոգդիի մը գոյութիւնը մեր կրթական յարկերէն ներս: Ինչո՞ւ այս ինքնախարէութիւնը, երբ միայն եւ միայն մենք կը տուժենք անկէ, կը տուժեն մեր զաւակները, կը տուժէ մանաւանդ մեր ապագան: Մեր դպրոցներուն մէջ ուսուցչի ըլլալու կարելիութիւնն իսկ շարունակական գժրախտութեան, նուաստացման ու աղքատութեան հեռանկարը չի՞ պարզէր ենթականներու աչքին: Զե՞նք մտածեր - թէեւ բարձրածայն չարտայայտուինք - թէ կեանքի ձախողածներուն ասպարէզն է հայ վարժարանի մը մէջ ուսուցչութիւնը. աւելին, համոզուած չե՞նք թէ հայերէնի կամ հայագիտական նիւթերու ուսուցումը գործն է անոնց՝ որոնք տարբեր բան չեն կրնար ընել: Եթէ ուզենք շարունակել մեր յաւակնոտ այլ վըտանգաւոր անհողութիւնը, այն ատեն բաւ պիտի ըլլայ միակ այցելութիւն մը մեր որեւէ նախակրթարանին, երեւան բերելու համար իրականութիւնը՝ որուն շտատգոյն մէկ պատկերը միայն կը փորձեն գծել վերի հաստատումները:

* * *

Գլխաւոր երկու դժգոհութիւններ, կը խորհինք, արգելք են հայեցի հիմնական և ամբողջական կրթութեան մը ջամբումին. Հայ ուսուցիչներու պակասը եւ հայերէն դաստիրքերու անգոնացուցիչ վիճակը: Առաջին իսկ ակնարկով պիտի հաստատուի որ այս երկուքը հետեւանք են, ինչպէս նաեւ պատճառ՝ ցաւալի անհոգութիւններու եւ տիսուր կացութիւններու:

Հայ ուսուցիչներու թիւը մեծապէս նուազած է արտասահմանի մէջ, մասնաւորաբար վերջին տասնամեակին: Հայ վարժարաններէ շրջանաւարտ եւ համալսարան աւարտած երի-

տասարդներ չե՞ն դիմեր դէպի ուսուցչութեան առաջարէզգ, նախ առնոր համար որ նիւթական անդոհացուցիչ վարձատրութիւնը արդելք է նման որոշումի մը, եւ ապա՝ որովհետեւ ապագայի ո՛չ մէկ հեռանկար կը տեսնեն նման ասպարէզի մը մէջ։ Հայ վարժարանը կրնա՞յ ստեղծել այնպիսի առիթներ՝ որոնք համալսարանաւարտի մը առջեւ կը բացուին ընդհանրապէս, արձակ կեանքի մէջ։ Նիւթական եւ բարոյական ի՞նչ առաւելութիւններ կրնայ ցոյց աալ հայ գպրոցը, իրեն ձգելու համար կեանքին մէջ յառաջանալու պատրաստուող երիտասարդը։ Ուսուցչութեան թեկնածուի մը առջեւ չկա՞յ միշտ պատկերը իր կեանքը դասարանէ դասարան մաշեցուցած ծերունի «վարժապետ»ին, որ կա՛մ իր պաշտօնին վրայ պիտի մեռնի մնոր օրերու հերոս մը, եւ կամ՝ ինքը զինք հանգստեան պիտի կոչէ, իր ապրուստը ակնկալելով զաւակներէն կամ աղքատախնամ մարմիններէն։ Բայց կարելի՞ է որ երիտասարդներէն ակնկալինք կամառոր մարտիրոսութիւն մը, անըլպատակ զոհողութեան կեանք մը։ ազգասիրութեան մեծագոյն փաստը այս զոհողութի՞նը կը նկատենք, մանաւանդ երբ անձնապէս մենք չենք ենթական....:

Առանց երեւակայութեան եւ ցնորդեներու աշխարհին մէջ թեւածելու, կարելի է ժամանել ևել ա՛լ գործնականին անցնիլ՝ համազգային հիմնադրամի մը կազմակերպման մասին։ Հիմնադրամ մը, որ կրնայ բազմաթիւ գժուարութիւններ լրուծել եւ մանաւանդ պատրաստուիլ շատ մօտիկ ապագան դիմագրաւելու։ Ուրովհետեւ, կը խորհինք թէ ժօտ է այն օրը՝ երբ թաղական հոգաբարձութիւններ, ծխական փոքր եկեղեցիններ, մանր համայնքներ, նոյնիսկ կազմակերպութիւններ եւ միութիւններ անկարող պիտի ըլլան հոգալ հայ վարժարաններու ծախսերը՝ ներկայ կեանքի հետզհետէ սղող պայմաններուն պատճառաւ, եւ հետեւարար կա՛մ պիտի գողուին այդպիսի դպրոցներու գոները, եւ կամ՝ ինչ որ համազօր է փակումի, պատասխանաատուններ պիտի ստիպուին կրնաւել ուսուցիչներու թիւը, որ իր կարգին պատճառ պիտի ըլլայ աշակերտներու ակամայ հեռացումին։ Արտասահմանի հայութեան հաւաքական ջանքերով եւ նիւթական միջոցներով միայն կարելի պիտի ըլլայ այս տիսուր հեռանկարը իրականութիւն դարձած չտեսնել։ Կարելիութիւն մը, որ ոչ ցնորդ պէտք է սեպուի, ոչ ալ անիրականալի թելազորութիւն մը։ Ուրովհետեւ, կը կարծենք որ աւելի քան յիսուն տարիններու մեր բաժան-բաժան կեանքը սորվեցուցած պէտք է ըլլայ մեղի թէ եթէ չենք կրնար նշանախեց մը անգամ զիջիլ մեր սկզբոնքներէն ու գաղափարներէն, գէթ կը ընանք գտնել առիթներ՝ համագործակցելու եւ այդպիսով լաւագոյն ծառայութիւն մը մատուցանելու մեր ժողովուրդին, այսինքըն՝ մենք մեզին։ Եւ, ի՞նչ աւելի կարեւոր, աւելի այժմէական եւ աւելի ազգաշահ խնդիր՝ քան հայ դպրոցներու նիւթական եւ բարոյական կազմակերպումը, զոր ա՛լ կարելի չէ յետածգել, եւ որուն չուրջ բոլորս ալ կրնանք հաւաքուիլ, օպտակարագոյն արդիւնքներու հաւատքով խանդավառու։

Եւ իրապէս, ինչե՞ր չի կրնար իրագործել նման մարմին մը, իր կեանքի առաջին իսկ վայրկեանէն։

Ա. ԳՐԱԿԱՆ

ՅԵՇԱՆՈՍԱՅ ԱՌԱՔԵԱԼԸ



Պօղոս Աթէնքի մէջ անձկութեամբ Տիգրթէոսին կ'սպասէր, որ կ'ուշանար: Թաղաքին ներկուած սրահներուն մէջ, Զենոնի հետեւորդները կը շարունակէին իրենց զէժք՝ կեսնքի եւ մաշուան հարցերուն չուրջ, օգտագործելով Սոկրատի հարց-պատասխանի մէթոտը: Ստոյիկեանները հեռու էին այլեւս հին հաւատքէն, անոնց իմաստափրութիւնը իր մնումնէը կ'ստանար ցանցառ մտածողութենէ մը որ չէր կշտացներ միտքերը: Բարոյականի փոխարէն անոր զըրտատիքը կար միայն:

Սոփեաններ, որոնք իրենց ճարտար արամաբանութեամբ կը հաւակնէին հաստատել ու հերքել առաջադրուած բոլոր հարցերը, անփառունակ վիճակի վերածեր էին Յոյն հանճարը: Աստուածները զադրած էին ըլլալէ իմաստուն եւ հրաշագործ, ասկայն իրենց վերագրուած յատկութիւնները, իրեւ անջատ հայեցղողութիւնները, վերածուեր էին աստուածութիւններու: Ակրոպոլիսի վրայ Փիթիասի գլուխ գործոցը աւելի հիացում կ'առթէր քան նոյնինքն աստուածուէին:

Պօղոս կը չըշէր Աթէնքի փողոցներէն, Հեթանոսներուն բերելու Մեսիսային բարի լուրը: Աթէնքի գատաւորներն ու աւագնին սովորութիւն ունէին իմբրուելու յաճախ Արիստագոսի բարձունքին՝ Հոն սկսելու իրենց դատերն ու խորհրդածութիւնները, պատերազմի յաստուած Մարսի հսկայ արձանին հովանին ներքեւ: Նոյն այդ վայրին մէջ, արհեստաւորներ եւ խանութպաններ, նկարիչներ եւ արձանագործներ, քով քովի, տուր եւ առի մէջ էին: Գերեխանառներ հետոն կեցած կը գովիչին երկու սեներէ իրենց գերիները, դրուատելով անոնց ոյթը, գեղեցկութիւնն ու ճարտարութիւնը: Աթէնքը այդ օրերուն ուսուցչապեաններու եւ բազմա-

հազար աշակերտներու եւ այցելուներու կեղըրոնն էր: Հոռովմի ազնուական ընտանիք-ները Աթէնք կը զրկէին իրենց զաւակները բարձրագոյն կրթութեան համար: Թաղաքին հին փառքը կը խօսէր սիրտերու եւ բոլոր իշխանաւորները մրցութեան մէջ էին հոն նոր արձան մը կամ մեհեան մը կառուցանելու: Հրէաստանի Հերովդէս թաղաւորը եւս հոս ունէր իր պարատը, իսկ Հերքանուս քահայապետն՝ իր արձանը:

Պօղոս կը շընէր անդրիներու եւ տաճարներու այս ճոփորութեանը մէջ, զարմանալով թէ այս անհոգի զեղեցկութիւններ ստեղծողողները ինչպէս չէին մտածեր երկրի եւ երկնքի մեծ ճարտարապետին, որմէ ներշընչուած յօրիններ էին այս բոլորը: Աթենաս Պալլասի արձանին մօտ կը բարձրանար Աթէնքի ամենէն կատարեալ ճարտարապետական կառոյցը՝ Պարթենոն, զոր մարդկային միտքը երբէք ստեղծած ըլլայ: Ոչ մէկ աւելորդ գիծ կ'եղծէր անոր կատարելութիւնը: Տորիք սիւներու ուժեղ շարքը, որոնք պահակներու պէս կը կենային, մէկ մէկ ժայթքեր էին ջասարիներու, նիւթէն հոգի եղած, զոր ժամանակը կարծես ի վիճակի չէր եղծելու: Քնարական գաշնակութիւնը շինուածքին, որ յօրդելակ վեր կը ժայթքէր հողէն, հոգեպարար ցնծութիւնն մը կուտար աշերուն, զգացումներուն եւ մտքին: Կապոյտ, հսկայ վանդակին տակ Հելլասի, Յոյն հոգին անմահ թռչունի մը պէս հոն կը բնակէր:

Պօղոս մարմարի հրաշքին առջեւ կեցած կը մտածէր ձեռակերս այս փառքին եւ անհօս եւ անզայ աստուածներուն: Իր մտքին մէջ կը հնչէին տողերը մարզպարէին, «Ճեր տաճարները պիտի ամայանան եւ անոր սիւները պիտի կերպերուին Տիրոջ տանիքին համար ու Խրայէլի Աստուածոյ անունը

իր սուրբ ծառային, Մեսիային, միջոցաւ պիտի տարածուի աշխարհի մէկ ծայրէն միւսը։ Երբ առաքեալը յողոնած դանդաղորէն վար կ'իջնէր Ակրոպոլի մարմարեայ սանդուղներէն, իր սանտալներու տրոփիւնին կուգար խառնուելու տաճարներու բարձունքին հնչող փողերու ձայնը, աղօթքի հրաւիրելու հաւատացեալները եւ յիշեցնելու թէ աստուածները տակաւին չէին մեռած։

Մայրամուտ էր արդէն երբ առաքեալը Ակորա կը վերադառնար։ Իրկիւան կախուող սոտուեններու մէջէն բազմութիւն մը, ամէն սեռէ ու գասակարգէ, կը հոսէր գէսպի Ակրոպոլի արեւելեան պատր, եղէցեայ ձողերէն կախուած ջաներու լոյսով, որոնք մութիւն մէջ կը կարծելուային աստղերու պէս։ Անոնց առջևէն կը քային սրբնդ նըւագողները։ Բազմութեան մէջ կը ճշմարուէն կիներ՝ երկար պատմուածններով եւ քողերով ծածկուած։ Տոյորը կը յառաջնաւին դէպի Ծիռնիսիոսի թագարոն։

Պօլոս առանց ուղելու քշուեցաւ ամբխէն դէպի ներկայացման հսկայակերտ սրահը։ Ծիռնիսիոսի սպասաւորներն ու գուրզերը, ուորուած մազերով եւ ճերմակ պատմուածններով, ի գործ կը ջանային կարդի հրաւիրել հանդիսականներ։ Հանդէսը ըստկրուած երբ քուրմերը հնչեցուցին արծաթեայ փողերը։ Պիտի ներկայացուէր Սոփոկլէսի խտիփուը ուր մարդկային անգիտակից հակատագիրը կը վերջնար թէպէցի իշխանին ողբերգութեամբ։ Պօլոս կը տեսնէր այս բուրը եւ կը զարմանար թէ ինչպէս կարելի էր մարդկերը նկատել իրեւ անդիտակիդ արարածներ, կապուած իրենց անողոյք հակատագիրին։ Մարդը գլուխ փոյժոցն էր ըստահագործութեան, Ասուած ստեղծեր էր դայն համաձայն իր պատկերին եւ օժտած իր սուրոգելիներովը։ Սակայն երբ դուրս կ'ելլիք թարունէն, իր սիրոց լեցուն էր ուրախութեամբ։ Սութերու խորէն, կարծեն հայելիք մը մէջէն, կը տեսնէր Մեսիային պատկերը որ կը մօտենար փրկելու հեթանոս այս արարածները, որոնք կը ծփային կորստեան եւ փրկութեան միջնեւ, առանց կարենալ որոշելու իրենց հանգուածնը։

Առասու մը Պօլոս դիպուածին համեմատ

կը քալէր ընդարձակ ծառուղիէ մը, մերթ ակնարկը գետին կախելով եւ մերթ աչքերը երկինք բարձրացնելով, կարծեն հոգեկան յափշտակութեան մը մէջ։ Բաւական քալեւէն յետոյ, ի խեղինքը կը դանէր քաղաքին քարավիններէն մէկուն վրայ։ Նաւաւանդիսուր անհամար նաւեր կը պատսպարէր, բուրն ալ սկ ողնափայտերով։ Մինչ բաց լազուարթին եւ ճերմակին մէջ, կը ժպտէր նենագաժէտ ծովը։ Դեռ նոր խարիսխը կը վերցնէր ցոկանաւ մը, որ ծովհարս մը կը կրէր ցոռուկին վրայ։ Նաւը նաւապետին առաջնորդութեամբ կը մտնէր բաց ծովը, ծաղկաւտ հետք մը ճգելով իր ետին։ Ես ալ, կը խորհէր Պօլոս, այս նաւին պէս նաւարկելու եւած եմ կեանքի ովկէանուին վրայ, աշխարհէի փողորդիկին բերելու յաւիտենական խաղաղութիւնը։

Այսպէս երազգելով, նստաւ չոււաններու գէզի մը վրայ եւ քնացաւ, իր մրափին մէջ տեսիլք մը ունեցաւ։ Իրեն այսպէս կը թուէր թէ ուժքին փողեր կը հնչէն արեան գոյն առած երկինքէն, հասկցաւ թէ աշխարհի վարձանը քօն է։ Յետոյ տեսաւ ահազին գաղան մը օր իրեն կուգար, ճակատին լուսամածանչ խաչ մը։ Գաղանը իր աստամերուն մէջ բռնկց զննը, տառաց լինա մը տալու։ Պօլոս այսպէս սուրաց անցաւ շատ մը աշխարհներ եւ հասաւ ամայի տեղ մը, որ ծածկուած էր ժայռերով եւ հրատոչոր մորիներով։ Գետինը տեղուեկ պատուած, գրակէզ շուշ մը կը փշէր իր ճեղքերէն։ Գաղանը մեղմօրէն գետին դրաւ առաքեալը եւ ըսաւ։ «Նայէ»։ Պօլոս ծոելով անդունդին վրայ տեսաւ Հրեղէն գետ մը որ կը թաւալէր սեւ ժայռերու կրկնակ զարուպարի մը միշտէ։ Հոն կապարագոյն լոյսերու մէջ, դեմքը կը տանձէին հոգիները։ Անոնք ենացած իւր կը լիցնէին գատապարտուածներու ականջներուն մէջ։ Յետոյ Հրեշտակ մը շաշը ճեղքին մօտեցաւ իրեն։ Կը տեսնե՛ս այս բուրը, այնքան խոր է այս անհամատներուն յամառութիւնը որ իրենց դժոխքին մէջն իսկ մնան գերի իրենց պատրանը ներուն, իրենք կը հրապուէրին զիրենք երկոքի վրայ։ Պօլոս արթնցաւ Հերակլէսի պէս կաշմբուն հաւապի մը թեւերուն մէջ որդեսափէն ես կը քալէր զինքը պոռալով։

«Պրոդէսո փոկերու ծերունի հովիւը վկայ՝ եթէ քեզ բոնած չըլլայի, այժմ գետի մէջն էիր արդէնթ»

«Ծնորհակալ եմ», ըստ առաքեալը եւ ոտքի ելելով հիուցաւ գետափէն, խոկալով իր քունը խանգարող տեսիլքին վրայ, Այժմ կ'զգար թէ երազները աւելի ոտք ունէին քան իրականութիւնը, քանի որ երազն ալ ինքնին իրականութիւն մըն է եւ կամ պատկերն ու յայտնութիւնը անոր:

Ակրոպովի ստորոտը հսկայ պատուանդաւնի մը վրայ կը բարձրանար Սօղոնի արձանը, հիմնադիրը Աթէնքի օրէնդրութեան: Աւանդութիւն էր, Սոկրատի օրիէն սկսեալ, որ ուսումնական ամէն այցելու որ Աթէնք հանդիպէր, իրաւունք ունէր խօսելու իթնախասիրած նիւթի մասին, արձանի ստքին փուլոց հրապարակին մէջ:

Այն առտուն երբ Պօղոս կը պատրաստը էր խօսելու, ուն եկած էին ուրիշ իմաստասէրներ եւս որոնք ուշադրու եւ լայն շարժումներով կը ճառէին իրենց նախասիրած նիւթերու շուրջը: Անսոցմէ մէկը կը խօսէր Զենոնի մասին, հիմնադիրը ստոյիկեան իմաստահրութեան: Ստոյիկեանները, կ'ըսէր դասախոսը, կը հաւատան հոգիի անմահութեան: Աստուածային էութիւնը մէկ էր եւ նոյն, այս էութեանէն շինուած էին միթոլոգիք աստուածները, երջանիկ. եւ անմահ, ինչպէս նաև հերոսներու եւ առաքենի մարդոց հոգիները, որոնք հետեւող եղած էին հմարտութեան եւ արդարութեան, ասդ գենական իրենց կիանքին մէջ: Աստուածմէն կը բնէր նիւթը, որ իրեն իրրեւ զգեստ կը ծառայէր: Ան սկզբունքն էր աշխարհի եւ աղբիւրը բնութեան զօրութիւններուն եւ զործունէութեան, - սաղմը տիեզերական մտքին: Աշխարհը կը կառավարուէր անփոփին եւ իրեն յատուկ օրէնքներով: Մարդ եւ Աստուած իրարմէ անբաժան միութիւններ են, մենք անբանեն ենք այն մեծ մարմնին որ կը կառավարէ աշխարհը: Մարդ կը փնտուէ Աստուած որովհետեւ աստուածային բնութիւն ունի: Մարդինը բանան է հոգիին: Հոգին յաւիտնական է եւ անմահ: Բոլոր մարդկային հակները, կին կամ մարդ, դերի կամ ազատ, յոյն կամ բարբարոս, հասսար են և Ազգերը կը ասրբերին իրարմէ

համաձայն իրենց մշակոյթին եւ մարդկունականան իրենց կարգութիւններուն»:

Ուրիշ Եպիկուրեան մը կը յայտարարէր թէ աստուածները չեն կրնար փոխել ճակատագիրը, անոնք չեն հետաքրքրութիր մարդոց ապագայով եւ թէ մարդը կը դարձի գոյուաթիւն ունենալիք իր մահովը: Զգայապատրութիւնը աղդիւրն է մարդոց ըմբռումներուն եւ գաղափարներուն: Աշխարհը հսկայ մէքենականութիւն մըն է լոկ, պէտք է հետաքրքրութիւն անով մէր կարիքներուն չափով միայն: Մարդուն հոգին նիւթին եւ աթումներէն կազմուած, տարբեր չէ միւս արաւածներու ունկցածին: Մահուան ատեն հոգիին եւ մարմնին աթումները կը ցրուին եւ վերտին չեն միանար, հետեւարար մահը կատարեալ գաղարում է, եւ զգայազիրկ հոգին պէտք յունի վախնալու դատաստանէն եւ դժոխքին: Զենք կրնար մերժել գոյութիւնը աստուածներու, որոնք կ'ապրին ազատ եւ երջանիկ, բայց չունին ուեէ յաբարերութիւն մարդոց հետ: Ինչ որ մեղք համոյք կը պատճառէ բարի է և ինչ որ ցաւ չար է Սակայն մտքի հանոյքները գերապանց են մարմնի հանոյքներէն:

Պօղոս կեցած լողներու բազմութեանը մէջ կը պատրաստուէր իր առաքելութեան, առանց գիտնալու թէ իր խօսքը հոս պիտի ունենա՞ր աւելի յաջողութիւն քան Սինակուկին մէջ, ուր ինքը քանից դիմաւորուած էր կոպատութեամբ եւ ծաղրանքով: Երբ իր քովի խօսողները լուցին, ան բարձրացաւ սինմի մը պատճառնախնին վրայ եւ սկսաւ իր քարոզը հոն հաւաքուած բազմութեան, բաղկացած զյսաւորաբար ուսանողներէ, իմաստէրներէ եւ գիտնականներէ:

- Աստուած սկիզբն ու վախնանն է ամէն բանի, երեւելիք եւ աներեւոյթ բոլոր իրերուն: Պօղոս վարպետորէն իր խօսքը Կ'սկը սէր ստոյիկեան իմաստասիրութեան ալֆայով եւ օմէզզայով: Աստուած զոյ է, զօրութեամբ իմանալիք եւ գիւղին չէ բառերով սահմանել, ան տեսանելիք միայն հոգիի աչքերով, եթէ անոնք ունենան անհրաժեշտ պայծառութիւնը զայն տեսնել կարենալու: Փոխադարձ այս իրողութեան է որ կ'ակնարիէ մարգարէն, թէ Աստուածոյ աչքերը այնքան մաքուր են որ չեն կրնար աղտոտ-

թիւններու վրայ նայիլն : Տիեզերքի այդ աւ-
բարձիչը, որ Աստուածն է Խորապէի, համակ-
աչը է և զութ եւ չի կրնար անտարքի մը-
նազ իր տակեղագործութեան թափը եղող-
մարգուն նկատմամբ : Այժմ եկած է ժամա-
նակը որ Ան տարածէ իր աղասպատճեցը բ-
լոր ժարդերու վրայ, դրկելով գրկիչը աշ-
խարճին, եկող Մեսիայի անձին մէջ,՝ որ
խոստացուած էր Հրէից նախահայրերուն եւ
մարդօրիններուն, որոնք նախածայնողը ե-
ղան իրեն դարձր առաջ : Անիկա աշխարհը ե-
կաւ գրկերու համար մարդկութիւնը իր մեղ-
քերէն, մեռու, սակայն առաջին յարութիւն
առնողը եղաւ մեռելիքէն :

Նր ունկնդիրներուն մէջ կային յոյներ եւ
ստարականներ որոնք կը մտածէին թէ այս
նորեւկը նոր վարդապետութիւն մը կը բե-
րէր իրենց, զօղազերծելով իրենց անձանօթ
գաղտնիքներ։ Առաքեալին բարձր ճակատը
իր կատաղի նայուածքն ու ճառապայթող
դէմքը, հակառակ իր կարճ հասակին եւ աշ-
կար մարմնին, կը գրաւէր բոլորին ուշադ-
րութիւնը։ Հազի՞ւ աւարտած իր խոռքը, մին
ունկնդիրներէն բացառանէլոց։

— Միթէ աստուածները չե՞ն սիրեք գեղեցիկներ եւ չե՞ն ընտրեք ամենէն շնորհալիները իրուեւ իրենց սպասաւորները։

Աւրել ճը կը մժոնջէք քովիններուն
և Այս նորեկի ասիական շէտաք ականջ կը
ծակէ, Խորայէլի Աստուածոք չէ՞՞ կը բնար մե-
ղի դրէկէ աւելի լաւ ասորանութիւն ունե-
ցող պատգամառը մը»:

Աւրիշ ՃՇ, «Ի՞նչպէս կ'երևի Խորայէլի
Աստուածը կը սիրէ տղեղները, անկասկած
ան ալ խեղանդամ մըն է, անոր համար է
գուցէ որ արգիլեր է որ զինքը պատկերնե-
րով ներկայացնեն»:

Աւատմանական մը որ լրջօրէն Հետեւած
էր առաքեալի Խօսքերուն, կ'ըսէր իր շուրպ-
ջիմներուն, մարդը իմաստաէրի մը պէս կը
խօսի, ըստ իրեն ոչ միայն մէքը հոգիները այս
նաեւ մեր մարթինները յարութիւն պիտի
առնեն: Եետոյ ըստ Պօղոսին բարքբաճայն
վԼսէ ինձի, ով մէծ իմաստաէր, մարդինը
որ կ'ապականի հողին տակ, ինչպէս կըր-
նայ կեանքին վերադառնաւ: արդիօք ըստ
կ'ուղէք թէ համաձայն Տիմոկրիստիս մէել
մարթինը կազմուած է անհատանելի մաս-

Նիկների սրոնք բալորն ալ նոյն բնութիւն
նը ունին : Հոգիին բնութիւնն ալ նիւթական
է, բաղկացած չատ նուրբ հիւլիների եւ
անոնց տարրակատդրութիւնով կը մենակի : Խնչ
որ այինքի յաւերժութիւնը կը կազմէ ա-
նոր տարրերն են, անկորնչելի հիւլիները
եւ անոնց շարժումներն ճակատագրական օրդե-
ռք : Թիւեւս լսնել կ'ուղէ մեզի թէ հիւլի-
ները պոնք կ'անջատուին մարդուն մարմի-
նէն, կը կազմուին վերստին ուրիշ մարմնի
մը մէջ :

և Ավ գուք իմաստում Աթենացիներ, ը-
ստու Գօդոս, կեանքին իբականութիւնը կեան-
քին է ինչնին, որում սկիզբը արգանդէն չը-
կըսիր, աչ ալ վախճանը գերեզմանով: Տա-
րիները որոնք մեր կեանքը կը կազմեն
վայրիկեանենք են լոկ յատիտենական կեան-
քին: Գալիք աշխարհի մէջ մեզի պիտի տըր-
ուուի զգաւ ու լուն զարկերը մեր սիրտերուն,
զգալու համար աստուածայինին ներկայու-
թիւնը մեր ներսու:

— Այս աշխարհի մէջ երկու տեսակ մարդեր կան, այսօրուան մարդեր եւ վաղուան: Առաջինները կը հասային իրենք իրենց, ժամանակի կարիքներուն կապուած, իսկ անոնք որ վաղուան կը նային, անոնց հոգին կատարելութեան առաջուի մըն է որ զիրենք Եջմարտութեան կ'առաջնորդէ: Իմաստուն Ալբենացիները, ըսէք իմծի, ո՞ր աթոմներին չինուած էք դուք, ո՞վ հաստատեց ձեզ ձեր մարդկային կերպարանքին մէջ, ո՞ր աթոմներէ Աստուած կազմեց երկիրը, ո՞վ տուած Աստր Ներթեղինն եւ ջորդին կաթիները լեցնելու ովկիանոսը: Խնչո՞վ ստեղծեց արարչագործը երկինքն ու աստղերը: Աստուածոյ համար դժուամը է միթէ հաւաքել Հողին մէջ ցրուած մարմնին փլանիները, բանալուերեզմանին գուռները եւ արթնցնել Հոնքնացողները: Ո՞վ Կրիայ սահմանել Աստուածոյ դիսութիւնն ու կարողութիւնները, ի՞նչ է մարդը իր բոլոր ունեցածներովը, եթէ ոչ որդ մը Հողին փակած: Պողոս հաղած էր դորչ պարեկոս մը, պարանի կտորով մը սեղմուած, իր ասնատաներն ալ Հողամոյն չուաններով կապուած էին: Սակայն իր կեցուածքը պիրի էր, Համամաները տալու պատրաստ զօրավարի մը նման, իսկ շարժումները յան էին եւ համարձակ, իր ամբողջ ան-

ձէն կը բիէր ուժ եւ վճռականութիւն։

— Տակաւին երէկ, շարուակեց Պօղոս, և իրեւ իսրայէլացի մը անցեալին կը պատկանէի, սպասելով Մեսիային որ պիտի զար աղատելու զիս ժամանակի շարիքէն եւ գերութենչն։ Կեանքի ճամբրայէն կը քալէի անապատին մէջ կորուած մանուկի մը պէս Սակայն երբ Փրկիշ-Մեսիան բացաւ իմ սիրոս իր սիրոյ դաշոյնով, Դամասկոսի ճամբուն վրայ, վայրկեանի մը մէջ իմ ամբողջ անցեալս հեռացաւ ինձմէ։ Տեսայ Մեսիան, լսեցի իր ճայնը որ կը հրաւիրէր զիս իր ծառայութեան։ Այս թէ ինչու եկած եւ Հոս, բերելու ձեղի բարի լուրը աղատարար Մեսիայի գալստեան։

Կը լսէ՞ք, ըսին բազմաթիւ ճայներ միաբերան, այս մարդը նոր ուսուցում մը կը բերէ մեղի, տարրեր մեր գիտածներէն, ան թշնամի կը թուրի ըլլալ աստուածներու, վար սոէք զինքը եւ զատարան տարիք, թող հոն քաղաքին խորհուրդին առջեւ կրկնէ իր ըստները։ Խնդուքները վերածուեցան բարկութեան, բազմաթիւ ձեռքիր երկարեցան վար առնելու զինքը իր պատուանդանէն, եւ տարին դատաւորներու խորհուրդին, որոնք նստած քարէ նստարաններուն վրայ կը վիճէին օրուան հարցերուն չուրչ։

— Այս մարդը, ըսին, տարօրինակ միտքեր յայտնելու եկած է Հոս, կը խօսի Յեսուս անունով նոր աստուծոյ մը մասին որ յարութիւն առած է մեռեններէն։

Դատաւորներէն մին դարձաւ Պօղոսին եւ Հարցուց

— Ըսէ մեղի ի՞նչ է նոր վարդապետութիւնը, հետաքրքիր ենք լսելու։

— Դուք Աթենացի իմաստասէրներ, կը տեսնեմ թէ շատ հետաքրքիր էք իմաստափական կան եւ կրօնական հարցերով, երբ հոս կուպայի ձեր սրբարաններէն մէկուն վրայ դրուած էր զանծանօթին աստուծոյց, ես ձեղի անծանօթ այդ աստուածը քարոզելու եկած ես Հոս։ Աստուած որ ստեղծեց երգիրը իմ անցուած էր անունով, որ սրբանքներէն աշխատանքն ու առաջարկութիւնը ունիք արձանագրուած ձեր մէկ սրբարանին վրայ եւ որուն սպասած էք քարերով, իմ քարոզած Յիսուս Քրիստոսն է, որուն անգիտակից պաշտամունքը ունիք։ Այժմ ան այլէւս անծանօթ մը չէ, եւ ես եկած եմ անոր վկան ըլլարու, որ յարութեան լոյսին մէջ կեցած ձեղի իր սիրոյն եւ խոսումին կը հրաւիրէ։ Յեսոյ պատմեց Դամասկոսի ճամբուն վրայ իր ունեցած տեսիլքը, միստիք բանասակողձի մը խոր հայեցաքը, յաւերժական երգի մը նըման։ Լողներու դէմքէրը լրջացան, եւ շատերու աշքերուն մէջ արցունքներ կային։ Անոնց կը թուէր թէ Յիսուս նոր Զեւս մը կամ Հերմէն մըն էր որ երկինքներէն աշխարհ եկած էր, եւ իրենք եւս Պօղոսի հետ կեցած էին արեւէն աւելի պայծառ ոսկի լոյսերուն մէջ երեւցող Մեսիային առջեւ։

Այդ օրերուն Տիմոթէոսը թէսազոնիկէն Աթէնք եկաւ եւ զտաւ առաքեալը մտածկու եւ անտարբեր։ Աթենացները հակառակ

գործոցը, արդար էր, սակայն մեղանչեց իր անհնաղանդութեամբ եւ դարձաւ գերին մեղին։ Մեղանցող մարդուն այս արարքով պականեցաւ մարդկային բնութիմը, տըկարցաւ իր կամքը եւ առաջնորդուեցաւ մարդը մահուան որ պտուղն է մեղին։ Սակայն աստուածային արդարութիւնը ուղեց որ մարդը աղատագրուի մեղքերէն, իր մարդուոր եւ հոգեկան մահէն։ Այս բացարի չնորհը մենք կը պարտինք Աստուծոյ բարութեան, որ զրկեց իր Որդին, խոսացուած Մեսիան, վրկելու մարդը եւ բարձրացնելու գայն իրեն։

Դատաւորները զինքին լուկէն յետոյ, բաւական ատեն լուռ մնացին, յետոյ իրարունայցան եւ ինդացին բարձրածային։

— Աստուած պարզեւեր է ձեզի, ըստ Պօղոս, գիտութիւն եւ իմաստութիւն, մի՛ մարդէ աստուածային պարզեւին լսպտերը եւ մի թողուք որ իմաստութեան կանթեղը մարդ մոլորանքի խաւարին մէջ։ Եթէ ձեր իմաստութիւնը պիտի շարժնագործէ իրերու արժէքը եւ պիտի լսպտապրէ ձեզի նիթի կապանցներէն, դուք ընաւ պիտի չըկնաք մօտենալ ճշմարտութեան գահին։ Գէտք է զիտնաք թէ ձեր հայրերու նախաձայնած «անծանօթ աստուած»ը որուն յիշատակութիւնը ունիք արձանագրուած ձեր մէկ սրբարանին վրայ եւ որուն սպասած էք քարերով, իմ քարոզած Յիսուս Քրիստոսն է, որուն անգիտակից պաշտամունքը ունիք։ Այժմ ան այլէւս անծանօթ մը չէ, եւ ես եկած եմ անոր վկան ըլլարու, որ յարութեան լոյսին մէջ կեցած ձեղի իր սիրոյն եւ խոսումին կը հրաւիրէ։ Յեսոյ պատմեց Դամասկոսի ճամբուն վրայ իր ունեցած տեսիլքը, միստիք բանասակողձի մը խոր հայեցաքը, յաւերժական երգի մը նըման։ Լողներու դէմքէրը լրջացան, եւ շատերու աշքերուն մէջ արցունքներ կային։ Անոնց կը թուէր թէ Յիսուս նոր Զեւս մը կամ Հերմէն մըն էր որ երկինքներէն աշխարհ եկած էր, եւ իրենք եւս Պօղոսի հետ կեցած էին արեւէն աւելի պայծառ ոսկի լոյսերուն մէջ երեւցող Մեսիային առջեւ։

Այդ օրերուն Տիմոթէոսը թէսազոնիկէն Աթէնք եկաւ եւ զտաւ առաքեալը մտածկու եւ անտարբեր։ Աթենացները հակառակ

ଅରୁପେନୁଥି କେ ଧିତୋତ୍ତରେବାନ ହିର୍ବନ୍ଦ ଶମାପେତ୍ତବେବାନ ଶନ୍କାଲାପୁରୁଷ ଜେହିନ ଅଳ୍ପବାରାବାନ୍ତିରୁ ଖାରପ୍ରତିପତ୍ତବେବାନ : ଶତକରେ ହାମର ଏହା ହିମୁରେ ଘାମ ପାରଗ କେ ଅମାନ୍ଦ ଫଳାଙ୍ଗନ୍ତିର କାରବନ୍ଦାରା ହିମାନଟାକରାଣ ହାଜିଶ୍ଵରପୁତ୍ରବୀଜନ୍ମନ୍ତରେ ପାରପୁନାଥ ଜ୍ଯୋତିଷରେ

— ଜେତାନାନୁନ୍ତରେ ଅଭାବକାନାଦ ଅନାମାନ୍ତା ପାଦବନ୍ଦନ୍ତର ବେଳେ, କେତେକ ଶତମର୍ତ୍ତବୀପୁରୁଷ ପଦବନ୍ଦର କେ ପାନୀପକ୍ତ ଅନାମାନ୍ତାଦକ୍ଷତାପୁତ୍ରବେବାନ କେ ଶ୍ରେଷ୍ଠବେବାନ କେ ଶତମର୍ତ୍ତବୀପୁତ୍ରବେବାନ କେ ରାତ୍ରିରୁ ମାରନ୍ତିର କାରବନ୍ଦାରା ହାଜିଶ୍ଵରପୁତ୍ରବୀଜନ୍ମନ୍ତରେ :

— ଜେତାନାନ୍ତରେ, ଆକର୍ଷିତ ପାରାକୁ, ଅନୁମାନ୍ତବେବାନ ଚିନ୍ତା, ଅଜ୍ଞ କ୍ରିବାଯ ଦାରଗଟଙ୍ଗ ଚାପକ୍ତିର ପ୍ରସନ୍ନକୁ ନେବନ୍ତରେ ବ୍ୟାପିବେନ୍ତପରି ଧାରଗୁ କେ ଅନାନ୍ଦ ରାତ୍ରିରେ ଚାପକ୍ତିର ପାରିବାନ୍ତିର କେ କ୍ରିବାଯକୁ ଧରିପରି କେ ରାତ୍ରିରେ ମାରନ୍ତିର ପାରିବାନ୍ତିର କେ ଅନାମାନ୍ତାଦକ୍ଷତାପୁତ୍ରବୀଜନ୍ମନ୍ତରେ : ଅଭାବକାନାଦକ୍ତିରୁ, ଅନାମାନ୍ତାପୁତ୍ରବୀଜନ୍ମନ୍ତରୁ, ବେ ନେପିନ୍ଦିକ ମାରନ୍ତିରାକାନ କାରବନ୍ଦାରା ହିମୁରେ ଜୀବାଲ୍ପଦାନ ନେଜାନନ୍ଦର ବେ ଜାନାନ୍ତି, ଅଭାବକାନ ଅନୋଭିତ ଚାପକ୍ତିର ପାରିବାନ୍ତିର କେ କ୍ରିବାଯକୁ ଧରିପରି କେ ମାରନ୍ତିର ପାରିବାନ୍ତିର କେ ଅନାମାନ୍ତାଦକ୍ଷତାପୁତ୍ରବୀଜନ୍ମନ୍ତରେ : ଧେଇ ଅର୍ଧାମାରକୁ ରାତ୍ରିବନ୍ଦନ୍ତରୁ କେ ଯନ୍ତର, ବେଳେ ଅନାନ୍ଦ କେ ରାତ୍ରିରେ ମାରଗତିରୁ ନେପିନ୍ଦିକ ମାରଗତିରୁ କେ କାରିଗ୍ରହିତରୀଜନ୍ମନ୍ତରେ, ଅଭାବକାନ କ୍ରିବରୁଗ୍ରିହେବାନ୍ତରେ କେ ରାତ୍ରିରୁ କ୍ରିବରୁଗ୍ରିହେବାନ୍ତରେ କେ ମାରକି ଦୂର ପାରିବାନ୍ତରେ ମାରଗତିରୁ କେ, ପରିଷକ୍ତ କାରିଗ୍ରହିତ ମାରଗତିରୁ କେ ନେବନ୍ତରେ ଅନାମାନ୍ତାଦକ୍ଷତାପୁତ୍ରବୀଜନ୍ମନ୍ତରେ କେ ଯନ୍ତର ଚାପକ୍ତିରୁକ୍ତିରୁ : ଜୀବାଲ୍ପଦାନ ଅନାମାନ୍ତାଦକ୍ଷତାପୁତ୍ରବୀଜନ୍ମନ୍ତରେ କେ ମାରଗତିରୁ କେ ଅନାମାନ୍ତାଦକ୍ଷତାପୁତ୍ରବୀଜନ୍ମନ୍ତରେ କେ ଯନ୍ତର ଚାପକ୍ତିରୁକ୍ତିରୁ :

ଜେତୁ କେ ଏହି ନେର କ୍ରିବାନାନ୍ତରେ ଜେତାନାନ୍ତରେ କ୍ରିବାନାନ୍ତରେ ଏହି ଅନୋଭିତ କାରବନ୍ଦାରା ହିମୁରେ ଜୀବାଲ୍ପଦାନ ଅନାମାନ୍ତାଦକ୍ଷତାପୁତ୍ରବୀଜନ୍ମନ୍ତରେ ଏହି ଅନାମାନ୍ତାଦକ୍ଷତାପୁତ୍ରବୀଜନ୍ମନ୍ତରେ ଏହି ଅନାମାନ୍ତାଦକ୍ଷତାପୁତ୍ରବୀଜନ୍ମନ୍ତରେ ଏହି ଅନାମାନ୍ତାଦକ୍ଷତାପୁତ୍ରବୀଜନ୍ମନ୍ତରେ ଏହି ଅନାମାନ୍ତାଦକ୍ଷତାପୁତ୍ରବୀଜନ୍ମନ୍ତରେ ଏହି ଅନାମାନ୍ତାଦକ୍ଷତାପୁତ୍ରବୀଜନ୍ମନ୍ତରେ ଏହି ଅନାମାନ୍ତାଦକ୍ଷତାପୁତ୍ରବୀଜନ୍ମନ୍ତରେ :

(ଶାର୍ପ. 15)

ଅଧ୍ୟାତିକ ଅର୍ଜାଲିପୁରୁଷ ନେ ବାପକୁମନ୍ତି ଅପାନ୍ତା କେ ବେ ଅଜ୍ଞାବାର୍ଦି କ୍ରିବାନ୍ତରେ ଦ୍ରୁଷ୍ଟିରେ ଶତବିତ୍ତରେ :

ନେବନ୍ତରେ ଅଭାବକାନାଦ କେ ଅଜ୍ଞାବାର୍ଦି ଏନନ୍ଦାନ୍ତରୁ ଅଭାବକାନାଦକ୍ଷତାପୁତ୍ରବୀଜନ୍ମନ୍ତରେ ଅଭାବକାନାଦକ୍ଷତାପୁତ୍ରବୀଜନ୍ମନ୍ତରେ ଅଭାବକାନାଦକ୍ଷତାପୁତ୍ରବୀଜନ୍ମନ୍ତରେ ଅଭାବକାନାଦକ୍ଷତାପୁତ୍ରବୀଜନ୍ମନ୍ତରେ ଅଭାବକାନାଦକ୍ଷତାପୁତ୍ରବୀଜନ୍ମନ୍ତରେ ଅଭାବକାନାଦକ୍ଷତାପୁତ୍ରବୀଜନ୍ମନ୍ତରେ ଅଭାବକାନାଦକ୍ଷତାପୁତ୍ରବୀଜନ୍ମନ୍ତରେ :

ଶାର୍ପ ନେର ରାତ୍ରିବନ୍ଦନ୍ତରେ କ୍ରିବାନ୍ତରେ :

ବ୍ୟାପକିତି କ୍ରିବାନ୍ତରେ କ୍ରିବାନ୍ତରେ କ୍ରିବାନ୍ତରେ କ୍ରିବାନ୍ତରେ କ୍ରିବାନ୍ତରେ କ୍ରିବାନ୍ତରେ କ୍ରିବାନ୍ତରେ କ୍ରିବାନ୍ତରେ :

ଅଭାବକାନ କ୍ରିବାନ୍ତରେ ଏହି ବାପିରୁ ଅଭାବକାନ କ୍ରିବାନ୍ତରେ ଏହି ବାପିରୁ ଅଭାବକାନ କ୍ରିବାନ୍ତରେ ଏହି ବାପିରୁ :

Ա. ԳՐՔԻ ԱՆԳԼԵՐԵՆ ՆՈՐԱԳՈՅՆ ԹԱՐԳՄԱՆՈՒԹԻՒՆԸ

THE NEW ENGLISH BIBLE WITH THE APOCRYPHA

Oxford University Press, Cambridge University Press, 1970

Ա. ԳՐՔԻ ԱՆԳԼԵՐԵՆ ԲԱՆԱՏՔ Sir Godfrey Driver եւ նոյնքան յայտնի նոր Կտակարանի առաջնակարգ բանասէր Prof. Charles H. Dodd խոմք մը գիտական աշխատակիցներու գործակցութեամբ, քանակինդ տարիներու երկար աշխատանքէ մը ետք, 1970ի Մարտին ի լոյս ընծայեցին Քաններորդ Դարու քրիստոնէական գրականութեան համար հանգրուան նշող Ս. Գրքի անգլերէն նորագոյն թարգմանութիւնը, ծանօթ The New English Bible հատորը, Օքսֆորտ եւ Գէյմպրիճ համալսարաններու հրատարակչական տունէն։ Դոկտոր Տրայվը, այժմ հանդասեան կոչուած, Օքսֆորտի սեմական լեզուներու բանակրութեան բաժնի փրոֆէսէօրն է, իսկ Դոկտոր Տրուա՝ Գէյմպրիճի նոր Կտակարանի գրականութեան եւ մեկնաբանութեան փրոֆէսէօրը։

Անտարակոյս առյուն հրատարակութեամբ դարու կրօնական գրականութեան կ'ընծայուի Ս. Գրքի ամենակատարեալ եւ նորագոյն թարգմանութիւնը, հիմնուած երրայեցերէն եւ յունարէն բնագիրներու վըրայ, եւ լուսաբանուած՝ մինչեւ այժմ յայտնուած վերջնագոյն հնագիտական տըրեալներու եւ գիտական նուաճումներու օժանդակութեամբ։ Նոյն հրատարակութեան նոր Կտակարանի բաժինը, 1961ին ի լոյս ընծայուած, այժմ փոքր սրբազութիւններով կրկին կը հրատարակուի այս ամբողջական հատորին։ Ս. Գրքի անգլերէն նորագոյն թարգմանութիւնը կը բովանդակէ չիմ կուակարանը, Պարականոն Գիրքները¹ եւ նոր Կտակարանը՝ մեր օրերու

կատարեալ անգլերէնով եւ արդիական մուեցուալով։

Փրօֆէսէօր Տրայվըրի եւ իր գործակիցներուն նպատակը եղած է ներկայացնել Ս. Գիրքը որպէս ընթերցման գիւրահասկնալի համոր մը, որ կարենայ արդի լեզուով եւ սակայն ճշգրտորին ցոլացնել հնագոյն բովանդակութիւն ունեցող սրբազն մատեանին պատմական, յայտնութենական եւ ուսուցողական նիւթերը։ Նման կարիք մը մեծ եղած է Արեւելտեան աշխարհին համար, յատկապէս Համաշխարհային երկրորդ Պատերազմին ետք, երբ Անգլիոյ եւ Միացեալ Նահանգներու նոր սերունդը կրկնապէս զգացած է պակաս նոր եւ գիւրահաղորդ թարգմանութեան մը։

Մեր նպատակը չէ երբեք այս սերմ տողերով զնահատել կատարուած թարգմանչական հսկայ աշխատանքը՝ մտնել փոքրելով։ Ս. Գրական բնագրային քննադատութեան (Textual criticism) կարուածէն ներս, կամ փնտուել թէ Աստուածառունչի սկզբնական բնագրին իմաստը որբան հարապատութեամբ պահուած է ու բառերու ետին գրտնուող յայտնեալ ճշմարտութիւնը որբան հարազատ մնացած։ Աչ ալ պիտի ուղենք

ով տասմինց եւ բովանդակութեամբ առ հատարակ պատմական եւ յորդորական։ Բոլորն ալ մաս կագուած են նօրմանամբ թարգմանութեան եւ առկայ շատ աւելի ուշ, Գ. Ե. 1520ին որպէս Պարականոն ամբողջութիւն դասարուած են եւ խմբագրուած։ Ներկայ թարգմանիները գրծածած են Ա. Ֆ. Տուտէ կրտսարական Պարական Գիրքները։ Այս հաւածեալին յատուկ տասմինց գիրքներ են Ա. Խ. Տուրան, Տոլիմիք, Շուլիք, Խորեկ, Խմանուրիք, Խմանուրիք Միքամիք, Խարսկ, Խարսկ, Խմանուրիք, Խմանուրիք Միքաման, Խմանուրիք Խմանուրիք, Խմանուրիք Խմանուրիք, Ալորք Մանասէի, Ա եւ Բ Մակարայեցին։

¹ Ամգիտացի թարգմանչները մեծ օգտակարութիւն մատուցած եղան քարգմանելով եւ հատորին կցնուած Պարականած Գիրքներ (The Apocrypha), պահն նամացուած են պրոյւ ոչ-կաթոլիկական գիրքներ, քի-

կարծիք յայտնել արդէն իսկ մասնագէտնեարէ զնահատուած արդիական եւ այժմէական անդէրէն լեզուի մասին՝ որով թարգմանուած է ներկայ աշխատութիւնը։ Այսուհանդերձ, փափաքելի է արձագանդ հանդիսանալ կարեւոր դէպէի մը՝ որ 360 տարուան հնութենէ մը եռոք կը ներկայացնէ «զէնք մը եւ հաղորդակցութեան միջոց մը, որ իր յստակութեամբ եւ որոշակի արտայայտութեամբ կրցած է հուածել լաւագոյն թարգմանութիւն մը», ինչպէս կ'որակէ զայն William Barklay։

Ս. Գիրքի անդէրէնի նորագոյն թարգմանութեան կարելիութիւնը յայտնուեցաւ 1936ին, Անգլիոյ յիշեալ երկու յայտնի համալսարաններու հրատարակչատանց կողմէ։ Drivener եւ Dodd պատրաստեցին դետինը նորօրինակ այս հակայ գործին։ 1946ին ըՍկզբանոյ Եկեղեցին շեշտեց գործին անյետածգելիութիւնը։ Բողոքական առաջնորդող Եկեղեցիներ, ինչպիսիք են Անգլիոյ, Սկզբանոյ, Կալէսի եւ Իրլանտայի Եկեղեցիները, նախաձեռնարկ եղան եւ թիկունք կանգնեցան երկու դիտականներուն, կատարուած տեսնելու համար բազմացուած թարգմանութիւնը։ 1947ին հաստատուեցաւ միացեալ յանձնախումբ մը, որուն աշխատանքներուն որպէս դիտողներ մասնակցեցան նաեւ Անգլիոյ եւ Սկզբանոյ Հասմէական Կաթոլիկ Եկեղեցականները։

Յանձնախումբը նշանակած է թարգմանական աշխատանքի երեք մարմիններ, մին նոր Կտակարանի, միւրը Հին Կտակարանի, եւ ուրիշ մըն ալ՝ Պարականոն Գիրքերու Համար։ Բոլոր անդամներն ալ կը ներկայանան իրեւ միջազգային չափանիշով Սուրբ Գրական բանասէրներ եւ համալսարանական գասախօսներ։ Նշանակուած է նաեւ գրական խորդատուններու մարմին մը, քննարկելու համար պատրաստուած թարգմանութիւնները ունային եւ լեզուական տեսակէտէ։

Վերջին յիսնամեակին բնագրային քննադատութիւնը նոր լոյս սփռած է հնագոյն Երրայցերէն եւ յունարէն բնագիրներու ճշգրիտ իմաստին վրայ։ Ներկայ թարգմանիչները նկատի առած են այս կարեւոր նըստումը եւ իրենց նոր ու. հարազարդ թարգմանութիւնները ունային եւ լեզուական տեսակէտէ։

մասութեան մէջ գործածած կարգ մը ասութիւններ, առումներ, եւ նոյնիսկ կատարած են կարգ մը փոփոխութիւններ՝ պահելով հանդերձ բնագրի լեզուներուն իմաստը կարելի հարազատութեամբ։ Խւաքանչիւր անդամ նախ պատրաստած է թարգմանութեան իր բաժինը եւ մատուցած միւս անդամներուն առ ի քննութիւն։ Ապա Յանձնախումբը միասնաբար քննութեան առարկայ դարձացած է ամբողջութիւնը համար առ համար եւ նախադատութիւն առ նախադատութիւն՝ ճշգրտագրյան անդէրէնով մը։ Խնդրոյ առարկայ հատուածները իրենց վերջնական ձեւին բերուած են թարգմանիչներու եւ գրական-եզրուական քննիչներու հայտաձայնութեամբ։

Երրայցեցերէն եւ յունարէն բնագիրներէն զատ նկատի առուուած են վերջերս յայտնըւած Գումարանի (Մեռեալ Շովկու) մազաղաթները², հրէական Մասորական կոչուած բնագիրը³, Եօթանասոնից թարգմանութիւն

2 Հին Կուակարանի միակ հմազոյն եւ վաւերական մերակիները, բագդատական աշխատանքի համար, կարելի է Ակատոնի Գումարանի մազաղաթները՝ որոնք ի յայտ Եկան Աթրկայ գտրու առաջին կիսուն։ Առանց բուսական նշանաւած է որպէս Գրիտսոսէ առաջ թ Ա. Դարեր, եւ որոնք կը բացանակնեն երկու օրինակ Խայկեայ գիրքէն, մեկնաբանութիւն մը Ամրակրանի գրքին առաջին երկու գլուխներով, և կար մը պատառիներ մնացեալ գիրքերէն։ Բնագիրները կարեւոր մասամբ նոյն նև մըր այժմու երրայցերէն բնագրին հետ։ Հնացոյն շրջանէն Հին Կուակարանի ոչ մէկ մեռագիր հսած է մնջի, բացի Գումարանի հարայցներուն տուածէն, եւ ինչ որ Հին Կուակարանի բոլորականութիւմը կազմած է մեծ մասամբ բերանացի աւանդութիւններով սերանէ սերոնք փոխանուած նիւթերու ամբողջութիւնն է, որ սկսած է դասաւորուի եւ խմբագրուի Ք. Ա. 587 բոլին։

3 Ք. Ա. Երկրորդ գտրուն Հրեայ կրօնական առաջնորդներ, մեկներով իրենց ձեւութիւններով, հաստատեցին Մասորական գանազուական բնագիրը՝ որ մեզի հսած է միայն Ք. Ա. Խննիներորդ եւ Տասմէկիներորդ գտրուն գրուած ձեւուգիրներով։ Այս բնագիրն է որ իրասարակուած է 1937ին R. Kittel-ի կոմիտ Եվգեն Խօնուած շարքին մէջ և որ գործածաւած է անգիրէն նորագոյն բնագրային թարգմանութեամբ։

նը⁴, Լատին Վալգատ վերծանումը, անզիւ-
րէնի թարգմանուած նախորդ գործերը,
ինչպէս նաև Ս. Գիրքի նորագոյն բոլոր գի-
տական հրատարակութիւնները եւ այլ բա-
նասիրական աշխատութիւններ ու ձեռագիր-
ներու տարբերակներ, սկսեալ ծանօթ հնա-
դոյն ձեռագիրներէն եւ պապիւրոսեան պա-
տառիկներէն :

Սոյն թարգմանութեամբ յայտնի կը տես-
նուին կարդ մը արտաքին եւ ձեւական բա-
րեփոխումներ ևս : Խւրաքանչիւր էջի համար
զոյդ սիւնակներու ընկալեալ սովորութիւնը
արգէն կը գագրի եւ միասիւն ու նորահաս-
տառ պարբերութիւններով գիրքերու գլուխ-
ները իրարու կը յաջորդէն, համաձայն նիւ-
թերուն եւ անոնց բովանդակութեան : Գլո-
ւխներու եւ համարներու կամայական բա-
ժանումները, որոնք սկիզբ առած են միայն
ԺԴ եւ ԺԶ Դարերուն, պահուած են որպէս
լուսանցքի նօթեր : Նոր գլխակարգումներ
ստեղծուած են համաձայն նիւթերու, աւելի
յստակ դարձնելու համար դէպքերու կամ
պատմուածքներու ներքին միութիւնը եւ
յարակցութիւնը : Սաղմոսաց Գրքի եւ այլ
բանաստեղծական հատուածներու թարգմա-
նութիւնը կատարուած է ոստիաւորի ձեւով
եւ անձնական դերանուններու հին ձեւը ան-
տեսուած է : Ներկայացման ձեւին մէջ նո-
րութիւն է համարաթիւերու գիրքը որոնք
կը գտնուին ձախ էջի լուսանցքին եւ աջ էջի

⁴ Էջին Կոսկարակի ծանօթ յունարկ Եօթանաս-
նից Թարգմանութիւնը կատարուած է յունախօս
Հրեաներու համար, որոնք բնակութիւն հաստատած
էին Նեգավասով մէջ Ք. Ա. Գ և Բ Պաթրում : Ա-
ւանդութեամ հունացայն Հնգամանանը 72 երեցնե-
րու կազմէ յունարէի թարգմանուեցած Ազեխան-
գիրոյ մէջ անհաւասար զիտութիւն ունեցող դպիր-
ներու կողմէ գրական եւ մեկամանական մրսակո
ն նաև յայտնի կարդ մը քերացումներով, ինչպէս
դիմուն կը տայ Տքր. Տրայկը :

Ա Անգլայ Քրիստոնեայ գանգուածին համար 1811ի
The Authorized Version-ը մշտ մկանուած է բուն Ս.
Ֆիբէք, սկիզբ առած 1803ին, ձևաւորի օ-
րակ : Այս թարգմանութեամ վերծանումը, The Re-
vised Version, կատարուած է 1881ին, որմէ նույն Վա-
նական նոր թարգմանութիւն տեղի չէր ունեցած
մինչեւ մեր օրեքը : Ներկայ նորագոյն թարգմանու-
թիւնը կը յաջորդէ 1811ի թարգմանութեամ :

լուսանցքին վրայ : Կարելի է ըսել թէ խոր-
քին մէջ գործը չի ներկայանար հանդիսա-
ւոր ճոխութեամբ կամ երկիւզալից խորհր-
դաւորութեամբ, քան իր անմիջականու-
թեամբ և դէմյանդիմանականութեամբ : Ընդ-
հանուր գնահատանը ուղղուած է թարգ-
մանութեան գործնական հանգամանքին, ա-
նոր լաւագոյնս, օգտակարագոյն եւ դիւրա-
գոյն ձեւով կարգացուելու առաւելութեան
քան թէ ոճի կամութեան եւ աստուածային
պատգամներու խորհրդաւոր արտայայտու-
թեան :

Նոր Կոտակարանի յառաջաբանին մէջ կը
կարգանք . «Մէկ պարտականութիւնը կա-
րեւոր տարբերութեամբ մը կը ներկայանայ
մեզի, բաղդատաբար 1881ի վերծանողներու
մտահոգութեան : Այսօր իրենց գործածած
լիզուն որոշապէս կը ներկայանայ որպէս
հին եւ նուազ հասկնալի լեզու մը, նկատե-
լով յարածուն գործածութիւնն ու փոփո-
խութիւնը անգլերէն լեզուին : Ներկայ գոր-
ծը վերծանում մը չէ երբեք 1611ի թարգ-
մանութեան, այլ հարազատ եւ նոր թարգ-
մանութիւն մը, որուն մէջ տեղ գտած են
ժամանակակից եւ այժմէշական իմաստ ու-
նեցող ասութիւններ՝ որոնք արտայայտու-
ած են յունարէնին ճշգրիտ իմաստը : Ներկայ
թարգմանիները ջանացած են լուսարէն
կառուցուածքներ եւ ասութիւններ փոխա-
րինել արդի անգիւրէնով» :

Իր խօսքի աւարտին Տքր. Տօս կ'ընէ Հե-
տեւեալ յատկանշական նկատողութիւնը կա-
տարուած գործի գժուարութեան մասին՝
զոր միայն կրնան զգալ խղճամիտ թարգմա-
նիները . «Թարգմանիները լիապէս գիտակ
են իրենց գործի թերացումներուն : Միայն
ան որ փորձած է թարգմանէլ կրնայ զիտա-
նալ թէ որքան անկարելի արուեստ մըն է
թարգմանութիւնը : Միայն անոնք որոնք
երկար ժամանակ սերտած եւ խոկացած են
յունարէն բնագրին վրայ՝ կրնան զգալ բա-
ռերու եւ նախաղասութեանց ետին փայլող
պերճանքն ու երկմիտ իմաստը միանդա-
մայն : Անոնք միայն կը զգան յուսախարու-
թիւնը որ հակառակ բաղում ճիգերու ի յայտ
կու գայ թարգմանութեան ատեն : Սակայն
եւ այնպէս կը յուսանք որ մենք կարողա-
ցանք փոխանցել ընթերցողներուն այն ինչ
որ մեզի ըսուեցաւ նոր Կոտակարանին միջո-
ցաւ :

ԱՍՏՈՒԱԾԱԲԱՆԱԿԱՆ

ՏԵՂԻՔ ԱՍՏՈՒԱԾԱԲԱՆՈՒԹԵԱՆ

182. — ԱՌԱՐԿՈՒԹԻՒՆԻՆ՝ ԱԽԵՑԱՐԱՆՔՆՈՎ ԱՆոնք տակաւին կառարկեն, մէջ բերելով Յովհաննու սա խօսքը. «Բազում եւ այլ նոց շանս արար Յիսուս առաջի աշակերտաց իւրոց, որ ոչ է գրեալ ի պիսո յայսմիկ, այլ այն այնչափ գրեցաւ զի հաւատացէք եթէ Յիսուս Քրիստոս է որդի Աստծոյ» (Յովհ. ի 30): Կ'ըսեն թէ ըստ Յովհաննու, «որչափ ինչ գրեցաւը բաւական է ի փրկութիւն, ուրեմն աւելորդ է աւանդութիւնը. իսկ ինչ որ աւելորդ է՝ չէ ընդունելի»:

Բայց շարաւար կը հասկնան Յովհաննու այդ խօսքը: Յովհաննէս երեք բաներ կը զանազանէ. գրուածները, Յիսուս Քրիստոսի վրայ հաւատքը, յաւիտենական փրկութիւնը; Աև կ'ըսէ թէ գրուածները բաւական են հաւատք գոյացնելու համար, եւ հաւատքը բաւական է փրկուելու համար, եւ ոչ թէ գրուածները բաւական են փրկուելու համար; Արդ, իմաստները իրարմէ շատ տարրեր են եւ միայն իմաստական բաւախաղ մը ընելով կարեի է երկութը իրարու խառնել. զի եթէ գրուածները բաւական ըլլային Ժըրկուելու համար, փրկութիւնը պիտի ճշմարտուէք՝ առանց հաւատքի միջնորդ եղրին: Պատճառարանութեան միջնորդ եղրը գործողութեան միջնորդ եղրը չէ. Յովհաննու խօսքին մէջ գործողութեան երեք եղրեր կան եւ ոչ թէ երեք եղրեր պատճառարանական համեմատութեան, իսկ տրամաբանական կանոնները կը նկատեն պատճառարանութեան եղրերը եւ ոչ թէ գործողութեան եղրերը:

183. — ԱՌԱՐԿՈՒԹԻՒՆԻՆ ՊՕՂՈՍԸ. Կ'առարկեն նաեւ Պօղոսի սա խօսքեցուն վրայ հիմնուելով. «Այլ թէ մեք կամ հրեշտակ յերկիր աւելտարանեցէք ձեզ աւելի քան զոր

աւելտարանեցաքն ձեզ, նզովեալ լիցի» (Գաղաժ. Ա. 8): «Զգոյշ լերուք, մի ոք իցէ որ զձեզ կողովոտիցէ ճարտարամտութեամբ եւ մնութի խարէութեամբ, որք ըստ մարդկան աւանդութեան եւ ըստ տարեց աշխարհիս եւ ոչ ըստ Յիսուսի Քրիստոսի» (Կողս. Բ. 8):

Սակայն Պօղոս իրարու դէմ կը դնէ ուղիղը եւ անուղիղը, և ոչ թէ զրաւորն ու անուղիրը: Առաջին խօսքին մէջ կը յիշէ «զոր աւելտարաննեցաքն», այսինքն կը յիշէ այն քարոզութիւնը զոր նախապէս ըրած էր Գաղատացւոց, ու յայտնի է թէ այդ քարոզութիւնը այն ատեն խօսքով ըրած էր եւ ոչ թէ պիտով: Իսկ երկրորդ խօսքին մէջ կ'ըսէ. «Որք ընդ մարդկան աւանդութեան եւ ոչ ըստ Յիսուսի» ու իրարու կը գիմարաժնուին ո՛չ թէ աւանդութիւնը եւ գրութիւնը, այլ մարդիկ այսինքն սուստ առաքեալները— եւ Յիսուս Քրիստոս: Ուրեմն Պօղոսի խօսքերուն մէջ չկայ ոչ մէկ ակնարկութիւն ճշմարիտ աւանդապահութեան գրութեան դէմ:

184. — ԱՌԱՐԿՈՒԹԻՒՆԻՆ ՅԱՅԵՑՆՈՒԹԵԱՆՔ. Յառաջ կը բերեն նաեւ Յայտնութեան Գիրքէն սա խօսքը. «Վկայեմ եւ ես ամենայնի, որ լսէ զրան մարդարէութեան գրոց այսմիկ. թէ ոք յաւելցէ ի սա, յաւելցէ Աստուած ի վերայ նորա զեօթն հարուածն՝ գրեալս ի զիրս յայտ: Եւ եթէ ոք պակասեցուցէ ի բանից մարդարէութեան գրոցն այսմիկ՝ պակասեցուցէ հաւտցէ Աստուած զրաժին նորա ի ծառոյն կենաց եւ ի քաղաքէն սրբոցն՝ որ գրեալ է ի գիրս յայտ» (Յայր. ի 18-19): Եղյանպէս եւ Մովսէսի սա խօսքը. «Մի յաւելցոցուք ինչ ի բանն զոր եւ պատուիրիմ ձեզ եւ մի հաստանցէք զիւմանէ» (Բ Օրին. Դ. 2) և Այս առաջարկութիւնը

բերողներ կը պնդեն մանաւանդ Ս. Գրոց խօսքերուն վրայ բան մը չաւելցնելու կէտին վրայ:

Իր պատասխան այդ առարկութեան, կարելի է նաև զիանը թէ Յայտնութեան Դիրքը երկուասաններէն է, իսկ ի Օրինացին ըստածը կը Վերաբերի միայն Մովէսի գրաւոր օրէնքին, որով չի Կրտար որեւէ աղքցութիւն ունենալ գրիստոնէական վարժապետութեան տեսակէտով:

Կրնանք նաեւ դիտել տալ թէ մենք արդէն Յովհաննու Յայտնութիւններ եւ Մովէսի խօսքերով ալ ցոյց կուինք ճշմարիտ աւանդութեան ինչ լինելը: Սական մեր բուն եւ ուղիղ պատասխանը այն է թէ Յովհաննէսի եւ Մովէսի խօսքերուն միայն բանին է ո՛չ պակասցնել եւ ո՛չ աւելցնել ատտուածային խօսքը, այլ պահել զայն ամբողջ ու անարատ: Բայց մենք երբեք ըստինք ու չնաք բաներ թէ պէտք է մարդոց խօսքը առելցնել Աստուծոց խօսքերուն վրայ: Այդ թէ Աստուծոց խօսքը կրնայ պահուիլ թէ գրաւոր եւ թէ անգիր կերպով: Կուղենք ընդհակարակը շատ զգուշ լինել այդ տեսակտով եւ ոչ թէ անսահման աւանդամութեամբ զեղծանել՝ ուստի եւ յաջորդ տողերով կ'ուղենք ցոյց տալ այն կերպերը, որոնք անհրաժեշտ են ըստ մեզ՝ աստուածաբանական այս տեղիքին, այսինքն աւանդութեան կիրառութեան համար:

185. Ա. Ա. Ա. Ն. Դ. Ո. Ւ. Ե. Ա. Ա. Վ. Ա. Յ. Բ. Խ. Ի. Բ. Ն. Բ. Հ.
Ճամաւոտ կերպով ցոյց տանք թէ որո՞նք են աւանդապահութեան միջոցները, որոնցմով մենք կարող կ'ըլլանք իմանալ Աստուծոյ առանց Աստուածաշունչ գիրքին հանուած խօսքը:

Ահաւասիկ՝ արդ միջոցները.

1. Եկեղեցի կամ լաւ եւ՝ ուսուցիչ եկեղեցին: Ասով կը հասկնանք յընդհանուրն այն վարդապահութեանը, ուսուցուածները եւ զամատիարակութիւնները, որոնցմով մենք կատարէ զանազան եղանակներով: Որովհենդեւառաքաններին եւ ընդունեցին աւանդութիւնը քրիստոնէութեան հիմնագիրէն եւ յանձնեցին առաքելական հայրերուն, որոնք միենց կարգին անցուցին իրենց յաջորդներան: Այսպէս, աւանդը յաջորդներէն յա-

ջորդներուն անցաւ եւ եկաւ մինչեւ մեզի: Արդ, յայտնութեան այդ յաջորդական աւանդապահը նոյն ինքն եկեղեցին է, ուրեմն եւ եկեղեցին է ընդհանուր առմամբ աւանդապահութեան առաջին միջոցը կամ միջնորդը: Եւ որովհետեւ միւս բոլոր միջոցները օտար չեն եկեղեցին, ընդհակառակն միշտոյն սկիզբէն կը բիին, այս պատճառուն նոյն իսկ միջնորդ ըսելով կը հասկնանք եկեղեցական իշխանութիւնը՝ իր հասնաւոր վարչական եւ ուսուցչական գործողութիւններուն՝ ոովորութիւններուն եւ իր համումում մազմատեսակ արտայայտութիւններուն մէջ:

2. Ժամակվ. Եկեղեցին իր պաշտօնական եւ որովհչ արտայայտութիւնը՝ կ'ունենայ, երբ իշխանութեանները կամ մեծ պաշտօնեանները Քրիստոսի անունով համախմբութիւն՝ որոշումներ կու տան Քրիստոսի ընդունուած սկզբունքներուն համեմատ եւ կարգադրութիւններ կ'ընեն: Եկեղեցոյ իշխանութիւնը թէեւ իր խսկական իշխանութիւնն կարող է իրովի իսկ գործել, բայց որովհետեւ եկեղեցին հաստատողն ու օրէնդիկը Քրիստոսի է, ուստի եւ Եկեղեցին պարտի ընթանալ Քրիստոսի հաստատուած սկզբունքներու համաձայն: Հետեւարար երբ ան բան մը կ'որոշէ, այդ կ'ընէ Քրիստոսի վարդապետութեանց եւ օրինաց հետ համաձայնութեամբ, որով եւ կը լինի Աստուծոյ խօսքին աւանդապահը: Ժողով ըսելով պէտք է իմանանք նախ Տիեզերական ֆորովները, եւ, ապա ազգային եւ մասնաւոր ժողովներն ալ, պայմանական միայն որ անոնք վերեւ ըստածներուն հետ համաձայն լինեն կ կամ իրարու հետ լայնագոյն համաձայնութեան մէջ:

3. Վկայարանութիւնն. Անոնք պատճութիւններն են մարտիրոսներու վարուց և վը-կայութեանց: Երբ վկաները իրենց արիւով կը հաստատեն Քրիստոսի վարդապետութեան հաւատաթիւնը եւ այդպիսի կենսական եւ անխարդախ վայրկեանի մէջ կարծիք կը յայտնեն Եկեղեցոյ վերաբերեալ իրաց վրայ, անհնար է որ Հը-կրկնեն ինչ որ առած են իրը ճշմարտութիւն, և անկարելի է որ անոնց բերնէն ելած խոսափանութիւնը ճշմարիտ ըլլայ: Աւելորդ է ըսել թէ մեր խօսքը հարազատ եւ

վաւերական վկայաբանութեանց մասին է:

4. Ծիսազիրք. Ասոնք են արարողութեանց մատեանները, որոնք կը պարունակեն աղօթներ եւ մաղթանքներ, երգեր եւ չարականներ եւ Ս. Գիրքէն ընթերցուածներ. անոնք կազմուած եւ հաստատուած են իրեւ արտայայտիչները ընթէանուր համոցումներու եւ զբացումներու, զորո Եկեղեցին ունի ճշմարիտ քրիստոնէութեան եւ առոր օրէնքներուն մասին :

5. Ծէսեր եւ պաշտամութենքը. Ասոնք կը
տարբերին նախորդէն անոնվ որ մինչդեռ Մի-
տադիրը կը պարունակէ հոսքերը միայն,
ձէսերն են գործողութիւններ, արարողու-
թիւններ եւ եղանակներ՝ զԱստուած պաշ-
տելու, ինչպէս նաև նորհուրդները մատա-
կարաբեցու՝ Քրիստոսի պատուիրաններուն
համեմատ: Եւ որովհետեւ ձէսերը սահման-
ուած են միշտ նորհրդաւոր նշանակութեամբ
եւ արժանահաւատ ճշմարտութեամբ, այս
պատճառաւ գիւրին է անոնց ձեւերէն անց-
նի իրենց մէջ պահուած նորհուրդին եւ
դաւանական ու օրինական բուն նշանակու-
թեան, անոնցմէ քաղելու աստուածային ա-
ւանդութիւնը:

6. Սաւրը հարք. Այսինքն Եկեղեցւոյ նախկին դարերու մատենագիրները, որոնք կարող էին բըրեւ աւելիք մօտաւորներ լսած ըլլալ ճշմարիք աւանդութիւնները, եւ իր- բեկ երկիրած Հաւատացեալիներ՝ հաւատար- ժութեամբ յիշատակել զանոնք իրենց մատ- եաններուն մէջ։ Սուրբ Հարք կ'անուանուին նաեւ հին դարերու Եկեղեցական մատենա- գիրները, թէեւ չկանին Եկեղեցւոյ մէջ տօն- ուած կամ յիշատակուած սուրբերէն։

7. Վարդապետք. Ասոնք սուրբ Հայրերէն
աւելի ետք կու գան ժամանակով, եւ ա-
ւանդութեան միջնորդներ կը Համարուին
այն տեսակէտով որ փութաշնութեամբ եւ
երկիւղածութեամբ հետազոտած են ամէն
ինչ, եւ ինչ որ գտած են՝ իրենց գիրքերուն
միջոցաւ աւանդած են։ Երբ վարդապետ
կ'ըսենք, լենք իմանար լոկ Եկեղեցւոյ նախ-
կին վարդապետները, որոնք վերեւ յիշա-
տակուած սուրբ Հայո հասանին են.

8. Հերետիկոսներ. Ասոնք կրկին կերպով
կը համարուին միջնորդներ աւանդապահու-
թեան, նախ՝ երբ բազորուապէս կը կրկնեմ.

Եւ կը հաստատեն Նկեղեցոյ ճշմարիսա այն աւանդութիւնները, որոնց վերաբերմաք որեւէ անհամաձայնութիւն չունենալով՝ պատճառ չունէին ո՛չ լրելու եւ ո՛չ համաե-

լու անոնց ժաման. ու երկրորդ՝ երր քացա-
սական կերպով պատճառ կը լինին յայննե-
լու ճշմարտութիւնը, որովհետեւ իրենց ժո-
լոր վարդապետութեան խօսքերով առիթ
տուած են Նկեղեցւոյ Հայրապետներուն եւ
Հոգիւներուն՝ ժխտելու իրենց ստութիւննե-

բը եւ բացայայտ կերպով քարողելու պահուած ճշմարիտ աւանդութիւնը:

10. Արձանագրութիւններ. Այս անուան
տակ կը հասկնանք այն բոլոր գրութիւնները
որոնք չկան սուբբ հաց եւ վարդապետաց
եւ ժողովներու կամ ծիսարանի գերքիրուն
մէջ, այլ զրոշմաւած են քարէ արձաններու
կամ զանազան նիւթերու վրայ, փորագրը-
ուած՝ զանազան նիւթերու վրայ եւ գծա-
դրուած կամ նկարուած՝ որմէնու վրայ եւ
այլ տեղեր՝ Արձանագրութիւն կը նկատենք
հմանատառիւ ամէն կոփածոյ, կուածոյ կամ
նկարէն պատկերներ, որոնք միտք մը կը
յայտնեն, որպէս տեև գիծն ու գիրը այս
տեսակէտով չեն տարբերի իրարմէ. Եր-
կուքն ալ Հաւառարապէս նշանագիր, նշա-
նագիր կամ նշանախեցիր են եւ կը ծառայեն
արտօնայնութ մտքի համոզութներ:

11. Անհրակիլեր. Այսինքն քաղաքներու կամ գիւղերու, տաճարներու կամ վանքերու, գամբաններու կամ զետնափորներու քանդուած շինութիւնները, որոնք իրեւ պայցը պաշտամնաւքի կատարման, պաշտօնէից բնակութեան, հաւատացեալներու ըլքներու աշխատանքները, կամ ննջուանանքները, հանդու

ան, անշուշտ կառաւցուած էին համաձայն ոյն սկզբունքներում՝ որոնք գործաթիւն ունին անոնց շինուած առենքը։ Հնակարար եւ անոնց առամենասիրութիւննէն կարել կ'ըլլայ և դակացնել կամ մակարերել այն սովորոյթները, կանոնները եւ սկզբունքները, որոնք կը ուրիշին անոնց շինման գործուն։ Ամանք աւերակներուն հետ կը համարին նաև կոփածոյ, կրածոյ կամ նկարչն պատկերներու մասցորդները, բայնի որ անոնք միշտ շինքերու աւերակներուն հետ կամ մէջ կը դաշնուին։

12. Մնացորդք. Այս բառով կ'իմանանք բոլոր շարժական հնապիտները՝ անօթներ, սպասներ, կարասիներ, զգեստներ, զբաներ, զինքեր, հին ժամանակներին մնացած Փրիւ ամէն առարկաներ։ Այսպիսի հնախոսական մնացորդները հոգին եւ լոյսն են բոլոր պատմական զնոնութեանց - առոր Համար է որ այսօր չկայ մէկը որ ուզէ ուրանալ հընութեան թանգարաններուն եւ հետախուզական զիտութիւններուն օգուտոն ու կարեւորութիւնը։

186- ԱՂԲԻՒՐՆԵՐՈՒ ԳԱՍԱԿՈՐՈՒՄԸ. Մէնք ցարդ աւանդութեան աղբիւրներուն անունները յիշեցինք միայն, կամ անոնց սահմանները լոկ առուինք։ Աստուածարանական զիտութեանց ուրոյն ճիշգեր կան, որոնք մասնասորապէս կը խօսին աստուածարանական այս երրորդ տեղեցին, այլինքն աւանդութեան մասին։ Այդ զիտութեանց անունները յիշատակած ենք աստուածարանական զիտութեանց բաժանման մէջ։ Համաձայն այդ բաժանումին, եկեղեցական մատենադրութիւնը կը խօսի այն միջոցներուն վրայ, զորս կոչեցինք Եխոսպիրք, Ս. Հարք, Վկայաբանութիւնը եւ Վարդապետք։

Եկեղեցական պատմութիւնը կը խօսի այն միջոցներուն վրայ, զորս կոչեցինք Եղիշուներուն վրայ զորս կոչեցինք Եկեղեցի, Ժողովք, Հերետիկոս, Մէսք եւ Պատմութիւն։

Իսկ Եկեղեցական հնախոսութիւնը կը խօսի այն միջոցներուն վրայ, զորս կոչեցինք Արձանագիրք, Աւերակը և Մնացորդք։

Յիշատակեալ այս գրութիւններուն գործն է զննել իւրաքանչիւր միջոցի բնութիւնը, ուստամբասիրել իւրաքանչիւր իրի կամ

դիրի վակրակնութիւնը, ցոյց առաջ իւրաքանչիւր միջուաց, եւ իմաստաթրակուն ու արամարտնուիուն հնապատութեանց գորութեամբ բազել նէնդեցայ վերաբերեալ պատմական ձմերութիւնները։

187- ԱԽԱՆԴՐԱՌԱԹԵԱՆ ԿՐՈՌՈՒՌԱՌԻՒՆ- Քանից յիշեցինք թէ աւանդութեան կրապութեան մէջ պէտք է խորչիք հառ մէտիսներուն աւանդութիւն գրութեանէն, ինչորէ կը խորչիք նաև Բոզքականց աւանդութիւններուն գրութեանէն, եւ խոսացնեած պարզել Հայոստանեայց Եկեղեցայ ուղղափառ գրութիւնը աւանդութեան մաս-սին։

Արդ, երկու բան պէտք է ի նկատի ունենալ այս խորդով զրադած ատեն։

ա) Աւանդութեան ժամանակը,

բ) Աւանդութեան նիթիք։

Աւանդութեան ժամանակը նկատի առել ըսելով կը հասկնեանք ճշգել թէ միշտեւ ո՛ր դարը կը հասնի աւանդութեան զրութիւնը։ Հոռմէականները սովոր են սուրբ Հայրերու շարքը Հասցնել մինչեւ Բենարդոս Կարաւալիցի, որ մեռած է 1153ին, եւ սուրբ Հայրերու կարդին համեմատութեամբ կը չափեն նաև աւանդութեան բոլոր միաւ միջոցներուն ալ ժամանակները, որ ըսել է թէ աւանդութեան ժամանակը կը հասցնել մինչեւ Ժի դար։ Այս կարծիքին հետեւելով է որ մերիններէն եւս ոմանք սուրբ Հայրերուն կարգը մեր մէջ կը հասցնեն մինչեւ Ներսէն Շնորհալի, որ մեռաւ 1173ին, որ է ըսել թէ աւանդութեան ժամանակը մեր մէջ ալ կ'ուն զեն մինչեւ Ժի դար հասցնել։

Բայց այդ աւելադութիւնը երկար կը թուի մեղի, որովհետեւ նախ որ ուղիդ եւ գուտ աւանդապահութեան ժամանակը պէտք չէ որ չափ հետու ըլլայ եղեյութեանց ժամանակն Աստուածոյ խօսքին անգիր պահպանութիւնը, այլինքն Քրիստոնական յայտնութեան եւ առաքելական կանոնագրութեան աւան-դապահութիւնը կարելի է այսքան ընդարձակ ժամանակի վրայ տարածել. մեր կարծիքով շատ երկարածիկ է տասներկու գա-րերու տեւողութիւնը, երբ գուտար կը նախուին եղելութեանց միշտակը պահել անխռա-

որն և ամբողջական լիճակի մէջ; Երկրորդ, գիտել կու տանք թէ ամբողջ ու անխառն առանդապահութեան համար պէտք է ունենալ այնպիսի ժամանակներ եւ անձեր, որոնք զանազան կիրքերէ ու շահերէ յուզուած չըլլան: Արդ, մինչեւ ԺԲ դար մասնաւոր եկեղեցիներուն մէջ այսպիսի խնդիրներ յուզուած էին արդէն: Երբորդ, գիտել կու տանք թէ որպէսզի համաձայն աւանդապահութիւն ըլլայ, պէտք է որ աւանդապահներու համաձայնութիւն ըլլայ. մինչեւ յայտնի է թէ մինչեւ ԺԲ դար նզուած էր մասնաւոր եկեղեցիներուն միշեւ նախապէս եղած համաձայնութեան եւ քրիստոնէական միութեան յօդակապութիւնը:

188.— Կիրամուհիթեան ՊԱՅՄԱՆՆԵՐԸ. Վերոյիշեալ նկատողութեանց հետեւելով, հարկ կը համարենք երկուքի բաժնել աւանդապահութիւնը ըստ տարածութեան. այսինքն՝ ընդհանուրի եւ մասնաւորի: Ընդհանրական աւանդութեան համար ընդունիլ հինգ դարերու տեսողութիւնը, իսկ մասնաւոր աւանդութեանց համար ընդունիլ տասներու դարերու տեսողութիւնը:

Այսպէս կը խորհինք, հիմունելով երեք կէտերու վրայ:

ա) Ժամանակի մէրձաւորութիւն,

բ) Կրայոյզ զգացմանց նուազութիւն,

ց) Քրիստոնէական միութեան իրականութիւն:

Իսկ այս երեք կէտերը կամ պայմանները միայն եկեղեցւոյ առաջին հինգ դարերուն վրայ կրնան ճշմարտէ: Եկեղեցւոյ առաջին դարը առաքելական է, երկրորդը եւ Երբորդը՝ հալածանաց դարեր են, իսկ չորրորդն ու հինգերորդը՝ յաղթութեան դարեր: Այս հինգ դարերուն աւանդութիւնները պէտք է բոլոր եկեղեցիներուն համար կատարեալ զօրութիւն ունենան. այդ չըջանի աւանդութեան փաստերը կարելի է անխոփի գործածել Քրիստոսի ընդհանուր եկեղեցին պատկանած բոլոր խնդիրներուն մէջ:

Այդ սկզբունքով է արդէն որ մէնք բացարեցինք աւանդութեան բաժնառուք ծագումի տեսակատով. այսինքն առաքելական աւանդութիւն եւ եկեղեցական աւանդութիւն, այնպէս որ առաքելականով կը համ-

կցուի՝ առաջին գարու աւանդութիւնը, իսկ եկեղեցականով՝ Երկրորդէն մինչեւ հինգեւ բորդ զարերու աւանդութիւնը:

Իսկ՝ յաջորդ՝ վեցերորդէն մինչեւ տասն ներկուերորդ՝ եօթ դարերուն աւանդութիւնները կրնան զօրել մասնաւոր եկեղեցիներու վերաբերած խնդիրներու համար միայն, որոնք ծիսական ու վարչական խնդիրներ են միայն, եւ այն՝ իւրաքանչիւր զրջանակին մէջ սուսկ, ինչպէս նաեւ տեսական նշարական տակածինը բացարութիւնը բացարութիւնը կարու խնդիրը ներ: Այսպիսի պարագաներու իւրաքանչիւր եկեղեցին վարչութիւնը բացարական այս միունդիրը պատահարար միայն կարելի է դորածել նաեւ ընդհանուր եկեղեցւոյ պատահած խնդիրներուն մէջ, երբ բոլոր եկեղեցիները իրարու հետ իսկապէս ամբողջական համաձայնութեան մէջ լինիր:

189.— ԱԻԱՆԴՈՒԹԵԱՆ ՆԻՒԹԸ. Գալով աւանդութեան նիւթին, պէտք է երկու բաժնութեաները՝ նիւթին տեսակիտով բաժանումը եւ ընդութեան տեսակիտով բաժանումը միասին առնել. այս երկու կերպ բաժանութեաներուն մէջ կ'ընդունիր, բայց բարեկարգականներուն մէջ կ'ընդունինք տարբերական բաժանումը. իսկ մեկնուղականը կ'ընդունինք թէ՝ դաւանականներուն եւ թէ բարեկարգականներուն հետ: Այս գոտնազանութեան պատճառը, ըստ մեզ, այն է որ գիտար է ենթադրել որ դաւանական խնդիրները, որոնք քրիստոնէական յայտնութեան հիմնական սկզբունքներն ու աետական եւ բարոյական ճշմարտութիւններն են, բնաւ ակնարկուած չըլլան Աւետարաններուն կամ առաքելական թուլդերուն մէջ: Ասոր վրայ տակաւին այն պէտք է աւելցնել որ չկայ դաւանական խնդիր մը, որ գոնէ իր նախական ձեւով ու խորքով չպարունակուի Սուորք Գիրգին մէջ:

Վերջապէս,՝ իր ընդհարձակադյուն իմաստով առնելով Աւետարանին սա խօսքը, «Այս այսչափ ինչ գրեցա զի հաւատացէք թէ Քրիստոս չ Արդի Աստուծոյ» (Օովկ. ի 30), կրնանք բուել թէ՝ եթէ ոչ ճշգաբանութեամբ այլ՝ ոչ մէրձաւորապէս Քրիստոսի աստ-

դւածութեան հաւատաքը որ քրիստոնէական դաւանութեան ուղ ու ծուծն է, կը պարուժ նակու Ս. Գրոց մէջ: Եւ յետոյ, եթէ ու գինք աւանդութեամբ հանել դաւանութեան հիմունքները, կրնանք դաւանութիւններ ըստավզելու վտանգին մէջ իյնալ. որովհետեւ, ինչպէս տեսանք, Ս. Գիրքը ունի աստուածային ներշնչութիւն, եւ եկեղեցին աստուածային հովանաւորութիւն, մինչ աւանդութիւնը ո՛չ ներշնչութիւն եւ ո՛չ ալ հովանաւորութիւն ունի եւ աստուածային յայտնաւթեան պարզ ու ժարդկային պահպանութիւնն է. այս պատճառաւ ալ գուուար է իրեն տարբերական զօրութիւն տալ դաւանական հարցերու մէջ:

Զենք խօսիր յարակցական աւանդութեան ժամին, վասնզի զայն կ'ընդունին աւանդութեան հակառակորդներն անզամ:

190. ԱՆԱՆԴՈՒԹԻՒԾԱՆ ՏԵՍԱԿԱՆ ՏԱՐՅԱԿԱՆ ԵՐԱԾՈՒՅԹ. Խօսելով աւանդութեան տեսակներուն մասին, զորս յիշեցինք նախապէս, բաւական կը համարենք համառութիւնը:

աւանդութիւնը պէտք է պահպանուած ըլլայ գրով կամ գոնէ գործով, եւ ոչ թէ լոկ խօս քով. վասնզի միմիայն խօսուած խօսը անկայուն է, ողին մէջ ցնդուն ձայն մը:

Տեւողութեան տեսակիչտէ բաժանումին գալով, միշտ պահանջելի է մշտնջնաւոր աւանդութիւնը, իսկ ժամանակաւոր տանդութիւնը բացասական ուժ միայն ունի, այսինքն ցոյց կու տայ թէ այս նիւթը որ չունի մշտնջնաւոր բանդութիւն չի կըրնար ընդունուիլ իբր ճշմարիտ աւանդութիւն:

Զօրութեան տեսակիչտէ բաժանումին անցնելով, յորդորական կամ խրատական բընութիւն ունեցող աւանդութիւնն ալ նմանապէս կը ծառայէց ցոյց տալու թէ պատուիրանական կամ հրամայական ընոյթ չունեցող աւանդութիւնը ոչ մէկ ուժ ունի բան մը հաստատելու իսկական ապացուցութեամբ:

Այստեղ կը վերխանայ մեր խօսքը Աստմածարանական Տեղեաց մասին, որոնք են. Եկեղեցի, ՍՈՒՐԲ ԳԻՐՔ, ԱԻԱՆԴՈՒԹԻՒՆ:

ՏԵՍԱԿԱՆ ԱՍՏՈՒԱԺԱԲԱՆՈՒԹԻՒՆ

1. ԱՍՏՈՒԱԺԱԲԱՆԱԿԱՆ ԳԻՏՈՒԹԻՒՆ-ՆԵՐԻ. 'Տեսական' աստուածաբանութիւնը, զոր ուրիշ ազգեր Դաւանական (Dogmatique) կը կոչին, յայտնեալ աստուածաբանութեան այն ժաման է, որ կը սորվեցնէ քրիստոնէական, կրօնի՝ տեսական ճշմարտութիւնները կամ, առելի ճիշճ, քրիստոնէական յայտնութեան հիմական վարդապետութեանց գիտութիւնը: 'Տեսական' այս ճշմարտութիւնները, ընդհանուր բաժանումով կը տըրանուի երկու մէծ ժասերու, որոնցմէտ առաջինը կը պարունակէ անոնք որ աստուածաբանութեան կը պատկանին՝ ինքն իր մէջ եւ իր գործերուն մէջ նկատուած, եւ եղէ բորդը կը պարունակէ անոնք որ կը վերաբերին քրիստոնէութեան յատուկ եղած հաստատութիւններու, որոնք են չնորհաց միջոցները եւ կ'անուանուին «Խորհուրդք Եկեղեցւոյ»: Եկեղեցւոյ խորհուրդներ կ'ըսուին անոնք ոչ թէ նշանակել ուզելով որ ե-

կեղեցին հաստատած է զանգք, վասնզի Աստուծոյ գործն է խորհուրդները հաստատել, այլ ցոյց տալու թէ եկեղեցւոյ համար հաստատուած են անոնք:

Տեսական աստուածաբանութեան առաջին ժամը կը խօսի նախ Աստուծոյ ցոյցութեան, էութեան եւ կական ստորոգութեանց վրայ, ինչպէս են միութիւն, պարզութիւն, ամենակատարելութիւն, անփոփխութիւն եւ այլն:

Ապա ան կը խօսի Աստուծոյ մաքին նոկամքին, այսինքն զիտութեան եւ կամեցողութեան, եւ նախախնամութեան ու նախասահանդեպեան վրայ:

Ան կը խօսի նաեւ Աստուծոյ մէջ եղած երեք անձնութեան կամ երրորդութեան վըրայ: Կը խօսի նմանապէս արարչագործութեան եւ արարածոց, մանաւանդ Հրեշտակաց եւ ժարդոց վրայ: Եետոյ կ'անցնի ժարդու գրկազործութեան եւ բանին ժարդեղու-

թեան, պարզելով բոլոր այն խնդիրները ոռ
բոնք Քրիստոս Աստուծոյ կը վերաբերին:

Հանդերձեալ կենաց եւ սրբոց պաշտա-
մունքին վրայ եղած գլուխները ըստ ոմանց
կը կցուին տեսական աստուածաբանութեան
այս առաջին մասին, իսկ ըստ այլոց՝ երկ-
րորդ մասին:

Երկրորդ մասը կը խօսի նախ չնորհաց,
ապա խորհրդոց վրայ, իւրաքանչիւրը թէ՛
ընդհանրասէա եւ թէ՛ առանձնապէս. հուսկ
յետոյ նաեւ խորհրդականներուն, այսինքն
այն ծէսերուն վրայ՝ որոնք կը նպաստեն
ներքին սրբութեան:

Հնար չէ որ կարճ տեւողութեան մէջ
կարգաւ խօսինք յիշատակեալ բոլոր գլուխ-
ներուն վրայ. ուստի ընտրանաւ եւ համա-
ռուակի պլատի խօսինք որչափ որ կարենանք:

2.- ՎԱԼՍՆ ԷՌԻԹԻՆԱՆ ԱՍՏՈՒԾՈՅ. Աս-
տուծոյ գոյութեան եւ ստորոգելեաց խըն-
դիրները բնաւ չեն տարբերիր Բնական Աստ-
ուածաբանութեան տեսութիւններէն. և այս
պատճառաւ կրնանք զանց ընկել Ս. Գրոց
փաստերը Աստուծոյ գոյութեան եւ ստո-
րոգելներուն մասին: Գիտենք թէ Ս. Գրոց
եւ կրօնական գրականութեան մէջ շատ խօս-
քեր կան որնց մէջ աստուածութիւնը
երբեմն յոզնակի է նշանակուած. նոյնպէս
աստուածային գործանութիւնները այն-
պիսի ոնով եւ խօսքով կը մէջբերուին, որ
կարծեն թէ Աստուած ալ զգացուած է այն
ամէն տկարութիւններով, որոնցով զգաց-
ուած ենք մենք: Բայց ոչ ոք կ'անդիտանայ
թէ մարդոց բարբառը եւ խօսքին ոճը իսկա-
պէս իրենց կացութեանը յարմարուած եւ ի-
րենց պայմաններուն համեմատ չափուած
են, եւ ո՛չ թէ անսահման իին եւ Բարձրեա-

լին անհուն բնութեան համեմատ: Այս իսկ
պատճառաւ մեր խոկումները եւ խօսքերը
մերային պայմաններէն անդին չեն անզնիր
եւ Աստուծոյ վերաբերմամբ գործածուած
ատեն անոնք իսկական, ուրիշ բառով՝ նը-
կարագրական բացատրութիւններ չեն, այլ
մշշա այլաբանական:

3.- ԱՍՏՈՒԾՈՅ ԳՈՅՈՒԹԻՒՆՆԸ. Ակնար-
կութեան արժանի կը համարենք Աստուծոյ
էութեան մասին գլուխներու մէջ յուղուած
խնդիրը, ոչ թէ որպէսհետեւ կարենոր վար-
դապեսութիւն մը կը գտնուի անոր մէջ, այլ
որովհետեւ կ'օգնէ ջշջելու աստուածային
բնութեան վրայ մեր զաղափարները: իու-
թիւնը տարբեր է գոյութենչն, որովհետեւ
գոյութիւն կը նշանակէ գոյարար իրական
մինչութիւն, իսկ էութիւնը կը պատշաճի
ամէնուն ալ, թէ՛ գոյաւորներուն, թէ՛ ոչ-
զոյաւորներուն եւ թէ՛ հնարատորներուն, ո-
րովհետեւ երեւակայական խորհուրդներն
անզամ ունին իրենց էութիւնը: Բայ այսմ,
էութիւն կ'ըսուի այն որով բան մը է ինչ որ
է, եւ այն պայմանն է ան որուն ֆնջուելո-
ւը այն բանը չէ այլեւս ինչ որ էր: իութիւ-
նը մեր լեզուով կը կոչուի նաեւ իսկութիւն,
եւ իր մասին հնար չէ աւելի կատարեալ բա-
ցատրութիւն մը տալ, վասնզի էութենչն ա-
ւելի բացայարտ եւ նախնագոյն բան չկայ:
Արդ, Աստուծոյ էութիւնը այն է որով Աստ-
ուած է Աստուած, եւ որ երբ չիինը Աստ-
ուած այլեւս չէ Աստուած: Իսկութեան այս
պայմանը կրնակ կերպով կը նկատենք
գիտնալու տեսակէտով՝ բնական եւ բնա-
զանցական: Բնական լինելութեան տեսա-
կէտէն առնելով էութիւնը, բնազանցական
հասկնալու տեսակէտէն առնելով էութիւնը:

ԳՐԱԿԱՆ

ՓԱՌԵՎԱԶԵՄ ԵՒ ՈՂԵՎՊԻԾ

ՈՒՅԵՐԴԻՌԻԹԻՒՆ ՀԵՆԴ ԵՐԵՐՈՒՅԾ

ՅՕՐԻՆԵԱՑ

ԼԻՄՈՒՄՆԱՏԵԼ, ԵՍԱՅԵԱՑ

ՀԱՆԴԵՍ Դ

Տեսարանն է արքունի դահլիճին կից սրանը

ՏԵՍԻԼ Ա

ՎԱՍՈՎԱԿ ԱՎԱՆԴԻՑ

ՎԱՍՈՎ. Այսօր, արքունական ատեանը չբացուած, Տիկին Փառանձեմ ուզեր է զիս տեսնել: Մեծասիրս թագուհին յուզեալ է արդէն փոթորկեալ ծովու մը պէս. ո' դիտ ի՞նչ նորանոր խորհուրդներ կը յշանայ իւր մըտաց մէջ: Բարեխայտութիւն է դարձեալ որ փոխանակ իւր անզուսպ կրից մատնելու ինքզինքը՝ կ'ուզէ մեզ հետ խորհրդակցիլ: Մեր պարու քը պիտի ըլլայ իւր արդար զարոյթը ամոքել ըստ կարի: (Տեսնելով Ոլովապիսի գալը) Բայց զարմանալի չէ՞ն, ահա! նորու տեղ Տիկինն Ուժմպիս գայ առ մեզ:

ՏԵՍԻԼ Բ

ՆՈՅՆ, ՈՒԽՄՊԱԿ ՆԵ ՀԵՆԵՆԵ

ՈՒԽՄՊԱԿ. ԱՇ, ես զԱրշակ արքայի յուսայի գոնել եւ Զեզ կը պատահիմ, ըստ պարապետդ Վասակ: Բայց ուրախ եմ մծծապիս. արդէն իսկ մատիր էի մի անզամ Զեզի հետ անսուրիլ, գուցէ բարենշան ըլլայ մեր տեսութիւն եւ միթէ նոյնիսկ Արշակայ աջ թեր եւ թլոր Հայոց աշխարհին նեցուկը դու չե՞ս, ո' աիրասիր իշխանդ Մամիկոնէից... Միայն վախեմ ինձի հետ զետ չի կրցիր հաշտուիլ. մի գուցէ հայրենասիրութիւնդ արգելք ըլլայ քեզ օտար զշխոյի մը յարելու: Բայց ապահով կրնառ ըլլալ որ ես օտարի սիրու չեմ տածեր Զեզ համար, եւ թերեւ քան դու ըիշ ուեւէ այլ թագուհի մը՝ այ հայրենեաց օգտակար ըլլալու գրից մէջ կը գտնուիմ, բաւական է որ ինձի համամիտ եւ համափրտ ըլլաք:



Digitized by

A.R.A.R. @

ՎԱՍԱԿ. Դշխոյդ Ոլոմպի, պատերազմաց մէջ սնած ու մեծած՝ ներէ թէ չը-
գիտեմ արքունեաց լեզուն ճարտար գործածել: Ազգիս օգուտը լոկ
լորհելու մտադիր՝ ցաւ է ինձ տեսնել այլեւալ կուսակցութեանց ե-
րեսէն պառակտեալ այս հայրենեացս անարժան վիճակը: Բայց միւս
կողմանէ երբ կ'ապահովութիւնք զիս Զեր սիրոյն վրայ առ աղզն իմ, ինչ-
պէս կրնամ անտարբեր ըլլալ՝ ես որ յութոյ նշոյլ մը կ'որոնեմ իմ
տարաբաղդ հայրենեացս:

ՈԼԻՄՊԻԱ. Արդէն իսկ եղբարցս հօր աջակցութիւնը խնդրել փութացեր եմ,
քաջդ Վասակ, եւ թերեւս մօտալուս է այն օրը, որ ի միասին պիտի
ողջունենք փրկարար արեւը՝ ոք պիտի ծագի, մեզ աւետելու Հոռմէտ-
կան լէցէնաց գալուստը յօխութիւն աշխարհիս:

ՎԱՍԱԿ. Ես այն ատեն չնորհապարտ պիտի ըլլամ Զեզ, թագուհի՛, զի ոչ դոյ-
զն միթթարութիւն մատուցած պիտի ըլլաք բոլոր մեր հայրենեաց:
ՈԼԻՄՊԻԱ. Զեզի միթթարութիւն կը հասկնամ, այո՛, բայց միւս կողմանէ՝
դիտե՞ս, ո՞վ քաջ, որքան ծանր է ինձ սառն արհամարհանաց եւ ան-
տարբերութեան ենթակայ ըլլալ. միթէ օտարութիւնս է ինձի յան-
ցարք:

ՎԱՍԱԿ. Քա՛ւ լիցի, Տիրուհիդ իմ՝

ՈԼԻՄՊԻԱ. Եւ եթէ ոչ սէր եւ համակրութիւն, գոնէ գութ եւ կարեկցութիւն
չա՞զգեր Զեզի օտարութիւն, ի՞ր սիսէն մտօք աննատուր եղած է Զեզ:

ՎԱՍԱԿ. Կարեկի՞ բան է:

ՈԼԻՄՊԻԱ. Եւ ոչ պատառիկ մի հաց անխարդախ ճանգիստ սրտով,
եւ ոչ կաթիլ մը ջուր անարատ կարենալ խմել այս ջրաշատ հայրեն-
եաց ծոցէն՝ արժան ինչ է:

ՎԱՍԱԿ. Ա՛յդ աստիճան. ի՞նչ կը լսեմ:

ՈԼԻՄՊԻԱ. Եւ միթէ ամէն աղնուական սիրու տածող անձի պարտականութիւն
չէ՞ պաշտպան հանդիսանալ տարապարտ հալածելոյն:

ՎԱՍԱԿ. Խրաւունք ընել, Տիրուհիդ իմ:

ՈԼԻՄՊԻԱ. Նամանաւանդ քե՞զ՝ որ օրինակ ես հանդիսացած եւ պարագլուխ ա-
ռաքինեաց՝ պէտք չէ՞ որ արդահատի քու թագուհույդ վիճակին:

ՎԱՍԱԿ. Ի՞նչ կրնամ ընել, Տիրուհիդ իմ:

ՈԼԻՄՊԻԱ. Զթողուլ զիս առանձին:

ՎԱՍԱԿ. Ցորչափ հայրենեացս օգուտը խորհիս՝ վատահ լեր:

Տ Ե Ս Ի Լ Գ

ՆՈՅՆԻ, ՓԱԲԱԿԱՆՄ եւ ԶԱՐՄՐՄՆԵ

ՓԱԲԱԿԱՆՄ. Սպարապետդ Վասակ, Զեզի հետ ե՞ս ժամադիր եղած էի այս-
ու թէն, բայց Տիկինն Ոլոմպիս կանխեր է քան զիս. կ'երեւայ թէ յափշ-
տակողի գերը մինչեւ ցլերջ կ'ուզէ գործազրել. անշուշտ զեզ ալ կը
աքնի որպալ իւր հրապուրիչ լեզուալը:

ՈԼԻՄՊԻԱ. Տիկին Փառանձեմ, հրապուրիչ լեզուն թունաշունչ բերանով չէ՝
որ կը սանձուի...:

ՎԱՍԱԿ. Տիրուհիդ իմ, ի՞նչ հարկ թշնամանաց: Տիկին Փառանձեմ, այո՛,
Դուք զիս կուեր էիք եւ ես փութացի Զեր հրամանին, ու քանի որ Զեզ
կը սպասէի Տիկինն Ոլոմպիս ինձ պատահեցաւ: Հայրենեաց վրայ խօ-
սիւ, հայրենեաց օգուտը խորհիս՝ Վասակայ համար ամէն ժամանակ
Եսիրելի է:

Տ Ե Ս Ի Լ Ւ

ՆՈՅՆՔ Եւ ՆՈՒԽՐԱՎԱՆ ԱՐՔՈՒԽՆԻ

ՆՈՒԽՐԱՎԱԿ. Իշխանուդ Մամիկոնէից, հրաման է արքային անմիջապէս գալ ի դահլիճն, ուր գումարեալ են նախարարք եւ աւազանի տէրութեան: ՎԱՍԱԿ. Պատրաստ եմ հրամանի տեսան իմոյ արքայիս, կը փութամ ես աչա: Ներեցէ՛ք Տիկին Փառանձեմ, կը տեսնուինք դարձեալ (կը մեկնի):

Տ Ե Ս Ի Լ Ւ

ՆՈՅՆՔ, բացի ՎԱՍԱԿԱՅ Եւ ՆՈՒԽՐԱՎԱԿԵՆ

ՈՒԽՐԳԻԱ. Տիկին Փառանձեմ, միթէ Զեղի՞ Ձիայն տրուած է ազատաբար տեսանուիլ որու հետ եւ կամենաք, եւ ի՞նչ կը նշանակէ Զեր այդ գոռողձեւը . . . Թէրեւս կ'ուզէք կարծեցնել թէ թագաւորական արինը կը խաղայ Զեր երակներուն մէջ: ՓԱԽԱՆՉԵՑ. Տիկին, թագաւորական արինը երակներուս մէջ չի խաղար, եւ ո՛չ ալ թագուչի ըլլալու փափաքը երրեք ունեցայ՝ եթէ զիս շօտիպէնն. բայց օ՞րշափ ատենէ ի վեր թագաւորական արինը սկսաւ վեհափառ Տիկնողդ երակներուն մէջ սողալ:

ՈՒԽՐԳԻԱ. Քանի որ Վաղենսփանոս իմ եղբայրս բոլոր բանակչն եւ սպայակոյտէն կայսր ընտրուելով՝ այսօր համայն աշխարհի սանձերը բռնածմիահեծան կը թագաւորէ, եւ իւր խմասութեան համբաւը աշխարհ ամէն կ'ընթանայ, ես, նորա քոյրը, կարծեմ Զենէ աւելի հպարտանալու տեղիք ունիմ:

ՓԱԽԱՆՉԵՑ. Վաղենսփանոս Զեր եղրօր արժանիքը գնահատել գիտեմք, Տիկին. բայց շատ հին ազնուականութիւն չըլլար կարծեմ եղրօրէ ըսկասած ազնուականութիւն մը. Եւ ինչը ու միանգամայն չես յիշեցներ Կրացիանի պարանավաճառին աղջիկը լինելու: Կ'երեւայ թէ բաւական շքարեր չես համարիր քեզ այդ պարագայն, կ'ըմբռնեմ, Տիկին, բայց գժբաղդաբար ճշմարտութիւն մէ զոր չես կընար ուրանալ (Ոլիմպիա ասրաշէկ կը վասի սրտմասութեամբ): Թէրեւս շատ քաղաքավարի չէ իմ կողմանէս յիշեցնել Զեղի զայր, Տիկին, բայց մեք լերանցս մէջ սովորած՝ Բիւլանդեան նրբութիւններէն շափով մը կը հաւանանք:

ՈՒԽՐԳԻԱ. Հոգ չէ՛, Տիկին, հոգ չէ՛. բայց դոնէ իմ ձեռքերս անպարտ արին թափելով, քեզ նման, շանցան եւ շանցուցին իրենց ծնողը իշխանութեան գլուխ, ապա թէ ոչ ո՞վ էր Անդովիկ:

ՓԱԽԱՆՉԵՑ. Անդովիկ Սիսական իշխան իմ հայրս է, եւ թէ որ թագաւորական արինը շխաղար մեր երակներուն մէջ, սակայն իմ ազգատումս ըստ իրաւանց բնիկ ժառանգութեան՝ քան զեկու Արշակունիս՝ տէրն է այս ընդարձակ աշխարհիս, անդամին ի նախահարց մերոց յորդւոց յորդի պայազասութեամբ. երկու հազար տարուան ցեղ մը կարծեմ անդիմադրելի կերպիւ գերազանց է քան զեկնեան կայսէր մը ցեղը:

ՈՒԽՐԳԻԱ. Հեռի՛ ըլլայ ինչ այսպիսի պարծանք, քանի որ անյագ փառասիրութեան փափաքը կը մղէ զեկ նորանոր ոճիր գործելու. բայց սեպէ թէ Զեր համար, Տիկին, ուր, թոյն եւ խարցաւանանք սովորական բաներ են, բաւական է որ նպատակնուդ հասնիք:

ՓԱԽԱՆՉԵՑ. Գուցէ այնպիս ըլլայ, բայց պէտք է գիտնաք որ յանցանքը բոլորովին իմս չէ՛, Տիկին. յայդ սորվեցուցին ինձ չար օրինակը եւ արար-

քըն ամենօրեայ Զեր Հոմանւոյն Արշակայ։
ՈԼԻՄՊԻԱ. (Զարմացեալ) իմ Հոմանին չէ՛ Արշակ, եւ ո՛չ եկայ ես ի Հայո իբր
իւր տարփածուն, այլ իբր Հայոց թագուհի։
ՓԱՌԱՆՉԵՄ. իմ գիտցածուն, մեր եւ ձեր կրօնին մէջ մի կին եւ մի ամուսին է։
Երկրորդին եւ երրորդին անունները Դուք ինչ լաւ պէտք է զիտնաք։
ՈԼԻՄՊԻԱ. (Այլայլմէ լիալ) Զգիտեմ Բ՞նչ բանի վրայ՝ դրած էք Զեր յոյսը եւ
այսպէս կը խրոխտաք ինձի դէմ։ եթէ Արշակայ վրայ՝ նա զջեղ երեսէ
ձգած է։ եթէ Զեր հօրը Անդովկայ վրայ՝ բայց գիտէ՞ք որ Զեր երեւ
սաց չնորհէ՛ կը վայելէ նա իւր բարձր գահը, եւ Զեր գժբաղդութեան
հետ պիտի դադրի նաեւ անշուշտ նորա իշխանութիւնը։
ՓԱՌԱՆՉԵՄ. Կը խարուիս, Տիկին, ինքն իրեն կը պարտի Անդովկի իմ Հայրս իւր
բարձր գահը։ դեռ Փառանձեմ թագուհի շեղած՝ նշանաւոր հանդիսաւ
ցած էք նա իւր փառասէր ձգտումներովը եւ վրէժինդրութեան ոգւու-
վը։ Մասնաւրապէս կը յիշեցնեմ Զեղ զայդ, Տիկին, որ վախնալու է
իւր վրէժինդրութենէն և չանարգել զինքը և իւր արիւնը՝ յորմէ եմ ես։
ՈԼԻՄՊԻԱ. Բայց վերջապէս ինչ որ ալ ըլլայ, ես Վաղենտիանոսի եւ Վաղէսի
քոյր, ես առաջին ազգահանձելով բարձրացոցի զգահն Հայոց Տիկ-
նութեան յոր բարձրացեր էիր գու։ Այսօր Արշակայ սիրուը ես եմ զը-
րաւած, Արշակ զիս կը սիրէ, առաջին Տիկնութիւնը ինձի տուած է,
ե՞ս եմ Հայաստանի թագուհին եւ ոչ թէ դո՞ւ։ Օ՞ն անդր, երթա՛նք,
Հելենէ, թող Տիկին Փառանձեմ այլած սրտին միսիթարանք՝ ուզածին
չափ լեզուին տայ (Կներքան)։

Տ Ե Ս Ի Լ Զ

ՓԱՌԱՆՉԵՄ եւ ԶԱՐՄԻՒՆԵ

ՓԱՌԱՆՉԵՄ. Անմի՛տ, գնա՛, կորուստդ մօտալուա է։ տեսնեմ որչափ երկայն
պիտի վայելես Հայոց Տիկնութիւնը... Մտադիր էի խորհուրդ Հար-
ցընել եւ ըստ այնմ շարժիլ, բայց որովհետեւ խրոխտ Հելէնուհին
յանդզնութեան չափը կ'անցնէ, եւ մի առ մի ամէնուն սիրուը գրաւել
կը ջանայ, ի բա՛ց ուրեմն ինչ զգաստութեան խորհուրդներ։ օ՛ն, ան-
դըր, ի գլուխ հանենք զոր զմտաւ ածեմ։ Տեսնենք այս անգամ ալ պիտի
կարծենա՞ս ազատիլ իմ ձեռքէս։ Բայց ո՞ւր է Մըջնիկ, ինչո՞ւ կ'ուշանայ։
ԶԱՐՄԻՒՆԵ. Ահաւասիկ նա ինքն, Տիկին...

ՓԱՌԱՆՉԵՄ. Շատ աղէկ, Զարմինէ, վայրկեան մը թող զմեզ առանձին։ (Խիմ-
նիրեն) Այդ մատադ հասակին մէջ պէտք չէ որ իմանայ ըսելիքս.....
(Զարմինէ կը բաշուի)։

Տ Ե Ս Ի Լ Է

ՓԱՌԱՆՉԵՄ եւ ՄՐՁՆԻԿ

ՄՐՁՆԻԿ. Փառանձեմ Տիկին, զի՞ս ուղեր էք, այսպէս կանուխ, առաւոտեան
դեռ պաշտօն չկատարած։ անշուշտ կարեւոր Հրամաններ պիտի ու-
նինաք։

ՓԱՌԱՆՉԵՄ. Արդարեւ խիստ կարեւոր Հրամաններ։ բայց տեսնենք գործադ-
րութեան զալով ինչպէ՞ս պիտի ընդունիք։
ՄՐՁՆԻԿ. Ե՞րբ Զեր Հրամաններուն, Տիկին, անսացող չեմ եղեր։ կարծեմ
ցարդ այդ մասին գանգատելու տեղիք չէ՞ ունեցած ինչ ու

ՓԱՄԱՆՉԵՑՄ. Ամենէն կարեւորը այս պարագայիս մէջն է, ջանա՛ ինձի օդտակար ըլլալու եւ ոչ միայն ինձի, նամանաւանդ՝ քեղի:

ՄՐՁՆԻԿ. Անշուշտ արդարացի պատճառ մը պիտի ունենաք այսպէս փութով պնդութեամբ զիս կոչել տալու, Տիկին:

ՓԱՄԱՆՉԵՑՄ. Թէ որ արդար եւ իրաւացի պատճառի մը համար ըլլար, չէի կանչել տար զեղեղ իմ առջեւս, ես ինքնին կը դիմէի առ սուրբ այրին Աստուծոյ Ներսէս՝ ինչպէս որ դիմեցի երր օրինաւոր սիրելիս՝ իմ փեսա պաշտպանելու համար էր բայց նա որովհետեւ չհասաւ ժամանակին իմ սէրս պաշտպանելու, չկրցաւ օդտակար գտնուիլ ինձի: Դու հիմա ինձի պէտք եւ պիտի գտնուիս իմ վրէժինդրութեամս գործիք ըլլալու:

ՄՐՁՆԻԿ. Կը առսկամ ես, Տիկին:

ՓԱՄԱՆՉԵՑՄ. Սոսկալու ժամանակը դեռ չեկաւ. նախ լոէ՛, ապա օռսկացիր:

ՄՐՁՆԻԿ. Կը զարհուրեցնես զիս, Տիկին:

ՓԱՄԱՆՉԵՑՄ. Օ՛չ, մի՛ անմեղանար չափազանց, զիրար բաւական կը ճանչնանք, առաջին անգամը չէ որ զիրար կը տեսնենք, շատ իսկ կարդացած եմք իրարու սրտին եւ աչքին խորը, այնպէս չէ՞ (Մրջնիկի աչքերուն մէջ խորունկ ակնարկ մը շեշտելով):

ՄՐՁՆԻԿ. (Աշուըները վար առնելով) Տիկին Փառահնձեմ, այնպիսի նայուածք մը կը շանթես որ անդիմադրելի զօրութեամբ սրտիս խորը կ'իջնէ: ինչպէ՞ս կրնամ հակոռակիլ քեղի: Բայց ի՞նչ լսեցնել պիտի տան քու շրթունքդ, Տէր իմ Աստուծած:

ՓԱՄԱՆՉԵՑՄ. Մի՛ առնուր Աստղիծոյ անդւնք քու բերանդ. միթէ քեղի չըսի՞, իմ վրիժուց արբանեակ պիտի ըլլաս: Ա՛լ չեմ կարող հանդուրժել, պէտք է որ Արշակայ սիրուհին ի մահ մատնուի:

ՄՐՁՆԻԿ. Բայց ինչպէ՞ս...

ՓԱՄԱՆՉԵՑՄ. Գտայ ես հնարքը, սակայն դո՛ւ միայն կարող ես զայն գործադրել (Մօնենալով ակնազին բան մը կը զրաւցէ):

ՄՐՁՆԻԿ. (Ասրսափած) Տիկին... ի՞նչ կը զրոցես:

ՓԱՄԱՆՉԵՑՄ. Շո՛ւտ եւ անյապաղ:

ՄՐՁՆԻԿ. Բայց...

ՓԱՄԱՆՉԵՑՄ. (Գրպահէն ծալլած քունք մը հանելով եւ Մրջնիկի աչաց առջեւ պարզելով) Կը ճանչնա՞ս զայս:

ՄՐՁՆԻԿ. (Թուղթին վրայ աչք մը նետելով) Տարօնոյ Արշամունեաց գաւառին Գոմկունք գիւղին կալուածագիրը՝ իմ անուանն դարձած: Ի՞նչ կը նըս շանակէ:

ՓԱՄԱՆՉԵՑՄ. Դի՛ր ասիկա ծոցդ եւ քեզի ուժ կու տայ: Օ՛ն անդր, երկայն մի իսոսիր:

ՄՐՁՆԻԿ. Զըլլուելու բաներ կը հրամայես, եւ սակայն...

ՓԱՄԱՆՉԵՑՄ. Ընել կու տամ, այնպէս չէ՞, գիւղէի զայդ արդէն... Վա՞յ թէ...

ՄՐՁՆԻԿ. Վատահ լե՛ր, Տիկին (Կնելնէ):

Տ Ե Ս Ի Լ Բ

ր

ՓԱՄԱՆՉԵՑՄ տոանձին

ՓԱՄԱՆՉԵՑՄ. Արթնցի՛ր ննջող առիւծոյ թ սրտիր, արթնցի՛ր անողոք ոգիր վը-րիժուց, մահուան կոտ կ'առնում ես, գլուխս մոլեգնութեան գիւղով՝ աթրեալ կը բռնկալ կը բռնկի, Արթնցի՛ր վրէժինդրութիւն յուզեալ նախանձու,

մութք ըրէ աշխարհք ամէն եւ քու ջահովդ միայն ինձի ճամբայ բաց ի խաւարին՝ խաւարային գործոյսուն Ո՞ւր են արդ իմ հանդարտութեան ժամանակներս, երբ Գեղահնչիւն աղանոյ պէս սիրելոյս գիրկը նընա ջի՛: Եկաք խոռվելու իմ հանգիստս, նախանձեցաք իմ երջանկութեան նըս պիտի նախանձիմ ես ալ ձեզի, եւ տեսնենք ո՞ւմ պիտի ըլլայ յաղթութիւնը:

Ա՛հ, անցան այս օրերը... Մնաք բարով յոյս եւ սէ՛ր, անուշ զըլուննք, հեղահամբոյք սրտակցութիւնք, մտերմական ճայներ, գեղեցիկ երազներցուն, Ասկէ վերջը մահուան սոտուքը, կատաղութեան արցունքներ, սրտակոտոր հեծութիւնք, մութն ու խաւար, սուդ ու սարսափ... որովհետեւ չուզեցին զիս պարկեցու եւ առաքինի սիրական հարս, որովհետեւ զիս բռնի ամուսին կամքեցան եւ իմ սիրելոյս արեան մէջ մինեալ ձեռքեր ինձի երկնցուցին եւ ծաղր ընել կարծեցին իմ սիրոս... մինչեւ որ ես ալ ձեռքերս քու դահճներուք արեանը մէջ չթաթիւմ, սիրեցեալդ իմ Գնէլ, չպիտի յագենամ, ո՞վ սիրելիդ իմ ուրուական...

Այսո՛, քեզի յուզարկաւոր պիտի զրկեմ իրենց դիակները, եւ զուհերու ետեւէն իմ քեզի զրկած ընծաներս, պիտի զամ ես ալ առ քեզ յաղթական, ո՞հ անմահ յիշատակաց իմ Գնէլ:

Վ Ա Ր Ա Գ Ո Յ Թ

Հ Ա Ն Դ Է Ս Ե

Տեսարանն է արքունի պալատը, Ոլիմպիա դշխոյի յարկաց մէջ յունական նաշակաւ զարդարեալ. խորք երկուսուեք կամքամեծ գրանդեաց մէջ

Արենասայ եւ Աստղկան արանիները: Ոլիմպս նկարեալ ի ձեզուն,
գահոյքն բեկեզեայ, եւայլն:

Տ Ե Ս Ի Լ Ա

ԱՐԾԱԿ ԵՒ ՆԱԺԻՇՏ ՈԼԻՄՊԻԱՑ

ԱՐԾԱԿ. Ո՞ւր գնաց Տիկինն:

ՆԱԺԻՇՏ. Եկեղեցի, Տէղ իմ, բայց չուշանար:

ԱՐԾԱԿ. Շատ աղէկ. Թող զիս վայրկեան մը առանձին, կը սպասեմ իրեն պահ մը (Նաժիշտը կը քաշուի):

Տ Ե Ս Ի Լ Բ

ԱՐԾԱԿ ՊԱՄԱԹԻԱՅ

ԱՐԾԱԿ. (Մտախոն) Արքայութեանս հոգերը օրէ օր կը ծանրանան, ես որ ոչ միայն կրից յուզեալ՝ այլ կէս մ'ալ տէրութեանս օգուտոը խորհեղով այս բարձր ամուսնութեան հետամուս եղայ, կը յուսայի Հոռոմոց օգնութիւնն մեզ ի թիկունս զումարել եւ ժահացու հարուած մը տալ մեր ոփերիմ եւ անհաշտ թշնամոյն՝ Պարսից միահեծան իշխանութեան: Վայրկեան մը կարծես թէ բաղդը խնդաց մեզի՝ երբ Վաղէս իւր իշգէոններովը գէպի արեւելք սկսաւ յառաջ խաղալ, թէեւ ո՞չ Վաղէս Յուլիանոս մէր Արէսի շանթ, եւ ո՞չ ես ալ՝ ահեղազօրն Տրդատէս.

սակայն այդ յոյսս ի գերեւ ելաւ. Պրոկոպիոսի յարուցած խռովութեամբը: Արդ, վտանգը մենէ հեռացնելու համար ի՞նչ պէտք է ընել. ենթադրելով թէ առ ոտն կրիսեցինք մեր սէրն առ Ոլոմպիօ եւ միմիայն աշխարհին օգուտը մտածենք... եթէ արձակենք զնէ... որուն ոչ երբեք յանձնառու կ'ըլլայ սիրոս, նախատինք մ'է կայսրութեան՝ որ մեղի շատ սուլ կրիսն նստեցնել... եթէ պահենք՝ ահա՛ ի պատճառս նուրա Փառանձեմ վեր ի վայր յուզեց աշխարհս համօրէն: Երկուքն ալ հաւասարապէս վտանգաւոր մեղի համար: Իրաւոնք ունէր Վաստի երրոր ըստաւ. «Աղջկ ըրբիր, Արքայ»: Բայց ի՞նչ ճար: ճակատագրական աղիտարեր ճեռք մը վիճէ վիճ կը մղէ զիս, տեսնենք ո՞ւր պիտի յանդինք:

Տ Ե Ս Ի Լ Գ

ՆՈՅՆ, ԱԼԻՄՊԻԱ Եւ ՀԵԼԵՆԻ

ՈԼԻՄՊԻԱ. Հո՞ս ես, Տէր իմ Արշակ:

ԱՐՃԱԿ. (Անձնութեամբ) Ոլոմպի՞ս, ի՞նչ է այդ աժդունութիւնը երեսիդ, եւ ինչո՞ւ կը դեկելին ծունկքի:

ՈԼԻՄՊԻԱ. Ոչի՞նչ, եկեղեցին կը դառնամ, թերեւս առաւտեան քամին կամ թէ Աստուծոյ տան ցրտութիւնը սարսուռ մը աղդեց ոսկերացս... յուսամ երկարաւու չըլլար: Տես, լաւդայն կը զգամ զիս, կ'երեւի թէ քու տեսութիւնդ ներդորեց յիս, Տէր իմ Արշակ:

ԱՐՃԱԿ. Այս՝, սիրելիդ իմ, բայց գիտե՞ս որ այս տօնական օր մ'է, քիչ ատենէն աւագանին կը գումարի արքունական ապարանիցս մեծ դահլիճն մէջ՝ իրենց յարգանքը մատուցանելու միանդամայն եւ վեհափառ թագուհուոյդ:

ՈԼԻՄՊԻԱ. Ուրւ էր թէ իրենց սէրը նուիրէին ինձ իմ վեհափառ Տիրոջս հետ. աւելի գոհ կ'ըլլայի եւ դադրէին զիս իրը օտար նկատելի:

ԱՐՃԱԿ. Վաստահ լի՞ր, իմս Ոլոմպի, զանի զքեզ աւելի ճանշնան՝ այնչափ առաւել պիտի սիրեն զքեզ: Ահա՛ կ'երթամ ես, դու ալ շատ մ'ուշանար: ՈԼԻՄՊԻԱ. Կը հետեւիմ քեզ, Տէր իմ, կանինցէ՛ք յառաջ քան զիս (Արշակ կը մեկնի):

Տ Ե Ս Ի Լ Գ

ՈԼԻՄՊԻԱ Եւ ՀԵԼԵՆԻ

ՈԼԻՄՊԻԱ. Զարմանալի չէ՞ր, իմս Հելենէ, Արշակայ՝ զիս տեսնելուն առաջին կրած տպաւորութիւնը. բայց կարծես թէ ես ալ անսովոր ազգեցութեան մը ենթակայ կը զգայի զիս պահ մի յառաջ. թերեւս վայրկենական տկարութիւն մ'էր, չգիտեմ, արդեօք դու ալ փոփոխութիւն մը կը նշմարե՞ս դէմքիս եւ կամ անձիս վրայ:

ՀԵԼԵՆԻ. Ո՛չ, Տէկին, բայց չգիտեմ ինչո՞ւ համար չէի ուզեր այս առաւօտ եկեղեցի երթալինս:

ՈԼԻՄՊԻԱ. Թերեւս նախազգացութիւն մ'ունեցար, իմ միա՛կ հաւատարիմս. բայց ես բան մը չունէի, եւ ի՞նչ կրնայի կասկածիլ Աստուծոյ տան մէջ... Սակայն ինչո՞ւ միշենոյն տկարութիւնը կրկին կը զգամ մը կանացս մէջ. ի՞նչ տարօրինակ զդացում... Քիչ մը ջուր, իմս հելենէ, կը պապակիմ:

ՀԵԼԵՆԻ. (Ձուք կու տայ) Ա՛հ, Տիրուհիդ իմ, ես բնաւ չաւնեցայ այդ սուրբ

խորհուրդը քեզի մատակարարող քահանային կերպարանքին. աշերը խոռված էին, ձեռքերը կը դողային, կարծես թէ կը տատամսէր, կը դեղեւէք...

ՈԼԻՄՊԻԱ. Այդ աստիճան ամբարչտութիւն միթէ հնա՞ր ինչ է. ո՞հ, չեմ կը ընար մտքէս անզամ անցնել. հազար անդամ մեռնիլ յանձն կ'առնում, քան այնպիսի դէջ կարծիք մը ունենալ, նամանաւանդ Աստուծոյ պաշտօնէի մը վրայ... մահացու մեղք է, իմո Հելենէ: Ա՛հ, ո՛չ, ո՛չ, ան կարելի է, կը տեսնես, բոլորովին անցաւ, անշուշտ անցաւոր տկարութիւն մէք:

ՀԵԼԵՆԵ. (Ինքնիրեն) Երանի՛ թէ այնպէս ըլլար:

ՈԼԻՄՊԻԱ. Օ՛հ, չուտ ըրէ, բեհեզներովս զարգարիմ, իմ ծիրանի կրկնոցս ուսերուս վրայ ձգէ՛, հազուր ինձի ոսկեթել պատմուճանս. այսօր, ինչպէս որ լսեցիր, բոլոր աւագանին կը ժողուի գահին մէջ, ջանանք փայլիլ: Աստուծած մեզ կանանց բաժին է տուեր հրապոյրք եւ քաղցրութիւն, ջանանք զսիրս ամրոխին ի մեզ յանկուցանել. երանի՛ թէ Փառանձեմ հոն չըլլար... Բայց ինչո՞ւ ծնկուլներս կը կթոտին, այս երրորդ անգամն է որ անսովոր տկարութիւն մը բոլոր մարմնոյն կը տիրանայ, սարսուու կ'ընթանայ յոսկերս իմ ո՞հ, մի գուցէ մահաբեր ըլլայ... Կը խաւարին աչերս, գլուխս կը գառնայ, կր փարատի սիրաս...

ՀԵԼԵՆԵ. Ա՛հ, սիրելիդ իմ Ոլոմպիս, դաւաճանեցի՛ն զքեզ, Տիրուհիդ իմ, դաւաճանեցին անզգամները, չվախցան Աստուծմէ... .

ՈԼԻՄՊԻԱ. Շուտով վազէ Արշակայ իմաց տուր, իմո Հելենէ Ա՛հ, ո՛չ, ո՛չ, կեցիր բովս, իմ միակ հաւատարիմ: Նամի՛շոք Ոլիմպիադայ եւ գո՞ւ նուիրակդ արքունի, թռէք հասէք Արշակայ (Նամիշոտ վազօն ի վազ կը դիմեն), ըսէք որ շուտով հասնի գայ, ըսէք իրեն որ լմացաւ Ոլոմպիս... Ես չպիտի կարենամ ելնել ասկից, ափսո՞ս, աւա՞ղ ինձի... Ի գուր գնացին ուրեմն այնչափ զգուշութիւնք, իմս Հելենէ, ես որ միայն քու ձեռքէդ քու եփած կերակուրդ կառնուի, քու պարզած զիանիդ կը խմէի... Ափո՛մք Բիւլանդեան, եղե՛րք Բիւլանդեան, անհետացաք իմ աչքէս: Հոն քեզի հետ, Հելենէս, մեք տեսանք զարեւ, ո՞հ, ինձի համար արեւ վաղանցուկ:

ՀԵԼԵՆԵ. Ա՛հ նազելիդ իմ... Բայց ինչո՞ւ կ'ուշանան. արդեօք բժիշկ մը, դեղթափ մը թերեւս դարման մը ընեն:

ՈԼԻՄՊԻԱ. Անօգուտ է, իմս Հելենէ: Ահ, գսնէ հասնէր Արշակ եւ վերջի չունչը իր աշացը առջեւ, իր ծնկացը վրայ, իր գիրկը տայի... Յաւիտենական խաւարիւ կը պատին աչերս, վախեմ չպիտի հասնի: Ինչո՞ւ այսչափ անդութ, ի՞նչ ըրի եւ քեզի, Աստուծմ... .

Տ Ե Ս Ի Լ Ե

ՆՈՅՆՔ, ԱՐԵԱԿ, ՎԱՍԱԿ Եւ ՆԱԽԱՐԱՐՔ

ԱՐԵԱԿ. (Արտորնօն վագիրով կը փարի Ոլիմպիայի) Ա՛հ, չէ՛, անկարելի է, ինձի նայէ, իմս Ոլոմպի, բա՛ց ան քու անուշ աչքերդ, լսեցնել տուր սրտառուչ ձայնդ, ողորմէ Արշակայ՝ հէգ սիրելոյդ:

ՈԼԻՄՊԻԱ. Ահ, գո՞ւ ես, Արշակ, ես քեզի չըսի՞... անզութ... անզորմ ձեռք զիւ ի մահ վարեցին... կենաց հացին մէջ թոյն խառնեցին... ԱՐԵԱԿ. Երկինք... եւ ո՞վ յանդէնեցաւ... .

ՈԼԻՄՊԻԱ. Ի՞նչ օգուտ հարուածը որու՛ ձեռքէ թուաւ. չէ՞ որ ես մատաղ հա-
սակիս մէջ կը մենիմ շարասանջ...

ԱՐԾԱԿ. Ո՞չ, սէրդ իմ, անկարելլ' է, չպիտի մեռնիս, իմս Ոլոմպիս:

ՈԼԻՄՊԻԱ. Զպիտի ասլիիմ, զիտեմ զայն, Արշակ, կը զգամ զայդ, դու որ չը-
կրցիր զիս պահպանել, ի մահուրնչ պիտի աղատես: (Աչքը Վասակայ
հանդիպելով) Զի կրցի՞ր, Վասակ, հաւատարիմոդ հայրենեաց, վայ-
րիկ մէջ պաշտպան կալ քո դժբաղդ թագուհւոյդ, եւ ես այնքան սիրեր
էի Հայ հայրենիքը... Աւաշղ ինձիր...

ՎԱՍԱԿ. (Փոձկեալ) Եղուկ եւ մեղ, դշուոյդ Ոլոմպիս, բայց ես ի՞նչ կրնայի
ընել եւ ըըրի... Ա՛հ, բիւր անգամ պատերազմաց մէջ անթաց աչօք
տեսայ ես մահը, բայց երբեք այսքան դառն եւ անիրաւ:

ՈԼԻՄՊԻԱ. Տիրուր բաղդ, թշուաւ ճակատագիր: Ահ, ի՞նչ օգուտ որ իմ եղա-
բարքս մէկը արեւելք, մէկը արեւուտք բոլոր աշխարհիս տէրն են.
Ի՞նչ օգուտ երբ իրենց քոյրը անողք, անօգնական, օտար երկիր, օտար
արքունեաց մէջ, ի ծաղիկ հասակիս խարդաւանեալ կը մեռնիմ: Տեարք
աշխարհի, ձեզ ի՞նչ փոյթ. Է՞հ, ի՞նչ է քոյր, ի՞նչ կը նշանակէ ա-
մուսին... Ոչի՞նչ: Թագաւորութիւն, փառք, ասոնք չե՞ն ձեր փնտը-
ռածը, չ՞ո որ ես ալ անոնց զոհ կ'երթամ... Աւրախացիր, Փառան-
ձեմ... հասար... վերջապէս... սրտիդ... փափաքին...

ԱՐԾԱԿ. Անզգամը...

ՈԼԻՄՊԻԱ. Մեղապարտը գու ես, Արշակ... կը մեռնիմ ես... բայց ի՞նչ...
պատասխան... պիտի... տաք... Ասունձոյ... (Կը մեռմի, աչքերը
սեւեռած դէպի դրան կողմը՝ ուսկից Փառանձեմ ներս կը մտնէ):

ԱՐԾԱԿ. Ափսո՞ս... Իրաւունք ունէիր, իմս Ոլոմպիս, Ես եմ մեղապարտը: Դու
չնաշխարհիկդ սրտիւ բերեր էիր ինձի կեանքը. քեզմով սկսեր էի կե-
նաց անուշութիւնը զգալ, եւ ես չդիմացյ... եւ ես թողուցի որ...

Տ Ե Ս Ի Լ Զ

ՆԱՅՆԻ, ՓԱՄԱԳԵԵՄ Եւ ԱԽԻՌՎԿ

ՓԱԽԱՆՉԵՄ. (Հերարձակ եւ խղնատանջ) Ցերեկը ինձ դիշեր դարձաւ, յաւի-
տենական խաւարի մէջ կը գեգերիմ, աղաղակ եւ վայնասուն լցաւ պա-
յասս: (Մազկերը երեսին կը գարմուին) Գիսախոխւ գժոխոց կատաղի-
ները ինձի կը պլուէին, ազատեցէ՛ք զիս... (Կը զոչէ մոլեգիմ, յեսոյ
Ոլիմպիան սեսմելով) Ի՞նչ էր ըրածս. անարժա՛ն քահանայ, քահա-
նա՛յ արծաթաէր, կոյր դործի յրէժինդրութիւն, ա՛ռ վայելէ Ակեղ-
դամայ արեանդ գինը (Խու-ես կը քաշուի արհաւրօֆ):

ԱՐԾԱԿ. Ահա անխորհուրդ գործոյս գառն արդինք, որուն տարապարտ զոհ
գնացիր, հէզդ Ոլոմպիս: Փնա՛ զու, Փառանձեմ, ես չեմ իշխեր պա-
տուհասել զքեզ. ուր որ երթաս, քու պատիժէ՛ սրտիդ խայթը՝ հետդ
պիտի տանիս: Զդիտեմ ի՞նչ զնոած է յաւիտենական արդարութիւնը
մեզի, եւ ո՞ւր պիտի առաջորդէ մեզի անխուսելի ճակատագիրը:

ՎԱՍԱԿ. Քանի որ վրէժինդրութիւն եւ փառաց սէր անյագ յագեցան, եւ գայ-
թակդութիւն բարձաւ ի միջոյ անարժան մահուամբ՝ զոնէ ձեռք
ձեռքի տանք եւ կեցցէն հայրենիք:

Վ Ա Ր Ա Գ Ո Յ Բ

Վ Ե Բ Զ

(Տար. 3 եւ վերջ)

THE TRAVELLERS OF EMMAUS

Two men go to Emmaus, sad and weary,
 An irresistible grief leads them as guide;
 What great hopes, Jesus did in His grave bury,
 And still He's seen alive by no human sight!

Over the pathway, the sun's fainting orb
 Is sinking into the lap of the cloudy skies;
 Now and then, they stop in heavy thoughts absorbed,
 In a heartrending way, to't lifting their eyes.

— O, Kleopa, His sun too has descended
 Into the depths of the marvellous Mystery,
 Quenching noiselessly like a shooting star; ended
 Th' animated sparks of that Oven fiery!"

A little later, darkness was to dominate,
 And was to relate with its language thick;
 How the profound sunset of the great Faith,
 The unseen obscurity of the souls, had to bring.

The two go to Emmaus, sad and weary;
 They are led by a remorse of delusion;
 Who saw Him coming out from the buried, —
 Angel or woman, — O, satan's mad vision!

When the last rays of eve in *dark* were to be submerged,
 And slowly crowded on the *black* and Terror,
 A stranger approaching, opened a page
 From the Cross' Red-Golden sermon to wayfarers.

— Why are your hearts tormented by turbulence great,
 In sorrow you fluctuate, as waves ripple,
 The hopeless soul is but rejection of faith,
 An eye that's stranger to the light of miracle. 444 111

What, beforehand, by heaven had been decreed,
The Nazarene executed by His sacrifice,
And on the Cross by His unjustified demise,
Became judge and heir of Father's right indeed.

What is the death of a just man, it's a short night
Where a deep agony dissolves into sunlight.
A night calm and brief than this one of sorrow,
Which fills your soul with impending horror.

Jesus is again living in His glory,
Believe it, testify to God's work great
Th' innocence of Heaven, the earth's love holy,
Angel and woman, each one separate.

Alas the eye that in his light rejoiced,
And yet believes in the Night of Nothingness;
Alas the conscience that heard the Heavenly Voice,
And yet worships the mute solitude immense.

Will you still walk thus weary, in sadness,
Not lifting up your forehead and your heart bold;
Won't you like to be though weak and tardy witness
Of His magnificent greatness untold?"

The accent of the stranger's voice affectionate,
Shook the inner world of the travellers;
And when, all of a sudden, He was to bid
Farewell to them, they embraced His feet and said

In anxiety; "Do not depart you hence,
Whoe'er you be, tonight remain with us,
Ah your words dissipated the clouds dense,
That were pushing us into a deep abyss."

They entered a house with a hope secure,
The Stranger took the bread, blessed merrily,
Gave it to them ... the open eyes saw no more
Th' invisible, evasive Lord of Glory.

— O, Kleopa, then surely it was He
 Who met us on the pathway of Despair;
 No, it was not an illusory dream;
 His breath and life vibrate round us here."

From that vibration taking high-soaring wings,
 The two returned in the *dark* of night,
 To them, whose eyes still wet, were greeting
 The Resurrected God's unquenchable light.

* *

To how many are you still unknown, Jesus,
 Who in suspicion of dejection heartrending,
 And in hopeless denouncement rebellious,
 Clasp the darkness that roams with fluttering wings.

On their nocturnal pathway misled,
 Where hides the brightness of your sun unshaded,
 Approach as a stranger and do not abate,
 The Glory and Myster of your suffering to relate,

Spread your sublime Fingers' scent of blessing,
 O'er the gift of bread on the dining table,
 And under the roof where your messages ring,
 By your invisible presence be our neighbour.

Sooner or later will come indeed the Day,
 The ill-timed day of our fleeting life's end,
 But do not let the soul follow the pathway
 Of suspicion, along its sunless, gloomy length.

If we go to Emmaus, sad and weary,
 Appear and talk to us as a friend on the road;
 Resound, reflect deep in our being sincerely,
 O, voice and image of the unknown God.

PATRIARCH EGHISHÈ TOURIAN

Trans. M. MANOUKIAN

ԲԱՆԱՄԻՐԱԿԱՆ

ACTUALITÉ DES PÈRES DU MONACHISME ARMÉNIEN DANS LEUR ENSEIGNEMENT SUR LA PRIÈRE¹

En 1855, les Pères Méchitaristes de Venise ont publié, en deux volumes, *Վարք սրբոց հարանց և քաղաքավարութիւնք նոցին*, les *Vies et Modes de vie des saints Pères*. La partie la plus importante de cet ouvrage est la collection des *Բանք և պատմութիւնք սուրբ հարանցն*, *Paroles et Anecdotes des saints Pères*, vol. 1, p. 413-722; vol. 2, p. 5-504. Le chanoine Draguet, secrétaire général du *Corpus Scriptorum Orientalium* de Louvain, m'a demandé, il y a cinq ans environ, de traduire en latin, de la manière la plus littérale possible, ces 810 pages d'arménien, afin de faire connaître au public scientifique occidental les particularités du témoignage monastique des Pères arméniens. J'espère, si Dieu le veut, terminer ce travail de traduction au cours des derniers mois de 1971.

Les collections de ce genre, collections dites d'apophthegmes, sont nombreuses, et elles ont existé en plusieurs langues, traductions de documents identiques ou parallèles. Elles relatent, parfois des anecdotes édifiantes, plus ordinairement des sentences, nées en divers endroits et durant les premiers siècles, principalement aux IV^e et V^e, en Basse-Egypte, au cœur des déserts célèbres de Scété, de Nitrie et des Cellules. Leur contenu est d'une extrême importance, car c'est sur le fondement des apophthegmes et des *Vies des Pères* que s'est bâtie toute la spiritualité monastique, voire toute l'ascèse chrétienne; il suffit de les adapter quelque peu pour avoir un message précis et fécond pour notre temps.

La collection arménienne est une traduction, faite parfois sur le syriaque, plus ordinairement sur le grec. Mais elle est aussi un choix; parmi les sentences des Pères du Désert qu'ils pouvaient prendre dans leurs collections, les Pères arméniens n'ont pas tout retenu; ils ont choisi ce qui correspondait à leurs préoccupations et à leur conception propre de la vie monastique. D'où le très grand intérêt de cet écrit: il nous permet de saisir sur le vif la manière dont nos Pères arméniens voyaient la vie monastique.

Je voudrais, au cours de cette causerie, m'arrêter principalement à un aspect fondamental de la spiritualité arménienne, telle qu'elle m'est apparue en étudiant la collection arménienne des apophthegmes, celui de la prière. Je le ferai d'ailleurs en élargissant de temps à autre les citations des Pères arméniens par d'autres sentences qui apparaissent bien de la même veine, du même esprit.

Paul Evergetinos, dans sa *Collection des paroles inspirées et des enseignements des saints Pères théophores*, I, 22, 12, donne du moine cette définition qu'a reprise l'édition arménienne des apophthegmes (arm., I, 69²): "Qu'est le moine, sinon quelqu'un qui cherche à parler à Dieu nuit et jour, et à vivre seul avec lui?". Cette conception de nos Pères apparaît encore lorsqu'ils nous relatent

¹ Texte d'une conférence donnée aux séminaristes du patriarcat arménien de S. Jacques de Jérusalem, à l'aimable demande de Son Excellence Mgr. Shahé Ajemian.

² Les références à l'arménien sont données d'après le numéro du traité dans l'édition arménienne et la place de l'apophthegme à l'intérieur du traité. Lorsque le chiffre est suivi de l'explosant *, il indique que l'apophthegme est pris aux *Restes de la deuxième traduction*; ceux-ci font suite immédiate, traité par traité, aux citations parallèles, selon deux recensions différentes, des mêmes apophthegmes.

la démarche d'un postulant demandant à un solitaire de pouvoir être son disciple: "De quoi as-tu besoin, frère?" Il répond: "C'est pour la prière que je viens, Père." (arm., V, 46¹). De fait, Hyperéchius, dans son *Exhortation aux moines*, 95, disait: "La limite de la prière du moine, elle est au-delà de toute limite; car bénir Dieu est noble en tout temps"².

Conformément à cette conception, adoptée par la tradition arménienne, "les anciens disaient que la prière est le miroir du moine"³, de son être profond. Si le moine ne prie pas Dieu, c'est le signe qu'il ne se préoccupe pas de lui. Si, sans motif valable, il abrège ou omet la prière, c'est l'indice qu'il est mou ou lâche. Les anciens étaient sans illusions sur l'austérité de la prière. Aussi l'abbé Agathon, interrogé sur "la vertu qui demande le plus grand labeur", avait répondu sans hésiter: "Rien n'est plus laborieux que la prière. Alors que, dans toute vertu, il y a des moments de détente, la prière, jusqu'au dernier souffle de l'homme, n'en autorise aucun. Dès que l'homme veut prier Dieu, les démons accourent pour tenter d'arrêter sa prière; ils savent, en effet, que rien n'entrave autant leur action que la prière répandue devant Dieu; elle nous apporte tous les biens; mais, eux, elle les rend infirmes" (arm., XIII, 1). Les Pères du monachisme nous mettent donc soigneusement en garde contre toute tentation de diminuer la prière, nous exhortant par exemple, comme Evagre, à "attendre de pied ferme le démon qui vient soudain, au temps de l'oraison, s'asseoir sur notre cou, nous frictionner les oreilles et nous châtoiller les narines"⁴. Les prétextes à omettre la prière, et surtout à l'abréger, ont été de tous temps multiples: le surmenage, parfois réel, parfois factice; les difficultés dans la prière, réelles chez la plupart des hommes, et même des moines, mais surmontables grâce à l'humble persévérance et à l'attente patiente de Dieu.

En disant que la prière est "le miroir" du moine qu'il s'y révèle et s'y trahit, soit par sa fidélité ou sa négligence à respecter les moments prévus, soit par la ferveur ou la médiocrité des dispositions d'humilité, de charité et de renoncement qu'il y apporte, les anciens cherchaient à mettre en relief une première qualité de la prière du moine, son

I. Authenticité.

Dans la plupart des traités des apophthegmes, on trouve de fréquentes allusions à la prière. Un seul des dix-neuf chapitres que contient la collection arménienne lui est pourtant explicitement consacré, et cet unique chapitre est fort court. Voulant expliquer cette sobriété, le P. Hausherr a écrit fort justement que "de toutes les *politeiai secrètes*", celle de la prière "était la plus jalousement gardée, parce que la plus estimée"⁵. Il y a cependant d'autres raisons encore à cette discréption: celui qui n'a pas encore vu Dieu, comment pourrait-il en parler? Et celui qui a expérimenté sa grandeur et sa bonté, ne se taira-t-il pas davantage encore? Il sait, en effet, qu'il s'agit d'une expérience inexprimable.

¹ PG, 79, 1482 D.

² Paul Evergetinos, *ouvrage cité*, IV, 10, B', 17 (édition d'Athènes, 1966, p. 251).

³ *Antirrhétique*, 56. Cfr Ir. Hausherr, *Les leçons d'un contemplatif. Le Traité de l'oraison d'Evagre le Pontique*. Paris, 1960, p. 127.

⁴ Ir. Hausherr, *Noms du Christ et voies d'oraison* (*Orientalia Christiana Analecta*, 157). Rome, 1960, p. 167.

Nos Pères nous ont pourtant fait connaître deux conditions indispensables à l'efficacité de la prière; ce sont la pureté et le feu, double qualité qui assure à l'oraision son authenticité.

C'est, en effet, par le coeur plus que par les lèvres que nous nous approchons de Dieu, par une âme et un corps voués à Dieu et non au monde, ainsi que par des œuvres conformes à la volonté de Dieu (arm., I, 27 et 33). Les apophthegmes nous racontent le dialogue d'une vierge avec un Père du désert: "Voilà deux cents semaines que je jeûne six jours sur sept, et j'ai appris par cœur l'Ancien et le Nouveau Testament. Que me reste-t-il à faire?" La réponse du vieillard est exigeante et élevée: "Peux-tu accueillir l'ignominie comme un honneur, et la privation comme un gain? Es-tu capable de préférer des étrangers à tes parents, et la pauvreté à la domination?" "Non, père," répond la vierge. "Eh bien!", rétorque le vieillard, "tu n'as ni jeûné six jours par semaine, n'i appris l'Ancien et le Nouveau Testament; tu as seulement trompé ton âme" (arm., X, 91).

Alors que toute leur vie était menée en fonction de la contemplation, les Pères ont rarement parlé de la prière; ils ont plus volontiers discouru des chemins qui y conduisent, et de ce climat d'authenticité dans lequel doivent être baignés tous les comportements du contemplatif. Contemplation de Dieu et conversion à Dieu, dans une vie monastique plus pure et plus généreuse, qui tienne mieux compte des exigences de Dieu, vont sans cesse de pair. Et la prière de celui qui s'est sincèrement et pleinement converti à Dieu, et dont toute la vie est imprégnée d'humilité, de charité et de renoncement, connaîtra parfois le feu. La collection arménienne des apophthegmes contient cette sentence admirable: "L'œuvre du solitaire, c'est le feu, et un feu tel que, partout où il pénètre, il consume" (arm., XIII, 5). Tel était Arsène, l'un des plus grands moines d'Egypte. Un frère venu le visiter avait, avant d'entrer, regardé par la porte; il avait vu "le vieillard feu tout entier"⁷. Abba Joseph de Panépho, de son côté, avait dit un jour à abba Lot: "Tu ne seras moine que si tu deviens tout entier comme un feu qui se consume". Abba Joseph bénéficiait de cette grâce, car abba Lot l'avait vu un jour se lever, étendre ses mains vers le ciel, et ses dix doigts étaient devenus dix lampes de feu. Il avait répété à abba Lot, à cette occasion: "Si tu le veux, deviens tout entier comme du feu"⁸.

II. Orientation prophétique.

Au moment de mourir, l'abbé Bessarion traçait en ces simples mots toute la tâche du moine: "Le moine doit être tout oeil, comme les Chérubins et les Séraphins"⁹. A fréquenter les Pères arméniens, je crois que le moine doit être défini comme un chrétien qui, par amour du Christ et sous l'inspiration du Saint-Esprit, se retire effectivement dans la solitude, afin d'y mener une vie de prière plus intense, dans l'attente de la rencontre du Seigneur; il témoigne ainsi de la transcendance de Dieu et de celle des biens de l'au-delà. Il est indispensable que tout moine s'applique sans cesse les paroles du prophète Amos: "Prépare-toi, Israël, à rencontrer ton Dieu. Car c'est lui qui a formé les montagnes et créé le vent, c'est lui qui révèle à l'homme ses desseins, qui fait l'aurore et les ténèbres,

⁷ *Alphabét.*, 27; PG, 65, 96 B.

⁸ *Alphabét.*, 6 et 7; PG, 65, 229 C.

⁹ *Alphabét.*, 11; PG, 65, 141 D

et qui s'avance sur les hauteurs de la terre. Yahvé, Dieu Sabaoth, est son nom" (4, 12^e-13). Le moine est un être d'adoration et d'espérance, qui, comme Ignace d'Antioche, entend sans cesse une eau vive qui murmure au dedans de lui: "Viens vers le Père"¹⁰. Les moines appartiennent à la race des gens séduits par le visage de Dieu, et en quête perpétuelle de sa vision illuminante; "O ma joie quand on m'a dit: Allons à la maison de Yahvé!" (ps. 121, 1). Il est exact que voir Dieu est la fin de toute vie chrétienne: la contemplation est proposée et promise à quiconque met ses pas généreusement et pleinement dans les pas du Christ. La vie contemplative est pourtant ordonnée de manière spéciale à cette fin par des moyens particulièrement favorables d'austérité, de silence, de retrait et de prière. Et c'est là une vocation magnifique, car la valeur d'une vie, c'est avant tout son poids d'adoration, de désir et d'espérance. Sainte Thérèse de l'Enfant Jésus est bien dans la ligne des anciens Pères, lorsqu'elle écrit: "Ta face, ô Dieu, est ma seule patrie"¹¹. S. Grégoire de Nazianze, dont plusieurs œuvres ont été traduites en arménien, a fort bien exprimé l'expérience spirituelle du moine qui ne veut que Dieu et ne vit que pour lui seul, lorsqu'il écrit: "Rien ne me paraît préférable à l'état de l'homme qui, fermant ses sens aux impressions extérieures, se situant en dehors de la chair et du monde, rentrant en lui-même, ne gardant avec les choses humaines que les contacts indispensables, s'entretenant avec lui-même et avec Dieu, vit au-dessus des choses visibles et porte en lui les divines images, toujours pures, intactes de mélanges avec les formes décevantes d'ici-bas. Etant et devenant sans cesse davantage de miroir sans tache de Dieu et des choses divines, recevant leur clarté resplendissante en sa lumière ténue, cueillant déjà en espérance le fruit de la vie future, vivant dans la compagnie des Anges, encore sur cette terre et pourtant l'ayant quittée, il est placé par l'Esprit dans les régions d'en haut. Si l'un de vous est possédé par cet amour, il sait ce que je dis et il s'associera à mon enthousiasme"¹².

III. Universalité.

Les collections arméniennes des apophégymes font appel au témoignage de Pachôme; elles le reconnaissent donc comme l'un des pères et des maîtres de la spiritualité qu'elles présentent.

Or, au début de sa vie monastique, et avant qu'il n'ait réuni ses premiers disciples, alors "qu'il s'était mis lui-même en veille et en prière à l'écart, pour que la volonté totale de Dieu lui fût enseignée, il lui apparut un ange de la part du Seigneur ... qui lui dit: 'La volonté de Dieu est que tu serves la race des hommes, pour les réconcilier complètement avec Lui'. Ayant répété cela trois fois, l'ange disparut"¹³. Le moine doit être le réconciliateur du monde par sa prière, sa paix, et le témoignage rayonnant de son humble charité. Les vrais hommes du désert et de la prière se sont toujours intéressés passionnément aux besoins spirituels de leurs contemporains, et le témoignage de leur vie, la netteté de leur message, parfois farouche et agressif, comme dans le cas d'Elie et de Jean Bap-

¹⁰ *Lettre aux Romains*, VII, 2.

¹¹ *Cantique à la Sainte Face*.

¹² *Oratio* 2, 7; PG, 35, 413 BC et 416 A.

¹³ *Les Moines d'Orient*. IV/2. *La première Vie grecque de Saint Pachôme*. Introduction et traduction de A. J. Festugière, O. P. Paris, 1965, p. 170, § 23.

tiste, ont toujours connu un immense succès, tant il est vrai que le monde désire et attend non des gens qui le flattent, mais des convaincus, des témoins et des charismatiques, porteurs d'un témoignage compréhensible et accessible, mais pourtant net et austère. Il est dit encore de Pachôme: "... il était plein de miséricorde et d'amour des âmes: et souvent, quand il voyait les hommes ne pas reconnaître Dieu leur créateur, il pleurait longuement à l'écart, désireux, s'il le pouvait, de les sauver tous"¹⁴. Et après la mort du Pachôme, son biographe reprend: "En fait, tous les jours pendant lesquels feu notre Père Pachôme fut corporellement avec nous, il priaît jour et nuit pour le salut des âmes et celles du monde entier. C'est également ce que faisaient nos autres saints pères qui lui succéderent"¹⁵.

Au vingtième siècle, cette orientation missionnaire de la vie contemplative connaît une magnifique ampleur; une telle perspective doit, plus que jamais, marquer la vie monastique. De nuit et de jour, le moine doit être dévoré par "le souci de toutes les Eglises" (2 Co. 11, 28), et c'est sans cesse que devraient revenir, sinon sur ses lèvres, au moins dans son cœur, le souhait et la prière du ps. 86, 9-10: "Tous les païens viendront t'adorer, Seigneur, et rendre gloire à ton nom, car tu es grand et tu fais des merveilles, toi, Dieu, et toi seul". "Le moine est un missionnaire muet", me disait il y a quelques mois un vieux trappeur; il a renoncé à exercer, sauf exceptions, le ministère de la parole, mais le zèle de sa mission de prière et de pénitence pour les âmes doit l'animer sans cesse. Les moines ont à être tous tels que Jean XXIII voyait les trappistes du Monte Cistello, près de Rome: "... isolés des bruits de la populeuse cité, mais pieusement à l'écoute des battements du cœur de l'Epouse mystique du Christ"¹⁶. Quel stimulant pour un contemplatif que la perpétuelle anxiété de l'union des Eglises, de la conversion des pécheurs, du salut des mourants, de la sanctification des prêtres, du recrutement de vrais apôtres, du succès des missions! Et quel moyen merveilleux de promouvoir, par cette communion, la cohésion aimante et fervente des efforts de tout genre dans l'Eglise, dans l'abandon de tout individualisme, des vues racornies, des attitudes revêches!

Notre vie monastique, qui fait de nous chaque jour davantage de vrais fils de l'Eglise, ne nous ferme d'ailleurs ni à l'amour du monde, ni aux valeurs de la terre. La vie contemplative ne fait pas de nous des habitants des planètes, et c'est avec tous les autres hommes que nous cherchons à vivre le drame de la rédemption du monde. Si le monde attend des contemplatifs un maximum de sensibilité aux choses surnaturelles, il leur demande aussi un minimum d'ouverture aux préoccupations majeures de leur temps, à ses découvertes et à ses conquêtes. On ne désire des moines aucune surenchère en ce domaine; la phobie de ne pas être adaptés à leur époque, qui obsède aujourd'hui beaucoup de contemplatifs, choque et éloigne plus qu'elle n'attire et édifie. Mais une sorte de schizophrénie, individuelle ou conventionnelle, n'est pas moins lamentable: le monde, ses êtres, ses progrès, ses événements, sont une épiphanie de Dieu.

Paul Evergetinos (II, 16, 2) et la collection arménienne des apophlegmes (IV, 2¹) nous racontent que, chaque année, au moment de la cueillette des fruits.

¹⁴ *Ibidem*, p. 174, § 29.

¹⁵ L. Th. Lefort, *Les vies coptes de S. Pachôme et de ses premiers successeurs* (Bibliothèque du Muséon, 16). Louvain, 1943, p. 231.

¹⁶ Cf. *Collectanea Ordinis Cisterc. Reform.*, 23 (1961), p. 6.

l'austère Arsène se faisait apporter un échantillon de chacun; il respirait leur suave parfum et goûtait discrètement de tous, afin de pouvoir ensuite louer Dieu, l'auteur de toutes les merveilles de la nature, et leur généreux distributeur. Et le rélateur de l'épisode y voit, dans la collection de Paul Evergetinos, motif de louer, d'une part l'abstinence d'Arsène, puisqu'il se privait de la plupart des mêmes fruits le reste de l'année, d'autre part sa victoire sur la vaine gloire, puisqu'il goûtait du moins une fois l'an à absolument tous les fruits. Mais nous admirerons en même temps l'estime, le respect, l'amour d'Arsène pour tout ce qu'a créé Dieu. La disposition idéale du moine vis-à-vis de la création qui l'entoure, des progrès de la science et de la technique, c'est celle d'un cœur libre, et pourtant extrêmement accueillant, tendre et aimant.

Tels ont été les meilleurs parmi les Pères du désert; tels ont voulu être également les moines arméniens, dès leurs origines. C'est tout à leur éloge.

LOUIS LELOIR

de l'abbaye de Clervaux (Luxembourg)

ԵԶՆԻԿԻ ԵՐԿԻ ԲՆԱԳՐԱՅԻՆ ՄԻ ՔԱՆԻ ՆՈՐ

ՄԵԿՆԱԲԱՆՈՒԹԻՒՆԵՐԻ ՄԱՍԻՆ



13. Նոյնպէս և նոցա՝ որ մատու առ ծովում կայցեն-քանզի ոչ կարէ³³ ակն բաց³⁴ ի ցամաք գործել-քուի թէ ի ծովէ ելանիցէ (Մ 85.3, Բ 190 Բի): Քանասէրները տարակարծիք են ընդգծուած բառերի գրութեան եւ նշանակութեան, ինչպէս նաեւ «ի ցամաք գործել» բառերի հետ նրանց կազմած նախադասութեան թարգմանութեան մասին: Ա. Արքահամեանը չի ներկայացրել բոլոր կարծիքները:

Ա) Կարէ

ա) Գրութիւնը. Վենետիկի հրատարակութեան մէջ կարդուամ ենք «կար է», որպէս երկու բառ, «կարող է» նշանակութեամբ: Նոր Հայկազեան Բառարանի «Կերինակները» (ԲԱՅ բառայօդուածում) եւ ուրիշ բանասէրներ ընդունում են «կարէ» ձեւը, որպէս «կարել» (կարողանալ) բայի ներկան: Ա. Արքահամեանը թէեւ հետեւում է Վենետիկի հրատարակութեան, սակայն թարգմանում է «կարողանալ» բայով՝ «չեն կարողանում»:

բ) Թարգմանութիւնը. Բոլոր բանասէրները այն թարգմանել են «կարողանալ» բայով: Ըստ որում Ե. Դուրեանը, Գ. Խաչատուրեանը եւ Ա. Արքահամեանը թարգմանել են յոդն: Գ. դէմքով՝ «չեն կրնար, չեն կարողանում», թէեւ բարձեւը եղակի Գ. դէմք է: Այս թարգմանութիւնը ոչնչով հիմնաւորուած չէ նրանց կողմից:

Բ) Ակն բաց

ա) Գրութիւնը. Եղնիկի ձեռադրում եւ Վենետիկի հրատարակութեան մէջ «ակնբաց» է, որին կողմնակից են Ե. Դուրեանը, Գ. Խաչատուրեանը եւ Ա. Արքահամեանը: Նոր Հայկազեան Բառարանում չկայ «ակնբաց» բառայօդուած: Միայն թէ Բառարանում Եղնիկի վերոյիշեալ նախադասութիւնը որպէս վկայութիւն է բերուած ԲԱՅ բառայօդուածում, եւ «ակն բաց» գրութեան կողքին փակազծերում աւելացուած է «կամ՝ ակնբաց»: Շմիդն ու Գալէմքեարեանը նախընտրել են «ակն բաց» գրութիւնը, որին կողմնակից է Մարքէսը (De Deo, էջ 184, ծան. 2) եւ այն ընդունել է գիտական հրատարակութեան մէջ՝ չետելով: «Կարծում ենք, որ ակնբաց բառը պէտք է հատել ակն բաց» (ծան. 644): Ընդհակառակն, Ա. Արքահամեանը չի կասկածում, որը ակնբացը մի ամբողջական բարդ բառ է» (104), առանց ասելու թէ ինչից է բխում իր ինքնավստահութիւնը:

բ) Թարգմանութիւնը. Նոր Հայկազեան Բառարանում այդ բառը, նայած անջատ կամ միասին գրութեան, բայադրուած է «բա՛ց ակն» կամ «ի բացագոյն ցամաք»: Մարքէսը նախընտրելով անջատ գրութիւնը ընդունել է Բառարանի «բա՛ց ակն» («l'oeil grand ouvert» = լայն բացուած աչք) բառատրութիւնը (De Deo, էջ 184, Փրանս. թարգմ. 1 273): Մենք կողմանը:

33 Վենետիկի հրատարակութեան մէջ՝ որին հետեւում է Ա. Արքահամեանը, «կար է»:

34 Զենազրում եւ Վենետիկի հրատարակութեան մէջ՝ «ակնբաց»:

նակից ենք այս դրութեան ու թարգմանութեան : Ա. Արբահամեանի կարծիք՝ քով, «ակնբաց» բառը նշանակում է «տեսադաշտ» : «Հսու բնագրային հանգամանքների՝ արամարանորէն մեղ թւում է գրել է նա—, որ այդ բառը նըշանակում է «տեսադաշտ», այսինքն՝ աչքի բացուածք, որն ընդգրկում է տեսաննելիքը» : Սակայն չի առում, թէ ո՞ր բառարանի կամ ուրիշ ո՞ր բնագրերի հիման վրայ :

Ի ցամաք գործել . բանահէրները տարբեր բացատրութիւններ են տուել Եղնիկի այս բառերին, որոնց հետ է կապուամ «ակնբաց» բառը : Ե. Դուրեանը ֆանգի ոչ կարէ ակն բաց ի ցամաք գործել նախադասութիւնը թարգմանել է «...որովհետեւ չեն կրնար դէպի ցամաք հասնելու ծայր մը գտնել» . Գ. Խաչատուրեանը՝ «...որովհետեւ առուներ բանալով չեն կրնար ցամքեցնել զայն», այսինքն՝ ծովը : Ա. Արբահամեանը, որ իր յօդուածում մէջ է բերել այս երկու թարգմանութիւնները, զրում է, թէ երկու բանասէրներն էլ օգտագործել են բառարանների «ակնբացել» բայի բացատրութիւնը՝ «անց կամ առուակ բացել, ինորչեր պատրաստել՝ պարտէզ կամ արտը ջրելու համար», որ սակայն «չի յարմարում (ակնբաց-ի, Մ. Մ.) վերյիշեալ գործածութեանը» : Խսկապէս, երկու թարգմանութիւններն էլ արտառոց են եւ սխալ : Սակայն ի տարբերութիւն Ա. Արբահամեանի, մէնք կարծում ենք, որ Ե. Դուրեանն ու Գ. Խաչատուրեանը «ակնբաց գործելը բառերն են դիտել իրեն «ակնբացել» բայի համանիչ» : Ա. Արբահամեանը «ի ցամաք գործելը բառերը համարել է «արտայայտութիւն» և թարգմանել «ցամաքին հասցնել, այսինքն՝ ցամաքը տեսադաշտի մէջ վերցնել, տեսնել» (104) : Եւ «քանզի ոչ կարէ ակնբաց ի ցամաք գործել» նախադասութիւնը, դիմէ է նա, «այս մօտեցմար թարգմանում է այսպէս որովհետեւ չեն կարող³⁵ տեսադաշտը ցամաքին հասցնել» :

Վերեւում արդէն ասացինք, որ ճիշդ չէ «ոչ կարէ» եղակին թարգմանել յոդնակի : Հասկանալի է, որ Եղնիկի նախադասութեան սկզբի «նոցա» յոդնակին է ազգել Ա. Արբահամեանի վրայ . «Նոյնպէս եւ նոցա՝ որ մաւա առ ծովուն կայցեն քանզի ոչ կարէ ակնբաց ի ցամաք գործել. թուի թէ ի ծովէ ելանիցէ» : Ամբողջ նախադասութիւնը փոփոխուած կառուցուածքով թարգմանելիս նա «ոչ կարէ» եղակին (ինչպէս եւ «Թուի»-ն) դարձել է յոդնակի . «Նոյնպէս էլ ծովի մօտ գտնուողները որովհետեւ չեն կարողանում տեսադաշտը ցամաքին հասցնել, կարծում են, թէ (արեւը) ծովից է ելուում» : Մինչդեռ, թէ կուղ Ա. Արբահամեանի բառային բացատրութիւններով, բնագիրը եւ քերականութիւնը պահանջում են հետեւեալ թարգմանութիւնը . «Նոյնպէս եւ նրանց («նոյնպէս եւ նոցա»), որոնք ծովի մօտ կանդնած կը լինեն («որ մաւա առ ծովուն կայցեն»), որովհետեւ տեսադաշտը չի կարող ցամաքին հասցնել («քանզի ոչ կարէ ակնբաց ի ցամաք գործել»), թւում է, թէ (արեւը) ծովից է ելուում («Թուի» թէ ի ծովէ ելանիցէ») : Ա. Արբահամեանի «չեն կարող» կամ «չեն կարողանում» թարգմանութիւնը ճիշդ կը լինէր, եթէ բնագրում լինէր «ոչ կարեն»՝ յոդնակի :

Ա. Արբահամեանը փորձել է արգեօք վերլուծել քերականօրէն «...ոչ կարէ ակնբաց³⁶ ի ցամաք գործել» նախադասութիւնն առանձին վերցրած եւ

³⁵ Ինչպէս կը տեսնենք առորեւ, Եղնիկի նախադասութիւնն ամբաջութեամբ թարգմանելիս Ա. Արբահամեանը աշխարհաբար այս բայամեր փախարինել է «չեն կարողանում» ձեւով : Այս երկու բայամերն ունեն կերպային նրերամբ : այս առանձին Եղնիկի նախադասարան աւելի յարմար է «չեն կարող» ընկամբացնայ ձեւով :

³⁶ Թէկուզ այս բառի նրա ընդունած ուղղագրութեամբ :

դունել «ոչ կարէ» բայ-ստորոգեալի քերականական ենթական, որ անպայման եկալի պիտի լինի: Քերականական այդ ենթական «ակնբաց» գոյականը չի կարող լինել, քանի որ ըստ նրա թարգմանութեան այդ բառը ուղիղ բնադիր է. «...չեն կարողանում տեսադաշտը ցամաքին հասցնել»: Նրա թարգմանութիւնն առաւել եւզ մեկնաբանութեան եւ հիմնաւորման է կարօտ, քանի որ նա ընդունել է վենետիկի հրատարակութեան «կար է» միադիմի բայաձեւը:

Վերջիշեցնում ենք, որ Մարիէսն ընդունել է «կարէ» եւ «ակն բաց» ընթերցուածները՝ դրանց տալով «չի կարող» եւ «լայն բացուած աչք» իւմաստներն ըստ Նոր Հայկազեան Բառարանի: Ամբողջ նախադասութիւնը թարգմանել է.

“De même à ceux-là aussi, qui, d'aventure, tout près de la mer se tiennent, — parce que point ne peut l'œil grand ouvert sur (terre) sèche porter son action — il semble que de la mer il sorte ...” (§ 273):

Մեզ հետաքրքրող ընդգծուած մասը նշանակում է. «...քանի որ լայն բացուած աչքը չի կարող իր աղջեցութիւնը հասցնել ցամաքին» կամ «մինչեւ ցամաք ներդործել»: Այստեղ «գործել» բայը թարգմանելիս նա նկատի է առել Նոր Հայկազեան Բառարանի «ներդործել», ազդել բացատրութիւնը, որի համար վկայութիւն է բերուած եզնիկի հենց այս նախադասութիւնը (Հատ. Ա., Էջ 576, Բ սիւն.):

Մեզ կողմնակից ենք Մարիէսի ընդունած ընթերցուածներին ու թարգմանութեանը: Սակայն հնաբաւոր եւ նաեւ եզնիկի նախադասութեան դառնուցուածքի հետեւեալ մեկնաբանութիւնները, վիճարկելի բառերի հետեւեալ ընթերցուածներն ու բացատրութիւնները.

1. Եթէ ընդունենք «ոչ կար է» ընթերցուածը, ապա այն կարելի է թարգմանել «կարողութիւն չկայ, չէ», կապել նախադասութեան սկզբի «նույա» սեռական-տրականի հետ՝ «նոյցա...ոչ կար է», եւ ամբողջը թարգմանել «նրանց կարողութիւն չկայ, չէ» բառացիօրէն, գրական՝ «նրանք չեն կարող»: Յայտնի է որ գրաբարում շատ կան նման միադիմի դարձուածքներ, որոնց բերականական ենթական մի ամբողջ նախադասութիւն է: Այստեղ քերականական ենթական «ակն բաց» («ակնբաց» թէկուզ) ի ցամաք գործելուն է: Եթէ առարկուի, թէ «նոյցա»-ն նոյն նախադասութեան «թուի» միադիմի բարյի անուղղակի ինքիրն է, ապա կարելի է պատասխանել հետեւեալը. Թերեւակամ այդայս է, կամ՝ «թուի» միադիմին կարող է առանց անուղղակի խնդրի դորժածուած լինել այստեղ, կամ՝ էլ «նոյցա»-ն միաժամանակ վերաբերում է «կար է» եւ «թուի» միադիմիներին³⁷:

Մեր այս մեկնաբանութիւնն անկախ է «ակն բաց» կամ «ակնբաց» ընթերցուածներից եւ դրանց «լայն բացուած աչք» կամ «հայեացք, տեսադաշտ» բացատրութիւններից, որոնք վերջին հաշուով իմաստային մեծ տարբերութիւն չունեն այստեղ:

Մեր ենթադրութիւնից եւնելով՝ եզնիկի ամբողջ նախադասութիւնն այսպիսով կարելի է թարգմանել. «Նոյնակս եւ նրանց, որոնք ծովի մօտ կանգնած կը լինեն, թւում է, թէ (արեւը) ծովից է ենում, քանի որ նրանք չեն կարող (լիբենց) լայն բացուած աչքը (կամ «հայեացքը») ցամաքին հասցնեն»:

2. Կարելի է նաեւ նախադասութեան սկզբի «նոյցա» հոլովաձեւը համարել պարագանեան պարագանեան մասին տես վերեւի բացատրութիւնը:

³⁷ «Նոյցա» եւ «թուի» բառերի յարաբերութեան մասին տես վերեւի բացատրութիւնը:

բաց ակն» կը նշանակի «նրանց լայն բացուած աչքը» (կամ՝ տեսադաշտը): Այս գէպում տարօրինակ չեն թուայ «կարէ» ընթերցուածը եւ նախադասութեան հետեւեալ թարգմանութիւնը. «Նոյնպէս եւ նրանց, որոնք ծովի մօտ կանդնած կը լինեն, թուամ է, թէ (արեւը) ծովից է ենում, քանի որ նրանց լայն բացած աչքը (հայեացքը, տեսադաշտը) չեն կարող ցամաքին հասնել (կամ՝ հասցնել, ներգործել)»:

14. Այլ իմբն է պատճառ ամենայնի, որ ի լինելն եւ ի գոյանալ եկինց ի չգոյէ եւ ի գոյէ, որպէս երկինք վերինք եւ որ իմչ յերկինս, եւ երկինք եւ ըեւլիք որ ի ջուրց, եւ երկիր, եւ ի մասնէ եւ ի նմա (Մ 9.17, Բ 6-7):

Ըստ Ա. Արքահամեանի, այս նախադասութիւնը ձեռագրում եւ Գ. Խաչատրեանի հրատարակութիւնից բացի միւս տպագրութիւնների մէջ «ընդգծուած մասում թերութիւն ունի» (105): «Այդտեղ վերջին եւ շաղկապն աւելորդ է՝ գրել է նաև, իսկ զայ բառի բացառական հոլովաճելը («ի գոյէ») բացայատ սիսալ է: Ճիշդը կ նախդիրով եւ հայցականով ձեւն է՝ ..եկին ի չգոյէ ի զայ: Այդպէս է թելադրում բնագրի բովանդակութիւնը («անդոյութիւնից գոյութեան եկան»):

Ա. Արքահամեանը ներկայանում է որպէս այս առաջարկի առաջին հեղինակը: Սակայն ինքն էլ է յայտնում, թէ իրենից առաջ ուրիշներն էլ են անդրադարձել այս ընթերցուածին. «Այս սիսալը ժամանակին նկատել են առաջին հրատարակիչները եւ ուղղել են Զմիւռնիայի տպագրութեանը մէջ, որը (ի՞նչը – Մ. Ա.), սակայն, երկար ժամանակ անտեսուել է»: «Եթետպայում Գ. Նահապետեանն առաջարկել է ուղղում կատարել յիշեալ ձեւով³⁸, որն ընդունելի է համարել Ե. Փէշիկեանը, սակայն չի ուղղել վենետիկեան վերջին (1926 թ.) վերահրատարակութեան մէջ» (105): Մեր կարծիքով, Ե. Փէշիկեանը ճիշդ է վարուել այդ սրբագրութիւնը հրատարակութեան մէջ չմտցնելով: Սակայն նոյնիսկ ցանկութեան դէպէում նա ինչպէս կարող էր եզնիկի 1926 թուականի տպագրութեան մէջ մտցնել Գ. Նահապետեանի (կամ Զմիւռնիայի) ուղղումը, որ նա ցընդունելի է համարել» միայն 1928-ին «Բազմավէպի» մէջ լոյս ընծայած իր յօդուածաշարում (յատկապէս էջ 300): Այդ երկու տարեթուերը պէտք է յայտնի լինէին նաեւ Ա. Արքահամեանին:

Յօդուածագրի մէկ ուրիշ թերութիւնն էլ այն է, որ նա չի յիշեցրել վերոիշեալ սրբագրութեանն անդրագարձած բոլոր բանասէրների անունները: Նա գրել է. «Գ. Խաչատրեանը ուղղել է Բուէնոս-Այրէսի տպագրութեան մէջ»: Նա թերացել է ասել, որ Գ. Խաչատրեանն առաջինը չէ, Գ. Նահապետեանը իր «Ուղղագրութիւնք ազգային մատենագրաց» հետազոտութիւններում (1907 թ., էջ 282) առաջարկել է «եւ ի գոյ» սրբագրութիւնը, ինչպէս ուշացած առաջարկում է Ա. Արքահամեանը. Շմիդն ու Գալէմքեարեանն իրենց գերմաներէն թարգմանութեան մէջ (էջ 21, տող 27-28) լուելայն ընդունել են այս ուղղումը, ինչպէս յայտնում է Մարիէսը, դեռ Գ. Նահապետեանից առաջ: Հետեւաբար այս բոլորին ծանօթ Մարիէսը գրել է. «Խաչատրեանը, էջ 3, հետեւել է Շմիդ-Գալէմքեարեանին» (Գիտական հրա-

38 Ա. Արքահամեանն իր յօդուածում տպագրել է Եթրին», որ հաւամար տպագրական վրիպակ է. բայց ո՞վ զիտէ. զուցէ հենց այդպէս պէտք է, իմշպէս մա զում է միշտ:

39 Ո՞ր ձեւով. արդեօք «...ի գոյ». Եթէ այդպէտ է, ապա Ա. Արքահամեանը սկզբց ներ պէտք է այիշալ մազդումքը մերկայացմէր ոչ քէ իր ամումից, այս Գ. Ղափաղնեամինի հեղինակութեամբ, որին, որպէս աւելի վաղ բանաօրի, մա կարող էր միայն համեմարդիք լինել:

տպրակութիւն, ծան. 8) «Եթէ Ա. Աբրահամեանն ուզում էր լրիւ պատկերացում աալ ընթերցողին և...մեր բանաօիրութեան մէջ կատարուած բնադրական մի յայտնի ուղղման մասին, ապա նա ոչ մի փաստ պէտք չէ անտեսէր եւ ոչ էլ բաւարարուէր գրելով, թէ «Մարիէսը ձեռագրի եւ վենետիկեան տըպագրի սխալը պահպանել է փարթեան վերջին հրատարակութեան մէջ» (105). պէտք է աւելացնէր, որ Մարիէսը դիտական հրատարակութեան 8րդ ծանօթագրութեան մէջ պատճառարանել է այդ «սխալը պահպանելու» իր տեսակէտը, էլ չենք ասում, որ հայպէտն այդ ընթերցուածին ուշագրութիւն է դարձել եւ ուսումնասիրել այն գեռ եւս 1928ին իր “*Nomus et verbes d'existence chez Eznik de Kolb*” աշխատութեան մէջ, էջ 41-42 եւ 91:

Ա. Աբրահամեանը յայտնում է նաեւ, թէ Ե. Դուրեանը եւս, Մարիէսի նման, կողմնակից չի եղել ուղղման՝ գրելով. «Արարչութեան գործը՝ որ ի չգոյէ կ'սկզբնաւորի, կը շարունակուի նաեւ ի գոյէ: Եթէ ճիշդ է այս փարապետութիւնը, հարկ չենք տեսներ սխալ համարի ի գոյէ բառը» (105): Նկատենք, որ եկեղեցական երկու վարդապետներն էլ, որոնք կողմնակից չեն ուղղման, ստացել են աստուածաբանական խոր կրթութիւն, ուստի մեզ թըտում է, որ արարչագործութեան խնդիրներում Ա. Աբրահամեանից շատ աւելի գիտակ են: Ինչ-որ տեսութիւններով սնուած Ա. Աբրահամեանը նրանց պատասխանել է Հետեւեալ ինքնավսահութեամբ. «Եյսպիսի պատճառարանութիւնը չի կարելի հիմնաւոր համարել, քանի որ Եզնիկը խօսում է այն մասին, որ իրը, են սկզբնապէս ամէն ինչ արարչագործել է ոչնչից, անդուժութիւնից է գոյութեան բերել արարածները: Տուեալ դէպքում նա չի խօսում առարկայից առարկայ ստեղծելու մասին: Պարզ է, որ ուղղումն է ճիշդը» (105): Պարզ է, որ եթէ Ա. Աբրահամեանը Եզնիկի նախադասութիւնից վտարի «ի չգոյէ» բացառականը, տուեալ դէպքում Եզնիկը խօսած չի լինի առարկայից առարկայ ստեղծելու մասին: Այդ դէպքում մենք եւս նրա հետ կարող ենք ասել, որ «Ա, ի հարկէ, խնդրի տրամաբանական լուծումն է»: Բայց իրականանում ենք, թէ ինչ արամարանութիւն կայ նրա առածների մէջ:

Ա. Աբրահամեանը իր «տրամաբանական լուծումը» հաստատել է «Նիւթական» ապացոյցներով. «Աւակայն, -գրել է նա- գրա համար կան նիւթական ապացոյցներ, որոնք Եզնիկի հենց նոյն երկում են» (կարծէք թէ Եզնիկը մեզ հասած ուրիշ երկ էլ ունի): Եւ նա Եզնիկի այս «նոյն» երկում դըտել է նախադասութիւններ ու «Ճեւակերպումներ»⁴⁰, որոնք «այլ ճեւակերպամբ եւ բնոյթով (— Մ. Մ.), բայց մեզ հետաքրքրող մասի նոյնականութեամբ առարկաների սկզբնական արարչագործմանը վերաբերող միտքն են արտայայտում: Այսպէս՝ ...ի չգոյէ ի գոյ ածել զհասակ ամենային... ածն ի չգոյէ ի գոյ զշգոյն, եւ եցոյց յոշնչէ ինչ զշնչն...»: Ինչպէս երեւում է, յօդուածագիրը գժուարանում է հաշուուել այն մտքի հետ, որ Եզնիկը կարող է շարունակ կրկնել նոյն միտքը «այլ ճեւակերպումներով», իսկ մեզ Հետաքրքրող նախադասութեան վերջում խօսել արարածների միայն «ի չըդոյէ», այսինքն՝ անմիջականօրէն, եւ «ի գոյէ», այսինքն՝ ուրիշ արարածներից միջնորդարար կամ «միջակայ» ճեւով ստեղծման մասին: Ճիշդ է, որ յօդուածագրի ընտրած «Ճեւակերպումների» մէջ Եզնիկն արտայայտում է այն միտքը, թէ Աստուած ոչնչից ստեղծեց ամէն ինչ: Սակայն, ինչպէս Եզնիկը դրել է նոյն նախադասութեան մէջ, եւ ինչպէս ուսուցում է Աստուածաշունա-

⁴⁰ Կրկնելով նաեւ, Գ. Նախադասութեանի բերած վկայութիւնները, ուսկայն առաջ նրա մեջութը տպաւ:

չը, «Աստուած աղբիւրն է մաէն լինելութեան, ոչ միայն ոչնչութիւնից անմիջականօրէն իր ստեղծած արարածների, այլեւ այն արարածների լինելութեան, որոնք բիում են՝ Աստծու կողմից նախքան այդ ոչնչից ստեղծուած արարածներից։ Այս են ցոյց տալիս Եղնիկի բերած օրինակները։ ոչնչից են վերին կամ անտեսանելի երկինքը եւ ինչ որ նա պարունակում է. արդէն գոյութիւն ունեցող ջրերից է տեսանելի երկինքը»։ Այս բացատրութիւնները տուել է Մարիէսը իր “*Noms et verbes d'existence...*” աշխատութեան մէջ (էջ 42) եւ դիտական հաստարակութեան 8րդ ժանօթագրութեան մէջ, որի մասն լուել է Ա. Արրահամեանը կամ՝ դիտակագրար, կամ՝ դրանց անտեղեակ լինելուն պատճառով։ Մարիէսը ճիշդ է նկատել, որ Եղնիկի նախադասութեան մէջ «երկինք վերինք եւ որ ինչ յերկինս» Աստծու կողմից ստեղծուել են «ի չգոյէ», իսկ «երկինք երեւելիքը ստեղծուել են ջրերից՝ «...որ ի չլուրց», սակայն դարձեալ Աստծու կողմից։ Աստծի իրաւ է, որ Եղնիկի մտքի ճշգրտեան եւ ձեռագրի «ի գոյէ» ընթերցուածի անձեռնմխնելութեան «համար կան նաեւ նիթական ապացուցներ, որոնք հենց Եղնիկի նոյն երկում են», հենց նոյն նախադասութեան մէջ։ միայն թէ պէտք էր դրանք տեսնել։ Մարիէսի փաստին աւելացնենք հետեւեաները հենց Եղնիկի երկից, որոնք Եղնիկի մտքերն են եւ ոչ թէ հակառակորդների կարծիքը։ «Զի այնպէս կազմեաց Աստծուած զաշխարհ։ նախ զըոր հիւթան մեկնեալ արարեալ, ապա նոքաւէ յալդեաց զամենայն։ եւ միոյ արարչի գործ է ամենայն» (Մ էջ 97, ա. 22-23)։ «Որ յոշնչէն կարող եղել զցունչ մարդոյն առնել եւ պահէ միշտ կենդանի եւ անմահ, նոյն եւ զմարմինն, զոր յերկրի ստեղծ, կարող էր պահել կենդանի» (Մ 35. 30-31, թ էջ 72)։ Եղնիկի երկից գուրս կան դրա ապացուցները եկեղեցական դրականութեան մէջ։ յիշեցնենք թէկուղ Աստուածաշնչի պատճաճը տաշնին կնոջ միջակայ, Ակամաի կողմից ստեղծման վերաբերեալ, որի մասին կարելի է ասել «ի լինելն եւ ի գոյանալ եկն ի գոյէ»։

Գ. Նահապետեանի եւ նրանից յետոյ Ա. Արրահամեանի կրկին նկատած «սիսալ»ի ուղղումից յետոյ Եղնիկի նախադասութիւնը կը վերածուէր հետեւեալ ձեւեի. «...որ ի լինելն եւ ի գոյանալ եկին ի չգոյէ ի գոյ»⁴¹, Ա. Արրահամեանը փորձե՞լ է արդեօք թարզմանել կամ սմբռնել «ի գոյանալ եկին... ի գոյ» բառախաղը, որ պատիւ չէր բերի Եղնիկին։ Ա. Արրահամեանն ամէն ինչ ապացուցած համարելով՝ գրել է վերջում. «Այսքանից յետոյ արդէն ոչ մի կասկած չի մնում ուղղման նշդութիւնն ընդունելու համար» (106)։ Մեր ընդունած բառը փոխարինելով՝ իր հականիշով՝ այս եղակացութիւնը վերապարզնում ենք հեղինակին։

Ա. Արրահամեանն իր դիտողութիւնների այս առաջին շարքի վերջում գրել է. «Առայժմ այսքան։ Վերջացնում ենք նրա բառերով եւ սպասում Եղնիկի երկի նրա արևելահայերէն թարզմանութեան, որ, ինչպէս մեզ յայտնի է, մամուլի տակ է. դրա ճոխ ծանօթագրութիւններից են քաղուած ու եկամուարերութեան համար տպագրուած այս 14 դիտողութիւններն ու մեկ նախանութիւնները, որոնք մեր բանասիրութեանը ոչ մի նորութիւն չեն բերում։

ՄԱՐՏԻՐՈՍ ՄԻՒԱՍԵԱՆ

Սէմ-Նազէր, Ֆրանս
(Չար. 3 եւ վերջ)

⁴¹ Յիշեցնենք, որ Ա. Արրահամեանը տաշարկում է Եղնիկի «եւ ի գոյէ» բառերը փոխարինել սրանով։

Էջեր ԺՈՂՈՎՐԴԱԿԱՆ ԲԱՆԱՀԻՒՄՈՒԹԻՒՆԻՑ

Հայ ժողովրդական բանահիւսութիւնն հարուստ է, ճոխ, բազմազան եւ լայնածաւալ: Այդ հանգամանքը պիտի բացարձել նրանով, որ ինքը՝ ժողովուրդն, անսպառ աղքիւր է ստեղծագործութեան: Մտէ՛ք ժողովրդի հասարակ խաւի մէջ, կարգացէ՛ք նրա սիրուն ու հոգին եւ դուք այնտեղ պիտի դանէք ժողովրդական բանաստեղծութեան թանկացին գոհարներ: Պիտի տեսնէք ո՛չ միայն բնութեան, գութանի, սիրոյ, պարի երգեր, այլև հարսանեկան, պանդըլստութեան, երգիծական, սգի, աշխատանքի եւ այլ տեսակ նիւթեր, որոնցից շատերը վարպետ վրձինով նկարուած ստեղծագործութիւններ են եւ ցայտուն գոյներով պատկերում են Հայ ժողովրդի մտաւոր կեանքը, նրա վեհ ճպառմներն ու խտալները, զգացմունքներն ու հոգեկան ապրումները: Այստեղ կարդում ենք նաեւ նրա ուրախութիւնը, վիշտն ու ցաւերը: Այդ երգերն ուշագրաւ են իրենց կառուցուածքի պարզութեամբ, զգացմունքի անկեղծութեամբ եւ պատկերաւորութեամբ, գծեր, որոնք զբանելում են ժողովրդի վրձինի կամ ժամանակի անյայտ տաղարանների երգերի բնորոշ եւ էական առանձնայատկութիւնները, միաժամանակ պարզ գաղափար են տալիս նրանց բանաստեղծական խոչոր ձիքեր, արուեստի էութեան ու գեղարուեստական ճաշակի մասին:

Այդ երգերից շատերը, դժբախտարար, իրենց ժամանակին գրի չեն առնելել եւ շատ թանկագին ստեղծագործութիւններ մատացուել են: Սակայն կան բազմաթիւ գողոտրիկ երգեր, որոնք գտնում են զանազան ձեռագիր երգարաններում ու տաղարաններում եւ իրենց բովանդակութեամբ, կառուցուածքի անկեղծութեամբ եւ պատկերաւորութեամբ, գծեր, որոնք զբանելում են ժողովրդի վրձինի կամ ժամանակի անյայտ տաղարանների երգերի բնորոշ եւ էական առանձնայատկութիւնները են, որոնք ժամանակի պայմաններում կրելով որոշ փոփոխութիւններ եւ նոր գունաւորմներ՝ ստացել են ժողովրդական ընոյթ:

Թէ 18րդ դարում, 1772 թուականին, գրուած ձեռագիր երգարանի ոտանաւորներըն որքան հնութիւն ունեն եւ ովքի՛ր են նրանց ստեղծագործող իսկական հեղինակները՝ հաւաստի ապացոյցներ չունենք, որով չդիտենք, թէ ո՞ր երդն առաջին անգամ ո՞վ է զրի առել: Բայց այսքանը պարզ է, որ դրանք իրենց կառուցողական արուեստով եւ ոճական երանգաւորումներով, մեծ մասմբ տաղարանների ստեղծագործութիւններ են, որոնք ժամանակի պայմաններում կրելով որոշ փոփոխութիւններ եւ նոր գունաւորմներ՝ ստացել են ժողովրդական ընոյթ:

Արձանագրենք եւ այն, որ ձեռագիր երգարաններում կան որոշ երգեր, որոնք իրենց ինքնուրոյն եւ գեղարուեստական կառուցուածքով առաջնակարգ ստեղծագործութիւններ չեն, բայց ժամանակի ժողովրդի կամ տաղարանների քնարական ապրումների, խոների, ձգտումների եւ նրանց բանաստեղծական արուեստի ու ոճի հետ ծանօթանալու համար շատ կարելոր նիւթեր են, արժանի յատուկ ուսումնասիրութեան:

Ի՞նչ երկոյթներ են ընդգծում, սակայն, 18րդ դարի Հայ տաղարանների կամ ժողովրդական ստեղծագործութեան այդ մեա-

ցորդները։ Այստեղ չեն հնչում ո՞չ ժամանակի պատմական անցքերին նուիրուած, ո՞չ էլ պատմաշրջանի հասարակական կեանքի բնորոշ երեւոյթները պատկերող հիմնական նիւթեր։ Դրանք գլխաւորապէս քընարական երգեր են, ներտաշնակուած բընութեան գունագեղ նկարների հետ։ Բայց դա պատահական մի երեսոյթ չէ։ Բնութեան չքնաղ, հիառքանչ պատկերները, իրենց քաղմազան երանդներով, խօսել են ժողովրդի ու ժամանակի տաղերգուների սրտի հետ եւ զանազան խոհեր ու զգացումները յարուցել նրանց հոգիների մէջ։ Եւ ահա երգ ու տաղի սիրահար ժողովուրդն ու տաղերգուներն ստեղծագործութեան նիւթեն զարձել իրենց անմիջական, հարազատ եւ անկեղծ ապրումներն ու տպաւորութիւնները։ Նրանք մերթ երգել են զարնան նաշխուն հաւքերին, գոյնզույն ծաղիներին, երգել են կանանչազարդ դաշտերին ու սարերին, մերթ վրձինի պէս-պէս գոյներով նկարել են մարզագետիները, արմաւենիներով, սօսիներով եւ եղենիներով ծածկըւած ձորերը։ Արտաքին գծագրութեամբ անպաճոյն, բայց ներքին բովանդակութեամբ նկարչական այդ տաղերը¹, որոնք յօրինուած են ժողովրդական արուեստով, զիաւորապէս անհատական ստեղծագործութեան զանձեր են եւ արժանի լուրջ ուշագրութեան։ Դրանցից այստեղ առաջ բերենք մի պատկեր։

Այդ լեռներու գէմ յանդիման դաշտերուն, նայէ զափիլք, զափիլք առերաւն, Արմաւեննաց, եղեննաց, սօսիներուն, նաշխուն բռչում ա'յն քարքիկ սարերուն ի վեր ու ի վայր կ'օստաստին ձորերուն։ Նաշխուն բռչում ի մէջ ծաղկանց ստաստին, ֆայնին երգեն սնուշ-տառուց տրտագին, նև մրգառաւ մարզագետին լեռնայն, Նաղարաբախ պայշտառութեամբ փողփոխին։

Թէ ս՞զ է այս ոտանապորի տաղարանը, յայտնի չէ։ Նրա անունը մնացել է այս տութեան մէջ։

Ժողովրդական բանահւառութեան գեղեցիկ էջերից մէկն է նաեւ «Զիւները Հաւշուն» խորագով տաղը, որ գրաւէ է իր

պարզութեամբ ու պատկերաւորութեամբ։ Դա բնութեան գունագեղ ծաղիկները, վըտակներն ու թոշունները, գառներն ու արօտները պատկերող նկարչական մի սիրուածարան է, ժողովրդական վրձինով նըկարուած։ Ահա այդ հնագոյն սիրուն հովուերգութեան պատկերը։

Զիւները հալան, դաշտերը ծաղկան, Վտակներ գուլալ ամսաւ ծայս կու տան։ Խայտան ու բերկրին խաշինք յարօւին, Մաղկունք փայլփին, բռչումք բարբահին եւ ուրախ կանչով մեր բփոց պահուին, Խոկ գառինք խայտան, ցնծութին մեզ տան։ Զիւներ դարերէն, բարձր սարերէն Հալչին ու յօրդին, վլու-վլու կու հոսին։ Սարեկ ու լորիկ, կախու ու սոխակ Եւ սիրուն տատրակ կ'երգենք ամսւակ, Սարերն ի վեր բռչմ շարումակ, Խոկ գառինք խայտան, մեզ ցնծութին տան։

18րդ դարի ձեռագիր տեսրակի տաղերում բշխում է բնութեան մի այլ գեղեցիկ նկարը։ Դա «Պաղերն անցան» վերնագրով ոտանաւորն է, որի առանձնայատուկ գծերն են՝ ժողովրդական երանցով պարզութիւնն ու պատկերաւորութիւնը, որոնք գեղարտեստական փայլ են տալիս երգի կառուցղական արուեստին։ Ահա այդ երգի պատկերը։

Պաղերն անցան, ձիւները հալան, Գնաց ձևնը, զարուն է ալան։ Դրախտի նման այզիներ ծաղկան, Գոյնզզայն ծաղկաւմք դաշտերը լցան։ Տունկերը վարդենյան կանաչ դալարին, Շաղերը ծաղկանց մէջը շաղաղին։ Թռչուններ ուրախ ամսաւ զեզեղին, Մաների վրայ ձագեր կու հանին։

Ոտանաւորի գրական ոճը, լեզուն ընդգծում են մի հանգամանք, որ բանաստեղծական ձիրքով օժտուած մի անյայտ տաղարանի ստեղծագործութիւնն է կ կառուցուած ժողովրդական արօւեստով։ Առ ոճով։ Ձեռագիր մատեանի քնարերգութեան գողարիկ ստեղծագործութիւններից են սիրուերգութեան կամ Ահա գրանցից ժողովրդական

երանգով գրի առնուած բնութեան ու սիրային մի բանաստեղծութիւն։ Դա «Գառըունն է եկել» վերնադրով տաղն է, որի մէջ ցոլանում է անմժան բնութեան եւ սիրոյ, կարօտի ու զզացմունքի խորութիւնը։ Ու տանաւորն իր պարզութեամբ, գունագէղ երանցներով գրաւիչ է եւ իր հիմնական կառուցուածքով ներկայացնում է մի սիրուն պատկեր։ Այստեղ նըրին արուեստով նկարում են աղբւրների անուշ ու պաղուկ ջրբերը, լեռներն ու սարերը, ամպերն ու ծովերը, ցոլն ու անձեւը, հեղիկ հովերը, ծաղիկներն ու անուշաղոյր վարդերը և կանաչաղարդ ծառերը։ Ահա չքնաղ գարնան սիրուն տեսարանը—

Դարուն է եկել, ենիկ կարօտ մնացի,
Այրիմ ու տափիմ, որդէս հուրը մնացի,
Քեզի շատ օրեր, ես ծովէ ծով գեացի։

Անուշ ու պաղուկ ջրերն են աղբերաց,
Փարզու բարձն, բերեմ ենի լիրաց,
Ցանեն ու ցօնեմ վարդերուն էն բացուած։

Ամպերն ամէն էն ծովերէն դարձն են,
Տօղ ու անձեւ ենիկ համար բարձն են,
Անուշ ենվերն էն սարերէն դարձն են։

Գարունն է եկել, ծաղկումք ու վարդ կու բաց-
ուին
Նառերը բայր կամաչ տերեւ կու հազնին,
Մնացի կարօտ բա անուշ լիզուին, շնմար բօյին։

Վազ ու խաղսվ, անուշ գիմով արքենամ,
Այրիմ, կիզիմ, ոչ նըրէկ զուանամ,
Միայն միայն բա սիրով եռվանամ։

⁵ Թէ ո՞ր տաղասացի ստեղծագործութիւնն
է, վարժնին, չէ, ի տաղի կառուցուածքը
պարզում է մի հանգամանք, որ արտագը-
րողի կողմից աղաւաղուած է։ Մի այլ ձեռ-
ուագրից տարբեր որինակը թերեւո յայտ-
նարերուի եւ հնարաւոր լինի վերականգնել
տաղի հարազատութիւնը։

Միջնադարեան, Հայ բանաստեղծական
գրականութեան մէջ ուրոյն տեղ են գրա-

ւում թուներզիրը, որոնք իրենց արտաքին կառուցուածքով պարզ են, անարտեստ, բայց ներքին բովանդակութեամբ հոգեբանական են, պատկերաւոր եւ յուզիչ։ Այդ երգերում պատկերանում են բնութեան զանազան հաւքերի բարեմասնութիւնները։ Սակայն դրանք պատահական ստեղծագործութիւններ չեն։ Հայ երգիչները գիտեն, որ կանաչ ու ծաղկազարդ դաշտերի, գեղա-
կերտ հովիտների ու ծորերի, ծառազարդ անտառների ու բարձր վեհ սարերի այդ ան-
ընթաց երգիչները՝ թռչուններն, իրենց գոյր-
նըրդոյն, զառավար ու խամ փետուրներով ասանձին երանդ ու դրաւչութիւնն են տալիս բնութեան գեղեցիկ անուարաններին և խո-
րացնում են գեղարուեստական տպաւորութիւնը։ Գիտեն, որ նրանց թովիչ երգերն երաժշտական զիւթիչ եղանակներ են, ու-
րունք հնչում են բնութեան գրկում, կապու-
տակ երկնքի տակ, հնչում են գունագեղ ե-
լեւէլիներով։ Այդ սիրուն ու նաշխուն հա-
ւկիներից սովահկը, քնարիկը, կոռունկը, լո-
րիկը, տատրակը, ծիծեռնակը, կաքաւ։
Հայ ժողովրդի, տաղերգուների եւ բա-
նաստեղծների ամէնից շատ սիրած թռչուն-
ներն են, որոնց նուիրուած աղերի եւ եր-
գերի պատկերները սեսնում ենք նաև «Ծ-
մինեան Աղջագրական ժողովածոււում»,
«Բիւրակնուում», «Բաղմակիպնուում», «Քնար Հայկական»-ում, Աղջագրական Հանդէսու-
ում եւ այլ պարբերականներում ու երգա-
րաններում։

Ցայտուն գաղափար տալու համար, մեր ձեռագիր տետրից այստեղ առաջ բերենք ժողովրդական քնարի լարերի վրայ հնչող հաւիկի երգը—

Հաւիկ մի տեսի պայծառ աննման,
Բարձր քարափի վերաց աննման,
Թառեւ է սիրունիկ, չկայ իր նման,
Զայնի անուշիկ կանչէ սննման։
Խաս փետուրթերը գոյն-գոյն աննման,
Ալենքի շողուն մասն աննման։

Այ նաշխուն հասիկ,
Այ իմ սիրունիկ,
Դու ես մի հասիկ։

Զաշերք սիրուն, գոհաք աննման
Առաւուն շաղ ցօնում է մասն,

Անօսչիկ ձայնի կամչէ աննման,
Այց զեղեցկագոյն հաւիկն աննման:
Ելնեմ սարերը կամանչ աննման,
Տեսնեմ նաշխանիկ հաւիկն աննման:

Այց սիրում հաւիկ,
Այց իմ նաշխունիկ,
Դու ես մի հաւիկ:

Սակայն, միջնադարեան ժողովրդական
ամենասիրելի երգերի մէջ, «Կռունկ» գո-
հար երգից յետոյ, առանձնայատուկ տեղ
են զրաւում կաքաւին նուիրուած ստեղծա-
գործութիւնները, որոնք հարուստ են զա-
նազան տարբերակներով ու կրինակներով։
Այդ «նաշխուն» ու քաղցր» թռչնիկն ժողո-
վրդական տաղարանն երգել է այսպիսի
գունեղ հնչիւններով—

Արի՛, արի՛, նաշխուն կամու,
Սարեր ամէն կամանչացաւ,
Անուշ գարբան ծաղկով ցնծա՛,
Այդ լեռներէն ի վայր փուրքա՛,
Դաշտեր ամէն կամանչացան:

Արագ-արագ սստուտելով,
Մաղկանց մէջը բռւրգալով,
Զայն արակին անուշ կամչով.
Այդ լեռներէն ի վայր փուրքա՛,
Դաշտեր ամէն կամանչացան:

Քաղցրածայն սիրում քոչում,
ՋԱսուտած կ'օրինեն օրն ի բռւմ,
Դու ես սուլբան այդ սարերում.
Այդ լեռներէն ի վայր փուրքա՛,
Դաշտեր ամէն կամանչացան:

Ուսկիփայլ խաս փետուր ութես,
Մաղկանց մէջն անուշ կ'իրգես,
Նաշխուն պունուշ ձագեր համես.
Այդ լեռներէն ի վայր փուրքա՛,
Դաշտեր ամէն կամանչացան:

Տոսիկներդ կարմիր զռմակ,
Փետուրմներդ փայլում սուտակ,
Զայնդ կուգայ խխաս անուշակ.
Այդ լեռներէն ի վայր փուրքա՛,
Դաշտեր ամէն կամանչացան:

Փառօք նեմես որպէս իշխան,

Լերիմք ի ենց յարկ սնփական,
Գեղ երանեն քչաւումք համայն.
Այդ լեռներէն ի վայր փուրքա՛,
Դաշտեր ամէն կամանչացան:

Վարդ ու շուշան սիրում ծաղկանց
Եւ մամուշակ մօս ամտաւաց
Բարձ-ամենովիմ մեզ գարդարած.
Այդ լեռներէն ի վայր փուրքա՛,
Դաշտեր ամէն կամանչացան:

Զեռագիր երգարանով այս տաղի ներ-
քեւում կարդում ենք Պետրոս Ղափանցի.
Ենք թուում է, որ տաղը 18րդ դարի բանաս-
տեղծի յօրինած ոստանաւորի մի այլ օրի-
նակն է. նրան ինքնուրբյն տաղի հարազա-
տութիւնը վերականգնելու համար մի ար-
ժէքաւոր աղբիւր է եւ իր բովանդակու-
թեամբ ցայտուն զաղափար է տալիս տա-
զարան-քանաստեղծի կառուցողական ար-
ուեստի, լեզուի, ոճի և այլ է ական. առանձ-
նայատկութիւնների մասին։

Նշենք եւ այն, որ մեզ աւանդ մնացած
թռչներգերից թանկագին գոհարներ են սիր-
ուուն կաքաւին նուիրուած տաղերն ու եր-
գերը, որոնց մէջ պատուաւոր տեղ են զը-
րաւում «Կաքաւն՝ ի քարին նստէր», «Աստ-
եալ կայր ու լայր կաքաւն», «Այց աննման
կաքաւիկ», «Կաքաւ թռաւ բարձր սարչն»,
որոնք երգուել են ժողովրդի շրթերի վրա։

Այնտեղ Հայ ժողովուրդը գրսեւորել է
իր քնարական յոյզերը, իր խոհերն ու տը-
րամադրութիւնները, իր Հոգեկան դասն
ապրումներն ու զգացումները։

Այդպէս է կառուցուած Խարբերդի ժո-
ղովրդական քարբառով կաքաւին նուիրուած
ոստանաւորը, ուր փոխարերական մտքով
զծուած է Հայ ժողովրդի ողբերգական
կեանքի պատկերը՝ այնպէս յուղիչ եւ մե-
լամազդու։ Ահա տաղի հիմնական բովան-
դակութիւնը...

Կառուիկ նստեր վեր ժարին,

Օր կուլար՝ արցումքն էր արին։

— Եւս կախուիկ, քէ ասոր ուեր զայ, ուրք։

— Խնարդ չի լամ, որ ճամփեր են տարած,

Զագերս բումերէմ տարած։

Իմ սիրոս են էրած։

Ոչ զիտեմ ավմինները տարած։

Ոչ գիտեմ հարաւին հովը քշած:

- ՍԵՐ ԿԱՅՆՈՒԹԻՒՆ, ՔԴԱՅ ՈՒՐ ՄԻ Քանիս:
 - ԲԱՆԱԾԵՐ ԽՎԱԼԽԻՄ ՎՐԱՅ ԿԵՐ Քառիմ:
 - ՍԵՐ ԿԱՅՆՈՒԹԻՒՆ, ՔԷ ԱՌՈՐ ՆԵՐ ԳԱՅ, ՈՒՐ:
 - ՈՒՐԻԺԻՇ ԱՌ ՄՈՐԻԺԻՆ ՎՐԱՅ՝ ԽՎԱՐԱՐԱ Կ'ԻՐԱԿԻՄ:
 - ԹՇ ԽԱՆ ԵԼ Հ'ԻՐԱՊԵՑ:
 - ԿՇԵՐ Մը ԿՐԱԿ Կ'ԵՇԻՄԻՄ,
 - ԽԱ ԳԻՆ ԿԵՐ Վառիմ:

Ժողովրդական տաղերգուն չի ժողոցել
Նաեւ բնութեան ամենասուզանդաւոր քնա-
րերգակ երգչին ու սովասկին, որի հետ պատ-
կերել է նաեւ վարդերով զարդարուած թը-
փերը եւ գոյնզգոյն ծաղկեները: Երգն ամ-
բողջովին տողորուած է անկեղծ զգացմուն-
քով եւ առանձին երանդ է տալիս նրա գե-
ղարուեաստակմն պատկերառութեանը: Ե-
կել են գարնան անոյշ օրերը, զուգուել են
դաշտերը, սարերը ծաղկել: Ծալ-ծալ բաց-
ուել են նաեւ կարմիր-ճերմակ վարդերը,
որոնց վրայ բիւլբիւլը հնչեցնում է իր հմա-
յիշ երաժշտութիւնը: Ողջ բնութիւնը հա-
մակուել է նրա դիւթիշ երգով: Ահա տա-
ղերգուի քնարի հնչյանները...

Գարունն է եկի, վարդերը բացուի,
Զուգուի և զաշտեր, սարերը ծաղիկի.
Կանչէ, բլուրիկի՞կ, կամաչ գարսէ է,
Քառոս անմիեն, անուշ գեղցեսէ:

Կամչէ՛, քիւրիւլի՛կ, սիրու գարուն է,
Ապամիր գարդերը գուցի և՛ քիւր.
Կամչէ՛ Խանցըրիկ, խանի գարուն է,
Բազուկ և՛ մեռմակ, ամուշ խառադեր.

Կանչէր, բիւրիկիվիկ'կ, կամաշ զարու է,
Բացուել Խճ վարդեր, գոյմ-գոյմ ծաղկիմեր-
Կանչէր Քաղցրիկ'կ, Քամի զարու է,
Քաշը ճամիկն ամաշ զերգեղ:

Ժողովուրդն երգի նիւթ է զարգրել նաև իր հոգեկան ծանր ապրումները, տնտեսական անշխիթար վիճակը։ Այստեղ նա իր թշուառութիւնը, իր կիսաքաղց վճակը ներդաշնակել է հաւիկի ձայնի հետ։ Գեղջկունակությունը կատարուած պատմութիւնն է ուր բոլոր կարօտակէց ժայյերի կեանքըն և պատկերանում, որոնք տանջում են

սարեր ու ձորեր հեռու գտնուող իրենց սիր-
բառուն բալիկների կարօսով։ Ահա ձեզ մի
վշտահար մօր նկարը։ Նա զիմում է դադ-
թից վերապարձող հասկիկն, բաց անում իր
վիրաւոր սիրտը եւ մայրական կարօսի վառ
զգացումներով ու խոր թախիծով պատկե-
րացնում է իր հոգեկան ապրումները, իր
սրտի անհուն վիշտը։

Նաշխութ հավիկ՝, ուսկէ՞ս կազմա,
Եղպէտ փոշոս սարե՞մ կուգաս.
Աստուած սիրես խարար մը տա,
Իմ բայիկէմ բգրիկ մը տա:

Կայսեր, հաւաքիկ, սիրոս հաւայա,
Բայլու նաեր մերկ են իրաւու.
Հաց ալ չումիթ, եռջիւ կոււայ,
Հաւաքիկ, բայէս ուր է իրաւու;

Կայսեր, հաւաքիկ, ալքս քաց ա,
Մըրմաւ սրտէ արուն կոււայ.
Խորաք չումիթս իմ բայիկիւ,
Հաւաքիկ, բայւ, ե՞րբ տուն կոււայ:

Գծենք նաեւ օտար երկուում հիւանդ պառկած շանձարթ ու գերախտ զարիբի ող բերդական կեանքի պատկերը : Ամբողջ տաս ու տարի է նա հեռացել է իր օջախից : Տաս ու տարի է չի տեսել իր հարազատներին ու ազիզ եարին : Եւ նրանց կարութ սրտին՝ թափառել է «Քրիստու երկիր» : Այժմ, երբ մնացել է բոլորովին մենակ, անօդեական ու «մոլոր», կարուտակէղ սրտով յուսահատ բացառնչում է . «Ձմեռնէի, եարս աեսնէի» : Գծենք ժողովրդական այդ գոհար տասի պատկերը եւամ-

Ղարիբը պակել ա, տնմար կոմիշյ,
Հեր ու մեր չի կայ, որ հոգսը հօգայ.
Քարիբը երդանձի եմ, փօքը² դօշակ³,
Բարձ ու բալիշ չունիք մա իր զվիկ տակ:

Մէր չունի, որ տեղը գցէ, վերցմէ,
Քիսք չունի՝ բարձի էրեւը դարձմէ.

1 ԱՅԵԽԻՑ:

2 Задачи

Հ ՆԵՐԻ ԲԱՆԿ

4 ԳՐՅԱ:

Խար էլ չումի, հալըց, խարըց հարցնէ,
Ախոնք չումի՝ չուխայ կտրէ, հազգնէ:

Վա՞յ մօրք, որ զարդին բերել ա,
Գշերը ծիծ ա սվել, ցերեկը բրօրել⁷ ա.
Ղարիբը երկրէ երկրի կորել ա,
Խճին իրա նամքէն լափթ մոլորել ա:

Տասը տարի կայ հեռացել է, կորել,
Օտար երկիրներ ա ընգել, կորել.
Ընշանք⁸ չմեռնէի եարս տեսնէի.
Վարդ ու ռէհամի պէս մօսք բանէի:

Ահա ձեզ սիրող ու տանջուող երիտաս-
սարդ կնոջ սրտից բխած, անկեղծ զգաց-
մունքով լի մի փոքրիկ քնարական պատկեր
եւս, ուր այնքան խոր վիշտ ու կարօս կայ—

Կրմէ՛կ ձեզի նաշխան հաւեմիր,
Որ սպակայի! բան չէք տեսեր.
Թէ որ տեսնէք սակդի մրժուա,
Կը քափուի ձեր էկ խաս փետուք:
Հաւեմ՛ք, ձեզանից հարց անեմ.
—Աշաք² զարիս³ չէ՞ք տեսեր:

Ահա սրանք են ժողովրդական երանգա-
ւորուովկ կառուցուած այն անտիպ էջերը,
որոնք ազդիւր են զարձել երաժշտութեան,
տարածուել են զանազան երգէչների կող-
մից եւ երգուել ժողովրդի լրիների վրայ:
Այդ երգերն իրենց պարզութեամբ, յստա-
կութեամբ, գեղարուեստական պատկերա-
ւորութեամբ, զգացմունքի խորութեամբ եւ
այլ առանձնայատկութիւններով մի անգամ
եւս դրսեւորում են ժողովրդական անյայտ
երգասացների վարպետ վրձինի վեհութիւ-
նը եւ նրանց բանաստեղծական նուրբ ճա-
շակը:

5 Վիճակ:

6 Դրուքիւն:

7 Օրօրել:

8 Բոլորավիմ:

9 Այնքան ժամանակ, մինչեւ:

1 Սիրոյ:

2 Արդեօք:

3 Մրտով սիրած եար:

Անտիպ մի էջ ժողովրդական
բանահիւսութիւնից

Տ է Ր Տ է Ր Ն ՈՒ Հ Ա Ր Ս Լ

—Ա՛յ պղոկիկ եարս, ա՛յ հարսնաւկ ջա՛ն,
էդ ի՞նչ սիրում մագեր ունես.

—Ա՛յ տէրտէր ջա՛ն, ա՛յ տէրտէր ջա՛ն,
ին ժեզ կուտամ, շուրջան էնես

—Ա՛յ պղոկիկ եարս, ա՛յ հարսնաւկ ջա՛ն,
էդ ի՞նչ սիրում նակատ ունես.

—Ա՛յ տէրտէր ջա՛ն, ժեզ զուրբան,
ին ժեզ կուտամ, սեղան էնես:

—Ա՛յ պղոկիկ եարս, ա՛յ հարսնաւկ ջա՛ն,
էդ ի՞նչ սիրում աչքեր ունես.

—Ա՛յ տէրտէր ջա՛ն, հազոր զուրբան,
ին ժեզ կուտամ, կամքեկ էնես:

—Ա՛յ պղոկիկ եարս, ա՛յ հարսնաւկ ջա՛ն,
էդ ի՞նչ սիրում լեզու ունես.

—Ա՛յ տէրտէր ջա՛ն, ա՛յ ազիք ջա՛ն,
ին ժեզ կուտամ, փուրվան էնես:

—Ա՛յ սիրում հարս, ա՛յ հարսնաւկ ջա՛ն,
էդ ի՞նչ սիրում բերան ունես.

—Ա՛յ տէրտէր ջա՛ն, ա՛յ ժեզ զուրբան,
ին էլ կուտամ սկիք էնես:

—Ա՛յ սիրում հարս, ա՛յ հարսնաւկ ջա՛ն,
էդ ի՞նչ սիրում բեւեր ունես.

—Ա՛յ տէրտէր ջա՛ն, ա՛յ տէրտէր ջա՛ն,
ին էլ կուտամ, կերոն էնես:

—Ա՛յ պղոկիկ եարս, ա՛յ հարսնաւկ ջա՛ն,
էդ ի՞նչ սիրում լըշեր ունես.

—Ա՛յ տէրտէր ջա՛ն, զամիք զուրբան,
ին էլ կուտամ, մամեր էնես:

—Ա՛յ սիրում հարս, ա՛յ հարսնաւկ ջա՛ն,
էդ ի՞նչ սիրում բշշեր ունես.

—Ա՛յ տէրտէր ջա՛ն, ա՛յ տէրտէր ջա՛ն,
ին էլ կուտամ, գրկալ էնես:

(Արամ Երեմեանի գրական արխիւսից)

ԱՐԱՄ ԵՐԵՄԵԱՆ

ԴԻՒԱՆ ՍՈՒՐԲ ՅԱԿՈԲԻ

Ն Ա Մ Ա Կ Ա Ն Ի

ԳՐԻԳՈՐ ՇՂԹԱՅԱԿԻՐ ՊԱՏՐԻԱՐքի

Ե Ր Կ Ո Ւ Խ Ո Ս Վ

Երուսաղէմի Հայ Պատրիարքներու երկար շարքին մէջ, Գրիգոր Պարոնտէրին հետ կը յիշուի անունը Գրիգոր Շղթայակիր՝ իրեւ մին այս հաստատութեան ամենէն կարկառուն եւ բազմերախա իշխանաւորներէն։ Արդարեւ, եթէ անհրաժեշտ ըլլայ միակ բառով մը որակել Շիրուանցի համեստ այդ կրօնականը, անվարան մեր շրթներուն պիտի գայ «սուրբ» արտայայտութիւնը՝ իր ամենէն նախնական ու իրաւ իմաստով։ Սուրբ՝ իր հոգիով, սուրբ՝ իր կենցաղով, սուրբ՝ մանաւանդ՝ իր գործով։ Ու այդ սրբազն գործին բարիքներովն է տակաւին կը լինան Երուսաղէմի Պատրիարքութիւն ու Միարանութիւն, իրենց երախտագիտութեան մէջ Շղթայակիրը ընդունելով իրը մեծագոյն բարերարը այս Աթոսին։

Շղթայակիր Պատրիարքի մեծագոյն իրագործումը եղած է փրկել Ս. Յակոբեանց Վանքն ու Միարանութիւնը զրամական ահաւոր պարտքէ մը՝ դիզուած՝ տասնամեակներու վրայ երկարող անպարտաճանաչ եւ անհեռատես վարչութեան մը պատճառաւ, առաւելաբար արդիւնք Պոլսոյ եւ Երուսաղէմի Աթոններուն վարչականորէն միացման։ Պարտքին բարձումը, ինչպէս նաեւ Շղթայակիրի շինարարական եւ բարեկարգչական գործունէութիւնը գեղեցկագոյն էլլը կը կազմեն այս հաստատութեան պատճութեան¹։

Այդ գործունէութեան զանազան երեսները կը բացայայտէ Շղթայակիր Պատրիարքի նամականին, որ այժմ կը գտնուի Պատրիարքարանին Դիւանատան մէջ։ Ան բաղկացած է, մասնաւորաբար, 97 նամակներէ՝ որոնց մեծամասնութիւնը ուղղուած Պոլսոյ Յու-

1 Եզրայակիր Պատրիարքի կենացքութեան եւ գործումէութեան մասին տեսնել, ի միջի այլոց. ա) Սիոն, 1950, թ. 10-11, նուիրուած Եզրայակիրի; բ) Տիգրան Սաւայաննեանց, «Պատմութիւն Երուսաղէմի», 1931, Ա հատոր, էջ 668-672, Բ հատոր, էջ 690-749; գ) Ասուածառուր Խոս. Տէր Յովհաննէսնեանց, «Ժամանակաբակամ Պատմութիւն Ս. Երուսաղէմի», Բ հատոր, էջ 5-81; դ) Յիշտակարան 1717ին Պոլս տպուած կիւրեղ Աղեխաներացիի «Գիրք Պարապմանց» հաստորին; է) Յիշտակարան 1720ին Պոլս տպուած «Հարանց Վարքէիմ»; զ) Յիշտակարան 1726ին Պոլս տպուած Կարեկացիի «Ազօրագիրքէիմ»; է) Յիշտակարան 1730ին Պոլս տպուած «Եմայսմանուրքէիմ»:

Հաննէս Կոլոտ Պատրիարքին, եւ որոնք ամփոփուած են երկու մեծադիր տետրակներու մէջ։ Նամակները բնօրինակներ են, Շղթայակիրի կնիքով, եւ ապահովաբար Կոլոտի վախճանէն ետք բերուած են երուսաղէմ։ Իննունեօթ այս նամակներէն զատ, Դիւանատան մէջ կը գտնուին Պատրիարքական կոնդակներ, պարտամուրհակներ եւ այլ թուղթեր։

* * *

Նամակները նախապէս Դիւանատան մէջ պահուած են իբրև անջատ թուղթեր, եւ միայն 1907ին է որ, նորընտիր Լուսարարապետ Դաւիթ Վրդ. Տէրտէքեանի հրաւանգով, Զնքուշի նախկին առաջնորդ եւ ապա Երուսաղէմ հաստատուած Մինաս Վրդ. Ամրիկեան՝ զանոնք կը միացնէ իրեւ երկու տետրակներ։ Այդ տետրակները կը կրեն Դիւանատան 28ա և 28թ համարները։ Առաջինին չափերն են 34·5×28·3 սմ., իսկ երկրորդինը՝ 35·5×25 սմ.։

Առաջին տետրակի սկիզբը (իրականութեան մէջ՝ առաջին նամակի ազատ էջին վրայ) կը գտնուի Մինաս Վրդ. Ամրիկեանի հետեւալ արձանագրութիւնը.

Նորընտիր Լուսարարապետ Ս. Արոռոյս Գերապատիւ Տ. Գաւիթ Վարդապետ Տէրտէքեանի հոգացողութեամբ, Շղթայակիր Տ. Գրիգոր Պատրիարքի (իմբնագիր) նամակները, որ ի Կ. Պոլիս, առ Տ. Ցովհեաննես Կոլոտ Պատրիարքն ուղղեալ, որոյ կտրտածները կարկատելով հոս ի մի կարգ կազմեցի Մինաս Վարդապետ Ամրիկեանս յուսաղով ներողութեամբ Աստուծոյ արժանանալ ձեր բարի աղօթիւք զոր խնդրեմ հայցելով մեղաւորս. ի 1907 Սեպտեմբեր 4-ին։

Առաջին այս տետրակը կը պարունակէ 38 նամակներ ընդամէնը (28Ա/1 – 28Ա/38), բոլորն ալ ուղղուած Պոլոյց Յովհաննէս Կոռլուս Պատրիարքին։ Իւրաքանչյիւր նամակ, ընդհանրապէս, կը բաղկանայ երկու թերթէ (4 էջ), որուն երրորդ էջն է որ գրուած է։ Առաջին էջը կը պարունակէ հասցէն, մօտաւորապէս նոյն բովանդակութեամբ 38 նամակներու պարագային։ Ահաւասիկ օրինակ մը.

Աստուծով

հասցէ գիրս ի Ստամպօլ
ի ձեռն Տեառն Յովաննու
Աստուծարանն Վարդապետին եւ
մեծի Պատրիարքին.
հասցէ գիրս ի բարին։

2 Մինաս Վրդ. Ամրիկեանի կեամքին եւ գործութեամ մանրամամօւն կամրադառնայ, երբեմ շատ խիս գալուամերավ, Պատմիկ Գէորգեան իր «Զըմբաւագաւում»ին մէջ (Խառը Ա., 1970, տպ, Սրբոց Յակոբեանց, Երևանիմ, մասմաւորաբար էջ 52-59, 145-146)։

Երկրորդ տետրակը կը պարունակէ 59 նամակներ (28Բ/39 - 28Բ/97) : Ասոնցմէ 33ը գրուած են Շղթայակիրի կողմէ Պոլիս գտնը-
ւած օրերուն, եւ ուղղուած Սրբոց Յակոբեանց Միաբանութեան.
ուրիշ տասնմէկ նամակներ գրուած են իր կողմէ, Երուսաղէմէն, եւ
ուղղուած զանազաններու. տասներեքը ուղղուած են իրեն զանազան-
ներէ, իսկ երկուքը համաձայնագրեր են: Վերջընթեր տասներեքին
մէջ է իմիաձնի Արքահամ Կաթողիկոսին նամակը, Մարտ 1734
թուականով (28Բ/85): Ամբիկեան Վարդապետ հետեւեալը կը գըէ
առաջին էջին վրայ (իրականութեան մէջ՝ թիւ 28Բ/40 նամակի ա-
ղաւա էջ) .

Սոյն այս 59 կտոր նամականեաց Շղթայակիրի ժամանակ
գրուածներուն որ 33 հատը իրեն (ինքնազիր) նամակ-
ները ի կ. Պոլսոյ յերաւասիմ առ գործակալ եւ կառա-
վարիչս վաճառց գրածներն է.

Եւ դարձեալ իրեն (ինքնազիր) նամակներեն 13 հատ,
երկուէք մուրհակ եւ տասնըմէկը առ զանազան անձինս
գրուած.

Նաև 13 կտոր նամակներ ժամանակակից գանազան ան-
ձերէ առ ինքնի, եւ առ իւրայինսն գրուած. այս երեք
կերպ նամակներն հոս իւրարւ եւնեւ կցուելով՝ ի միասին
կազմուած է, որք իրենց կարգով կ'նեսնաւին.

Ընդամենը միանգամայն 59 կտոր ըլլալով:

Նորընտիր Լուսարարապետ Գերապատիւ Տ. Դաւիթ-
Վարդապետիր Խոգացողութեամբ նամակներուն կը-
տրուածները կարկասուելով կազմեցի Մինաս Վարդապետ
Ամբիկեան յուսալով ներազութեամն Աստուծոյ արծա-
նանալ քարի ազօթիւք ձեր մեջաւորս: 1907 Հոկտեմ-
բեր 4-ին:

Նամակներուն աւարտին գտնուող Շղթայակիրի կնիքը յաճախ
վերցուած է, յայտնի չէ թէ որու կողմէ. այսպէս է պարագան նա-
մակներուն մօտ կէսին համար: Կնիքը կարմիր մելանով է, հաւկթա-
ձեւ, վարդապետական գաւազանով մը, եւ կը կարդացուի՝ «Գրիգոր
Վարդապետ»:

Մեր օրերու իմաստով ստորագրութիւն գործածած չէ Շրդ-
թայակիր իր նամակներու վերջաւորութեան, սակայն միշտ յիշած
է իր անունը, հաւանաբար այդ ձեւը բաւարար նկատելով: Այսպէս,
օրինակ, կաւարտէ իր թիւ 28Ա/5 նամակը, ուղղուած Կոլոս Պատ-
րիարքէ.

«...Եւ Տէր յաջողեսցէ զամենայն զգործս նոցա ի քարին:
Եւ ողջ լեր ի պարծանա հաղոյս Գրիգորի, ո՞հ, որ ի Սուրբ
Լուսաւորչի Կիւրակին որ վխորհուրդի զգիրս զրեցի
ստիպով՝ վայ ինձ՝ բայց նարմ ինչ. բայ ե»:

Նամակներու ընթերցումը բաւական դժուար է, որովհետեւ
Շղթայակիր չորս էջնոց թուղթին միայն մէկ (երրորդ) էջը գոր-
ծածած է ընդհանրապէս (բացառիկ պարագաներու միայն ուրիշ է-

չի անցած է), եւ հետեւաբար դրած է մանր ու կրճատեալ. էջը լման գրելէ ետք անցած է լյայն ձգուած լուսանցքին եւ լայնքին երկար տողերով շարունակած. պսոր աւարտին՝ գործածած է էջին վերփ անկիւնները, այնպէս որ փոքր պատառուում մը բաւական կը գըժուարացնէ ընթերցումի աշխատանքը: Խսկ երբեմն ալ նամակները անդուհցուցիչ վիճակով հասած են, խոնացած կամ փոտած; Բարեբախտաբար այսպիսիներ քիչ են թիւով:

Շղթայակիր Պատրիարք նամակներուն համար տարեթիւ գործածած չէ. վերը, էջին աջ անկիւնը դրած է միայն ամսաթիւը. օրինակ. «Փետրիվար զ.» (6): Կազմովը, Հ. Ամրիկեան, դասաւորած է նամակները ըստ ամսաթիւի, հետեւաբար ստացուած է շատ անպատեհ կացութիւն մը: Ուրիշ անձ մը, հաւանաբար Տ. Աւալյանեանց կամ Աստուածատուր Եպո. Յովհաննէսեանց, նամակները թւակարգած է, 1-97, երբեմն ալ ամսաթիւին քով փակադիծի մէջ դնելով իր կողմէ տարեթիւը, մանիշակագոյն մելանով: Ներկայ հըրատարակութեան մէջ պիտի ջանանք, կարելի եղած չափով եւ հետեւցնելով Սաւալանեանցի, Յովհաննէսեանց նպիսկոպոսի եւ ուրիշներու պատմութիւններէն՝ դասաւորել զանոնք ըստ տարիթիւի, պահելով հանդերձ սկզբնական համարները, 28Մ1, 28Մ2... եւայլն:

Որոշ է որ Հայ Երուսաղէմի վերոյիշեալ զոյդ պատմագիրները օգտագործած են Շղթայակիրի նամակներն՝ իրենց երկը պատրաստած ատեն: Սակայն անոնցմէ ո'չ մէկը իրեւու աղբիւր կը լիչէ Շղթայակիրը, հակառակ որ Սաւալանեանց նամակներէն մէջբերումներ կ'ընէ երբեմն:

* * *

Շղթայակիր Պատրիարքի նամակները մէկէ աւելի կողմերով հետաքրքրական եւ կարեւոր են:

ա) Ամէն բանէ առաջ, անոնք Շղթայակիրի իսկ ձեռքով գորուած թանկագին յիշատակներ են, ուր կը պատկերանայ այդ մէծ եղեղեցականին եւ ազգասէր անձնաւորութեան հոգին, իր ամբողջ գեղեցկութեամբ: Եւ իրապէս, ամենէն նեղ ու վշտալի վիճակներու իսկ, նամակագիրը երեւան կը բերէ համբերատար ու մանաւանդ մարդասէր ոգի մը, որ իր ուրախութիւններով կամ ցաւերով, իր մտահոգութիւններով կամ պարզ տեղեկատութեամբ իսկ կը յուղէ ընթերցողը, այսքան տարիներ ետք:

բ) Այդ նամակները մանրամանորէն եւ օրը օրին կը պատկերացնեն այս հաստատութեան կեանքին առենէն փոթորկու եւ տապնապալի շրջաններէն մին, երբ

(1) Շղթայակիր, իր Պատրիարքութեան առաջին շրջանին, մեծագումար պարտքը կը վճարէ հանգանակութիւններով եւ տնահսական-վարչական իմաստուն կարգադրութիւններով.

(2) Երբ, իր Պատրիարքութեան վերջին շրջանին, ստիպուած կ'ըլլայ Պոլիս երթալ եւ անձամբ հսկել դատական այն գործութիւններուն, որոնք կը տարուէին Երուսաղէմի Հայ և Յոյն Պատրիարքութիւններուն միջեւ, այս վերջիններուն՝ Ս. Յակոբեանց Վանքի սեփականութեան չուրջ յարուցած ոտնձգութիւններուն պատճառաւ:

գ) Քանի մը նամակներու մէջ, Շղթայակիր Պատրիարք յուղումի եւ վշտակութեան ամենչն խոր արտայայտութիւններով կը զուժէ մահը իր սիրելագոյն օգնականին՝ Հանա Վարդապետի, որ երկար եւ տառապալի հիւանդութենէ մը ետք կը վախճանի 11 Յուլիս 1733ին եւ կը թաղուի Ս. Փրկչի գերեզմանատունը։ Այդ նամակները կոկիծի աղաղակներ են, խորապէս զգայուն էութենէ մը պոռթկացող, որոնք այնքան ցայտուն կերպով տողերէն զուրս կը բերեն Մարդը՝ գործելու եւ խորհելու իր կարողութիւններէն ժամանակաւրապէս կտրուած։

դ) Նամակները լոյս կը սփռեն ժիշտարու Երուսաղէմի հայթուրք եւ հայ-արաք յարաբերութիւններուն վրայ. մարզ մը՝ որ այնքան քիչ ուսումնասիրուած է ընդհանրապէս։

ե) Գրիգոր Շղթայակիր Պատրիարք նամակներուն մէջ կը գործածէ ժողովրդական պարզ, երբեմն անոտալ լեզու մը, արաբերէն կամ թրքերէն բառերու գործածութեամբ վիրաւոր. այդ լեզուն հետաքրքրական է՝ Արևմտահայերէնի զարգացման պատմութեամբ զրադուներուն համար։ Շղթայակիր, այսուհանդերձ, իբր փայլուն աշակերտ Վարդան Վլու. Բաղիշեցիի, գործածած է շատ մաքուր, թէեւ կամաւոր խրթնութեամբ ծանրագնաց գրաբար մը, ինչպէս կը փաստեն իր տաղերը³։

* * *

Շղթայակիր. Պատրիարքի գրական ժառանգութեան (նամակներ, պատրիարքական կոնդակներ, տաղեր եւայլն) անդրադարձած են շատեր, եւ երբեմն ալ կատարուած են մասնակի հրատարակութիւններ⁴։

Ներկան առաջին լուրջ ձեռնարկն է ի մի խմբելու եւ հրատարակելու մեծ եկեղեցականին այդ ժառանգութիւնը, թանկարին ինչպէս Հայ Երուսաղէմի, նոյնպէս ալ ամբողջ Հայութեան համար։

ԱՐԱՅ ԳԱԼԱՑՃԵԱՆ

Յ Յ. Ա. Անասեան, «Գրական Ամոյշներ Գրիգոր Շղթայակիրից», էջմիածին, 1950, Մարտ-Ապրիլ. Միոն, 1950, Հոկտ.-Նոյեմբեր:

4 Օրինակ, Գարեգին Վրդ. Յավսկինաց, «Գրիգոր Շղթայակիրի մի մակը Յովհաննէս Կոլտստին», Արարատ, 1915, էջ 11-17։ Գ. Մ. Բամբուրինան, «Գրիգոր Շղթայակիր Պատրիարքի ... նարայատ կոմքակը...», Շոշակաթագիր, 1970, էջ 66-80 (կը պարուակէ նաև Շղթայակիր մէկ նամակը)։

ՆԱՄԱԿ ԹԻՒ 1 (18Ա)

ՀԱՍՑԵ

(Չումի: Ապահովաբար էջը պատռուած)

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹԻՒՆ

Է

ՅՈՒՆԻ Կ. [1724]¹

Գերազանց վարդապետիդ՝² իմ աշացս լուսոյդ՝ կրկին այս ինչ յայտ լիցի. զի յիրաւի ամենայն ոք իրոյ բարեկամին որ ոչ լուիցէ՝ զիւրն կրէ ըգդառն զվաստակ. այսպէս եւ ահա ինձ դիպեցաւ. զի քանիցս համայնք մեզ ասացին՝ վասն Յովանիսին, թէ քեզ ի դմանէ վնաս հասանելոց եւ ոչ օգուտ այլ եւ յապաղումն տալով՝ իրը թէ խաթր շահելով՝ զանց արարի. եւ ի մեծի Պատեքին զինի՝ ասացին մեր սրտացաւ բարեկամ եղարքն թէ թոյլ տուր՝ զի տիրացուք ընդ մեզ եւ ոչ թոյի. ոչ թէ վասն սիրելոյն՝ դիտէ Աստուած՝ այլ վասն զի մի՛ գժուութիւն ինչ ծնցի. եւ տաս մնալով վիրապին՝ այնմիկ՝ արձարծեաց զիւր զշարութիւն. եւ յետ իշանելոյ մեր Խորայէլ վարդապետին ի Յովապէ այս ինչ իր դիպեցաւ. զի ի Սրբոյն Մովկիմայ քահանայի տօնին ի Նարաթու երեկոյին զՄրրոյ Յարութեան դուռն բանալ տուաք և անդ զգիշերն մնացաք. եւ ի կրտակէլ իրեւ եկաք զանխով յումեքէ՝ Պատրիարքարանի դռնապանն ասաց՝ թէ յերեկոյին մինչ ես քեզ զկերակուր բերի եւ դարձայ զդրան վակն զմին բացեալ էին եւ զմինն ոչ թողեալ զնացեալք են.
(Երկու բառ անընթեննի) քանիցս եղեալ էր ի հերուն հետէ. եւ զանց արարեալ էի, այլ ոչ կարացի ժուժել. յերկուշարաթի ի սեղանոյ վերայ յիշեցի ընդ ո՞ր վնասու խոյոյ՝ զայդ ընդ իս առնէք. եւ զինի անտի մեր եւանելոյն, լուայ թէ շշունջ ինչ անկեալ է ի մէջ միաբանաց՝ թէ այս որպէսն բան է՝ զի զին միաբանն՝ գող եւ մարդասպան եւ պոռնիկ ասէ, որ եւ բնաւ հին եւ նոր ոչ է յիշեալ իմ. նաեւ ինքեանց ասելով՝ թէ զայդ զրոյցդ մի՛ յիշեք. եւ յետ լսելոյն՝ ոչ ետու լուութեան, այլ կոչեցի ի Սուրբն Ստեփանոս զհամայնս եւ ասացի թէ խորհուրդ իմն անկեալ է ի միտու իմ իմանալ՝ թէ քանի՞ հին միաբանք գոն յառաջ քան զիմ վարդապետին՝ գալն աստ՝ զի տնտի ի վեր՝ նո՞րք կոչին ըստ մեր կարծեացն. եւ դատան թ (2) Յովակիմքն, շշման երեմիայն եւ Թօփալ Պաղուասարն. զինի ապա սիրով հարցի թէ սոքա՛ են հին միաբանքն, ուրեմն իմ գողք սոքա՛ են, գողք ազատ էք. արդ՝ Հարցից զձեզ՝ կարե՞ն սոքա առնել զողութիւն. եւ ոչ երբեք, ես վասն սոցա երաշխաւոր. արդ՝ ընդէ՞ր է զայդ չար անոնդ հանել՝ թէ հին միաբանաց թշնամի է վարդապետն՝ ո՞վ է հին միաբանն. եւ յայտնեցաւ բանն առ թ (2) ոմանս. մինն կարգաւոր եւ միւսըն աշխարհական. տէր Յակոբն եւ համթեցի Սարդին. եւ զինի այս զննելով՝ յայտնեցաւ կատարելապէս առ. հին արուսէկին անկելոյն յերկնից՝ եղ-

¹ Տարեքիւը աւելցուած է յետոյ, քերեւս Աստուածատուր նպա. Տէր Յովանիսն ետացի կողմէ: Յետազայ բօլոր Յամակերում պարագային, կարքագիծ մէջ դրուած քուանիներու համար մկանի պէտէ է ումենալ այս բացատրութիւնը:

² Բաղգաւած է Պալոյ Յովիանին Կոլոս Պատրիարքին:

³ Ոյսերիմ հակառակորդ:

⁴ Կ'ակնարիկէ Կոլոյ Պատրիարքի Երաւանպէմ ուղեւորութեան (1713 - 1715):

բայրն՝ որ պապան չարեց, որ ի մէջ միաբանաց այսր անդր անկեալ առէ՝ թէ Եղարք զմեր զի՞ն միաբանից քաշածն՝ փայտանդն այլ ոչ կարէ քաշել ի դորա ձեռքն. կողորմիմ ձեզ՝ ո՞հ այս որպիտի՞ բան է: Կասնորոյ եւ մեր որդի վերին՝ յայն ատենի ասաց միաբանից՝ թէ Եղարք՝ քանի որ այս մարդու ի մէջ մեզ եկեալ է՝ զի՞նչ պակառութիւն գոյ ձեզ ասացէք հրապարակաւ. թէ ի սեղանն, թէ ի հաներձն եւ թէ յայլ իր ինչ համանգամայն. որո՞յ զի՞նչ արարեալ է ասացէք, որ ունի իշխանութիւն առնելոյ եւ ո՛չ է արարեալ. եւ համայնքն աղաղակեցին թէ գոյ ենք եւ եւ լրեցի, եւ սիրով արձակեցի: եւ ի միւս օրն կոչեցի քանի մի ի գլխաւորաց եւ զմի ի յարեղայից՝ Շամայ տեսուչ կարգեցի. եւ ապա ասացի ցվասակամիտն՝ պա՛պա՝ դու այլ դնա ի Շամ նիստ՝ ի տեղու մի՛ կալ մնալ զի ոչ կարեմ այլ համբերել. երկու անդամ ի ձեռաց պարտատիրաց ազատեցի ասս դրամ տալով, եւ այսքան լաւութիւն արարի ընդ քեզ և ոչ գիտացեր՝ կրկին լաւութիւնն. յամի ամի (լուսացին վրայ) ձ (80) զուու քեզ խարչլի տամ, նի՞ստ կեր եւ զի անարգեա, զի գիտեմ որ չնորհակալութիւն ի պիտի բերանդ ոչ գոյ. եւ նա յապուշ եղեալ ել վաղվաղակի արտաքս՝ զի գիշեր տիրութեան անկաւ ի վերայ իւրն. եւ կրկին զգեցաւ տատան զի՞ն բարեկամն իւր՝ եւ այսր անդր անկանելով՝ միջնորդս ի մէջ ձգելով՝ թէ ի Շամ ոչ նստիմ, այլ ի Հալապ թող զիս յոէ, եւ կամ թէ ընդէ՞ր զայր ընդ իս արար, զի ես զՊալատցիս ընդ ինքն բարեկամ արարի. զՊավուտանի բանն ես շինեցի, եւ Է՞ր է այս զՊավուտիւնն ինձ եւայլն: Յետոյ ասացի թէ զՀալապ ինդրելն՝ միտքն ի բարին չէ՝ այլ վասն ձեր խաթերն թող դնայ՝ բայց յիմ բանն թող շխառնի. եւ այսպէս եղերեցաւ իրն զի ընդ շըրիՓ քաղաքապետիս մերոյ ի Հալապ գնալոց է. մի՛թէ առ պալիքէնիցին պառկի. մեղայ' ո՛րդի, մեղայ' Եղարքի՝ այս յի՞նչ ժամանակ հասանք վայ' ինձ. այսպէս իմա՞ զի ի Հալապ չուելոց է Հայրն չարեց եւ խառնակութեանց. լը-այ՝ զի եւ իւր որդեգգիր Ղազարին նշան եղեալ է, եւ բնաւ ոչ զադարի ի չարեց. յիւր զլուխն եցիք իւր չարութիւն. զայր զիրն Պալատու իշխանացն տուր թէ պատշաճ համարիս. եւ նախիպն ի վաղին գալոց է աստ. եւ դեռ եւս քաղաքեան յայտնի չէ թէ ով է տեղոյս՝ եւ այլ իր մի ոչ գոյ:

(Վերի անկիւնը) եւ որք զմեզ հարցանեն՝ ամենեցուն ի մէնջ զողջոյն եւ զօրհնութիւն մատո՛. եւ որդեացս եւ եղարցս Սարգիս աստուածաբան վարդապետին, Պետրոս, Թօմաս եւ Երեմիա վարդապետացն, իմ Սուրբիասին, զալֆայ Սուրբիասին, Գաղպարին, Պետրոսին, Յակոբին, երկու ձարգուց՝ զԱստուծոյ օրհնութիւն յոյժ կարօտիւ՝ եւ սիրով ընծայեմ. եւ ից թէ գրտեալս տեսանիցէ միւս անդամ զմեզ Հա՛րբ ձերով ձագախառն երամովքն. ա՛յ Աստուած՝ զո՞ւ յաջողեա՞, զի կամ ի մէջ ապերախտացս վշատացեալ. այլ համբերեաց վասն տեսան. եւ ողջ լեր բաղմածինդ հանդերձ որդովք բերիքաց եալ ի տէրն ամենայնի. ամէն:

(Նամակի վերի անկիւնը) ի Յունիսի է (7) իմս ձեռամբ ծրեցաւ յերուաղէմ:

5 Կակնարէ Յովհաննէ Համան վարդապետին, առ Վէրիուրեան պաշտօմին կոչուած էր Եղբայակի կոչմէ Հ Հակունիքը 1717 բառակիր առաջին կոմիտով. Կուտէ զըռուած. Համան նոյն պաշտօն պահեց միմէնի իր ցաւակի վախտանք. Ա Յունիսի 1733ին:

6 Կակնարէ Յովհաննէ Պալիքէնիրցիմ, առ Բայիսան Եղբայակի Պատրիարքութեամ կոչուիլը, զամէի աշխարհական փախտարարն էր (պատա, նազը): Ան մն բաժին ունի Հաստատութեամ տեսեւութեամ յոսի յանձնանումին մէ?

ՆԱՄԱԿ ԹԻՒ 2 (21Ա)

ՀԱՅՑ

Ի Ստամպօլ՝ ի ձեռն Տեառն Յովաննու
աստուածաբան վարդապետին եւ մեծի Պատրիարքին
անրացիկ հասցէ գիրս ի բարին:

ՀԱՅԱՆԴԱՎՈՒԹԻՒՆ

Է

Վարդապետիդ իմոյ մեծի՝ դարձեալ եւ այս ինչ սիրով յայտ լիցի.

Ցունիս ժն [1724]

Զի ի Ցունիսի ժք (12) գիր եկն ի Բերիոյ Յոյն յումեմնէ մեզ բարեկամէ, թէ այս ինչ եղեւ՝ զի Բիւզանդիոյ ձեր Պատրիարքն մէկ Փէրման Մարոնոց վասն Հանենալ յղեալ է թէ Մարոնիք՝ ոչ առաջնորդ՝ ոչ տեղ՝ եւ ոչ եղեղեցի ունին. եւ փաշայն զամենայն ազգս զՅոյն՝ զհայն՝ եւ զԱսորին կոչեաց՝ դատաստան արար եհարց՝ ամենեքին վկայեցին թէ սուս է այդ բանդ՝ եւ ինքեանք գիր հուճէթ եւ Փէրման Հանին՝ թէ հին ազգ են և (100) տարեն ի վեր. եւ Համայնք ի վերայ այս բանի՝ Հանդերձ մեծամեծ այսներօք արգ՝ ետուն, եւ այլ ո՛չ է գրեալ թէ որպէս եղեւ արզն՝ եւ ի Մարոնոց շատ դրամ զնացեալ է. եւ իմ ի կարծի եղեալ թէ մի՛ գուցէ ընդ քեզ մաքառիցին այդը՝ եւ կամ աւանիկ ի տագնապի՝ Աստուածոյ Համար ստիպով ինձ ծանո. եւ Միքայէլ վարդապետն գրեալ է թէ ծգ (16) ոդոյ Համար դադու արզ են յղեալ սուրկունի² որ մինն ես եմ գրեալ է՝ եւ մինն Ասորոց վարդապետն. եւ թէ ահա զԱրմապեին յղելոց եմ ի Ստամպօլ՝ գրեալ վարդապետին զի մեզ եւ նմատիրութիւն առնիցէ: Արգ՝ ա՛չաց լոյս, թէ Հանար է՝ բան մի արա՞ զի հաշտիցին ընդ միմեանս եւ զիսազալութիւն առնիցեն. զի ասի թէ մեր Հայոց պադին միայն ին (25) քիսա³ պարտք կայ. եւ մարդ չի գիտեր թէ զի՞նչ արասցէ՝ թէ թողուցու՝ ահա ամէնք կորեան. եւ թէ ո՛չ ահա այսպիսի փորձութիւնք գոն. միթէ Աստուած իւրեանց ճար առնէ. եւ զմեզ յիւրեանց չարեց ազատէ՝ զի կարի յամառեալք են. եւ զայդ մարդս Արմապեին շահեա՝ եւ այնպէս օգնութիւն արա՞ զի ի քեզ ցաւ չհասնի. եւ տեղոյս նախիպ է Փէխտին⁴ ի Ցունիսի ը (8) ի քաղաքս ենոտու՝ գնացին թէրծիմանքն յողունել. նախկին զրոյցն այս՝ թէ Աստուրն մինչեւ յե՞րբ մնայ ի տեղն՝ խեղճ եղեալ է. թող փաթրիքն⁵ արզ մի տայ՝ որ ողուլ ուշաղքն յԵրուսաղէմ գան, ինքն չի զայ. եւ թէ զայ՝ ի վահաց բանն չխանմպի. եւ գիտեմ զի Հալապայ փաշայն զնա

1 Խնդրագիր:

2 Ալսոր:

3 Քանի: Ըստ Պարզեւ Վ.րդ. Վրբանէսեամի (Սէռն, 1950, Հոկտ. – Նոյեմբեր, էջ 309ի ծանօթուրին), իւրաքանչիւր քանի հաւասար էր 500 դասեկամի:

4 Դաւաւարքի փոխանորդ: Բաւակամ կարեւոր պաշտօնեայ, այս տաեմ, Երուսաղէմի վարչակամ մէժնեային մէջ:

5 Թարգման: Երաւաղէմի երեք Պատրիարքութիւնները, իմշպէս նաև այլ յարամութիւնները, ունին իրենց բարգմանները, կրօնականները ըմբհամբագէն, որպէս ձեւավ մը յարարեւութիւններու օգակն են Պատրիարքութիւններուն և կառավարութեամ միջեւ:

6 Պատրիարք:

իթւախ՝ կ'առնէ՝ այլ իւր մունաթօն լինի շակ է՝ եւ այսքան խօսիւք յայտ որ տիրութիւն կ'առնէ նմաւ։ Այժմ զայս խորհեցայ՝ զի ասես հաջի Մելիտոնինծ որ գիր մի սմա գրէ՝ թէ Աստուրին մի առներ տիրութիւն, եւ զայն եւս թէ փաշյին եւս գրեա որ տիրութիւն չառնէ, զի հախիպի խօսքն եւ գիրն յոյժ յանցնէ առ Հալապու փաշյան եւ ես ահա գրեցի Միքայէլ վարդապետին եւ ըզ-սուրկունի սուրէթն այլ յղեցի։ Աստուծոյ համար վարդապետ զգոյշ լեր ի Հալապու բանէն զի մի զորովայթ ինչ զիցեն։ Եւ գրեալ են մեզ թէ Կիլիկիոյ կաթողիկոս գետեւո ոչ գոյ՝ լաւ չէ այդ անսերունչ թողուին այնչափ։ Եւ թէ միւս խորհուրդն ասիցես՝ փառն թեմին որ ատան լինի՞ յոյժ լառ է, բայց երկնչիմք զի տաւաճիքն բազումք լինին եւ աջապահերն՝ որբան կան կան՝ դըմուար թէ յայդ բանդ ի գլուխ երանէ. զի անյագ են յուտելն եւ ի չար գործելն։ մի՞ տար յիրար՝ ցաւ մի այլ նոր կ'անես քեզ եւ մեզ. եւ թէ համդարսութիւն Աստուծ տայ՝ եւ ուխտաւոր, եւ տէր տացէ զի օրհնեալ սրտիկդ բախ լիցի, մէկ լ (30) կամ Խ (40) կանգուն Փառնկի քիմիայ, կարմիր՝ գումիզ, դեղին լինի եւ լաւ։ եւ ի (20) կանգուն Փլէնաստիկ(?) առլաս լինի կարմիրն լինի, եւ աղէին։ Եւ շատ բան ի գիր մի գրեալ էին եւ յայլազդի ……. (մէկ բառ) առւելաւ. նա զուրասաննդն(?) զինքն (լուսամցին վրայ) առեալ գնաց գրեցն կորաւ՝ ոչ թէ մեք յղեցաք զինքն. ինքն իւր բանին գալրց էր։ Աստուրին վասրն ի աեղդի մուզայիթ թող լինին տղայքն. եւ թէ փաշյային գիր մի գրես լաւ է ընծայիւք. եւ բնաւ գիր ոչ եկն ի քէն, եւ թէ ուխտաւորքն եկին եւ Սուք-իասն ընդ նոսա. եւ քո որպէսութիւն ո՞պէս է. եւ զմերս թէ Հարցանեա՛ Տեառն փառք ո՞ղ եմք, այլ վասն պատահմանցն տրում եմք. տէր հոգասց։ Պապայն շարեաց ի Դամասկոս գնալոց ի ընդ շէրիֆին մախալով դառնացեալ յոդի իւր. Փէրման մի աստ ես զայտ¹⁰ առնել՝ թէ ով որ իւրն մուրթամ¹¹ ա-սէ՝ իհասր¹² լիցի ի Հուզուրն¹³. եւ այսպէս պիտիր կորի գնայ։ Թէ պէտք չէ Պալատցոց գիրն յիտին՝ մի ցոյց տայցեն. եւ վասն խցանս բանալոյ՝ մի բարկութեամբ արձարեսցես՝ զի այլք լսիցեն. ……. (Երկու կարճ տոպ աւրեւած) զի յայդ օրն ի սրտի նեղութենէն գրեցի. զանցեալ ամի զէկէլուրի եւ ըզ-կիսէրի¹⁴ աշխտէրն համառօտեալ ի փոքր թիստի վերայ ահա յղեցի, զի ընթերցցես՝ եւ միամաթիցիս. դիտեմ զի խնդրես զծանդ զամենայն սրպէսն իմանալ. նուիրակութիւնն ոչ գրեցի. Դազպարի պարտքն ի վերայ մեզ է դեռ հազար զոռու. զնաւի վնասն Սութիան գիտ թող պատմէ։ Եւ ողջ լեր ի պար-ժան հողոյս Գրիգորի որ ի Յունիսի ծն (15) զգիրս ծրեցի. բաւ է։

Դարձեալ ծանծաղս յամենայնի դարձեալ վերակրկնեմ զի՞ ներքոյ դրեալս ի զլուխս բաժանեմ. նախ Աստուրին բան հալ մի անել փաշյայիս մինչդեռ չէ հուսեալ։

8 Մեծանաւուս ամիրա, որ մեծապէս օգտակար եղած է նրօւսակէմի Հայ Պատ-րիաքութեամ. Յիրական նուշըներով եւ Պալոյ կերպանական կառավարութեան մօս ի նը-պաստ նրուսակէմի վանքին կառարած ապէնցիկ միջնորդութիւններով։

9 Օրինակ, պատմէն (ընհամարապէ երավարտակի, երամանագրի կամ դիմում-նազրի)։

10 Գրել տալ, երաման մը զրաւոք ստամալ։

11 Աւխտադրուժ, ուրացօք։

12 Նեղուի, նջուի։

13 Ամենակալ, Ասուած։

14 Սուտքի եւ ելքի (տետրակի)։

յանձնարարութեան գրեսցէ՝ այլ ի մէնջ հեռի. զի մի՛ ի մէնջ կարծեսցէ. զի բանն Աստուրին ի նմանէ է: Երբորդ զմարոնոց բանն թէ եկեղեցի եւ առաջնորդ ջունին՝ անյայտ առնել զայտ զրոյցս՝ զի շատ ջուր կվերցնէ. եւ մեզ միաս. եւ յայտնի եղեալ թէ ունին ինքեանց գլուխ: Զորբորդ՝ ի վերայ Ռէջէպ փաշայի արած Հուջէթին¹⁵ թէ ամենայն ոք յիւր եկեղեցին գնայ. եւ օտար երէց այլ չմտանէ յորիշ աղքաց մէջ. սաստիկ կտրուկ Փէրման եւ ոչ այլ ինչ բան յերկուց կողմանց սուրկունութեան անունն բարձրցի. եւ սառափներով եւ ալթի ճէմիաթով ընդ միմեանս սէր եւ հաշտութիւն. եւ յղել ի տեղացդ խառ զաղութեամբ թարց կռուոյ. եւ որքան կարես զեեզ ի բաց հան ի նոցա խոր հրդոց, շինելով սիրով զմիտոնցա համողեալ ի բարին. միթէ Տէր յաջողիսացէ. աղօթս առ նորա լարոտ աչօք մատուցանեմ, զի չնորհի. Սրբոց Տեղեացս զքեղ եւ զմեզ ի նոցա ինչըն եւ ի շառէն ազատեսցէ տեարցն մերոց օգնութեամբ. ա՛խ ի գրել՝ ընդ պղծոյն պապային չարեաց կռուեցայ. եւ ձեռքս ի դողել եւ սիրոս՝ եւ այլ չեմ գիտեր թէ զինչ գրեմ. զի ո՛քան աստ մտեալ է՝ չարաթ չի մնար՝ թէ առա պարտահէր մի թարց թէմէսուկի¹⁶ փէյտահ¹⁷ չի լինիր. մեռա՛յ համբերելով. ես ու դու այլ պիտիր պարծիմք թէ յաշխարհի վկերայ կեանք եմք արարեալ. մեղայ Տեառն Աստուծոյ բիւրիցս, մի՛ բարկացի Տէր՝ զի վասն Տանն իւրոյ է նախանձս. այլ ի վաղին կկորչի. Սուրբ Սարգիսն զինքն սատակեսցէ, ամէն: եւ այսօր ի Յունիսի ծն (15) յԱւրբաթի դ (3) ժամուն՝ վէքիլն լատին՝ այն որ ի շինութեան ժամանակն այդք է՛ եւ այժմ վէքիլ ասա՝ ևկն ի Սուրբ յԱթոռս, եւ ունէր ի մտի թուր թէ եւ զկախ առնել. զի սկիզբն խօսից զայտ իր՝ թէ քո մարդն ի Հալապ ի մեր Սարոնոց ազգէն ծէ (17) քիսա Զարիմայ¹⁸ տուրե առնուլ. թէ ի հախէն կու զաս՝ թէ չէ ի Հալապ եւ ի Ստամպոլ ունիմք մարդ որ ի հախէն զայ, եւ մեք զհեզութեան հանպարհն ըմբռնեալ զյազթողն յամենայնի շիջուցաք զբարկութիւն նորա. եւ յետ բազում խօսից՝ այս եղեւ պայմանադրութիւն. զի ասացի թէ ի Ստամպոլ գրեմ վարդապետիս իմոյ՝ զի արզ մի՛ տայցէ նմա¹⁹ առաջնորդ լինիլ Հալապու. եւ իւրն գրեմ ի Հալապ՝ զի թէ զուրբը հնազանդութիւն սիրէ ելցէ անտի կամ աստ առ մեզ զայցէ, եւ կամ թէ յա՛լլ ուրեք գնասցէ. թէ եղեւ այսու զի ել եւ գնաց բարի. եւ թէ ոչ՝ այսուհետեւ դո՛ւք գիտէք, ես անպարտ եմ. զի ո՛չ է իմ կամ ընդ ձեզ ի դաւ եւ ի կոիւ մտանել. եւ ոչ վարդապետն իմ զայն կամի. եւ այսպէս սիրով զինքն յղեցի. եւ ահա փութով ընդ փայեկիս²⁰ քեզ ծանուցի. զի Միքայէլ վարդապետին արզ մի՛ տայցէն՝ առաջնորդութեան Հալէպու. զի թէ ծ (10) գլխէն լինի այն մարդն՝ որ թէ ի Հալապ կենայ՝ չի ազատուիր թէ ի ծածուկ եւ թէ յայտնի. ահա եւ մեր միաբանով իւրն այլ գրեցի ի ծածուկ. ինքն գիտէ. եւ յետոյ վնասն ի մեզ այլ կդիրաչի. եւ դու ընդ հանճարեղութեանդ՝ զայտ Սրմապեխոր շահեա՛. գրեցի եւ ահա մեր իշխանացն. թէ կամիս ցոյց տուր՝ զի նոքան դադարեցուացեն զնա եւ ածցեն ի հաւան. զի ի Միքայէլի առաջնորդ խնդրելոյն վազ զայ. եւ զհաշտութիւն ընդ իւր եղբարցն արասցէ. եւ այնպէս սիրով հան ի տեղոյդ՝ եւ զՄարոնոց զրոյցն խափանեա՛ գիտէ Տէր որպէս զսոցա զրոյցն տեսի. մեծ աղմուկ

15 Վախո, իրաման, յայտարարութիւն:

16 Մուրիակ:

17 Յայտմուիլ, երեան զալ, մշտոն ելլեւ:

18 Տուգամի:

19 Կոկնարկէ Միքայէլ վարդապետին:

20 Սուրբամդակ:

եւ խռովութիւն կյարուցանեն, որ երբեք ոչ է եղեալ. խնդրեմ ըսլով զի զայդ իրդ Աստուծով խաղաղութեամբ ի մի կողմն հանցես՝ այլ այնպէս զի մի զեղզ ի բամբասանս տայցես. եւ թուի թէ այդ մարդոց շատ գարտն այն է զի զեղզեցիքն յիւրեանց ձեռքն ձգիցեն, զի որպէս կամբցին այնպէս առնիցեն. այլ լաւ չեն առներ՝ զի ինքեանք դատարկէ են. զայս բանս մի՛ յայտնիցես նմա. եւ վասն ուխտաւորաց եւ ճանապարհի բանին, ահա զմեր որդի նորդի կարգապիտն ծովով յղեցի: Եւ այսպիսի զրոյց կայ՝ թէ Յունաց մեծն աստի այլը զալոց է, եւ զպատճառն ոչ գիտեմք. միայն թէ զայ՝ սէ՛ր ցոյց տուր նմա հանդերձ խոնարհութեամբ. այլ կամք քո է, Հո՛գի. զի այսոքիկ զրոյցը ոչ են հրաման տիրաբար առ քեզ՝ այլ իրը հօր աղախարչէ՞ (?) առ որդի համապատիւ սիրելի, եւ կամ եղբայր ընդ եղբօր աղնուազթի. զՄայիկ շտա չպահես ի տեղդ՝ եւ զամենայն զքո որպէսով՝ զքո վանուցն, զքո եղբօրդ՝ զքո Աթոռոյա՝ եւ զօրդ մոփրամածի զրոյց ի տեղդ թէ զինչ, եւ կամ թէ յայսմ ամի գո՞ն ուխտաւորք. եւ զքաղաքիդ, եւ զամենայն որպիսութիւնս լիով ինձ ծանո՛ թէ լաւ եւ թէ զայ՝ զոր տէր ի վատէն աղախանցէ՝ ամէնչ:

(Լուսանցիկին վրայ) Եւ թէ մշտով Սեխբոսի եւ մշտով Խանումի գըրամն յիւրեանքն եհա՞ս թէ ոչ. եւ թէ մեր եղբայր Սիմէռն վարդապետն մեծ ա՞յդը է, նա ի քեզ յանձնին՝ եւ գու ի նա՞ եւ երկուքդ յԱստուած. շինի թէ տուարաբար ընդ միմեանս շարժցիք. եւ ողջոյն նմա բարում եւ իմա թէ հաւազցիք այն միւս կողմն սուրկունութեան կու դատին, մեր մարդոցն, Միքայէլ վարդապետին եւ այլոցն. եւ զնոցա խորհուրդն ևս խափանեա՝ մեծ վարձք է հոգոյի՝ թէ զայդ անունդ վերցնես յայնմ քաղաքէն. եւ թէ կդանիլի մէկ մարդոյ վրայ արա զարանցորդութիւն. զի խաղաղիցի օրթալին. այլ այդ Սըրմապեխի կամքն այլ լինի, զի մի՛ աւելի կամ պակաս խօսիցի. եւ թէ ի տեղոյս յայլազգեաց ոք ի տեղդ զայ՝ սիրով զնոսա շահեա, զի ի Սախուն նորաշէն յեկեղեցոյց (այսպէս) զլատ ձայն լուաք, որ թարց հրամանի շինեալը են թէ պէտ եւ մերո կերտեալքն չեն եկեղեցի այլ եկեղեցական կոչի. եւ զմայիդ սիրով արդահատեա՝ զի թէպէտ ի հաւատոց մեր օտար է, այլ լաւ տղայ է՝ եւ մեզ բարեկամ. եւ խորհրդապահ. զդրամն մեք կու տամք. այլ թէ խարշիլ խնդրէ՝ մի՛ արգելցնու: Եւ այլ զինչ գրեմ. մեռա՞յ. լին՛ր թէ Աստուած յաջողէր հետ բարեմիտ փայեկիդ՝ լաւ լաւ խնդրութեան եւ մխիթարութեան խօսքեր գայր զիենդանութենէ եւ զյաջողութենէ իմ աշաց լուաոյդ եւ յամենայն կողմանէ. եւ ողջ լեր ի պարծանս իմ, նեցուկ խարխալեալ որմոյս՝ եւ մշտատանջ որդի հարազատ Սրբոյ Աթոռոյս. եւ տէր լիցի քեզ եւ քոյսոն թէ եւ խոցն հովանի. քեզ ապաշխարանք գ (3) անդամ զգիրս կարդա, որ ինչ կայ ի մէջն Աստուծով կատարես. բաւ է:

(Խնեմի էջ) Եւ այսօր ի Յունիսի ծգ (13) յղեցի զէքիլն եւ զՊօղոս վարդապետն խարճնիւ. առ նախիսն թէ զնացէք տեսէք զինքն, եւ տեսէք զի՞նչ ասէ վասն Աստուրին: Գնացին եւ զարձան եկին եւ պատմեցին, թէ երդմամբ հաստատեաց թէ «Խաջապ փաշայն իւր բերանովն ինձ թէմպիհ արար ի գալոյս օրն, թէ անպատճառ գնա երուսաղմայ փաթթիքին ասա՝ զի արզ մի տայ որ Աստուրն իթլախ²¹ լինի. ես շատ կամեցայ, ինքն դայիլ²² չեղեւ, թէ չէ նորա արզն պիտի. արդ՝ գնա ասս որ անզատճառ Աստուրին իթլախի համար զարդն պայ. եւ յետոյ եկի ի գուրս՝ փաշայի քէհիայն եկն իրինայ արար թէ զան հայու բանն հետ երուսաղմայ փաթթիքին լաւ շինեա: Յետոյ Ժերքն շատ աղաչած է թէ գիր մի գրեա փաշային թէ անհար է այդմ լինի. եւ նա՝

21 Ազատի, արակուիլ:

22 Հաւամիլ, ընդումիլ, համաձայնիլ:

Հրաժարեալ թէ ոչ իշխեմ, զի սիրէ զԱստուրն. եւ մերքն ասացեալ՝ թէ ըդ-
Հայոց ազգն կթողու փաշայն եւ զայն մէկն կսիրէ՝ եւ նա հաստատեալ թէ
այն. եւ այնպէս եկին. արդ՝ ասի թէ քաղաքու ալ նմա տրուեր է, զի չորաց-
եալ կանաչն այսպէս ասէ. եւ մեք կամք ի շիւարի. ճարն յԱստուած է, եւ ի
ձեզ որ զղայրէթն չթողուս ի ձեռաց թէպէտ կաս յաշնատանս՝ հնարեալ տես
թէ նորա զափուքէհիասին²³ ՞՞վ է. ժողովրդով գնա աղաչեա՞ զի ի Հալապ
դրեսց՝ թէ անհնար է արդմ լինիլ. զի Հայոց ազգն համայնք ի տիւանն կ'ել-
նեն. եւ զայն եւս թէ Երուսաղէմայ փաթրիքն ինքնազլուխ առանց այստեղաց
իշխանաց՝ բան չի կարեր առնել. զի այնպէս ասացեալ է թէ ի մօտոյ՝ քէհ-
իայն եւ ինքն զինի գալոց են. թէ ի զափուքէհիասին, եւ թէ ի սուլթանէն
եւ թէ ի վէզիր քէհիասին. եւ կամ թէ Հաջի Մելիտոնին ասե՞ որ ի նշանձի
փաշայէն գիր յղեն. եւ թէ չեղեւ այս եւ էշմալութիւն եկն ի վերայ, անհնար
է, երկրորդ Նարուգողոնոսորն Տանս՝ զմեզ պիտիր նեղի²⁴ Աստուած եւ տիւար-
քըն մեր հացեն յօննութիւն Տանս՝ քեզ եւ մեզ: Եւ զայս որ լուայ այլ վիքր-
մանն յղեցի ի Հալապ, զի անօգուաէ, եւ ինքն կանաչ՝ քան վնսու ի հոգս է,
զի զԱստուրն բերել տացէ, Տէր ինքն այց արասցէ: Եւ այսօր ի Հալապու՝
գի՛ր լա՛ց աղաղա՛կ եկն սայինով²⁵ գաղտ ի Միքայէլ վարդապետէն, ի ժողո-
վրծոց բերանոյն. թէ Աստուածոյ համար զայց ցաւս բա՛րձ ի մէնջ. առա փա-
շայի Հրամանաւն Սրմապեին ի Ստամպօլ գնաց, զի զմեր զտունս աւերեսցէ՝
քանի մի հոգոյ որ մնացեալք եմք. ճարն յԱստուած եւ ի քեզ՝ գրեա՛ Պատ-
րիարքին՝ որ չհաւատայ Սրմապեին, Ասորոց վարդապետին եւ Միքայէլ
վարդապետին. թող լուէ՝ եւ զմեր տունն տայ աւերել. եւ մեք այլ ի Ստամ-
պօլ առ Պատրիարքն կզնամք. մեզ գիր տուր՝ զի ողորմիցի մեզ՝ եւ չմատնէ
ի ձեռա նոցա. զի այլ ճէրիմայ տալոյ՝ հալ չմնաց մեզ: Եւ երդմամք գրեալ
են թէ խն (45) քիւայ ի Հայոց ազգի վերայ պարտք կայ՝ եւ ինեղն եղեալ են:
Եւ ճշմարիս զի Սրմապեին ի տեղդ եկեալ է, այլ զարմանք այս, զի Միքայէլ
վարդապետն գրեալ է թէ՛ ծգ (16) հոգոյ համար արզ է յղած ի մերս կողմա-
նէ՝ զի սուրեկուն լիցին. գրեալ վարդապետին զի մի՛ թողցէ լինիլ. եւ միւսքն
այսպէս զրեալ են. բայց գո՛ւ խոհեմդ յամենայնի, գիտես իսկ զի թէպէտ այդ
Սրմապեին կոչեցեալ սուրբ հաւատով է, այլ ի բարեաց գործոց թափուր է,
թէպէտ ոչ եմ տեսեալ. վասն Աստուածոյ սիրով շահեա՞ այլ ամենայն խօսից
ունկն մի՛ դիցես՝ եւ որքան հնար է քո մարդոց սուրեկունի արզ մի՛ տայցես՝
Երկուց կողմանց, ոչ չարի եւ ոչ բարոյ: Ահա տեղոյ քաղաքապետն լաւ բան
մի արեր՝ Հուջիթ տուեր անել՝ թէ ամենայն ազդ յիւր եկեղեցին գնայ. եւ ի-
րիցներն ի չուրջ չի զան. եւ դու պնդագոյնս հաստատեա Աստուածոյ սիրոյն
համար. եւ խրատեա զայց մարդդ զի հանդարափցի. քաղաքն աւերեցաւ Հա-
յոց կողմանէն. եւ միւս Փէրմանն Մարոնց՝ բնաւ պիտոյ չէր զի առնէիր. եւ
քո անունն ի մէջն գտնուէր. զի և ասս Լատինքն քրթմնջիւնն զմէնջ, զի գրր-
եալ են սոցա. եւ այնպիսի իր մի՛ ՞՞ որ քանի (անհասկնալի քառ մը)
կմէծանայ, ի սէրն Աստուածոյ ջանայ խափանել՝ մարդոյ մի՛ լուր՝ եւ թէ Ա-
սորոց վարդապետն ի տեղդ է՝ եւ նմա մի՛ լուկցես՝ զի արծաթն խիստ յստակ
չէ. սուրեկունի արզ մի՛ տար եւ մի՛ թողուր զի եւ նոքա մերոցն վասն տայցեն.
բեր զերկուց կողմանց մարդքն իշխանօք մերովք հաշուեցո՝ եւ այնպէս սիրով
յղեա ի քաղաքն իւրեանց. զի Աստուածով պիտիր ասել թէ Միքայէլ վարդապե-
տըն եւ այդ մարդ յայն քաղաքն չէին գտված՝ այն չՄուքիան ի Հալապ ա-

23 Գործակալ:

24 Սուրբաթակալ:

ուանորդ էր. եւ քան զԱրքահամու ժամանակի այլ չար եղեալ էր. եւ թէ առաջորդութեան ֆէրման ինդրեն վասն Միքայէլին՝ դու գիտես՝ այլ նա որ ընդ ամենայն արգաց ի կուի մտեալ է՝ ոչ կարէ անդ դէտ նստիլ, երկնչիմ թէ փորձանաց եւս դիպեսցի, զի այն քաղաքի մարդն ոչ նմանի այլոց քաղաքաց. ի ներս ճրագլույս չունին, եւ անգէտն. ի մեզանէ եւս թիկն կ'ածէ, եւ ապրուտամրի կերպէ՛ զբանն կ'անէ թէ չար թէ բարի՝ բարի խօս չկա. յետոյ մեզ կրրէ՛ թէ այսպէս արարի հանդերձ քարոտելով. ոչ գիտեմ թէ (մէկ բառ ի կողմէ զնուած) ձեռնարկէ՛ զի այսպէս բարակ խորհուրդ մի յիս եկն. եւ թէ ասիցես թէ է՞ր յլեցեր՝ ձանձրացայ ի գրոց նոցա եւ բարի նրատիւք արձակեցի. այլ նա՛ զաւետացն է մըրոնեալ զնանապարհ. երկնչիմ թէ ընդ նոյն գնալոց է. գրեա՛ նմաս սիրով. գրեցի ահա եւ ես՝ զի սթափեսցի. եւ յայլոց աղպաց տաւայէն զիշցի. ցանի ի մեզ կ'հասնի յետոյ. բայց մի այսպէս գրիցես զի ի բերան առեալ որիշ կերպիւ շաղակատիցէ. զի բերանն եւ միտքն սէրուուի չէ, եւ ինքն տանս շահ մի չունի. քանի մի գանձապետ եւ նազիր գրեալ եմ, որ յայսմ ամի լաւ շահ ցոյց ետում. քանի որ նոքա (այսպէս) զընացեալ է՝ ընդ նոցա ներկակացեալ է. Աստուծոյ համար՝ յԱստուած եւ ի քեզ յանձին այն մարդքն՝ որոց անուանքն այս են. մահտեսի Խաչատուր որ այժմ ինքն վարդապետն զնա ի քէհայութենի մանզուլ արեր է, մահտեսի Գրիգոր, Ղուկասի որդի մահտեսի Յակոբ, տիրացու Սիմէոն, եւ խոջայ Մելքոն. չինի թէ այլ Սրմապեսն՝ նոցա ցաւ մի հասուացի ի ծածուկ: նաեւ ոչ այլոցն, զի թէ յերկուց կողմանց սուրկունութեան բան անզամ մի այլ ի Հաւատպ մտաւ՝ շատ վնաս կլինի, եւ հաւատոյ պակասութիւն. եւ մեզ խիզճ եւ անուան կոռորութիւն. մի ասիցես թէ ահացնելոյց համար կրրեմ. քառ եւ մի լիցի, զի փորձիւ գիտեմ յանցելոյն. Աստուած միայն զիտէ զքայածս յայնմ ժամանակի. եւ Տէր քեզ կեանք տայ՝ զի լոււար եւ զնոսս արձակեցեր. թէ չէ ընտանեօք զնացած էին յերեսունն: Եւ լալով ժոեմ զի եւ այժմ հանդարսեցուցես զերկու կողմն. նոքա աղերսելով գրեալ էին՝ թէ մեզ գրեա եւ առ մեզ յեկա, զի առցուք եւ զնացուք առ Պատրիարքն. այլ անդը ոչ յլեցի, զի վմիւնանց դիրսն կկողոպատեն. այլ համարձակ առ քեզ յլեցի՝ լո՛յս աշաց. զի թէ եւ նոքա դայցեն՝ ընկալցիս սիրով. եւ հաշտեցուացես, եւ յղեսցես՝ զի ազատ լիցիս. նրէթ ի ձեռիխնդ տաեալ զիմաշյէ արած հուչէթն, սուրկունի արդ բնաւ. չի տաս՝ ո՛չ նոցա եւ ո՛չ նոցա. չի տաս՝ Աստուծոյ համար՝ չի տաս. զՄարոնոց բանն ծածկեսցես եւ անհետեսցես, զի մեզ վնաս գոյ ի մէջն. եւ Միքայէլ վարդապետին թէ Փարզ կու տաս առաջնորդութեան՝ չէ չէ՝ զայն դու գիտես՝ զի թէպէտ ես ձեցից զքարն ի հոր, այլ հանելի՝ ահա զժուար է. թէպէտ ինքն յինքն (Երկու բառ անընթեռնի) զակամքն եկեալ է, ոչ թէ իւր թշնամիքն միայն ասեն, յիւր գրերացն յայսնի է թէմիզ. այլ չի տաս, սիրով շահիլ պիտիս: Ա՛խ, հո՛գի, մինչեւ յե՞րբ այսպէս տանջիցիմք ի ձեռս անդիտաց:

ԱԱՀԱԹԱՒԹԻՒՆ

1 Կմիք չամի, ապահովարար պատուած:

2 Հասցէիմ տակ՝ տարրեր ձևագրով գրուած է.

Վասն հալէպու կուոյն եւ Մարոնոց եւ վասն չար Աստուրին եւ լիք Պապայ Յո-

վանէսին:

ՆԱՄԱԿԱ ԹԻՒԻ 3 (31Ա)

ՀԱՍՏ

ի ճեռն մեծի Պատրիարքին՝ հասցէ գիրս ի բարին:

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹԻՒՆ**Է**

Տեսանդ Յովաննու Աստուածաբան վարդապետիդ՝ եւ մեծի
Պատրիարքիդ՝ զքրիստոնական ողջոյն ընծայեմ կաթողին
բաղմամբ եւ անձկատոչոր ըղձիւ՝ եւ հայցեմ յԱստուածոյ
լիցիս ողջ եւ առողջ կենօք ի պարծանս իմ, ողջ լեր:

ՄԵՊՈՒԵՑՐԵԼ թ. [1724]

Ընդ որոյ եւ այս ինչ յայտ լիցի քումդ գերիմաստութեանդ՝ զի ընդ
դատաւորին՝ մեր Սուէֆիան եւ Պաղտօն եկին, եւ զկնի քանի աւուրց իւսուփ
աղայի չուխատարն՝ եւս եկին, եւ բերեալ զգրեանսն զամենայն, եւ ընթերց-
եալ յոյժ բախսացք յոգի եւ ի մարմին, զի թէպէս եւ տրամեցաք սակս տկա-
րութեանդ՝ այլ յոյժ բերկրեցաք ընդ առողջութեանդ՝ զոր Տէր լուսաւոր
պահեսցէ զհոգոյ եւ զմարմնոյ զաշս քո: Եւ լաւ ես արարեալ զի սիրով ըն-
կալեալ ես զնուիրակ վարդապետն. Աստուած տայ զի մինչեւ ի վերջն սիրով
լիցի, թէ աէտ չ յոյժ տաժանելի. Եւ վասն հոգեծին որդեկին մերոյ Երեմիա
վարդապետի գործոյն յաջողման յոյժ բախսացայ յոգի՝ ոչ այնքան ընդ ինչոն՝
այլ ընդ Աստուծով գործոյն յաջողումն, զոր Տէր զօրացուցէ: Եւ ահա գ (3)
գիր չնորհակալութեան. ա. կտրինու, ա. թէքիրտաղու եւ մէկ միւս զասա-
պայլց² գրեալ յունց ի գրաբերիս. Եւ միւս այլ մեծ զիր մէծի մայրաքա-
զաքիդ՝ զոր խնդրեմ զի յամենայն եկեղեցիս ընթեռնուլ տայցես. Եւ մէկ գիր՝
եւ ա. հուչիթ՝ վասն Հալապու ուխտաւորացն զոր Միքայէլ վարդապետն տը-
ւեր չ առնել. զայն Փէրմանիւ հաստատեցին՝ զի վարձք է. Եւ զայդ մեր ինե-
լոք Մինաս վարդապետն շահեցես՝ եւ ի պասեքին բարեալ հասանիլն քո՝
անպատճառ ի Սուրբ Վանքն յդիցես, զի այս ամս ոչ էր արժան նմա հեռանալ
յեղրօրդի՝ կամ պարապ մնալ. այլ զինչ առնիցեմք, թող կարգայ՝ եւ զնաս-
ցէ. Եւ Մաղաքիա վարդապետին վասն՝ ո՞չ է ինձ նահ գրել ինչ քեզ. յԱստ-
ուած եւ ի քեզ յանձին, զի յոյժ երկնչիմ վասն ծանր շինուածոյն, այլ Տէր
օգնեցէ եւ Սուրբ Սկրտիչն իւր. Եւ զմեր որդի Պետրոս վարդապետի գրե-
րըն եւս յդեւոց եմ: Եւ վասն միւս իրին՝ որ փոքր գրիւ հոգացեալ ես զինդու-
թիւնս իմ, Տէր զերեց հոգացէ. այլ գիտես զրնութիւնս իմ, եւ մանաւանդ թէ
ո՞վ է որ պիտիր հոգս տանի. միայն յԱստուած եւ ի սուրբս իւր յանձին. եւ
եւս՝ ըստ այս թէ իմ կեանքն Քրիստոս է եւ մեռանիլն ինձ շահ, այլ դու ա-
զօթեավ վասն մեր, որպէս եւ մեք վասն քո միշտ. Եւ զայն զորս արարին՝ թո-
ղուցուք յԱստուած յըշտեմարանապետն հոգոց. Եւ վասն կալոյդ՝ հոգի ինձ
զի՞նչ զրես՝ խոհեմ մտօքդ զնենա՝ քանզի գիտէ Տէր՝ զի եւ ի՞մ է կամ, զի
ելեալ զայցես աստ, որ տաք իմ արձակեցի յեւս եւ ի մուտո՝ զի չբարկանայ
Աստուած՝ այլ ի նստիլս մանձրացեալ եմ, քանզի ո՞ր աչք զապուլ կանէ՝ տե-

1 Սպասաւոր:

2 Աւած, զիւղաբազմէ:

սանել զայս անիրաւ հարկապահանջութիւնն՝ այլ Տէր տացէ զհամքերութիւն ։ Եւ թէ զիտես որ քոյդ ի տեղոյդ խախտումն՝ Սուրբ Յանս եւ ամենայն բարեկարգութեան խախտումն չի լինիր նէ՛ կամք քո՞ւ է՛ բայց թէ զիտես որ յելանելն քայդի՛ ամենայն կվերջանայ՝ ուրեմն գու քեզէն իորհեաւ ։ և թէ հարցցես մինչեւ յե՞րը, եւ ե՛ս սաեմ՝ մինչեւ Աստուածա այց արասցէ ։ Եւ մինչ կայեաք վասն որդեկին մերոյ Խօրայէլ վարդապետին ի վարանումն՝ թէ ընդէ՞ր ոչ է հասեալ, այսօր ի Սեպտեմբերին (5) յեղայր մահեսի Սեղրոսէն դիր եկն թէ հասեալ է՛ և զարմանք որ ի քէն զիր ոչ գոյր ։ և ի միւս զիրսն գրեալ էիր ։ թէ զպարտսն ետու ։ եւ նա գրեալ թէ յիս ոչ է հասեալ դեռ եւս՝ եւ վասըն արեւելից նուրիսակութեան՝ ես ժա (11) արդդ գրեալ եմ, եւ եղայրն իմ Արքահամ վարդապետն դրեալ է՛ թէ ժ (10) քիսա գրեալ ես ։ Եւ վասն վարպի՞ աւա յոյժ շիւար մնացաք, զի բովանդակ կմպէթքն ի տեղի մնաց ։ Աստուած նէկը տայ մեր Սուրբասին՝ թէ որ ահ չկայր ճանապարհին՝ զամենայն զպատութեալս եւ զգրեալս ընդէ՞ր մոռացաւ ։ վասնորոյ թէ հնար է ստիպով ա՛ու եւ յզեա՛, եւ զամենայն զոր գրեալ եմ վասն Աստուածոյ հոդացես ։ Եւ բգժիտու քժ ժամանակ ինչ ի մնան Հաստատեցես՝ մինչեւ տեսցուք լինի թէ Աստուած ճար մի անէ ։ եւ վասն Հալապու այլ ոչ զայն գրեմ՝ եւ ոչ զայն միայն զի Աստուած փրկեսցէ զքեզ ի նոցա երկոցունց կողմանց չարէն, զի անապէ են յաղմուկ եւ ի կոփւս :

(Լուսանցինի վրայ) Եւ վասն Աստուածն այսկս իմա ։ զի մինչշեւ փաշայն եկեալ էր ի Սամարիայ, յդեցի առ միւս թէ վասն Աստուածին զի՞նչ ասէք զուրաք, զի լուեալ էին եւ նոքա, թէ վասն վասնութեան զալոց է՛ ։ Եւ նոքա զազակակ բարձեալ են թէ մեք այլ որ կամիմք զդալ նորա ։ Եւ այսու իորշրով զնացին առ նախիպ էֆէնտին, իսկ նորա խրատ տուեալ թէ յետ զնարյն իմոյ ընդ առաջ փաշային, արզուհան գրեալ յիղեցէք, եւ ես ծանուցից մեծին եւ կամ թէ առ քիսա տուէք վերցնել տամք ։ Եւ յօր զնարյոց զնացին մերքն առ նա եւ նա ասացեալ էր թէ զ արդդ տայք՝ լինի, եւ թէ ոչ ոք ։ Եւ մէք յանձն ոչ առաք, առելով թէ Աստուած ողդրմած է, թող գայ բայց արզուհան մի յինէն մեծին գրեցաք եւ գ վէքիլն՝ էֆէնային ։ Եւ փաշայն ի Սամարիա հեւաս՝ եւ մէք պիտիր յիշաք՝ յանկարծ տեսաք զի ընդ Յունաց թէրմիման կեսարիին եկն Աստուած նախքան զփաշայն ասսա ։ և իջեւանեցաւ ի վանքն Ասորոց ։ Եւ եկ առ մեղ՝ եւ յեռ աւուրց ինչ զանկատ արարեալ ասս՝ անդ՝ թէ ընդէ՞ր վարդապետն յիմ երեսն ոչ նայի ։ Եւ ապա ժողովեալ զեղբարսն եւ բերի զինքն այլ՝ եւ առաջի եղբարց խրատեցի, սաստեցի եւ յանդիմանեցի, թէ ընդէ՞ր եւ զի՞նչ մտօք եկեալ ես ։ Եւ նա թէ զսունն իմ բերեմ տաս ։ Եւ ասացի թէ զինչ օգուտու՝ որովհետեւ խայտակութեամբ կրկին գընալոց ես ։ Եւ նա յարտասուս Հարեալ թէ սուս թէ իրաւ ասաց մինչեւ յե՞ր Հայածես զիս ։ Եւ ասացի թէ ազդն բովանդակ քեզ ոսոնիք են ։ Եւ յետ բազում խօսից՝ ասաց թէ դիտեմ զինչ խորհեալ էք վասն իմ, եւ են ընդ ձեզ ի մաքառ ոչ կարեմ մտանել թշնամութեամբ (յարող էշ) եւ զիս փաշայն բռնութեամբ երեր ։ բայց ի ձէնջ զայս ինդրեմ զի վասն Աստուածոյ աղաս առնէք զիս՝ զի ծողուլ ուշացն լրտով զիս անիծեն՝ թէ դու ես պատճառ մեր յերուաղէմէ եւ լանեն ։ արդ ինձ ճար մի տեսէք որ իմ տունն ի տեղո գայ, եւ ես ընաւ ասս ոչ կացից, եւ զնամ առ քաղաքապետն եւ այնպէս հնարեմ որ ընաւ մեզ չըիւէ

3 Անկի կամ արծար քերք :

4 Ազերապիք :

5 Յունաց Պատրիարքարանի փոխանք, որում բազմից կամարկէ Նարայակիր իր համակներուն մէջ, մխտակամ արտայացուրիմներով :

զայս բանս . Եւ ասացից թէ ցամաքի ուխտաւորաց զիս թէրճուման կարգեաց վարդապետն , միայն ինձ ումուտ մի տուր : Եւ ես այլ ասացի թէ յանցեալ ամին եկիր եւ գնացիր՝ վնասդ ի մեզ ոչ եհաս , զքո լաւութիւնդ ի Ստամպոլ դրեցի , եւ այժմ թէ այլուի խաղաղութեամբ գնացիր՝ կրկին գրեմ զքո լաւութիւնդ , ինչի թէ սիրու նոցա քաղցրասցի , եւ հաշտեացին ընդ քեզ՝ եւ ապա եւ կեսջիր . եւ այսպէս համոզեալ գնաց սիրով յիշխանն իւր : Եւ փաշայն եկն եւ գնացաք զինքն ի տեսանել , եւ ընկալաւ զմեզ սիրով եւ բնաւ ոչինչ յիշեաց վասն նորա , եւ նախիպ էֆէնախն էր առաջի մեր մտնող եւ ենօղ՝ եւ Զէմալիտինն , զի ի տուռ նախիպին էր իջեալ , եւ անդ գնացաք ի տեսանել , Եւ յիտ առուրց ուն Հրեայ սառափ որ ընդ քաղցրապետին եկեալ էր , եկն եւ ուներ ի ձեռին կարմիր մօհրու՞ ք . թէմէսուկ , մինն զն (200) եալտուզի , եւ միւսն թնձ (250) թաւարլոյ (?) եւ ասաց թէ ի Շամ Հրէի կին մի ետ ինձ զսոսա եւ զիս վէքիլ կարգեաց , զի ի ձէնջ պահանջնցից . Եւ ի տեսանելն զայն մեր օրհնեալ վէքիլին , իսկոյն աղաղակեալ եւ եախալամիշ զՀրեայն արար թէ թէմէսուկրս զալու է , զդորս տուողն ինձ ցոյց տուր . Եւ նա զյաւիտենից ամօթն զգեցեալ ել զնաց . Եւ յետոյ Աստուրն ի մէջ անկաւ , ի (20) զռուչ տուաք եւ զթէմէսուկին առաք , եւ տեսաք զի յիրաւի սուտ մօհրով էր . Եւ զկնի աւուրց Աստուրն վէքիլին եւ Պօլոս վարդապետին ասացեալ էր՝ թէ եկի եւ կզնամ եւ զնոր եափուն ոչ տեսի . Եւ նոցա տարեալ չընցուցեալ էին՝ և նորա յոյժ հաւնեալ՝ եղուկ իւր կարգացեալ թէ ընդէ՞ր յայսպիսի աւուրքս ե՞ս ի մէջ սպասաւուրութեան տանս ոչ գտայ , Եւ յետոյ յայնմ երեկոյին եկեալ էր առ վարդապետսն զրոյց չամ սրարեալ , եւ առեալ զվարդապետսն եկն առ իս եւ պատմեաց յերկար՝ զիւր պատմութիւն եւ զպապային չարեաց .⁷ Որ յանցեալ ամին՝ նախ Յովանէսն մտեալ ի խուց Աստուրին եւ զինչս նորա գողացեալ եւ իմ իմացեալ ասէ զայն , եւ ես եւս մտի ի խուց նորա՝ առ ի գողանալ յընչից նորա , եւ գտի զայս պղնձեայ մօհրու՝ եւ զերկու թէմէսուկի , եւ առեալ պահեցի . զգիրսն ի Հրեայն ետու՝ զի առցէ ինչ ի ձէնջ եւ ընդ իս բաժին արասցէ . այլ յորժամ տեսի զծունա Աստուրծով նորոգեալ , եւ յայտնի եղեւ իրու՝ առ զկնիքս եւ տես եւ ճշմարիտ երդմամբ հաստատեաց թէ ի Պապայ Յովանէսի քսուրի մէջն հանի . Եւ մեր տեսեալ զահի հարաք , բայց կարծեմ թէ վէքիլ որդին մեր ոչ էր ճանաչեալ՝ այս իրս ոչ էր յայտնի եղեալ , զոր Տէր լիցի վարձահատոյց . զոր ահա զմի թէմէսուկն այն սուտ կնքուն յղեցի առ քեզ՝ զի ամենեցունց ցոյց տայցես եւ զնզովս արողին տայցես կարգալ . Եւ պահեալ զի մի գուցէ թէ այլ գոյ ամս սուտ կնքուն , տե՛ս եւ համեմատեա՝ զի մի իսարիցիս : Արդ՝ Աստուրին կրկին զայս յոյս ետու՝ թէ վարդապետիս եւ ուղովըրդոց զքո լաւութիւնդ ծանուցից՝ զի մեծ բարութիւն ընդ մեզ արարեր . արդ՝ ես քեզ ծանուցի , իսկ գոյ եղարցն ծանու՛ , և զգուուի իմ լաց թէ զի՞նչ արարից ընդ անիքաւին ընդ այնմիկ . այլ Աստուրն խաղաղութեամբ ել եւ զնաց այսու յուսով , թէ ի ձէնջ պիտիր զիրտ տամ բերել՝ եւ զոտուն նորա յղեալ բերից . իսկ միւսն ի Շամ նստեալ ասացեալ չ Աստուրին թէ եկ զնամք ի Ստամպոլ ի Պալատ , եւ զՔրդերու ներքեւն վերեւ առնել տամք , եւ ահա մօհրն ի ձեռս է , զի իմացեալ է չարն թէ նա առեալ է . Եւ այսու յուսով կամի թէ զնա որսալ , զոր Տէր լատեսցէ զչարսն չարեաւ . ի տեղիս յայս զդատեան ասա հո՛զի վարդապետ , այս այսպէս : Եւ քաղցրապետն եկն խրոխս պերճութեամբ եմուս ի քաղցրաք . գանկատի զիրտ տուող չատ ի վերայ գ.ից ազդացս՝ և ասեն թէ թէֆթէմի Փէրման եւս զոյր ընդ ինքն , սակայն ոչ ումեք ինչ մեղանչեաց , զի

6 Կնիք :

7 Յովիանէսն Պալիմէտիցին է (Ձե՞ս առաջին նամակի քիւ Յ ծանօթութիւնը) :

ծանեաւ որ առ նախանձու էր . եւ էառ զոր ինչ էառն . եւ ետ մեղ գիր հաստառ-
մութեան , սակայն ք ազգն բերին դիւրեանց ֆէրման որ յետ Սուրբ Յարու-
թեան շինութեանը բերեալ են թէ Քէֆչ շինի . եւ մեզ ոչ գոյր . արդ՝ թէպէտ
քաղաքավետն ողորմեցաւ եւ ըստ նոցա գիր ետ մեզ՝ այլ թէ որ ֆէրման չի-
նի գլխացաւանքն ի տեղն է . Յոյնքն ի հէրու բերած է . Աստուծոյ հաժար
տես զզայան եւ ըստ նոցա օրինակին՝ մէկ ֆէրման մի մեղ յղեա . թէ զվանքու
այլ մուծէր ի մէջն՝ բարի , եւ թէ ոչ Սուրբ Յարութեան՝ յանհոգս թողեն-
լոյ բան չէ՝ ահա ասացի . եւ ասոի զնաց ի նէմէլ , եւ զայն յղեալ գիրդ ոչ
ետու , մին՝ զի մի բարկասցի , եւ միւս զի գրեալ էր թէ Մար Ետղուալ եւ Գլո-
րիգոր քիլիսայքն ի քեզ յանձին . եւ առանձին զնացի ի տեսութիւն , եւ սիրով
ընկալաւ . Տեսոն փառք՝ զի ոչինչ վնաս արար մեզ քրիստոնէցու՝ բացի կիր
մասիցն : Գրես՝ թէ հին պարտքն նոր կ'առնես . Ղամակին մեռաւ , զատաւու-
րին ուասմ տալու են , գ (3) տոպրակ եւ կէս ի մէջն կպահանջեն . եկ մի՛ տար՝
ինչ լամ զգլուխս : Եւս՝ այս ք Զատիկ էանց որ ի տեղու եմ . յառաջին Զատ-
կին մեր Պօղոս վարդապետն խոսութեամբ զնալ կամէր՝ թէ զՍուրբ Յարու-
թիւն ինձ չտուիր . Աստուծած օրհնէ զմահատեսի Շերունն արդիլեաց . յերկրո-
դումս՝ Մինաս աթոռակալն զրեալ էր թէ փոյթով զայցեն՝ զնալ կամէր՝ մէք
աղաշանօք արդիլեցաք , եւ թէ զոր ինչ հարկիս որ նմա կառնեմք եւ գտուրս
եւս՝ յայս ինզութեանս միջն՝ զայն թող ինքն վկայէ . այլ կարօտ ունի եպիս-
կոպոսութեան . ասացի թէ կարգն Պատրիարքին է եւ ապա մեր : (Վերի լու-
սանցքին վրայ) Եւ յայնմ ժամանակի ինքն այլ ասաց թէ այո՛ . բայց յանցեալ
օրերն ասացեալ է թէ ստոյդ յայսմ ամի զնալոց եմ . եւ ոչ թէ գժուութիւն ինչ
ունի , այլ զնամ ասէ . ահա յառաջ գրեցի , զի թէ ի ծածուկ մահատեսի Կարա-
պետին ասես՝ որ չնեղանան , կամ թէ չես ասե՞ր՝ գու գիտես . միայն թէ զնամ
ասէ այլու՞՝ այլ ոչ կարեմ արդիլել , եւ ոչ արդիլեմ , զի յիմ կենաց ձեռքն
եմ պէզար , եւ սոցա քնութեան ես ոչ հասի . թողութիւն արա՞ ա՞ի ասէի թէ
ո՞ տայր ինձ ըզ . . . իմա՞ զի Աստուրին ասաց թէ զմօհըն ի չՅովանիսի քու-
րէն հանի , առանց վկայ . այժմ զառաւն եւ զատոյդն ոչ գիտեմ . այլ զայս յլա-
տուծոյ իննդրեմ , զի ո՞ ոք արարեալ է՝ յԱստուծոյ պատժեսցի . յերկուսից
մէկն է . եւ ինձ գիր մի շատ կնքիւ տուր գրել եւ յղեա՝ ի ժողովրդոյ բերա-
նոյն , թէ մէք ամենենքին զԱստուրի տան բերին ի տեղդ ոչ կամիմք . անպատ-
ճառ զայդ արա : Եւ նախիպն այժմ յոյժ լաւ է ընդ մեզ եւ ընդ Յոյնսն . բայց
Լատինն թուր թէ իւրցն զրեաց զի ջանայցեն փոխել . զզացո՛ հաջի Մէլիսո-
նին եւ գու եւս զգոյշ լեր . պարտքն նոր՝ զծան (այսպէս) անցաւ . յԱստուծած
յանձին . եւ ընդէ՞ր ի միում գրի ծրեալ էիր՝ թէ ո՞վ որ քեզ ասէ թէ ի տեղ-
ւոյդ ել՝ այսպէս եւ այնպէս լիցի . հապա ո՞րպէս պիտիր լինի . ի տեղւոյդ
օգնութիւն չկայ , յայլ ուստեք նոյնպէս , ես ասս պարապ զի՞նչ արարից .
ընդ ցաւակից եղբարսն խորհուրդ արա՞ ահա եւ ինքեանց եւս գրեցի . տեսէ՛ք
թէ ո՞րպէս կ'առնէք , զի անհնար է թէ ուփտաւորաց կէլիրով այս պարտք
առուի . միթէ յԱստուծոյ այց լիցի . բայց թէ եւանել ինձ լիցի , հաւատարիմ

8 Յայն եւ հասին Պատրիարքաբներաւ կողմէ սկսաւած նորագուրիմն է այս ,
1719ին : Եղբայակիր Պոլսի կը զսմաւէր տակալին երբ նորգուրեամ երավարուսի լուրը կը
համար կը կամապէմէմ : Չառ մեծ զդուարութիւններավ Նըրայակիր եւ Կոլսու կը յաջորդին
քեթ և Հայոց համար երամանապէր մը տանել , զսր կը դրկն Համբա վարդապետին (1720) ,
նորոգուրիմնենը սկսելու :

մի ի տեղու՝ ընդ վկարին նստիլ պիտի. եւ ողջ լեր ի պարծանս հողոյս Գրիգորի, որ ի Սեպտեմբերի թ (9) զգիրս ծրեցի, ամէն. ի մէնջ ողջոյն տուր ամենայն բարեկամաց զմեզ հարցանողացն. բաւ է:

(Հասցէին տուկ) Զամքէրթէն տէրտէրն զաջդ համբուրէ. եւ վասն Աստուծոյ զմւակուտարու մեծ Տէր Յակոբն առաջի քո կոչիցես՝ եւ հարցցես՝ թէ սորա փեսայն նմա ի՞նչ անիրաւութիւն արեր է՝ յետո դարձուսցեա. զի այս մարդու՝ ոգով չափ կ'աշխատի աստ՝ եւ զոր ինչ ի ձեռքն անկանի ի վերայ ձանս կիսարչէ. վասն Աստուծոյ եւ հօրդ⁹ խաթերն՝ լաւ դատ առնիցես. եւ սորա կէլիրին տիրութիւն առնիցեն լաւ՝ անպատճառ չմոռանառ՝ զի յուսադրեցի յոյժ՝ զի վիրաւորեալ էր. զառած ըստակն ի փեսայէն Զամքէրթէնին մաս յդիցես. եւ զծէր Սահակն սաստիցես՝ զի մի խառնիցի ի թէմ սորա. թէ չէ՝ ինքն զիտէ :

ՆԱՆՈԹՈՒԹԻՒՆ

Նամակին ոկիզը գտնուած են երկու կմիջներ, որոնք պատռուած են հետագային:

Հրատ. ԱՐԱՅ ԳԱԼԱՑՃԵՆ

(Շաբ. 1)

9 Կոլու Պատրիարք սովորութիւն ումէր Եղբայակիրք իր «հայր»ը անուանելու:

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՎԱՆՔԵՐ

ԱՌԱՔԵԼՈՑ ԿԱՄ ՂԱԶԱՐՈՒ ՎԱՆՔ

ՊԱՏՄԱԿԱՆ — Բատ աւանդութեան Առաքելոց Վանքը հիմնած է Ս. Գրիգոր Լուսաւորիչ, Տիրինկատար կոչուած Անահատական մեհեանին տեղ, անդ զետեղելով Գետքու, Պօղոս եւ Անդքէսս Առաքեաներու ժամանքները — Ալիշան, Հայապատում, էջ 98:

Ս. Գրիգոր Լուսաւորիչ կողմէ Առաքելոց Վանքին վանահայր կը կարգուի Զենոր Գլակի եղբայրը Հազար, որուն անունով վանքը կը կոչուի Հազարու Վանք:

«Աստ կը հանգչին որոշ հանգստարաններու մէջ յիշատակարաններով եւ մահարձաններով մէր Էրանելիք Թարգմանիչ վարդապետներէն շատեր, Մովսէս Խորենացի, Դաւիթ Անյաղթ, Մամքեր Վերծանող, եւ այլն» — Եղիշէ Եպո. Զիլինկիրեան, Եթշատակներ, 1925, էջ 54: — Այս պատճառու երբեմն այս վանքը կը կոչուի նաեւ Թարգմանչաց Վանք անունով:

Տարօնի իշխան Զորտուանել Մամիկոնեան, 1104 թուին, իր ծննդավայր Բերդակ գիւղը կը նույրէ Առաքելոց Վանքին, յստուկ պարգևեագիր յիշատակարանով — Հայապատում, էջ 396: Ցովսէփեան, Եթշատակարանը Զեռագրաց, Անթիլիս, էջ 287:

Առաքելոց Վանքի Առաջնորդներէն ծառնօթ են հետեւեալները:

1. Պօղոս Վլրդ. Տարօնեցի, 1104-1123, կոչուած «մէծ հոեաոր Հայոց». ունի գաւանարանական եւ ծխագիտական գրուածքներ: Կը վախճանի 1123ին եւ կը թաղուի անդ:

2. Արքահամ Վանեհայր, 1204, ջանադիր կ'ըլլայ նշանաւոր Տօնականին վերադասն, մասնակցութեամբ բազմաթիւ միաբաններու եւ բարեպաշտներու — Հայապատում, էջ 450: Եթշտ. Զեռագրաց, էջ 719: և ֆ. Բարսեղ Վանեհայր, պաշտօն վարած

է 1204ին ետք՝ Յիշու. 2եռագրաց, էջ 715-721:

4. Ներսէս Վլրդ. Տարօնեցի, 1271-1279 — Գ. Արք. Ցովսէփեան, Խաղբակեանք, բ. էջ 194-195:

5. Արքահամ Խաղիսկապս, 1301-1309, կը մասնակցի Սիսի 1306 թուի ժողովին: Վերագարձին Տարօն կը տանի Թորոս փիլտոփայի օրինակած եւ Ղազարու Վանքին նույրած Աւետարանը, զոր հետագայ Վըրիշներ կը գործածեն իրեն ընտիր գաղափար օրինակ: Ցուցակ Զեռագրաց Մշոյ, Երուսաղէմ, 1967, էջ 14, 16:

6. Թաղէս Սահիսկապս, 1314 + 1316 — Լ. Ս. Խաչիկեան, Ցիշատակարանք ԺԴ. Դարի, Երեւան, էջ 105: Ցուցակ Զեռո. Մըլոյ, էջ 19-22:

7. Աստուածատուր Խաղիսկապս, + 1324 + Ցուցակ Զեռո. Մշոյ, էջ 103:

8. Ցավիհամելս Խաղիսկապս, 1339- ե. Լալայեան, Ցուցակ Զեռ. Վասպուրականի, էջ 201: Խաչիկեան, Ցէկ. ԺԴ. Դարի, էջ 321:

Այլազգիները Կ'աւերեն Վանքը 1371 թըւին, եւ կրօնաւորները կը ցրուին ուրեւ գաւաններ — Հայապատում, էջ 548:

9. Մամուկէ Խաղիսկապս, 1422: Ցէկեալ թուականին Առաքել Վրդ. Բաղիշեցի կը դրէ անդ Ներրագական ծառեր — Խաչիկեան, Եթշտ. ԺԵ. Դարի, Ա. Մասն, էջ 293. Գ. Մասն, էջ 357: Ցուցակ Զեռ. Ս. Յակոբեանց, Ա. Հասոր, 1966, էջ 129: Ցուցակ Զեռ. Մշոյ, էջ 24-25:

10. Պօղոս Խաղիսկապս, 1439-1453: Մուշի ամիրան կը կողոպատ Վանքը 1439 թըւին: Խոկ 1453 թուին իրեն առաջնորդակից ունի անդ Կարապետը — Հայապատում, էջ 549: Ցէկու ԺԵ. Դարի, Բ. Մասն, էջ 33: Ցուցակ Զեռ. Մշոյ, էջ 115:

11. Կարտապետ Նպիսկոպոս, 1464 - Յուղակ Զեռ. Մշոյ, Էջ 41, 122:
- Թավթիզի խանին զօրքերը շատ աւերներ կը գործեն Տարօնի գաւառին մէջ, եւ Ղաղարու Վանքին լուսարարը կրակի վրայ խորովելով կը նահասակեն, 1468ին - Յիշտ. Ժե. Դժարի, Բ. Մասն, Էջ 271:
12. Եղիա արհեպիսկոպոս, 1496: -Այս թուականին իրեւ առաջնորդներ իրեն հետ միասին կը յիշուին թորոս արհեպիսկոպոս եւ Ղաղար Վարդապետ - Յիշտ. Ժե. Դժարի, Գ. Մասն, Էջ 231: Յուցակ Զեռ. Մշոյ, Էջ 1007:
13. Ներսէս արհեպիսկոպոս, 1505: Այդ թուականին միասին կը յիշուին իրեւ առաջնորդ՝ թուամայ Եպիսկոպոս, եւ իրեւ բարունի, «մէծ Հուետոր» Ղաղար Վարդապետ - Յուցակ Զեռ. Մշոյ, Էջ 48:
- Իսկ ուրիշ յիշատակարանի մը մէջ, նոյն Ղաղար Վրիչը վերոյիշեալ երեք առաջնորդներ կը թուէ տարրեր կարգով, այսպէս. «Առաջնորդութեան սուրբ ուխտիս, մէծ Հուետորի եւ բարունապետի, տէր Ղաղար վարդապետի . . . և արհեպիսկոպոսաց տէր թուամային, և տէր Ներսէսին» - Նոյն, Էջ 52:
14. Թադէոս արքեպիսկոպոս. 1540-1547: Առաքելոց Տաճարի մէծ գմբէթը կը նորոգէ 1540 թուին - Գ. Սրուանձտեանց, Թորոս Աղբար, Բ. Էջ 422:
- Վախճանած է 1547ին, մօտաւորապէս - Յուցակ Զեռ. Մշոյ, Էջ 51:
15. Կարապետ արքեպիսկոպոս, 1547: Այդ թուին իրեւ առաջնորդներ միասին կը յիշուին Սարգիս, Հայրապետ, եւ Առաքել արքեպիսկոպոսներ կամ Եպիսկոպոսներ - Յուցակ Զեռ. Մշոյ, Էջ 51:
16. Տէր Գրիգոր Վարդապետ, 1588-1590, որուն հետ իրեւ առաջնորդ կը յիշուի նաեւ տէր Դաւիթ Եպիսկոպոս - Յուցակ Զեռ. Մշոյ, Էջ 55, 58:
17. Բարսեղ Եպս. Մարմանդիքի, Գաւառցի, Արծրւանի, 1604 - 1637, որդի Ապուհարի եւ Ելշիկի, աշակերտ եւ Հռոգեւոր որդի Ուռհայեցի Մասպեռն կաթողիկոսի. Վանքին մէջ նորոգութիւններ կատարած է 1607ին - Հանդ. Ամս. 1956, Էջ 4174:
- Յուցակ Զեռ. Մշոյ, Էջ 60-62, 161:
18. Յովհաննէս Նպիսկոպոս, 1637-1673: Վանքին քայլայուած դիրքերը նորոգել կուտայ - Հանդ. Ամս. 1956, Էջ 419, 422: Հայապատում, Էջ 550: Յուցակ Զեռ. Մշոյ, Էջ 18, 68, 70, 71, 176: Իրեն հետ միասին իրեւ առաջնորդ կը յիշուի նաեւ Դաւիթ Վարդապետ 1671ին եւ 1673ին - Հ. Հ. Պակեան, Վասպուրականի Վանքերը, Գ. Էջ 1007:
19. Գասպար Վարդապետ, 1755 - Թ. Աղբար, Բ. Էջ 488:
20. Յովհաննէս Վրդ. Ապտալեան, Աւրանցի, 1794-1839?: Կը նորոգէ Վանքը եւ դիրքուած պարտքերը կը վճարէ: Իրեն կը դործակցին հինգ միարաններ, Խաչատուք Վրդ. Վանեցի, Գրիգոր Վրդ. Պոլսեցի, Յարութիւն Վրդ. Արդնցի, Ղաղար Վրդ. Մողուցի, եւ Կիրակոս Վրդ. Դերգելվանցի - Թ. Աղբար, Բ. Էջ 486-488:
21. Յովհաննէս Վրդ. Տէր Սիմէննեան, 1834 - Զեռ. Ս. Յ. Թ. 2734:
22. Յովհաննէս Ծ. Վրդ. Մուրատեան, 1874-1899 - Գ. Վ. Սրուանձտեանց, Հնոց եւ Նորոց, Էջ 28-29: Եղիշէ Եպս. Զիլին-Կիրեան, Յիշատակներ, Էջ 54:
- Յովհաննէս Վարդապետի կողմէ երրեմն անտեսուած ձեռադիրներուն վերաբերմամբ ցոյց տրուած հոգածութիւնը կը յիշատակէ Գ. Վրդ. Մուրանձտեանց. «Իրը նախ քան զքսան ամ ունէր Առաքելոց Վանքըն ոչ սակաւ ձեռադիրս զետեղեալ յարկեղըն եւ եղեալ ի խորանին որ առընթեր Աւագ Տաճարին յաջմէ կուտէ. բայց այնքան անայցելու թողեալ էին զայնոսիկ, եւ անհոգ ըզտանեաց նորին, մինչեւ յամս քանիսի ձիւնոյ եւ յանձրեաց ծածկեալ ձեղուն, եւ ձիւնք եւ շաղախ թափեալ ի վերայ եւ ի մէջ արկեղցն, ապականեալ էր եւ ֆչացուցեալ զրագումն: Զարդիս նոր վանահայրն Ալժ. Յովհաննէս Վարդապետ Մուրատեանցն, ինամբ ունի վասն մնացելոցն, եւ Հոդայ զշինութիւն սուրբ տանն եւ տաճարին» - Հնոց եւ Նորոց, Կ. Պոլիս, 1874, Էջ 28-29:
- Վանքը աւերակ կը դաշնայ 1916ին: Թշնամիներու կողմէ կը քանդուին զանգա-

կատան, գտուիթին, եւ տաճարին գմբէթները, կը խորտակուին թարգմանիչ վարդապետներու խաչարձանները, կ'աւերուին միաբաններու եւ ուխտաւորներու սենեակները՝ Արարատ, 1916, էջ 581:

ՄՇԱԿՈՒԹԱՅՑԻՆ՝ Առաքելոց Վանքի մշակութային գործունէութեան մասին քիչ են տեղեկութիւններ: Անզ օրինակուած գրչագիրներէն փոքր մաս մը միայն հասած է մեղի: Այսպէս.

Ա. Վարդան Քահանայ Կարմեցի, Գրիչ եւ Մալիոր, 1204-5ին կ'օրինակէ մեծ Տօնական մը, մէջին երկաթազլով, եւ գերհցկորէն կը ծաղկէ, Բարերդցի Աստուածատուրի պատուէրով՝ Հ. Բ. Սարգսիսան, Ցուցակ Զեռ. Վենետիկի, Բ. էջ 471-477: Հայապատում, էջ 448: Յիշտ. Ցեռագրաց, էջ 699-726:

Բ. Բարսեղ Գրիչ, 1275ին օրինակած է մասամբ, Մելիութիւն Հնագամատենի՝ Փիլոնի, Տարօնեցի Ներսէս Վարդապէտի համար. Ցովսէկփեան, Խաղբակեանք, Բ. էջ 194-195:

Գ. Առաքել Քահանայ, Գրիչ, 1312-6-Նազարու Վանքին մէջ կ'օրինակէ.

1. Աւետարան, 1312ին, Ներսէս Քահանայի համար. Ցեռ. Ս. Յ. Թ. 1949: A. Tchobanian, La Roseraie d'Armenie, Tome II. 315:

2. Աւետարան, 1314ին, Թումայ Քահանայի խնդրանքով՝ Խաչիկեան, Յիշտ. Ժարի, էջ 105:

3. Ճաշոց, 1314ին, որ ժամանակ մը վերջ գերի կը տարուի, եւ գրչի եղբօրորդիին՝ Պօղոս Կրօնաւորի ջանքերով վերստին կը գնուի եւ կը բերուի Հազարու Վանքը 1367 թուին. Ցուցակ Զեռ. Մշոյ, էջ 19-20:

4. Աւետարան, 1315ին՝ Նոյն, էջ 20-21:

5. Աւետարան, 1316ին, պատուէրովը Թագէսս Կրօնաւորի, որ զինքը կ'անուանէ «արագագիր գրիչ եւ լաւ արուեստաւոր»՝ Նոյն, էջ 21-22:

Դ. Ցովհաննես Գրիչ եւ Նկարիչ, 1312-1324:

1. 1312ին ծաղկած է Առաքել Երէցի օրինակած Աւետարանը. Զեռ. Ս. Յ. Թ. 1949:

2. 1316ին ծաղկած է Առաքել Գրչի օրինակած Աւետարանը. Ցուցակ Զեռ. Մշոյ, էջ 22:

3. Աւետարան, գրած է 1324ին, Խաչիկ Երէցի խնդրանքով՝ Նոյն, էջ 103:

4. Ստեփանոս կրօնաւոր, Գրիչ, օրինակած է Աւետարան մը, 1339ին: Երշատակարանին մէջ կան սա ուշագրաւ տողերը. «Արդ մարդ յիշեսիլի զգրող սորա ուր զայս մագաղաք ի շահ ածի: Զի յառաջն Աւետարան էր եւ ամկեալ էր ի մեռս այլազգեաց, եւ բուզք բաւզք էր արած. եւ բաւզք զինես ու շաս աշխատեցայ, այնոր համար որ զգիրն դժար կու տամիւր»: Խաչիկեան, Յիշտ. Ժ. Դարի, էջ 321:

5. Ցովհաննես Նկարիչ, 1419ին ծաղկած եւ կազմած է Մեկնութեանց Ժողովածու մը, օրինակուած 1418ին, Եղիազարու Վանքին մէջ, Երեք գրիչներու՝ Բարսեղի, Ղազարի, եւ Կարապէս Եպիսկոպոսի ձեռքով, Բարսեղ Վարդապէտի համար. Զեռ. Երեւանի թ. 2690: Յիշտ. Ժ. Դարի, Գ. Ման, էջ 350:

6. Հայրապետ կրօնաւոր, Կազմող. Վերստին նորոգած եւ կազմած է Աստուածաշունչ մը 1439ին. Լ. Ս. Խաչիկեան, Յիշտ. Ժ. Դարի, Գ. Ման, էջ 388:

7. Անդրէս Քահանայ Գրիչ, որդի Ցովհաննէսի եւ Ջըհանի, 1464ին օրինակած է,

1. Աւետարան. Ցուցակ Զեռ. Մշոյ, էջ 41:

2. Աւետարան, Տօնոյի որդի Աւետիսի համար. Նոյն, էջ 122:

Թ. Ղազար Գրիչ, 1505, օրինակած է,

1. Աւետարան, 1505ին, Կիրակոս Քահանայի համար. Ցուցակ Զեռ. Մշոյ, էջ 48-49:

2. Գանձարան, շ. 1505ին, «ի Հայրապետութեան տեառն տէր Եղիշէի»՝ Նոյն, էջ 51-52:

3. Աստուածատուր Արդ. Ամենցի, Գրիչ եւ Կազմող, 1540-1573. Ղազարու Վանքին մէջ օրինակած է,

1. Սաղմոս, 1540ին, Դաւիթ քահանայի խնդրանքով, «ի յընտիր աւրինակէ ի Գառանեցոյ» - Սրբանձտեանց, Թ. Աղբար, Բ. Էջ 421-423:

2. Սաղմոս, 1547ին, Թաղէսոս արհեապիսկոպոսի պատուէրով - Յուցակ Զեռ. Մշոյ, Էջ 50-51:

3. Աւետարան, 1573ին, Մատթէսոսի դլուխը միայն, մնացեալը շարունակած է Խառարաստայ Վանքին մէջ, «ի Հայրապետութեան տէր Գրիգորիսի նորընծայ Կաթողիկոսի» - Ե. Լալայեան, Յուցակ Զեռ. Վասպուրականի, Էջ 677:

ԺԱ. Գրիգոր Գրիչ Նշեցի, որդի Ստեփանոս քահանայի, 1621ին օրինակած է մէջ ժողովածոյ, որուն առաջին գլուխն է Աղօթագիրք Ս. Տեղեաց, Վարդան Վարդապէտի (1321) - Աղաւունի, Միաբանք, Էջ 503: Յուցակ Զեռ. Ս. Յակոբեանց, Գ. Հատոր, 1968, Էջ 488:

ԺԲ. Կարապետ Վարդապէտ, Գրիչ, 1625-1636, Հոգեւոր որդի Ամթեցի Բարսեղ Վարդապէտի:

1. Մեկն. Թղթոցն Պաւղոսի, Անանիա

Սանահնեցւոյ, որուն ընդօրինակութեան ձեռնարկած էր Բարսեղ Վարդապէտի պատուէրով, զոր եւ կաւարտէ Խղաղարու Վանքին մէջ, 1625ին - Հանդ. Ամս. 1956, Էջ 441-442:

2. Սաղմոս, Կօրինակէ 1636ին, Դաւիթ քահանայի համար - Յուցակ Զեռ. Մշոյ, Էջ 161:

ԺԳ. Սահակ Վանեցի, Գրիչ, Մաղկող եւ Կազմող, որդի Ամիրջանի եւ Զինարի, Աւետարան մը զրած եւ ծաղկած է 1673ին: Յիշտակարանին մէջ կը կարդանք կարեւոր սա տողերը. «Այլ եւ յիշել աղաչեմ ըգբապէցցի Վարդան Աստուածարան Վարդապէտն, զի յայսմ ամի թերեալ գմեզ ի Վանայ եւ Յատայց ի Վանի Ղազարու եւ զնորին փտեալ եւ փերեւեսեալ գրեամսն նՈ (44) գիրք Վերստին ետ կազմել եւ նորոգել...»: - Յուցակ Զեռ. Մշոյ, Էջ 176:

ԺԴ. Սահակ Վանեցի, Կազմող, 1751ին Աւետարան մը կազմած է Կարապետի հետ միասին - Նոյն, Էջ 37:

ԺԵ. Արքահամ կրօնաւոր, Գրիչ, որդի Կիրակոսի եւ Համասայ, 1834ին օրինակած է մէկ Քարոզգիրք - Զեռ. Ս. Յ. Թ. 2734:

Ն. ԵՊՍ. ԾՈՎԱԿԱՆ

ՑՈՒՑԱԿ ԵՒ ՑԻՇԱՏԱԿԱՐԱՆՆԵՐ

ԵՐՈՒՍԱՂԵՄԻ Գ. ԿԻՒՂՊԵՆԿԵԱՆ ՄԱՏԵՆԱԴԱՐԱՆԻ

ՀԱՅԵՐԵՆ ՀՆԱՏԻՊ ԳԻՐՔԵՐՈՒ

(1512 — 1800)

382

ԺՈՂՈՎԱԾՈՒՅԻ: Կ. Գոլիս, տպ. Գողոս Յովհաննիսեան, 1793, 450 էջ:

ԱՆՈՒԱՆԱԹԵՐԹ

ԳԻՐՔ ԿՈՉԵՑՆԱԾ ԺՈՂՈՎԱԾՈՒՅԻ:

Ցորում նախ՝ ճառէ զնակին ծնողաց մերոց՝ զերամայ եւ զեւայէ. եւ հետեւապէս զայլց նախաւարցն որրոց: Ազա քարոզգ պիտանացուք, տաւցեալ ի սրբոց Վարդապետաց. հեշտ լարադրաւթեամբ յօդուն հասարակութեան:

Տպացաւ Սըրբացաւ Կարուղիկոս Ամենայի Յերազուն Սըրբոյ էֆմանի Տեսան Հուկառու Սըրբազան Կարուղիկոս Ամենայի Հայոց: Եւ ի Պատրիարքութեան Սըրբոյ Երուսաղէմի Տեսան Յովհակիմայ Երշակնկափայլ Վարդապետի: Վեհափառ Հրամանաւ Մեծի Արքայանիսաւ Մայրաքաղաքին Կոստանդնուպոլոսոյ Սըրբազան Արքի Եպիսկոպոսի Տեսան Զաւարիս Աղջանէր Կարդանաւ Ասուուածարան Պատրիարքի:

Ի թուին Հայոց որթիր. Հոկ. մէ ի Տպարանի Յօհաննիսեան Պողոսի:

ՅԻՇԱՏԱԿԱՐԱՆ

Յիշատակարան Տպանի:

Փառք... ևս կարողութիւն մեղ նուաստիցո՞ Տպել եւ յաւարտ հասուցանել զքաղցաւուր զայր գիրք, որ կոչի՝ ժողովածուոյ:... Ի Տպարանի՝ մահուսի Աստուածաւարեան տիրացու Յօհաննիսի որդուոյ՝ տիրացու պօջոս սնապիսան ծառայի:

Արդ՝ մինչ սիրով ստուցեալ՝ ընթեռնուք զրա շերմեռանդութեամբ, յիշուիք զպատճառ ապեցման սորին՝ ի Քրիստոս, նեփումն չնորհենվ գրասիալիցն զտեցելոց ի մամ զի անսիալ միայն ասուուած է:

Այլ եւ յիշուիք զալիստաւորմն դործարանիո՞ զրալուցի տիրացու զաքարիայն եւ զարիացու յօհաննէսն, որք անքան վասն մարմնական վարձուցն, որքան վասն Հոգեկան օգտիցն՝ միշտ հաւատագրապէս ծառայն:

Եւ այն՝ որ առան է ի տուրու բարեաց, ի դալուտեան իւրում եւ յարգայութեան՝ առ հասարակ ողորմեացի. ամէն:

Կիւղէննէսան Մատենադարան

230-155 Ժ.

383

ԳէՈՐԳ ՎՐԴ. ՄԻԼԱՅԾԻՄ. ԾԱՌ ՎԱԽՆ ԵՆԵԴԵԱՆ ԵՒ ԶԱՐՑԱՐԱՆԱՅ... ՅԻՍՈՒՄԻ ՔՐԻՍՈՍԻ, Հայատաւ Բրքերէն: Կ. Գոլիս, տպ. Մայր Դպրատում, տպագրէչ՝ Մատթէոս Դպիք, 1793: 71 էջ:

ԱՆՈՒԱՆԱԹԵՐԹ Ա

ՀԱՅՈ ՎԱՅՆ ՄԵՆԴԵԱՆ ԵՒ ԶԱՐՁԱՄԱՆԱԾ ՏԵԱԽՆ ՄԵՐՈՅ ԵՒ ՓՐԿՉԻՆ ՅԻՄՈՒՄԻՄ ՔՐԻՄՑՈՒԻ, Ի ԳՀՈՐՔ ՎԱՐԴԱՊՀԵԱԼ ԱՆԱԳԵԱԼ Ի ԱՌԵՐ ՀՈՎԱԿՈՐԻՀ ԵԿԵՂԵԿԻՆ ՊԱԼԱԾԻՌՈՒ:

ԱՆՈՒԱՆԱԹԵՐԹ Բ

ՏԳԵԱԱ, ՀԻՆԳԵՐՈՐ ՄԻՎԱ այս ի Հայրապետութեան սրբոյ կըմիածերի Տեառն դուկասու սրբացան Կաթողիկոսի ամենայն Հայոց: Եւ սրբոյ հրուտաղէմի Տեառն Յովկիմայ ճգնազգեաց Պատրիարքի: Եւ Կաստաննուազուոյ Տեառն Զաքարիայ Աղջասէր եւ ատառածաբան Պատրիարքիորոյ Հրամանաւն իսկ տպեցաւ:

Ի Կոստանդնուպոլիս: յամի տեառն 1793: ի ժայռ Դպրատան: ի մատթէոս դպրէ. իւրով տպագրաւ:

ԵՐԵԱՆԱԿԱՐԱՆ

Փառք ... որ ես կարողութիւն մերս նուաստի տպել զինքրիկ տետրակս այս ի տիպ հինգերորդ. Վորում պարունակի ճառ Ծննդեան կտակ Զարչարանաց տեառն մերոյ Գրիգորի լուսաւորին. Արդեամբ եւ գոյեւք յակիայ՝ պալի օղլուենց պատրի Մարկոսին. ի յիշատակ ննջեցելց իւրոց, այսինքն, պատոյս իւրոյ պատասարին եւ մեծի մօրն իւրոյ մահեսի մարիսին եւ հօր եղարցին իւրոց Մելքոնին եւ մահեսի Պալիին. Այլ եւ գինդահեացն. այսինքն հօրն իւրոյ կարապեա պայմին. եւ մօրն իւրոյ եւային. եւ հօր եղրօնն իւրոյ Յօհաննէսին. եւ եղարցին իւրոց Զազարին, Պատասարին եւ միւս Պազտասարին եւ այլ ամենայն արեանաւու զարմից իւրոց. կենդանեացն եւ համայն ննջեցելոցն:

Աղք՝ որք ընթեռնոյք զամ, յիշեցէ ի մարզուր յազօթս ձեր. որպէսզի բարեգութն աստաւած՝ աղօթիւք ձերովք տացէ կենդանեացն արեւատութիւն եւ ննջեցելոցն հանգիստ եւ արքայութիւն. Ամէն:

ԿԻՆԴԻՆԿԵԱՆ ՄԱՏԵՆԱՊԱՐԱՆ
230-155 Գէ

384

ԺԱՄԱԳԻՒԹԻՒ: Վենեսէլէ, տպ. Միհթարեան, 1793, 372+6 չւ. +15=393 էջ:

ԱՆՈՒԱՆԱԹԵՐԹ

Խնկած է:

ԵՐԵԱՆԱԿԱՐԱՆ

Զոմիք:

ԿԻՆԴԻՆԿԵԱՆ ՄԱՏԵՆԱՊԱՐԱՆ

264-2

1793

385

ԵՒՐԵԱՄ ԽՈՒՐԻ ԱՍՈՐԻ. ԳԻՐԻ ԱՀՈԹԻՑ: 4. Պոլիս, տպ. Պոլոս Յովհաննէսեան, 1793, 112 էջ.

ԱՆՈՒԱՆԱԹԵՐԹ

ԳԻՐԻ ԱՀՈԹԻՑ: Անացեալ Սրբոյն Եփեմի Խուրույն Ասորույ:

Տպագրեցալ ի Հայրապետութեան Գեղազաւ Աթոռոյն Սրբոյ կըմիածնի Տեառն
Ղուկասու Սրբազն Կաթողիկոսի Ամենամի Հայոց : Եւ ի Գառքիարգութեան Սրբոյ Տրու-
աղէմի Տեառն Յովակիմայ Երշանկափայլ Վարդապետի Վեհափառ Հրամանաւ Մեծի Արքա-
յանիս Մայրաքաջացի Կոստանդնուպոլսոյ Սրբազն Արքի Եպիսկոպոսի Տեառն Զաքարիայ
Ազգաէր Կարդանցեալ Աստուածարան Պատրիարքի :

Ի Թուրք Հայոց՝ որին Հոկ. ին: ի Տպարանի՝ Յօհաննիսէան Պողոսի:

ԹԻՇԱՏԱԿԱՐԱՆ

Աստուածոյ Հօր՝.... Որ եա Կարողութիւն մեզ նուստիցա՝ զոյն զայս բարեխօսս
մեղուցելոց (այսինքն զահուրակս Ազօթից սրբոյ Երանեւոյն Եփրեմի) Արքայ առնել ի ձեռն
ապագրեցման : Որք կամին...:

...Արդ՝ որք մատուցանիցք սովաս զպաշտօն օրէնարանութեան առ բարձրեալն
աստուած, յիշալիք ի մատուց մաղման մեր գհանեսցեալ Հայրն իմ զանուածատուր. Եւ
զիս որդի նորին՝ զյօհաննէսն, Հանդերձ յոգնաշնատ որդւովն իմով աիրացու պօղոսի՛ եւ
արութիւնի՛ զգիր կապարեայս շարողի:

Յիշեսջիք եւ զմշակն կործարանիս զրալուցոյ տիրացու զաքարին եւ տիրացու յօ-
ւաննէսն, եւ դուք յիշեալ լիլիք ի քրիստոսէ, ամէն:

Կիւլպէնկեան Մատենադարան

248 Ակ

386

ԱԶԴԱՐԱՆ (Հայերէն առաջին թերթ): Հրատարակէւ-խմբագիր՝ Յարութիւն Քնյալ. Շմաւոն-
եան: Մատրաս, տպ. Յարութիւն Քնյալ. Շմաւոնեան, 1794 Թիրայ (Սևատեմբեր-Հոկտեմբեր)
- 1796 Նիրան (Փետրվար-Մարտ), 191+670+88=949 էջ:

ԱՆՈՒԱՆԱԹԵՐԹ

ԱԶԴԱՐԱՆ

Թիրայ ամսոյ 1794

ի Հայրապետութեան Տեառն Ղուկասու Սրբազն Կաթողիկոսի Ամենայն Հայոց ի
Վազցւապատ:

Եւ ի Բաղաւորութեան Օդոսափայլ Տեառն Երկրորդի Հերակլայ Արքայի ի Թիֆլիս:
Ընդ հովունեաւ Սուրբ Աստուածածնայ Եկեղեցւոյն որ ի Մադրաս
ի Տպարանի Տէր Յարութիւն Շմաւոնեան Եիրացցւոյ:

Կիւլպէնկեան Մատենադարան

056 Ազ

387

ԳՐԻԴՈՐ ԳԱՎԱՍԱՐԱԼԵԱՆ. ԳՐԻՇՈՅ ՈՐ ԿՈԶԻ ՆՈՒԱԳԱՄԱՆ: կ. Պուդու, տպ. Մայք Դպրա-
տուն, 1794, 432 էջ:

ԱՆՈՒԱՆԱԹԵՐԹ

ԳՐԻՇՈՅ ՈՐ ԿՈԶԻ ՆՈՒԱԳԱՄԱՆ:

Հաս ինչորոյ յակնայ գիւղէն յիրացոց հանդուցեալ մահանի գիւղպատուի որդի
Մահանի Միքան մեծամարտ Ամերային:
ի հովուապետութեան միաժամէն Սրբոյ զահէ Տեառն Ղուկասու սրբազն Կաթողիկ-
ոսի ամենից Հայոց: Եւ ի վերադիտուութեան որբոց տնօրինականացն տեղեաց քրիստոնէ:
Տեառն Գետրոսի շնորհափայլ Պատրիարքի:

ի Կոստանդնուպոլիս:

Տպեալ Հրամանաւ իսկ եւ ակնարկութեամբ նորին որբազան Պատրիարքի՝ Տեսան Զաքարիայ ազգաէր կարգացեալ աստուածարան բարունապետի:

Աղոստանանցեալ ի կեռարացի դապասաքայիան Գրիգոր Դպրէ:

Յամի Ներմարմութեան Տեսան 1794: Եւ մերոյն ոմիզ: Եւ օգոստոսի 28:
ի Մայր Դպրատան:

ՑԻՆԱՏԱԿԱՐԱՆ

Ցիշտակարան գրքոյս:

Փառք... եզերեալ վերջացաւ երաժշտականս այս նուազարանից...
...Եւ արք... միշտիշիք ի մաքուր ազօթս ձեր զապել տուող սորին զգլիապետն սա-
րափ մեծահամբաւ հսնափին յակնայ գիւղն չերացոց զմանակին մինաս գնեմամին եւ հը-
շակափայլ ամիրայն որոյ իսկ խոնդրախօք՝ եւ գոյիւք տպեցաւ գիրքու Յիշենշիք գհայր նո-
րին հանգուցեալ մահանեսի փիլիպպու ամիրայն եւ մայրն մահանեսի տիրուէին. եւ կողակիցն
կենդանի զանասանի տիրուէի բարեպազտ խաթունն եւ հայր նորին պաղտասար ամիրայն. եւ
զմայրին մարիս խաթունն հանգուցաւ եւ կենդանի պաւակին տորա եւ պաղտասար պարտն
ընդ համայն անցաւորուն: Ենթա յիշենշիք զ'ի լոյս նոնայեցեց պատանն զրիշն կեռարացի
ժահանեսի յակոր ամիրայն պայտեանց, որ բազում աշխատութիւնն կը բաց զաքն մեր՝ եւ կը-
բելոց եւս է. յիշենշիք եւ գծնողն, ամսիքն իսակեր աղայն եւ զեւայն. և կենդանի երարան
այսինքն զարդիք ամիրայն եւ միւս պարոն սարգիսն. եւ իւր անդրանկածին ի տէր հանգուց-
եալ որդի զդասակիցն սերօքէից զնանն համերկը իւրայնով ամինայն: Այլէւ յիշենշիք յաս-
արհան գիտութեան բարձրացուցանոց նախապէս զնեունտուն իմ զմիրիճանեան հանգուցեալ
զարդիէլ ամիրայն որդի չնորհն չնորհապէր մկրտչ հաչափայլ իշխանապետ ամիրայն:
Յիշենշիք եւ հեպանուդիք վարժապատուն իմ արգութիւն յարտիւնն նրանանձար գերմօնն եւ
վահմարան հնեսուր ընդ իւրայնովիք ամինայն: Հուռէ յետոյ յիշենշիք յաստուածալիյէլ
ազօթս ձեր զկեռարացի դապասաքալնան անպիտան զրիշը իր ջանձար եւ զնողեւոր ծը-
նողն իմ կեռարացի զաքր Մատթէոս աստուածիմաստ վարդապետն եւ արքապիտոպոս վե-
րադիտուոր սրբոյն յօհաննու կարապետի որ ի նահանցին կապագովիկիոյ. եւ զնորին փոխանորդ
եւ իմ բազմերախտ հոգեւոր Հայրո Մտեփանոս Յոհանամուա Բարունապետն. եւ մանուէլ
ճճազգեաց վարդապետն եւ զյոջաշխատն վասն իմ զդրազիր կուշեցեալ կարապետ չնորհալի
վարդապետն. եւ զեղապարակից գեղացի վահմարալ վարդապատուն: Յիշենշիք եւ
զմարմնաւոր ծնողն իմ, այսինքն զպազն իմ մահանեսի սարգիսն եւ զընկեր նորին եւ զայրին
իմ, մահանեսի զասպարն եւ զմայրին իմ մարիամն եւ զեղարանն իմ զուէր մահանեսի սարգիս
հոյակամայն քահորն զմարիամն զիկարապետն զնելզոնն զախուէին եւ զանգուց-
եալ պաղտասարն համայն մերայնովիքու. որ զառ ի բարին՝ զիշօղեդ ամենայն յիշենշիք վար-
ձատրոշն բարեցաւ ի բարին ամէն:

Կիւլպէնկեան Մատենադարան

248 Գու

388

ԱԱՀԱԿ ՎՐԴ. ԳՐՈՒԵԱՆ. ԵՐԿՐԱԶԱԿՓՈՒԹԻՒԻՆ: Վենետիկ, տպ. Միհթարեան (Ս. Ղազար),
1794, Զ(6)+423=429 էջ, առաւել՝ ութ երկրաչափական տախտակ.

ԱՆՈՒԱՆԱԱՔԾԵՐ

ԵՐԿՐԱԶԱԿՓՈՒԹԻՒԻՆ: Եւրիս գիրս բաժանեալ, յերկայնաշափութիւն, ի մակարդակաշափու-
թիւն, եւ ի հստակածափութիւն:

Յօրինեալ ի Հայր Մահակ վարդապետէ երերացոյ պարնեամ, ի միաբանութենն Գեր-
յարգոյ տեսուն միթքարայ մեծիք արբայիք: Եւ ապագրեալ Գրամանաւ Գերապատին տեսուն
Մտեփանոսի Արբայի նորին յաշորդիք:

Արդեւամբք եւ եախիւք շահքմանեանց երկուց եղբարց բարազամեան յովսէիք եւ
զաքարիք:

Ի Հայրապետութեան տեսոն Ղուկասու Հայոց կաթուղիկոսի: Յամի տեսոն 1794: Ի ժամանի 26: Եւ ի թուականիս Հայոց, ամրգ:

Ի Վէնէտիկ: Ի վանս որբոյն զազարու:

Հրամանաւ մեծաւորաց.

ՑԻՇԱՏԱԿԱՐԱՆ**Զուհի:****Կիւլպէնկէան Մատենադարան****513 Պ**

389

ՀՈՒԽԱՍ ՎՐԴ. ԻՆՃԻՃԵԱՆ. ԱՄՄԱՆՈՂ ԲԻԻՉԱՆԴԵԱՆՆ. ՎԵՆԵՏԻԿ. ՄԱ. ՄԻՒԹԱՐԵԱՆ (Ա. Ղազար), 1794, Թ(9)+253=262 Էջ:

ԱՆՈՒԱՆԱԹԵՐԹ

ԱՄՄԱՆՈՂ ԲԻԻՉԱՆԴԵԱՆՆ Ի ԵԵՂԱԾԻ ԿՈՍՏԱՆԴՆՈւԱԳՈԼՈՐՈՅ ԿՈՆԵՑԵԱԼ Ի ՄԱԾԿԱԾ. Պօղազ Իշխ. Յորում յաւելալ եւ յաջորդութիւն վէդիրի աղէմից:

Յօրինեալ ի Հայր Ղուկաս վարդապետէ ինձինեան կոստանդնուազոլուեուոյ ի միարանութեան գերազարոյ Միւթարայ մեծի արբայի:

Յամի տեսոն 1794: Ի մայիսի 10: Եւ ի թուականիս Հայոց ամրգ: Ի Վէնէտիկ ի Վանը որբոյն Ղազարու:

Հրամանաւ մեծաւորաց

ՑԻՇԱՏԱԿԱՐԱՆ**Զուհի:****Կիւլպէնկէան Մատենադարան****949-5 Խ**

390

ՅԱԿՈԲ ՎՐԴ. ԱՏԻՓԱՆԵԱՆ. ՊՍԱԿ ԿՈՒՍԻՆ: ՎԵՆԵՏԻԿ. ՄԱ. ՄԻՒԹԱՐԵԱՆ (Ա. Ղազար), 1794, 72 Էջ:

ԱՆՈՒԱՆԱԹԵՐԹ

ՊՍԱԿ ԿՈՒՍԻՆ:

Եռլիքունէք զանազան ազօթից՝ Հանգերձ յորհրդածութեամբք՝ ի յիշատակ եօթն յաւոց սուրբ աստուածածինն. Եւ ի պատիւ եօթն ինդութեանց նորին:

Յամի տեսոն 1794: Ի Վէնէտիկ:

Հրամանաւ մեծաւորաց:

ՑԻՇԱՏԱԿԱՐԱՆ**Զուհի:****Կիւլպէնկէան Մատենադարան****248 Պ****ՄԱՆՈՒ.**

Հեղմանակին ամունք առած ենք Միւթարեամներու գրացուցակին («Համակառար յաւակ գրքերու Միւթարեան ապարանին», 1910, Էջ 55):

(Յար. 24)**Կազմեց՝ Ա. Պ.**

ԳՐԱԽՈՍՏԱԿԱՆ

ՏՈՒԹԱԿ ՀԱՅԵՐԸՆ ԶԵԽԱԴՐԱՑ ՆԻԿՈՄԻԴԻՈՑ
ՆԻ ՇՐՋԱԿԱՑԻՑ : Կազմեց Սունդամես Արքապա-
հավակիման, 1903թ։ Թղթակազմ, բառածայ,
էջ 92։

Գալուստ Կիւլպէնկեան Հիմնարկութեան
շնորհիւ Հայերէն ձեռագրաց ցուցակ մը եւս
կ'ունենանք հրատարակուած, որ ինքնին
նպաստ մըն է Հայ բանասիրութեան։

Բարեգէպ զուգագիպութեամբ մը Յովկա-
կիմեան Սրբազնին ցուցակին կցուած հը-
րատարակուեցաւ նաեւ ողբացեալ վաստա-
կաւոր Մշրտիչ Արքեպոս։ Աղասնունիի հագ-
մած Նիկոմիդիոյ վիճակին ձեռագիրներու
համառօտ մէկ ցուցակը։ Այս երկու ցու-
ցակներուն միատեղ հրատարակութիւնը
թէւ երբեմն կրկնութեան առիթ կու տայ,
սակայն կը խորհիմ որ երկուքը զիրար
կ'ամբողջացնեն։

Նախքան այս ցուցակներուն մէջ նկա-
րագրուած ձեռագիրներուն մատենագիտա-
կան արժէքին մասին խօսիլս, կ'ուղեմ նը-
շանակել կրկնութիւնները, այսինքն թէ՝
Յովկակիմեան եւ թէ՛ Աղասնունի Սրբազն-
ներու նոյն ձեռագիրները ցուցակագրելը։

Յովկակիմեանի թիւ է ձեռագիրը նոյնն է
թիւ և Աղասնունի Սրբազնի ձեռագրին
հետ։ Երկուքն ալ զայն տեսած են Նիկոմիդ-
իոյ Ս. Աստուածածին եկեղեցին։

Առաջնոյն թիւ Զ նոյնն է վերջոյն թիւ
Ժկին հետ։ Աղասնունի թուականը մոռցած
է։

Ա-ին թիւ Լ-ը նոյնն է Բ-ին թիւ Զ-ին
հետ։

Ա-ին թիւ Ժ նոյնն է Բ-ին թիւ Լ-ին հետ։
Ա-ը գրչութեան վայր նշանակած է «Ղը-
րապաւալայ», մինչ Բ-ը՝ «Ղարապաղ»։

Ա-ին ԺԱ-ը նոյնն է Բ-ին թիւ Ժ-ին հետ։

Ա-ին թիւ Ի նոյնն է Բ-ին թիւ ԺԹ-ին
հետ։

Ա-ին թիւ ԻԹ նոյնն է Բ-ին թիւ Թ-ին
հետ։

1 Յովկակիման Սրբազնի ցուցակը պիտի կո-
չիմք Ա, իսկ Աղասնունի Սրբազնի ցուցակը՝ Բ։

Ա-ին թիւ ԽԴ նոյնն է Բ-ին իի-ին հետ։
Ա-ին թիւ ԽԵ նոյնն է Բ-ին իի-ին հետ։
Ա-ը ունի ստացողի թուական ԽՃԽԶ (1717),
մինչ երկրորդը՝ ԽՃԽԶ (1689)։

Ա-ին թիւ ԽԾ նոյնն է Բ-ին թիւ ԽԹ-ին
հետ։ Ա-ը ունի ԽՃ (1629), մինչ Բ-ը՝ ԽՃ (1659)։

Ա-ին թիւ ԽԳ նոյնն է Բ-ին իԶ-ին հետ։
Ա-ին թիւ ԽԸ նոյնն է Բ-ին թիւ Լ-ին
հետ։

Ա-ին թիւ Խ նոյնն է Բ-ին թիւ ԼԳ-ին
հետ։

Ա-ին թիւ ԽԲ նոյնն է Բ-ին թիւ ԼԲ-ին
հետ։

Ա-ին թիւ ԽԸ նոյնն է Բ-ին թիւ ԼԳ-ին
հետ։

Ա-ին թիւ Ս նոյնն է Բ-ին թիւ ԽԴ-ին
հետ։ Թուականները տպագրական վրիպակ
են։

Ուրեմն Աղասնունի Սրբազնի ցուցակը
ունի 16 ձեռագիր որ արդէն բաւական լաւ
կ'ըրացով ցուցակագրուած է Յովկակիմանն
Սրբազնի ցուցակին մէջ։ Անդին կը մասն
Աղասնունի ցուցակագրած 21 ձեռագիրնե-
րը, որոնք չեն յիշուած Յովկակիմանի ցու-
ցակին մէջ, որ ինքնին արժէքաւոր նպաստ
մըն է այդ շընանի ձեռագիրներուն մասին
կատարար մը ունենալու համար։

Անտարակոյս Աղասնունի Սրբազնի
«ցուցակ»ը գրեթէ պարզ ցանկ մըն է, շատ
համառօտ, նշուած ձեռագիրներուն մասին։
Երախտապարտ ենք որ թիւ Լի ձաշողը, որ
ՄԵՃ-ՆՈՐ Գիւլ՝ Զատիկ Ամիկեան անւնով
տնձի մը կը պատկանէր, Աղասնունի Սրբ-
ազնը կրուստի կը փրկէ 1229, 1290 և 1317
թուականով յիշատակարանները ամբողջա-
պէս օրինակելով։ Ունի նաեւ ինչ որ Շարօ-
կանի վերանորոգութեան յիշատակարան։

Յովկակիման Սրբազնի ցուցակագրու-
ուած են 50 ձեռագիրներ, որոնց եօթը մժա-
գաղթեալ հատակուոր»ներ են, որոնց
չինոց Աւետարան, մէկը Սաղմոսաց մեկ-
նութիւն եւ մէկն ալ կրօնական գրութեան
յը մաս։ Ուրեմն իրապէս 43 ձեռագիրներ
ցուցակագրեալ պէտք է նկատել, որոնք ա-
ւելցնենով 21 ձեռագիրները որոնք Աղա-
սնունի Սրբազն ցուցակագրած է եւ որոնք
չեն ցուցակագրուած Յովկակիմանէ, կ'ու-

նենանք 64 ձեռագիրներ եւ 7 հատակուառը քիչ շատ ցուցակադրուած:

Տարաղրութեան ատեն ի՞նչ եղան սոյն ձեռագիրները: Զենք զիտեր: Ես անոնցմէ երկուքին հանդիպած եմ 1966ին Կ. Պոլսոյ Թօփ Գարու Սէրայի Թրքական (Պետական) Թանգարանի մատենադարանին մէջ. Աղաւանունիի ցուցակին թիւ եւ Զ համարագրեալ ձեռագիրներն են անոնք, որոնք կը գտնենք նաեւ Ենոքակիմեանի ցուցակին մէջ իր թիւ է եւ լ:

Ցոյակիմեան Սրբազնի ցուցակը կարեւոր պարունակութեամբ ձեռագիրներ չունի: Թիւ Գ Աստուածաշոնչ մըն է որուն Համար նշանակուած է 1574 թուականը: 1574 սակայն ձեռագրին վերանորոգութեան թուականն է: Խսկ ձեռագիրը գրուած է Զլթ (1283) և Սոսթենս վարդապետ (րարուն) ի համար Թորոս քահանայ Վահկացի դրէն: Սոսթենս բարուին այլուստ ծանօթ է, մեկենաս եղած է Բրիտանական Թանգարանի հաւաքման թիւ Աճ. 18.549 Նոր Կտակարանին, 1280ին, դրուած Ստեփանոս Վահկացի գրէն Սսի մէջ՝ ուր գրուած ըլլալու է նաեւ 1283ի Աստուածաշոնչը: Թորոս եւ Ստեփանոս Վահկացիներ՝ երկուքն ալ գըրիներ՝ եղբայրներ էին: 1574ին ոչ միայն նորոգութիւնը, այլ նաեւ սկիզբի մասը մինչեւ Գործք Առաքելոց 1574ի գրչութիւն է: Ձեռագրին մէջ կը գտնուին եղեւ «Թուով 15 նկարներ» ու սակայն չըսուիր ո՞ր էլենուն վրայ: Շատ հաւանաբար նկարները Ամբայ գործեր են 1574ին: Գործք Առաքելոցը, այսինքն ձեռագրին 1283ի մասը ծաղկուած է կ'ըսուիր ընտիր կերպով և նրարէն միապոյն «ժամանգի դոյնով», այսինքն մարած կարմիր մը որ յաճախ կը գտնենք կիլիկեան հին ձեռագիրներուն մէջ:

Ցուցակը կը պարունակէ 14 Աւետարաններ, որոնց հնագոյնը թիւ ե-ն է 1292ին, որ կը պահուէր իզմիթի Ազգային Առաջնորդարանը: Գրիշը լաւ ծանօթ Ստեփանոս Գոյներիցանցն է, որով արժէքաւոր Աւետարան մըն էր այս, մանաւանդ որ գրուած

էր ըստ գրչին՝ «ի ծերութեան եկեալ ժամանակի»: Մաղթենք որ օր մը մէջտեղ ելլէ: Զեսաղիղը միապոյն ծաղկուած է եւ առանց մանրանկարի:

Թիւ կ Աւետարանին յիշատակարանը (1468) էն ծանօթ է եղած լ. Խաչիկեանի, սակայն ձեռագրին «տեղը անյայտ» մնացած է իրեն: Զեռագիրը այժմ կը գտնուի կ. Պոլսոյ Թօփ Գարուի Թանգարանի մատենադարանին մէջ, իր թիւ 143:

Էլ 80, Տ միւն, հրատարակողը սիսալ վերծաներ եւ անիմաստ է ըրեր ցուցակագրին նկարագրութեան «տեղ տեղ թղթերը իրար փակչելով խափ կտորներ բազուած(?) են» նախագամութիւնը: Պէտք էր կարդացուեր «քանուած են», այսինքն երկու երեսներու իրար կպէչելուն պատճառաւ մէկ երեսին խաէն մասեր միւս երեսին փակած են երթերուն անշատման ժամանակ: Ասիկա յաճախ կը գտնենք մանրանկարներուն հանդիպակաց երեսին կպչուամին պատճառաւ:

Շահէկան եւ կարեւոր է 1571ին Մաղթոցը (թիւ ԽԳ), գրուած լիմ, «ձեռամբ Զաքարիայ Եպիսկոպոսի»՝ որ Գնունեցին է:

Հատորիս Երկրորդ մասը կը կազմէ նիկոմիդիոյ վլճակին ձեռագրաց ցուցակը, հանգուցեալ Մկրտիչ Արքեպոս. (այն ատեն Վարդապետ) Աղանունիէ: Շատ համառոտ ցուցակ մըն է, առանց յիշատակարանները եղածին պէտ տալու: Հոս նկարագրուած 37 ձեռագրիներէն 16ը, ինչպէս ըսի, ցուցակագրեալ հրատարակուած է հատորիս առջին մասին մէջ:

Ցուցակին այս մասին կարեւոր ձեռագրիները գտնուելով առաջին մասին մէջ ալ, հուն արդէն խօնեցանք, որով աւելորդ է հոս վերտին կրկնութիւն ընել անոնց մասին: Շահէկան է թիւ լի ձաշոցը որ սեփականութիւնն էր Զատիկ Ամբէկանի ի Սեծնոր Գիւղ: Ճաշոցս գրուած է Յիսուսանց Վանք (Պաղպասի գղեակին մօտ), 1229ին:

Հատորս կ'աւարտի յատուկ անուանց ցանկերով:

ՄԱՅՐ ՑՈՒՑԱԿ ՀԵՌԱԿՐԱՑ ՄՐՐԱՑ ՑԱԿՈՒՑԱՆՑ:
Հասոր Դ: Կազմեց Նորայր Եպի. Պաղաբան:
Քառածալ, բարձրակազմ, 696 էլ, մկարագորդ:
Նորառչեմ, 1969:

Ծնորհիւ Կիւլպէնկեան Հիմնարկութեան
Հայկական Մատենաշարին, կ'ունենաք նա-
եւ երուսաղէմի մեծ ձեռագրաց հաւաքման
չորրորդ հատորը՝ որով վանքին ցուցակա-
գրուած ձեռագրաց թիւը կը հասնի 1365ի,
այսինքն աւելի քան մէջ երրորդը հաւաք-
ման ձեռագրիներուն:

Ցուցակագրի Նորայր Մրրագան խղճը-
տորէն կատարած է իր գործը, ինչպէս նա-
խորդ՝ նոյնպէս ալ իր այս ցուցակով: Այս
հասորին մէջ ցուցակագրուած 365 ձեռա-
գրիներուն կէսը ժի գարէն կամ անկէ տուաջ
գրուած են: Մեծագոյն մասամբ ժաղավա-
ծուանք են եւ միայն երեք Աւտորաբն եւ եր-
կու Աստուածաշունչ կան:

Պարունակութեամբ շահեկան են բազմա-
թիւ ձեռագրիներ: Թիւ 1096 ժողովածոն
1633ին ստացուած է Բարօեղ բարունապե-
տէ, որ Ամթեցին է: Թիւ 1102ի մագաղաթի
վրայ մանրանկարները՝ կրնան և կամուռ ըլ-
լալ եւ ժի գարէն աւելի տուաջ: Թիւ 1128-ը
անտարակոյս 1411ին գորուած է եկեղեց ցաւառ: Թիւ 1133ի եւ 1239ի «Գովաստանք
թոշնոց» տաղը պակասաւոր է եւ արդէն
ծանօթ ամբողջական հրատարակութեամբ
իմ կողմէս: Թիւ 1136ի գրիւ նոր(ա)տունկ
զպիր հաւանաբար նոյնն է նորատունկ
Վրդ. Հռոմէկալյեցի հետ, որ 1653ին Սե-
րաստիա Ս. Հրեշտակապետ զբաժ է Մեկա-
նութիւն Մատթէ: Թիւ 1187ի զրիւը յայտ-
նապէս Տաւանկան քահանան է, որուն զոր-
չէն է նաեւ Թիւ 1262-ը՝ 1378էն, ինչպէս
նաեւ Գերմէնի Թիւ 25ը՝ 1361էն: Որոշ է նա-
եւ որ 1187 թիւ ձեռագրին Պողարեան Սըր-
րապանի տուած 1415 Քրիստոսի թուականը
ճիշդ չէ եւ պէտք է ժն դարու վերջին քա-
ռորդին մէջ նշանակէ: Թիւ 1235ը Յովհան-
նէս Վրդ. Մրգովք հեղինակութիւնն է: Մե-
ծարժէք նորութիւնն է Թիւ 1259-ը՝ Գիրք
Հոգեաց եւ Հրեշտակաց, զոր թարգմանած

1 Ապահովարու Խիզանի դպրոցի մաթրամկաթեր
են ժարու վերջէն կամ ժէ դարու սկիբրէն:

է Թրա Զուան: Այս ձեռագիրը եւ յիշատա-
կարանը անձանօթ մնացած են Ամիրավլաթ
բժիշկին կենսագրութեամբ զրաղողներուն: Գրուած է 1481ին Աստուածատուր սարկա-
ւագէ, «ի ինդրոյ Ամիրատովլաթ բժշկին,
յիշատակ հոգւոյ իւրոյ, ի վայելումն զա-
ւակաց իւրոց»: Գրչութեան վայրը հաւա-
նաբար կ. Պոլիս, ուր կը գտնուեր Ամիր-
ատովլաթ այդ տաեն: Զուագիփառութեամբ
մը, ոոյն ձեռագրին բնօրինակն ալ կը գրտ-
նուի երուսաղէմի հաւաքման մէջ, գրուած
1307ին երբ թարգմանուած էր:

Ցուցակը կ'աւարտի զանազան ցանկերով,
որոնք շատ կը հեշտացնեն ուսումնասէրին
դորժը այս հատորին օգտուելու:

8. ԳԻՒՐՑԵԱՆ

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՄԱՍԵՆԱԳԻՏՈՒԹԻՒՆ: Կազմեց Ար-
մասնակ Սալմասունն: Լաբակազմ, մեծ ուրա-
ծալ, էլ 472: Երեւան, 1969:

Վերջապէս լոյս տեսաւ Արմենակ Սալ-
մասնանի այս մեծարժէք գործը: Հատորին
վրայ ակնարկ մը խսկ պիտի բաւէ դիմողին
խորչիւ տայու այն հոկայական գործը եւ
աշխանուանքը որ Սալմասէնան կատարած է:
Կարծես կործին աննուանելի դժուարու-
թիւնները շրաբէին, նախանձուու ու անպար-
կեշտ խոշնողուներ ալ հանուեցան գործին
արտասահման հրատարակութեան համար: Սակայն ուրախ եմ որ Սալմասէնան, շնորհիւ
երեւանի հայագէտներուն, կրցաւ տեսնել
իր բազմաշարչար գործին հրատարակու-
թիւնը:

Գործը մասնաւորապէս կը պարունակէ
Փրանսերէն, գերմաներէն և անգլերէն գիր-
քեր՝ որոնք գոնէ մասամբ նիւթ կը պարու-
նակեն Հայոց և Հայատանի մասին, կը խո-
սին Հայ մշակոյթի, կրօնքի, եւայնի մա-
սին: Արդարեւ Արարատ Ղարիպեանի «Խը-
րագրի Կողմէից» յառաջաբանին մէջ ըսածին
պէս, «Զնայած Հայկական Մատենագիտու-
թիւն աշխատութիւնը ոչ բոլոր գէպերում
է համապատասխանում մէր մատենագիտա-
կան՝ պահանջներին... նկատի ունենալով

նրա ամփոփած հարուստ նիւթերը . . . և ըստարակում ենք համարեա՛ անփոփի՛ : Արմենակ Սալմասեան 25 երկար տարիներ նուիրած է իր այս աշխատութեան, եւ անկարելի է որ իրեն պէս խղճամիտ պղպատող մը իրապէս «հարուստ նիւթեր» հաւաքած ցըլայ կեանք մը Եղող այդ չընալին :

Այս գործին սկզբնօրինակ մը Սալմասեան հրատարակեց 1946ին, Փարիզ: Ներկայ հատորը ցոյց կու տայ այն հսկայ յաւելու մը որ կրցեր է ընկել մեղուածան հեղինակը : Անշուշտ ինչպէս ինքն իսկ կը իսոստովանի իր ներածութեան մէջ (որ չեմ դիտեր ինչու խորհրդային «Հայերէնի» վերածուեր է), նման դործ մը կարելի չէ կատարեալ ընել եւ ամրողական: Արդարեւ բազմթիւ լաւ ծանօթ հատորներ չեն յիշուած Հոն: Վերջապէս կարելի չէ որ միակ հեղինակ մը, թէկուզ 25 տարի աշխատելով կարենայ անթիւ անհամար օտարալեզու հատորներ պըրապըտել, թղթատել՝ արձանագրելու համար ինչ որ հոն կայ Հայոց եւ Հայաստանի մասին: Եւ առկայն Արմենակ Սալմասեան մէծ յաջողութեամբ վկասւոր հիմնաքարը դրաւ «Հայկական Մատենագիտութեան» աւելի ընդարձակ, աւելի ճոխ եւ բնական է բազմահատոր շարքին: Առ այժմ մենք սրտանց երախտապար ենք այս համեստ եւ ազնիւ մշակին իր հերոսական ճիգին համար:

«Հայկական Մատենագիտութեան» պապայ հրատարակութիւններ վասահօրէն պիտի ցուցակագրեն, օրինակ, բոլոր Սարքո Բօլոները՝ որ օտար լեզուով հրատարակուած են եւ որոնց մէջ Հայոց կամ Հայաստանի մասին կը յիշուի:

Ասողի եւ աւելորդ պիտի ըլլար հոս ցանկել շատ մը անգերէն գործեր որոնք չեն ներկայացուած այս հատորին մէջ: Նման ցուցակ մը գրախօսականի մը մէջ օգտակար պիտի ըլլար որեւէ կերպով: Ոչ ալ որեւէ կերպով պիտի կրնար նուազեցնել Սալմասեանի կատարած կոփոյային գործին մէծ արժէքը: Սալմասեան իր այս գործով գորաւոր կերպով կը շեշտէ կարեւորութիւնը ընդարձակ եւ լիակատար «Հայկական Մատենագիտութեան» մը:

Շնորհակալ ենք Հայաստանի Ակադեմիային, Արարատ Ղարիպեանին՝ որ կրցան

դլուի հանել այս դժուար ձեռնարկին որպագրութիւնը, որուն արդիւնքը անտարակոյս պիտի բեղմաւուրէ Հայաստանի ուսանողութեան կրթութիւնը եւ Հայ գիտնականներու ուսումնասիրութիւնները:

Կրկին եւ կրկին երախտապարտ ենք Արմենակ Սալմասեանին, որ ինքնանուէք եւ հերոսական ճիգով մը մեզի առաւ «Հայկական Մատենագիտութիւն»ը,

Յ. ԳԻՒՐՑԵԱՆ

ԲԱՖԱՆԻ ՏԱՐԵԳԻՐԻՔ: Խմբագր՝ Տաճառ Գօղունան: 1970, Բ Տարի, էջ 688:

Թէեւ մի փոքր ուշացումով, բայց եւ ի մէծ ուրախութիւն բոլորի, սրանից մի քանի ամիս առաջ լրաց առաւ Տաճառ Գօղունանի Բաֆիքի Տարեգիրք:

Երկրորդ տարին է ինչ թեհրանում ըսկըսել է լոյս տեսնել այս տարեգիրքը, որն իր ծաւալով ու բովանդակութեամբ, գերազանցում է իր նախորդին:

Այս հատորն եւս ունի լաւ թուղթ, մաքուր տպագրութիւն, գեղեցիկ կազմ եւ բազմապիսի բովանդակութիւն, որոնք ներկայացնում են հետեւեալ բաժինները՝ Գրական (Սփիւռք եւ Հայաստան), Հին իջեր, իրանեան Արդի Գրողներ, Պատմա-բանասիրական, Պորեկեան կամաց կան, Հայ Կեանքը 1969-70ին (Սփիւռքում եւ Հայաստանում), Արձագանդ իրանակայ կեանքի եւայլն:

Նիւթերն այնքան առաւ են այդուել, որ եթէ պէտք լինի անդրադառնալ բովանդակութեան, ապա անհրաժեշտ է որոշ կարեւոր յօդուածների համար գրել առանձին գրախօսական: ուստի այս սեղմ տողերով ոչ մի կերպ հնարաւոր չէ սպասիչ ձեւով խօսել Տարեգիրքի մասին, այլ այն պէտք է միշտ ունենալ ձեռքի տակ եւ որպէս Հայ կեանքին ու գրականութեան վերաբերող մի անսպառ աղբիւր՝ օգտուել շարունակ:

Այս հատական ճիգերով ու անձական մէջոցներով նժան գրքեր հրատարակելը, եթէ չասենք նահատակութիւն, ապա կարելի է

ասել չատ մեծ զոհողութիւն է, որը և ապացոյց է միաժամանակ այս մարզում խմբադրի ցոյց տուած նույիրուածութեան :

Հատուր ունեցաւ ակամայ ուշացում, որ
խիստ մտահոգեց անհամբեր սպասողներին։
Յարդելի խմբագիրն այս առթիւ արդէն
տուել է վիճաւոր պատճառը՝ դրաչարի պա-
կան։։։ Մրա համար մեր առաջարկն է, փո-
խարէն ծանրաբեններու հատորը չուրջ 700
էջներով եւ որոշ մասնատառ յօդուածներով,
էջներն իջեցնել չուրջ 500-ի, եւ տպագրել
միաշափ՝ մեծ տառերով, որպիսզի ընթեր-
ցելն եւս որոշ տարիքաւորների համար ա-
ւելի դիւրին լինի։

Պրն. Տաճատը անդրադարձել է Տարեկի գիրքի առթիւ գրուած զրախօսականներից մէկում եղած այն զիտողութեան, թէ Բաֆֆի անունը անյարիք է և նման մի տարբեգրքի համար, որ համահայկական բնոյթ ունի: Մեզ թում է, որ արուած պատասխանը խիստ տեղին է, քանի որ բացի Թէոդիկի Ամէնուուն Տարեցոյցից եւ Կարօ Գէորգեանի Ամէնուուն Տարեկիրքից, մենք ունեցել ենք եւ ունենք բազմաթիւ այլ տարբեգրքեր, թէ-կուզ ոչ այս վերջնների ծաւալով ու տարողութեամբ, բայց որոնք բոլորն էլ պատկանել են Հայ ժողովրդին եւ ունեցել են Հայկական որեւէ վայրի, մշակոյթի գործի կամ այլ տարրեր անուններ, որոնք նոյնակէն սիրելի ու հարազատ են իրաքանչիւր մի Հայի սրախն:

ԸԱՖԺԻՆ ոչ թէ պատկանում է մէկ երկ-
րի Հայութեան ու մի որեւէ հասուածի, այլ
նա մի մեծութիւն է, ինչպէս մեր գրակա-
նութեան մի շարք զավաթներ, եւ պատկա-
նում է համայն Հայ ժողովրդին: Խրա-
քանիւրին պէտք է գնահատել ըստ իր ու-
նեցած արժանիքի ու վաստակի եւ ըստ այ-
դըմ էլ բարձրացնել ու մեծացնել նրան:

Այստեղ երբ խօսք եղաւ գրախօսականի մասին, ասենք որ տեղին չենք գտնում դը-
րանց որոշ մասերի կրծառամներ, յատկա-
պէս այն մասերի, որոնք վերաբերում են ոչ

թէ խմբագրի անձին, դրական կամ բացա-
սական տողերով, այլ նրանց՝ որոնք մատ-
նանշում են առաւելաբար որեւէ յօդուածի
ունեցած թերութիւնն ու սխալը : Քանի որ
բոլոր ընթերցողների համար անհնար է կա-
րողանալ ձեռք բերել գրախօսող մամուլը,
ուստի եղած տեղին ուղղուածները լաւ է որ
լրիւ ձեռով բերուեն Տարեկիքին մէջ :

Թող ներուի մեզ այստեղ միջանկեալ մի
փակագիծ բացել :

Ծատ քիչ է թիւը գրախոսողների, որոնք
լինեն անաշխառ, եւ անկրդմնակալ ձեւով նո-
շեն միայն գրքի թերութիւններն ու առաւե-
լութիւնները, խրախոսակելով միաժամանակ
թափուած աշխատանքը: Սովորաբար գրտ-
խոսողները լինուած են համակիր կամ հակա-
կիր:

Սրանցից առաջինները, որ խիստ համակիր են այդ աշխատանքին կամ բարեկամնա գեղինակին ու խմբագրին, գրում են միայն գոյացածնական տողեր եւ յաճախի ենթակային բարձրացնում մինչև եօթներորդ երկնք: Մրան հակառակ կան այնպիսի գրախօսողներ էլ, որ խիստ ոին ու քննով են լցուած հեղինակի կամ խմբադրի ու բանասէրի հանդէպ, ուստի նրանք էլ միայն եղած պակասութիւններն ու թիրութիւններն են տեսնում եւ աչք փակելով առաւելութիւններին՝ խիստ ոճով յարձակում են գրավը-րայ եւ անտեղի մեղադրանքներ անում:

Սեղ թւում է որ իւրաքանչիւր գրափոս-
սական, Հոգեբանական տեսակիտից անդամ
դիտելու երր լինենք, իր յատուկ անդրա-
դարձն ունի հեղինակի Հոգու վրայ եւ կա-
րող է խրախուսել ենթակային աւելի մեծ
գործեր տալու կամ ընդհակառակը, մի-
անդամայն յուսալքելու ու ոչնչացնել նրան-
ուսափ լաւ է որ գրախօսողի խօսքը մէշտ
լինի անայտա եւ ճշմարիտ, հեռու ամէն տե-
սակ եսից եւ քէն ու ոխից :

Խորը գնահատելով Բաֆֆի Տարեկիրքը
սիրելի խմբագրի ճիզեռը, մաղթում ենք ի-
րեն նոր ոյժ ու կորով, սկսուած աշխատան-
քը երկար տարիներ ապունակելու համար

ՁԵՌԱԳՐԱԿԱՆ

ՁԵՌԱԳԻՐ ԱԿԵՏԱՐԱՆ ՄԸ Ի ԲՈՒՏՈՆ

ՆԿԱՐԱԳՐՈՒԹԻՒՆ

Թուղթ՝ 302 [604 էջ]: Պրակի՛ 34: Մատալ՝ $27\cdot8 \times 18\cdot6 \times 7$ սմ.: Նիւր՝ թուղթ: Կազմ՝ գրոշմագարդ կաշեպատ տախտակ՝ խաչազարդեալ: Պահպանակ՝ սկիզբ՝ երկու հատ, գրուած Մեսրոպեան երկաթագրով, բովանդակութիւնը Աւետարանէն է (Ղուկաս Լ 47 – Թ 40): Զեռագրի վերջաւորութեան պատուած պահպանակի մը հետքը կը տեսնուի: Հանգամանք՝ յոյժ լու: Էջ 302ար մեծաւ մասսմբ պատուած է եւ անհետ կորած. իսկ ժամանակի վերջաւորութեան կան չորս այլ պատուած թերթեր, որք ի սկզբանէ համարար դատարկ եղած են: Գրուրինն երկսիւն: Գատարի թուղթ՝ 1, 2, 3, էջ 4ա, 5բ, 6ա, 7բ, 8ա, 9բ, 10ա, 11բ, 12ա, 13բ, 16ա, 17ա, 95բ, 96ա, 145ա, սիւնակ բ, 146բ, 147ա, 230, 231ա: Տող՝ 19, 20, 21, 22, 23: Գծում՝ ճնշումով: Բառանցառում՝ չեք: Գիր՝ բոլորդիր: Թանաք՝ սեւ. գրինագրեր, խորագրեր եւն. գրուած են կարմիր թանաքով:

ԶԱՐԴԱԳՐՈՒԹԻՒՆՔ

ա. Թոշնագիրք եւ ծաղկագիրք կը սկսին երեւիւ էջ 18աէն մինչեւ 300ր՝ գրեթէ ամէն էջի վրայ:

բ. Լուսանցազարդք նոյնպէս յաճախակի կը հանդիպին էջ 4րէն մինչեւ էջ 300ք:

գ. Խորանք՝ էջ 4ր և 5ա, կարմիր ու հասու գիծերով կազմուած սիւներ, որոնց մէջ կայ բացատրութիւն յառաջիկային արուելիք Աւետարաններու համարարառուին մասին: Վերի մասին մէջտողը, կիսաշրջանակի մէջ կ'երեւին երկու աւետարանիչներ՝ ձեռքբերնին թուղթ, իսկ շրջանակին շուրջը կան ծաղկագրութիւններ, որոնց եզերուած են կարմիր գծերով. սիւներուն դուրսի ու վրայի կողմերը կան թոշնագրեր: Էջ 6ր եւ 7ա, 8ր եւ 9ա, 10ր եւ 11ա, 12ը եւ 13ա՝ խորանք աղիւսակաց: Կիսախորանք՝ էջ 18ա, 96բ, 148ա, 232ա, իւրաքանչիւր Աւետարանի սկզբանալորութեան: Մանրանկարք՝ էջ 16ր, Քրիստոս՝ բազմած գահու մը վրայ, աջ ճեռքով կ'օրէնէ, իսկ ժախով Աւետարան մը բռնած է. Հազած է կապոյտ պարեծօս մը, որուն վրայէն մանիշակագոյն կամ զոյ կապոյտ վերարկու մը + ներկայացուած է բոկոտն, կարմրագոյն պատուանդանի մը վրայ: Ստորեւ աջ կողմը՝ կ'երեւէ ցուլ մը, իսկ ձախին առիւծ մը: Քրիստոսի թիկունքին՝ աջ կողմը կայ հրեշտակ մը, իսկ ձախ կողմը՝ արծիւ մը: Վերոյիշեալ անասունները ամենեքեան բռնած են կարմրագոյն գրքեր, որպէս խորհրդանշան չորս Աւետարաններուն եւ աւետարանիչներուն: Քրիստոսի նկարին վերեւ հրեշտակ մը բռնած է կոսւնայ պատառ մը: Էջ 17բ. Մատթէոս Աւետարանիչ ներկայացուած է նստած վիճակի մէջ եւ գրելով զբաղած: Աջին կայ ձուկ մը, գլուխն ի վայր, որուն

պոչին վրայ կ'երեւի թուղթ։ Մանրանկարին ձախ կողմը կը տեսնուի գմբե-թազարդ շէնք մը, իսկ աջին՝ սիւնազարդ շէնք մը։ իջ 96թ. Մարկոս Աւետա-րանիչ՝ նստած կը գրէ ամպհովանիի նման կառոյցի մը ներքիւ աջին կայ սիւնազարդ ու զմբեթածածկ շէնք մը։ իջ 147թ. Ղուկաս Աւետարանիչ նըս-տած՝ ձախ ծեռքով բռնած է Աւետարան մը, իսկ աջը երկարած է զլխիվայր կախեալ ձկան մը։ Աւետարանիչ ետքն՝ ձախ կողմը, կայ սիւնազարդ կառոյց մը։ իջ 231թ. Յովհաննէս Աւետարանիչ՝ նկարին ձախ կողմը՝ յոտնկայս կ'ընդունի աստուածային պատգամը զԱստուած խորհրդանշող աջէն, եւ կը փոխանցէ զայն իր աշակերտ Պոռխորոնին, որ նստած է Յովհաննէսի աջ կող-մը ու կը գրէ։ Սոյն մանրանկարներուն մէջ տիրական են կապոյտ, կանաչ ու կարմիր գոյները։ Գրիչչ՝ չիք։ Միակ յիշատակարանը մեծաւ մասամբ կո-րած է թուղթ 302ի մէկ կարեւոր մասին կորուսման պատճառով։ Ստացող՝ չիք։ Ծաղկոպ՝ չիք։ Կազմոպ՝ չիք։ Նորոգոպ՝ չիք։ Ֆամանակ՝ որեւիցէ յիշա-տակութիւն չկայ։ Ուշ ժամանակի գործ կը թուի ըլլալ։ Այս է նաեւ կարծիքը նշանաւոր արուեստազէս Արշակ Ֆէթվաճեանի, որ առդիներ առաջ առիթն սևնեցած է տեսնելու այս ձեռագիրը, եւ բերանացի յայտնած է իր տպաւո-րութիւնը զրքին ափրոջ։ Տեղի՝ անյայտ։ Սեփականաւէր՝ Աստուր Արգու-մանեան, եւ Երկանեան ընտանիք ի Ուեսթ Ռաքսըրըրի, Բոստոն։

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹԻՒՆ

Աւետարան։

իջ 4թ – 5ա [Ա]մովիքի Աղէքսանդրացւոյ բազում աշխատութը և ճշգրտիւ փոյթի ի մէջ առեալ զառ ի չորիցն եթող մեզ զաւետարանն մաթեն [= Մատթեան] աւետարանին՝ զնամարաբառոս այլոց աւետարանչացն զդրուակոն եղե-նալ առջնթեր միմեանց։ մէջ քանիերը որք իցն ասացեալք, և որոց այլոց աւետարանչացն՝ որք ի կանոնին իցն՝ զոր թիւ և ունիցիս առ ըն-թերակացացն, ինդրեսցիս զնա ի ներքս յանձնիւրսն յիւրաքանչիւր աւետարանի ի տեղի հանգոյն ասաց-եալս նոցա։ ողջ լեռ ի տր։

իջ 6թ կանոն ա յորս չորեսին թիւսն ած ան

իջ 7ա կանոն բ յորս երեքն յորս երքն [sic]

իջ 8թ կանոն երեք յորս երեքն յորս երեքն

իջ 9ա կանոն դ յորս երեքն կանոն ե յորս երկուն

իջ 10թ կանոն ե յորս երկուն կանոն զ յորս երկուն

իջ 11ա կանոն է յորս երկուն կանոն ը յորս երկուն

իջ 12թ կանոն [թ] յորս երկուն կանոն ժ յոր առանձին

իջ 13ա կանոն ժ յորս առանձին

իջ 14ա Գլուխք Մաթէոսի Աւետարանչին. վասն մոգոցն . . . վան խնդրելոյ զարունական մարմինն կը. իջ 15թ.

իջ 18ա Աւետարան ըստ Մաթէոսի. Գիրք ծննդեան Յի Քի որդոյ

Դաւթի . . . ահաւասիկ ես ընդ ձեզ եմ զամենայն աւուրս մինչև ի կատարած աշխարհի, էջ 93բ.

• • Էջ նջր [Նվագագրութիւնք Մարկոսի Աւետարանին, [Ա]ւետարանո պատ Մարկոսի գրեալ է ոսյն Մարկոս ոշակերտ Պետրոսի և ընթացակից Պաւղոսի գրեաց զաւետարանս զայս . . .

Էջ 94Ա [Մ]արկոս հրամանաւ Պետրոսի վիմի գրեաց զաւետարանս փեր յԱլէքսանդրի քաղաքի ի լեզու եղիպատացի զինի հնդկասան ամի համբառն[ալ]ոյ փրկչին. . . [Մ]արկոս բարձր պատուար կամ ի վերայ առանցն [գլուխք աւետարանին որ ըստ Մարկոսի, Ղուկասու, Յովհաննու, Մատթէոսի,

Էջ 94Բ Մրկոս գլխոյն հսմ վան դիւահարին . . . վա խնդրելոյ գարդնւական [sic] մարմինն, էջ 95ա:

Էջ 97ա Աւետարան ըստ Մարկոսի. սկիզբն աւետարանի Յի Քի որդո Այ որպէս և գրեալ է ի մարգարէս . . . և իրեւ լուան՝ ելին և փախեան ի գերեզմանէն, քանզի զահի հարեալ էին, և ոչ ումեք ինչ առացին զի երկնչէին:

Էջ 145Բ Ակիզբն գլխոց աւետարան[ին] Ղուկասու. վասն աշխարհագրին . . . վան համբառնալոյն տն ձդ, էջ 146ա,

Էջ 148ա Աւետարան ըստ Ղուկասու. Քանզի բազումք յաժարեցին վերստին կարգել զպատմութիւնն վասն իրացն հաստատելոցն ի մեզ . . . և էին հանապազ ի տաճարին, գովէին և տրհնէին զած: Էջ 229ա:

Էջ 229Բ Վասն զի անօկիզբն է ԱԾ . . . վասն սիրելոյ աշակերտ և գրելոյ զաւետե. խզ:

Էջ 232ա Աւետարան ըստ Յովհաննու. Ի սկզբանէ էր բանն, և բանն էր ոռ ԱԾ, և ԱԾ էր բանն . . . Բայց է և այլ ինչ բազում զոր արար Յս զոր եթէ գրեալ էր մի ըստ միոջէ, կարծեմ թէ և ոչ աշխարհա բաւական էր տանել զգիրսն որ թէ գրեալ էին: Էջ 301Բ:

ՑԻՇԱՏԱԿԱՐԱՆՔ

Էջ 302ա, և 302բ

Աւրհնեալ է ամենասբ երրորդութիւն, հայր և որդի և հոգի, անբաժանելի՝ անձնուարութեամբ համագոյ, իսկական էութեամբ, փառակից, գերաբուն գերակայութեամբ, համազաւը, անքննելի իշխանութեամբ. անձամբ յատկացեալ և անքակ միացեալ, մի արարչութեամբ, ի յերիս բաժանեալ անուամբ, և անորոշ մնացեալ միշտ և անայլայլելի ընութեամբ, որ ի վեր ես քան զամ աեսութի մատց և հեռացեալ յամ տեսութեց եղելոցս. յամ պատճառ էիցս, յիմանալեաց և ի բանականաց, և յամ գոյեղինացս: Եւ վասն զի քո հրամանաւդ շարժին ամ էակք ի լինելութի ըստ ահամանագիր արարչութե քո, գու կառուցեր զամ գոյքս ըստ անբաւ ողորմութե քո, և բանիւ զաւրութի հաս[աս]տեալ կան,

զք[եզ օր]հնեն վերն ּ սք իման ּ ամս ּ նդեան յաւիտենի հոգւոյ
ըղխման իւր էակցի, որ զաւր[ութիւն] ետ տկարիս, կ[արողութիւն] ինձ
թ ּ զա ּ ։ Եջ 302բ — ։ [ո]ռոգեաց զդրախ[ա] երկրի։ զբանակ ּ
ասքեալ հոգի ּ նիւթեա քն ։ տ տապ ּ չա ի ժոռանգ յաւիտենի
դու անկեցրի տունկ տենչալիր, անմահական պաղով ի լի զոր ճաշակեն
դասք Սիովսի, և լիանան ընթերցմամբ բանի. զսա ստացար յարդար
գոյի ի ּ րակոց հալալ ընչի՞ ։ ուուն սուրբ ։ անուանի ։ ակի:

ԳՐԻԳՈՐ ՄԱԴՍՈՒՏԻՑԵԱՆ

Նիւ. Եորբ

ՏԵՂԵԿԱԳԻՐՆԵՐ

ՄԻԶԱԶԳԱՅԻՆ ՎԵՑԵՐՈՐԴ ՀԱՄԱԳՈՒՄԱՐ ԵԿԵՂԵՑԱԿԱՆ ՀԱՅՐԵՐՈՒ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹԵԱՆ ՄԱՍԻՆ

ԽԵՊՏԵՄԲԵՐ 6 - 11, 1971

SIXTH INTERNATIONAL CONFERENCE ON PATRISTIC STUDIES

Անդիբոյ ՕքսՓորտ Համալսարանի կադ-
մակերպութեամբ, ներկայ տարւոյ Սեպ-
տեմբեր 6-11 ՕքսՓորտի մէջ Հայացաւ Մի-
ջազգային Վեցերորդ Համագումարը՝ մաս-
նակցութեամբ եկեղեցական պատմութեան
և հայրաբանութեան հարիւտաւոր մասնա-
գէտ բանասէրներու և փրօքէսօրներու,
որոնք հասկրուած էին Եւրոպայի և Ամե-
րիկաներու բոլոր երկիրներու յայտնի հա-
մալսարաններէն։ Վեցօրեայ այս բազմա-
մարդ Համագումարը իր շատ ճոխ բայտա-
գրով եկաւ ապացուցանելու թէ կարելի է
մասնագիտօրէն կազմակերպեալ հիմունքով
ժողովականներուն հրամցնել նիւթերու այ-
լազանութիւնն կերպնացած գիխաւոր թե-
մայի մը շուրջ, ինչպիսին էր քրիստոնէա-
կան առաջին դարերու հայրաբանութիւնը։
Գիխաւոր դասախոսներէն կ'արժէ յիշել ան-
ուանի բանասէր-հեղինակներ Cardinal Jean
Danielou, J. N. D. Kelly, Jacques Fontaine,
R. W. Thomson, van der Brink, Kurt Aland,
Florovsky, Cardinal Pellegrino, Norris, Turner
եւ ուրիշներ։

Հայոց համար նշելի պարագայ մը պէտք
է լինի յիշեալ դասախոսներէն Տքթ. Թոմասը
նի՛ կարգացած դասախոսութիւնը Հայ ե-
կեղեցական Հայրերու գրականութեան
շուրջ, ուր փայլուն կերպով ներկայացուե-
ցաւ ամբողջական պատկերը Հայ գրակա-
նութեան ծնունդին և իր անմիջական ար-

տայայտութեան՝ ե-լ գարերու եկեղեցական
դրականութեան մէջ։ Որպէս Հայ՝ համա-
գումարին հրաւիրուած էր իր մասնակցու-
թիւնը քերերու Ֆիլատելֆիայէն Զաւէն թ.
Վ. Արզումանեան, որուն եւս առիթ տրուե-
ցաւ բանախօսութիւն մը կարդալու Եղիկ
Կողմացիի «անձնիշխանութեան», կամ այլ
խօսքով, աղատ կամքի վարդապետութեան
մասին։

Ընդհանուր յայտագիրը կարելի է ներ-
կայացնել գլխաւոր չորս բաժանումներով—

Ա. ԳլիԱՆԻՈՒ ԴԱՍԱԿԱԾՈՒԹԻՒՆՆԵՐ
(Lectures). Թիւով 16, որոնք տրամադրելի
եղան ընդհանուրին, համագումարի բոլոր
անդամներուն։ Սոյն դասախոսութիւնները
առ հասարակ կը շօշափէին վարդապետա-
կան և հայրախօսական կալուածներէն վեր-
ցուած նրին մանրամասնութիւններ՝ մաս-
նադիրական արժեւորումով։ Դասախոսնե-
րէն ուսնեք արդիական մօտեցումով վեր-
լուծեցին առաջին հինգ դարերու աւանդու-
թեան, վարդապետութեան, բանաձեւումի,
հանգանակի սահմանումները։ Ուրիշներ ըս-
կըզմական մկրտութեան և երախայից մկր-
տութեան յարաբերութիւնները ճշդեցին եւ
կամ ընդգծեցին Հայրերու գրականութեան
մէջ պարունակուած հելլենակամ մշակոյթն
ու աղդեցութիւնը։ Տակաւին ուրիշներ վե-
րանկառողութեան ենթարկեցին ենթափ-
կուսներն ու աւդափառ ջատագլմերուն քը-
րիսուսարանական դրութիւններն ու նո-
խատիպերը։

1 ՏՔԹ. Թամսոն հայագիտութեան դասախոսն է
Հարվիլս Համալսարանի Արեւելան Լիգումերու բա-
ժանուարէին։

Բ. ԽՄԲԱԿԱՆ ՍԵՐԸՈՂՈՒԹԻՒՆՆԵՐ (Master Themes). Թիւով 56, բաժնուած չորս օրերու եւ օրական չորս խումքերու վրայ, նիւթերու ճոխ այլազանութեամբ, որոնք զրադեցան եկեղեցական հին գրականութեանքն ըստ գրեթէ ամէն հաւանական հարցերով, ինչպէս՝ Հայրերու հոգեբանութեան, զործերու վարդապետական եւ լեզուական արժէքին, բնագիրներու քննադատութեան, նորայայա բնագիրներու քննութեան եւ պատարազամատոյցի կազմաւորման; Անզերէն, Փրանսէրէն եւ գերմանէրէն լեզուներով կատարուած այս մասնակի զասախուութիւնները զրադեցան զլասաւորաբար Որիգինէսի, Տերառուղիանոսի, Գրիգոր Նիւսացիի, Նազիանզացիի, Իղնատիոս Հայրապետի, Կղեմէսի, Եւսեբիոսի, Բարսեղ Կեսարացիի եւ Օգոստինոսի զործերու արժեալորումով, ինչպէս նաև նակ Համադիի նորայայա զրականութեամբ յայսնուած գընոստիկեան վարդապետութեամբ եւ յիշեալ Հայրերու գործերէն բիսած վարդապետական եւ եզրաբանական ինդիքներով; Նըկատելի եղաւ միշտ որ գասախօսներ մասնագիտորէն եւ հնագոյն լեզուներու միշտ ցաւ միայն ջանացին ներկայացնել Հայրերը, միշտ նորագոյն մօտեցումով եւ արդի բանասիրութեան լնձայած մեթոսներով, ինչպիսիք են՝ ընդհանուրէն դէպի մասնաւորի ընթացքը, սկզբանականէն դէպի երկրորդականի զարգացումը, անհատի մը համազորմին կամ հաւատքին ընդհանրացումը եւ աւանդութեան մը հիմնաւորումը ։ Հետաքրքրական եղաւ, հետեւիլ ամերիկան ուսուցչապետներու արգանքնթաց եւ երբեմն ծայրայեղ նորակացութեանց, որոնց Եւրոպացիք եւ Անգլիացիք հակազդեցին յանձախ դասական անդրադարձումով եւ երեխմըն ալ խանդավառ համաձայնութեամբ։ Պատրաստուած աշխատանքներու լրջութիւնը կը պարտագրէի ունկնդիրները մըտածուած կերպով Հարցերը քննելու, նկատելով որ ամէն խօսք որ կու գար հին Հայրերէն արդէն իսկ վաւերական եւ փաստացի հիմունքով կը ներկայացնէի, որուն ստկայն մեկնաբանութիւնը կը պահանջէր արդի հասկացողութեամբ հոգեբանական եւ

իմաստասիրական թափանցում, ինչպէս նաև այդ խօսքերուն հետ առնչուած առօրեայ կեանքի սահմաններն ու ազդեցութիւնները (size im leben) :

Կ'արժէ այստեղ յիշել մի քանի նիւթերունց չուրչ հետաքրքրական սերտողութիւնները.

1. Հիպարլիառոսի գործերու հրատարակութիւնը եւ անոր գժուարութիւնները;

2. Յուստինոսի ծիսագիտութեան արժէքն ու նշանակութիւնը:

3. Որիգինէսի «սրբազործումը» (epic-leses):

4. Իղնատիոսի գրութեանց վերակառուցումը:

5. Մոնտանիզմի ապաշխարութեան դըրութիւնը:

6. Եկեղեցին եւ Պետութիւնը Տերուողիանոսի մօտաւ:

7. Հայրերը եւ իրենց քաղաքական միջամտութիւնները:

8. Եւսեբիոս Կեսարացի եւ Նիկիոյ ժողովը:

9. Գրիգոր Նիւսացի եւ Պղատոնական տիալէկտիկը:

10. Մարտիրոսութիւն եւ վկայութիւն:

11. Եկեղեցւոյ աստուածաբանութիւնը եւ ծիսական խորհրդաւորութիւնը Մաքիմոս Խոստիվանողի մօտ:

12. Ասորի ուղղափառ մկրտութեան ծագումը:

Գ. Instrumenta Studiorum. Կարելի է ըստ թէ ընդհանուրին ուղղուած չորսօրեայ այս 32 կարճ հաղորդուամեները եղան հետաքրքրական նորութիւն մը մեղի Համար։ Առուածուեան քառասունհինգ վայրկեաններու ընթացքին հրաւերուեցան ութ անձեր, չորս որ յանդրագար, իւրաքանչիւրը որոշ կը րատարակչատան մը կողմէ, ըսկելու համար թէ անցնող տասնամեսնկին եւ գալիք հընկամեակին բանասիրական եւ բնագրային ի՞նչ գործեր հրատարակուած են կամ պիտի հրատարակութիւն ի՞նչ քեզուներով եւ ի՞նչ րովանդակութեամբ։ Յայտնի եղաւ որ հին եւ նոր լեզուներով բազմաթիւ հայրախօսական բնագիրներ եւ թարգմանութիւններ, քննական ուսումնասիրութեամբ, հը-

բատարակուած են եւ շատեր կը հրատարակուին շուտով։ Մեզ համար ուրախալի եղաւ անձնապէս տեսակցիլ եւ լսել Պօթէ Ֆ. Graffin², որ տարիներէ ի վեր կը հրատարակէ Patrologia Orientalis պրակները եկեղեցական Հայրերու գործերու բնագիրներով։ Փրանսերէն թարգմանութեամբը։ Մեզի յայսնի էին նոյն շարքին մէջ հրատարակուած Եղիկ Կողբացիի «Եղծ Աղանդոց» գործին բնագիրն ու Pere L. Maries-ի կատարած Փրանսերէն թարգմանութիւնը մանրամասոն բաղդատական նօթերով։ Հառմագումարի այս առիթով Հայր Կրաֆֆին իր հետ բերած էր նոր բնագրի մը եւ անոր թարգմանութեան հրատարակութիւնը, «Ճաշշոց»ի ընթերցուածներու բաղդատական մը, կատարուած Athanase Renoux-ի կողմէ⁴։

2 Pere F. Graffin տնօրէնն է Patrologia Orientalis իրատարակութեան եւ ասորէրէն լեզուի փրկէութը և Փարիզի Institut Catholique-ի։

3 P. Louis Maries et Charles Mercier, Ezniq de Koib, De Do, Traduction Francaise, notes et tables, Edition critique du Texte Armenien. F. Graffin, Patrologia Orientalis, Tome 28, fasc. 3—4, Paris, 1959.

4 Athanase Renoux, Le Codex Armenien Jerusalem 121. II édition comparée du texte et de deux autres Manuscripts. Introduction, Textes, Traduction et Notes. F. Graffin, Patrologia Orientalis, Tome XXXVI, fasc. 2, No. 168, Turnhout, Belgique, 1971.

Դ. ՀԱՅՈՐԴՈՒՄՆԵՐ (Communications). Նախապէս եղած կարդաղութեան համաձայն, կարդ մը ժողովականներու կողմէ կարդացուեցան թիւով 238 դասախոսութիւններ՝ որոնք իրենց այլազանութեամբը եղան հետաքրքրական։ Իւրաքանչիւր դասախոս պատշաճորէն ներկայացուեցաւ Օքսֆորտի կրօնագիտութեան բաժնի դասախոսներու կողմէ, գլխաւորութեամբ քաղաքի Անկիքան Եպիսկոպոսին։ Նիւթերը, թէեւ այլազան, սակայն բոլորն ալ կը սահմանափակուէին Հայրաբանութեան գլխաւորթեամյին մէջ եւ կը վերաբերէին լեզուական, բնագրային, փարզապետական եւ բընագրային գննադատական կալուածներուն։ Ընտրողական լայն եւ ճոր Հանգամանքը այս բազմաթիւ հաղորդուածներուն հետաքրքրական եւ մեծապէս օգտակար կը դարձնէր անոնց շարունակական ընթացքը։ Իւրաքանչիւր դասախոսութենէ ետք առիթ արուեցաւ ներկաներուն որոշ ակնարկներ ընել եւ կամ Հարցումներ ուղղել։

Փակելէ առաջ Հարկ է հաստատել թէ Համագումարի ընդարձակ յայտագիրը, որ ընդհանուր կերպով բաղկացած էր 342 դասախոսութիւններէ, գործադրուեցաւ լաւագոյն կերպով և՛ սկսուկարագոյնն բերաւ իր նպաստը ներկայ ժողովականներուն։

ԶԱՀԻԷՆ Մ. ՎՐԴ. ԱՐՁՈՒՄԱՆԵԱՆ

Հ. Բ. Ը. ՄԻՈՒԹԻՒՆ

ԱԼԵՔ ՄԱՆՈՒԿԵԱՆ ԳՐԱԿԱՆ ՄՐՑԱՆԱԿ

Հ. Բ. Ը. Մ.-ի ԱԼԵՔ ՄԱՆՈՒԿԵԱՆ ՄՇԱԿՈՒԹԱՑԻՆ
ՀԻՄՆԱԴՐԱՄԸ ՀԱՍՏԱՏԱԾ է ԳՐԱԿԱՆ ՄՐՑԱՆԱԿ ՄԸ՝
Ս Փ Ի Ւ Ռ Ի Հ Ա Մ Ա Ր

Ա. ՍԵՐԵՐՆ ԵՆ

1. Պատմուածքի (կամ նորավիճերու) հաւաքածոյ մը, կամ՝ վէպ մը՝ 200 էջ եւ աւելի:
2. Բանաստեղծութեան հաւաքածոյ մը՝ 125 էջ եւ աւելի:
3. Թատերախաղ մը (կամ թատերախաղերու հաւաքածոյ մը), 80 էջ եւ աւելի:
4. Ուսումնասիրութիւն մը՝ 200 էջ եւ աւելի:

Բ. ՄՐՑԱՆԱԿԻՆ ՊԱՐԴԵԽՆԵՐԸ

Դ Ռ

ա. Դրամական պարգևներ՝

- | | |
|----------------------|------------|
| 1. Պատմուածք կամ վէպ | 1500 տոլար |
| 2. Բանաստեղծութիւն | 1500 տոլար |
| 3. Թատերախաղ | 750 տոլար |
| 4. Ուսումնասիրութիւն | 1000 տոլար |

բ. Երկին հրատարակումը՝

Անկախ դրամական պարգեւներէն՝ մրցանակի արժանացած երկերը կը հրատարակուին Ալեք Մանուկեան Հիմնադրամին ծախքերով եւ անոր կողմէ: 100 օրինակ գիրք կը տրամադրուի հեղինակին, որուն կը պատկանի նաեւ վերահրատարակութեան ամէն իրաւունք:

Գ. ՊԱՅՄԱՆՆԵՐԸ

1. Լեզուն է հայերէնը:
2. Երկերուն նիւթը փափաքելի է որ կապ ունենայ մեր մշակոյթին հետ՝ յատկապէս ուսումնասիրութեան պարագային:
3. Մրցումին մասնակցող գործերը պարտին ըլլալ անտիպ: Կըն-դունուին նաեւ երկեր, որոնցմէ մասեր լոյս տեսած են, բայց որոնք տպուած հատորով մը հանրութեան ներկայացուած չեն:

4. Զեռագիրները կը պարտին ըլլալ մեքենագրուած՝ ընթեռնելի եւ երեք օրինակ։ Անոնք պէտք է մեր գրասենեակը հասած ըլլան ամենչն ուշը մինչեւ Ապրիլ 30, 1972։
5. Մասնակցողները կը պարտին՝
- ա. Զեռագիրներուն համար գործածել մասնաւոր ծածկանուն մը։
 - բ. Միայն այդ ծածկանունը գնել ծրարին վրայ՝ որպէս առաջողի անուն։
 - գ. Անջատ եւ գոց պահարանով մը զրկել՝ երկին անունը, մէկ էջնոց ծանօթութիւն մը երկին մասին, այս առիթով գործածուած ծածկանունը, իրենց բուն անունը՝ ըստ ինքնութեան թուղթի, մնայուն դրչանունը եթէ ունին, եւ իրենց հասցէն։
 - 6. Մրցումին արդիւնքները պիտի ծանուցուին 1972ի ընթացքին։
 - 7. Մրցանակ պիտի ստանան առաջնութիւն շահողները միայն։
 - 8. Վարձատրութեան արժանի երկ չգտնելու պարագային՝ դատական կազմը կրնայ արևեալ բաժինի մը մէջ մրցանակ չտալ։
 - 9. Կը ծանուցուին մրցանակ շահողներուն անունները միայն։
 - 10. Դատական կազմին անունները կը հրապարակուին մրցանակաւորներու անուններուն ծանուցման օրը։

Դ. Առաքումները կատարել հետեւեալ հասցէին։

A. Manoogian Cultural Fund (Literary Prize)

22001 Northwestern Highway

Southfield, Mich. 48075 |

U. S. A.

Ե. Յետ այսու՝ Հիմնադրամն հրատարակութեան համար նկատի պիտի ունենայ միայն այն գիրքերը, որոնք մասնակցած են մրցանքին եւ արժանացած առաջնութեան։ | | |

ԱՐԺ ՄԱՆՈՒԿԵԱՆ ՄՇԱԿՈՒԹԱՅԻՆ ՀԻՄՆԱԴՐԱՄԻ

ԳՈՐԾԱԴԻՐ ՄԱՐՄԻ

ԼՈՅՍ ՏԵՍԱԻ Ս. ՅԱԿՈԲԵԱՆՑ ՏՊԱՐԱՆԵՆ

ՆՈՐԱՅՐ ԵՊՍ. ՊՈՂԱՐԵԱՆ

ՀԱՅ ԳՐՈՂՆԵՐ

(Ե - ՃԵ ԴԱՐ)

Ժ. Զ. + 616 էջ

Գին. 2 Տոլար

Ցարդ պատրաստուած լաւագոյն ձեռնարկն է Պողարեան Սրբազնի «Հայ Գրողներ»ը, որ կը ներկայացմէ հայ մատենագրութեան գլխաւոր դէմքներու կեանքն ու գործը։ Հայ վարժարաններէ ու դպրեվանքներէ ներս զգացուած սուր պահանջէ մը գոցել կուտայ ներկայ աշխատութիւնը։

* * * * *

Մ. ՄԱՆՈՒԿԵԱՆ

ՍԱՍՄԱՅ ՄՐԵՐ

(Դիւցագնավեպ)

Եւ

ՀԱՄԱՆՈՒԱԳ

82 էջ

Գին. 75 սենթ.

* * * * *

ՄԱՄՈՒԼԻ ՏԱԿ

Յ. ԳԻՒՐՏԵԱՆ

ԵՐԻՋԱ ԿԱՄ ԵԿԵՂԵԱՑ ԳԱԻԱՌ

(Բ. ՀԱՏՈՐ)

կան խոյր ի գլուխ մատոյց եւ աւուր պատշաճի քաղրող մը խօսեցաւ Հոգչ. Տ. Թովութիւն Վրզ. Մամուռ, «Ձի ամենայն ինչ Նու բարուց դորեաց» բնաբանով:

* Եր. 25 Սեպտ.— Տօն նեխցիւոյ ի նախական-տիւ Ս. Խոչին: Ս. Պատարագը մատուցուցաւ ի Ս. Գիրադիր: Ժամարախն էր Հոգչ. Տ. Միփան Արզ. Միթսան:

— Խաչվերացի մեծահանդէս նախատօնակին ի Ս. Յակով Նախադական Գիրչ. Տ. Հոգչ եպս. Պատարա-էան, որ պահ Կենաց Փայտի մասունքը Բափօրական Հանձէսով կոփադրեց Աւագ Սեղան:

— Գիշերասկզբանին, Գերչ. Սըրազանը նախադա-էց նաև Մայր Տաճարին մէջ պաշտուած «Եկեղեցէ» իւ Հոկիմն կարդերան:

* Կիր. 26 Սեպտ.— Տօն ՎերաթՄԱՆ Ս. ԽԱՉԻՆ (629): Օրուան Հանդիսաւոր Ս. Պատարագը՝ Մայր Տաճարի Աւագ Անեղանին վրայ մատոյց եւ քարոցեց Հոգչ. Տ. Կիրէկ Ծ. Վրզ. Գարիկեան, Եպիսկոպո-կան խոյր ի գլուխ: Քարոզի հնարանին էր «Այլ ինձ քաւ լիցի պարեկ, բայց միայն ի ինչ Տեան մերոյ Յիսուսի Քրիստոսին: Խօսեցաւ խաչի խորութիւնն եւ գորութեան մասին եւ վեր առաւ խաչի պաշտամու-թիւն Հանձէս մեր ժողովուրդին ցոյցարքան շիրե-սահնութիւնը լրմթաց գործոց: Հսու սովորութեան, կատարուեցաւ Հոգէհանգստեան Հանդիսաւոր պաշ-տօն: Ա. Աղոյուս և ազգին մեծ բարերարներ Կա-րապիտ եւ Գրիգոր Մելքոննեններ Հոգինքուն Հա-մար, ցիւմասորութեամբ Գերչ. Տ. Նորայր եպս. Պո-ղարէանի: Ս. Պատարագը, քարոզը եւ Հանգստեան պաշտամունքը ձայնասփուեցան Խորայէկեան սատ-իոկայանէն:

— Կէսօրէ ետք, Մայր Տաճարին մէջ, Գերչ. Տ. Նորայր նախկուպու նախադաէց Խաչվերացի մեծա-հանդէս Անդաստանին:

* Բշ. 27 Սեպտ.— Տօն Խաչի: Յիշտանի մենե-լոց: Ս. Պատարագը մատուցուեցաւ Ս. Վակորեանց Մայր Տաճարի Ս. Գիմարդի Ամարան մէջ: Ժամա-րարին էր Հոգչ. Տ. Նորգևան Արզ. Մատուցեան: Ապա, Հոգչ. Տ. Կիրէկ Ծ. Վարդապետի նախադահու-թեամբ, կատարուեցան Հոգէհանգստեան կարգեր, նաև Մայր Տաճարին մէջ, ապա գալիքը՝ Երանալը-նորէ Ս. Էկիրէջ Բ. Պատրիարք Հօր շիրմին վրայ, եւ ամեն հուրը, շամ Թաղէ Հաստրակաց գերեզ-մանատան մէջ:

Պ Ա Շ Տ Ո Ն Ա Կ Ա Ն Ք

* Դէ. 1 Սեպտ.— Հոգչ. Տ. Միփան Արզ. Միթ-սան նշանակուեցաւ Աւագ Թարգման, փոխան Հոգչ. Տ. Գերդ Վրզ. Նաղարհանի:

* Բշ. 6 Սեպտ.— Թթքական նոր Հոգչ. Զիւպա-

տուու իւ առաջին այցելութիւնը պուաւ Ամէն. Պատ-րիարք Ս. Հոգչ:

* Եշ. 9 Սեպտ.— Մոսկուայի Ռուսաց նոր Պատ-րիարք Ամէն. Տ. Գիմէնի անուան տօնին առթիւ, Ռուսաց եկեղեցին մէջ մատուցուած գուշաբական Ժամթանքին եւ այշորդող ընդունելութեան ներկայ գտնուեցաւ Լուսարապապետ Գերչ. Տ. Հայրիկ Արզ. Ալուսեան, ընկերակցութեամբ Աւագ Թարգման Հոգչ. Տ. Միփան Անեղայի եւ Տիար Կ. Հնիդէկանի:

* Եր. 11 Սեպտ.— Ամէն. Պատրիարք Ս. Հայր-ը, ընկերակցութեամբ Աւագ Թարգման Հոգչ. Տ. Միփան Արզ. Միթսանի եւ Տիար Կ. Հինդէկանի, փո-րադարձ կատարեց Ժամթանք Բատ. Վարժարանի իւ Ծնայարանի 1911-72 գոյցական տարեշրջանին:

— Նոյն օրը, Կէսօրէ առաջ ժամը 10-ին, Աւագ Թարգման Հոգչ. Տ. Միփան Արզայ եւ Տիար Կարպի Հնիդէկան Դոմինիկաններու եկեղեցին մէջ ներկայ եղան Դոմինիկան Միթանութեան անդամ եւ հան-րածանօթ համիոյց եւ պաղեստինապէտ Հայր Խորան ուղ Վոյի յաւարկաւորութեան:

* Եշ. 7 Հոկտ.— Կէսօրէ ետք ժամը 5-ին, Հը-րէկից Սուրբքաթի (Տաղաւարաւարաց) տօնին առթիւ, Քողաքանի թէստի Քուլէքի կողմէ Կաւիթի մերդին մէջ տրուած ընդունելութեան ներկայ գտնուեցան Գերչ. Տ. Շահէ Եպս. Ամէնէան կը Տիար Կ. Հինդէ-կան:

* Կիր. 17 Հոկտ.— Գիշերուան ժամը 8-ին, ըն-դունաչելով Քաղաքափետի Հրաւէրին, Ամէն. Պատ-րիարք Ս. Հայրը ներկայ գտնուեցաւ քաղաքին թալ-պէտ Թաղամասին մէջ. կառուցուած Ենչօվըը Թատ-րուի բացան Հունդիսութեան:

* Դէ. 27 Հոկտ.— Կէսօրէ ետք, Թուսասաննէ դուրս գտնուուզ Ռուս եկեղեցիի Մէտարապոլիտ Գերչ. Տ. Ֆելիքսի ի պատի, Հնի Քաղաքի Թուսերու Աւ- ական Լուսերականներու նոր Փրօփոթ Հէլմարթ Կաթո-քի բանակաղութեան, ինչպէս նաև նորոգուած եկե-ղեցիին նոր երգիշներ օժման արարողութեան եւ անոր յաշորդող Երիցատան մէջ կատարուած ընդունելու-թեան:

* Կիր. 31 Հոկտ.— Կէսօրէ առաջ ժամը 10-ին, Հոգչ. Տ. Կիրէղ Ծ. Վրզ. Գարիկեան եւ Աւագ Թարգման Հոգչ. Տ. Միփան Արզ. Միթսան ներկայ ե-ցան Լուսերականներու նոր Փրօփոթ Հէլմարթ Կաթո-քի բանակաղութեան, ինչպէս նաև նորոգուած եկե-ղեցիին նոր երգիշներ օժման արարողութեան եւ անոր յաշորդող Երիցատան մէջ կատարուած ընդունելու-թեան:



ՑԱՀԵԼՈՒՌ

«ՍԻՐՆԵՒ ԽՄԲԱԴՐՈՒԹԻՒՆՆ ՈՒ ԿԻՒԼՊԵՆԿԵԱՆ ՄԱՏԵՆԱԴԱՐԱՆԸ
ԵՆՈՐԴԱԿԱԼՈՒԹԵԱՄԲ ՍՏԱՑԱՆ ԵՆ ՀԵՏԵՒԵԱԼ ՀՐԱՏԱՐԱԿՈՒԹԻՒՆՆԵՐԸ

- Guide to Oriental Rugs* — Mark Keshishian (presented by the author). Buffalo, New York printed by Wm. J. Keller, Inc., 1970, pp. 134.
- Four Statements on the Race Question* — Unesco & Its Programme. A Unesco Publication, Paris, 2nd impression, Chaix-Desfossés-Néogravure, 1970, pp. 56.
- Jewish Art on Lamps in the Time of the Mishna* — By Varda Sussman, Jerusalem, The Israel Museum, The Second Temple Hall, Summer 1970. Catalogue No. 74, pp. 26 & 67 Illustrations.
- French Without Toil* — A, hérel. Illustrated by Pierre Soymier. «Assimil» spare-time daily courses. Paris, «Assimil», 1940, pp. 504.
- The Armenian Church* — Archdeacon Dowling. With an Introduction by the Lord Bishop of Salisbury. Illustrated. Presented by the Society for Promoting Christian Knowledge, London. London, S. P. C. K., 1910, pp. 160.
- The Armenian Church in Contemporary Times* — Bishop Karekin Sarkissian. Presented by the Prelacy of the Armenian Apostolic Church of America. This Chapter of the Armenian Church, by Bishop Karekin Sarkissian, is reprinted from *Religion in the Middle East*, edited by A. J. Arberry; published by Cambridge Univ. Press, 1969.
- Digital Electronics with Engineering Applications* — By Thomas P. Sifferlen & Vartan Vartanian (presented by him). Computer Applications in Electrical Engineering Series. Editor: Franklin F. Kuo. Englewood Cliffs, N. J., Prentice-Hall, Inc., 1970, pp. 307.
- Planning Guide for the Christian Visitor in Israel*. Presented by the American-Jewish Committee, Jerusalem. Prepared, published and distributed as a public service by The American-Jewish Committee, Jerusalem, in association with The Israel Interfaith Committee, Jerusalem. Produced by Keter Press, Jerusalem, pp. 16.
- Genocide in Turkey* — By A. O. Sarkissian. Vol. 3, No. 16 of "History of the First World War": Editor: Peter Young. Bristol, England, B. P. C. Publishing Ltd., 1970, pp. 1321-1327.
- A Commemorative Concert of Armenian Music* — Erevan Choral Society. Sunday, April 25, 1971, in Kresge Auditorium. Conductor: Fr. Oshagan Minassian (presented by him). Cambridge, Mass., 1971.
- 1970 Annual Report* — United States Steel Corporation. New York, U. S. Steel Corporation, 1970, pp. 35.
- On the Duties of Educational Workers in the Upbringing of the Children and Youth* — Kim Il Sung. Pyongyang, Foreign Languages Publishing House, 1970, pp. 24.
- Kingdom and Exile* — Myriam Bat-Yosef. Israel Museum.
- The Northern Wall* — Harold Bond. Presented by Northeastern University Book Store, Boston, Northeastern University, 1969, pp. 29.
- Secure and Recognized Boundaries* — Israel's Right to Live in Peace within Defensible Frontiers. Elements in the Consideration of Israel's Position on the Question of Boundaries. Jerusalem, published and presented by Carta, 1971. Printed at The Jerusalem Post Office, pp. 48.
- Memorandum Concerning the Armenian Question* — On the 50th Anniversary of the Treaty of Sèvres. Presented by the Committee for the Restitution of the Armenian Lands, Beirut, Lebanon. Beirut, 1970, pp. 14.
- Three Apples Fell From Heaven* — A Collection of Armenian Folk and Fairy Tales — by Mischa Kudian. Illustrated by Ann Tout. Presented by the author. London, Rupert Hart-Davis, 1969, pp. 128.
- The Bard of Loree* — Hovhannes Toumanian. Compiled and translated by Mischa Kudian (Presented by him). London, Mashtots Press, 1970, pp. 119.

- This is Jerusalem* — by Herbert Bishko. Printed in Israel by United Artists Ltd. Tel-Aviv, Heritage Publishing Type set by Hamerkaz Press, 1971, pp. 84. Presented by Herbert Bishko.
- Palestine Refugees* — UNRWA Education Services. Published by UNRWA; designed and printed by Middle East Export Press, Inc., 1970, pp. 20.
- Lyrics in 'My Fair Lady'* — Stencilled. Pp. 18.
- David's Sling* — Shimon Peres. London, Weidenfeld and Nicolson, 1970, pp. 322.
- Denys de Thrace et les Commentateurs Arméniens* — Nicolas Adontz. Traduit du Russe. Bibliothèque Arménienne de la Fondation Calouste Gulbenkian (présenté par la Fondation). Louvain, Imprimerie Orientaliste, 1970, pp. 332.
- Annual Dance* — A. G. B. U. — At the Ledra Palace Hotel, Nicosia, Cyprus. Saturday, 21 Nov. 1970. Programme & notes on A. G. B. U.
- Notes on the Marriage and Celibacy of Priests* — Tiran Nersoyan, Abp. New York, Published by the author, 1969, pp. 24.
- Interview Clarifies Positian* (English & Armenian) — Translated into Armenian by Very Rev. Dirayr Dervishian. 2 Febr. 1970, pp. 17. Presented, as above, by the Diocese of the Armenian Church of North America.
- VIII Corso di Prospettive Archeologiche* — 8th Course on the Methods of Archaeological Prospecting — Roma, Fondazione Lerici Prospettive Archeologiche, 20-30 Aprile 1971, tipogr. "Nemorense", pp. 16.
- Tradition and Contemporary Experience* — Essays On Jewish Thought and Life — Edited by Alfred Josep. Published and presented by Schocken Books for B'nai B'rith Hillel Foundations, Inc. New York, 1970, pp. 372.
- The Role of Armenia in History* — By Bishop Terenig Poladian — Third Edition. Printed in and presented by the St. James Press, Jerusalem. 1970, pp. 34.
- Israel Inside Out* — Herbert Geduld. London, New York, Toronto. Published and presented by Abelard-Schuman, 1970, pp. 192.
- I Shall Not Die* — A Tribute to the Faithfulness of God. By Nerses S. Sarian. Presented by Jirayr N. Sarian. Introduced and Edited by Eric W. Gosden. London, Oliphants, Marshall, Morgan & Scott Ltd., 1967, pp. 176.
- Israel and the Arabs* — By Maxime Rodinson. Translated by Michael Perl. Harmondsworth Middlesex, England. Published and presented by Penguin Books Ltd., 1970, pp. 250.
- The Wit of the Jews* — Lore and Maurice Cowan. Nashville/London. Published and presented by Aurora Publishers Inc., 1970, pp. 152.
- Drawings* — Aviva Uri. Cat. No. 77. Jerusalem, The Israel Museum, I. M. Cohen Graphic Gallery; Feb. - March 1971.
- Concepts + Information* — Cat. No. 76. Jerusalem, The Israel Museum, February 1971.
- Sanahin* — Il Complesso Monastico di Sanahin (X-XIII Sec.) — Documenti Di Architettura Armena 3*. Documents of Armenian Architecture No. 3. Collana diretta da Agopik ed Armen Manoukian. Milano, published and presented by Edizioni Ares, Agosto 1970, pp. 47.
- Another copy presented by the Armenian Dept. of Calouste Gulbenkian Foundation, Lisbon, Portugal.
- I Am Learning Armenian* — Prepared by Krikor Afarian (Teacher & Journalist). Beirut, published and presented by Shirak Publishing House, 1971, pp. 111.
- M. J. Stern presents the following books:—
- English Grammar* — Junior Course — By the Brothers of the Christian Schools — 4th Edition. Alexandrie, Procure des Frères, 1921, pp. 139.
 - The World of the Middle Ages* — From the Division of Charlemagne's Empire in the Ninth Century to the Renaissance in the Fifteenth Century — By C. F. Strong. London, University of London Press, Ltd., 1960, pp. 223.
 - Essentials of Greek and Roman Classics* — A Guide to the Humanities by Meyer Reinhold. New York, Barron's Educational Series, Inc. 1946, pp. 391.
 - Parlez Français* — Texte et Illustrations de J. Audebert and J. Dupic. Première année de Français. Le Caire, Impr. Nationale, 1930, pp. 111.
- The Truth That Leads to Eternal Life* — Published in 1968. Presented by Tavit Tavitian. New York, Watchtower Bible and Tract Society, 1968, pp. 190.
- Financial Report* — December 31, 1969. Armenian Gen. Benevolent Union,

- Oceans* — Karl K. Turekian (presented by the author). Englewood Cliffs, New Jersey, Prentice-Hall, Inc. 1968, pp. 120. [1971, pp. 11.]
- Brief Notes on the Armenian Patriarchate of Jerusalem* — Jerusalem, St. James Press, *Principles of Violin Playing and Teaching* — Ivan Galamian (presented by the author). Englewood Cliffs, N. J., Prentice-Hall, Inc. 1962, pp. 115.
- From War to War* — The Arab-Israeli Confrontation, 1948-1967. By Nadav Safran. A Study of the Conflict from the Perspective of Coercion in the Context of Inter-Arab and Big Power Relations. Presented by Bobbs-Merrill Co. Inc.; New York, Pegasus Press, Western Publ. Co., 1969, pp. 464.
- Universe and its Man* — Harry A. Kuljian (presented by the author). New York, T & T Publishing, Inc., 1970, pp. 207.
- Calendar of Christmas Religious Ceremonies in Bethlehem* — For the period December 24, 1970 — January 19, 1971. (English, Arabic, Hebrew). Pp. 25 + 30 + 18.
- Calendar of Easter Religious Ceremonies* — For the period April 3 — April 18, 1971. (For the use of the Communities concerned and the Police). Jerusalem, Franciscan Printing Press, pp. 17.
- Bibliographie du Québec* — 4^e trimestre, Oct.-Déc. 1970. (Nos. 1055-1520). Québec. Ministère des Affaires Culturelles, Gouvernement du Québec. Pp. 63 + A109.
- Music Calendar 1971* New York, published and presented by C. F. Peters Corporation, Music Publishers, 1971.
- Papa Kuenzler and the Armenians* — Ida Alamuddin. London, published and presented by William Heinemann, Ltd., 1970, pp. 168.
- Armenian Press Directory* — 1971. Editor: Edward Gulbekian (presented by the editor). «Harq» Publications, London, 1971, pp. 75.
- The Stone Lantarn* — Lillian Krikorian (presented by the author). Printed in the U. S. A., 1970, pp. 64.
- A Cabbage Rose, Only* — Lillian Krikorian (presented by the author). New York, A Lyceum Book, Carlton Press, Inc. 1967, pp. 139.
- Տեսրու Դավաւը Խոհակից Տօքը. Լևոն Գասպարյան (Խոհեմատու): Գէլբութ, Տպարան Մշակ, 1971, էջ 105+.
- Դերասան՝ Թատերագիր Մ. Մարտիրոսյան — իր թեմական և դրական գործառնութեան, Տեսրու 50ամեակի առթիւ (1918-1968): Խուեր Օննիկ Զերչեանէ: Թեհրան, Տպարան Մողերն, 1969, էջ 81+.
- Կոմիտաս Երշախիմիքի 40ամեակը և Խ Հիմնադիր ու Պեկալյան Հ. Գրիգորյանի Գործութեան Ենթաքանչական 55ամեակը — Կազմեց Ա. Վարարանդիքի: Նուեր ըստ Խայտաբագին: Թեհրան, Տպ. Մողերն, 1969, էջ 167.
- Երբ Եղանակ է Վարապետը (Եղանակ և Եղանակ) — Մ. Մարտութեան: Խուեր ըստ Խայտաբագին: Թեհրան, Տպ. Արթ, 1969, էջ 200+.
- Արևիսին Տառապաններ Ֆ. և Ժ. Դարերնան — Զարեն Մութափեան (Խոհեմատու): Փարիզ, Տպ. Տէր-Բակոսքեան, 1970, էջ 79+.
- Հայաստանի Մէջ Վաճինով և Գրչոյն Զարեն Մութափեան (Խոհեմատու): Փարիզ, Տպ. Տէր-Բակոսքեան, 1970, էջ 63+. [1970, էջ 56+]
- Դուռ Խնձ կը Ասածք և Եղանակ Վրդ. Մանեկեան (Խորտ.): Թեհրան, Տպ. Նայիրի, Ցուցակ Հայերն Եռուարցա Նոր Զաւայի Ամենափրկի Վանիքի (Ա. Հատուք) — Կազմեց Մըրատ Տէր-Ալեքսիսեան: Խուեր Վիճննայի Մայթարեան Գրատաւունէն: Հայէկան Մատենաշար Գրաւունէնիւնիւն Հիմնարկութեան Վիճննա, Միթթարեան Տպարան, 1970, էջ 92+.
- Մահաման — Սարգսի Հազարեան: Գէլբութ, Տպ. Սեան, 1971, էջ 78+.
- Հինգերող Տարեգիր (Ե. Տարի) — Ս. Խաչ Հայց. Առաջ. Եկեղեցւոյ Մեղրուպեան Նախակիթարեան և Երկրորդական Վարժարեան, Լոս Անենուս: 1969-70: էջ 62+.
- Տ. Տ. Վազգեն Ա. Հայրապետի Արեւոդ Խվիստութիւնը — Խուեր Ս. Էջմիածնէն: Մայր Աթոռ Ա. Էջմիածնէն, 1969, էջ 387: Կազմող և Խմբադիր Ա. Վ. Ն., էջ 33+: Ա. Հատիսիս:
- Տարեկան Տեսչակ և Ս. Մասրու Հայց. Եկեղեցի, Աւինըրուստ, Բէն-Դրազարկ — Տարեկիր Հայց. Եկեղեցի, Կիրակօնայի Դպրոցըներու (Դ. Տարի, 1970): Անթիւմաս, Տպ. Կաթողիկոսութեան Մեծի Տան Կիրիկիոյ, 1970, էջ 401+.
- Խաղմանահասներ (Երկրորդ Աշխարհամարտ) — Խորէն Այվազեան: Գէլբութ, Տպ. Այտան, 1970, էջ 199+.
- Հառաջեր — Թէմրանցի (Խոհեմատու): Գէլբութ, Անթիւմաս Տպարան, 1970, էջ 79+.

- Նախազան Տիար Ա. Մանուկեանի մարդ 57րդ Ընդհանուր ժողովին — Հ. Բ. Բ. Մ-12 Դեկտեմբեր 1970: Նիւ Եռք, էջ 7:
- Ասեմագրութիւն 57րդ Ընդհանուր ժողովին — Հ. Բ. Բ. Մ., 12 Դեկտ. 1970: Նիւ Եռք: Մեր Ազգային Գոյապայմարը 1915-1922ի Զուլավի Տարիներուն — Վեր, Արսէն Ա. Կէոր Կիշեան (Խուիրատուու): Գէյրութ, օջարթութեամբ Բերթօն թիւ 63, էջ 503:
- Հայկական Եկեղեցիներ — Հրատ. Գալուստ Կիւլպէնկեան Հիմնարկութեան, Լիզպոն: Տեղայութիւնինք և կազմող՝ Բաղդասար Արզումանեան Ս. Էջմիածին,
- Տպ. Մայր Աթոռույ, 1970, էջ 259: (Հայերէն, Խուսերէն և Անգլերէն լեզուներով): Խուէր Ս. Էջմիածնէն:
- Անկէ Առան (Դպրոցական խմբերդ՝ գաշնամուրի Խուագակցութեամբ) — Եղուարդ Յակորնեան: Խուէր Հաննէսեան Ծղայրյաներէ: Խուք՝ Խուէրէն Ղարիբեանի: Գէյրութ, Շիրակ Հրատարակչաւուուն, 1970, էջ 2:
- Երշանկ Ամուսնութեան Մէջ Անցնող երեսն — Տոքթ. Գէորգ Գ. Գէշիշեան: Խուէր բառ Խախորդին: Գէյրութ, Տպ. Շիրակ, 1971, էջ 319:
- Ցորին Երան Գիմնազիար — Օսկար Ուայլտ: Բնագրէն թարգմանեց և ծանօթագրեց Գետրոս Մարդկեան, Խուէր բառ Նախորդին: Թեսադանիկէ, 1945: Գէյրութ, Տպարան Շիրակ, 1970, էջ 269:
- Խորխորնի Ս. Սուրան Տէրեւեան-Կիրիկիան Գերդասան — Աղիական նազենի Ս. Մուրափ: Գրեցին Ֆէկին Խազենի Ս. Մուրափ և Առաքել Եղիկեան (Խուիրատուներ): Էջեր և Յուշեր Հնչակեան Ենդափոխական Ընտանիք մը: Խոթ Մէկ Լուիզ, հլլ. 14 Յաւլի: 1969: Գէյրութ, Տպ. Տօնիկեան, 1969, էջ 99:
- Գէյրութ Սահակեան լիսէէն Խուէր ստացանք հետեւել գիրքերը: — ա) Սահակեան Լիսէր Խուիրաւած մւսանոյ, 40 ամեակին (1923-1963) — Գէյրութ, Տպ. Տօնիկեան, 1963, էջ 276:
- բ) Գար Թուրուր — Սեղրաք Եաւէն: Գէյրութ, Տպ. Տօնիկեան, 1967, էջ 51:
- շ) Յուազիր Հայ Ազգ. Սահակեան Բաքրայոյն Վաճառակի Արժաթեայ Յորեւեան 1923-1948: Հրատ. Հայ Ազգ. Սահակեան Վարժարանի թիւ 5: Գէյրութ, 1948, էջ 178: [1968, էջ 110:]
- շ) Սասունին (Սավասարի Մուերը) — Սեղրաք Շաւէն: Գէյրութ, Տպ. Տօնիկեան, Եղենանակ Մրաներ — Երուանդ Եագուպեան (Խուիրատուու): Գէյրութ, Տպ. Շիրակ, 1968, էջ 342.
- Ճ Եմաւուրինը Ցայի հենական Կեանի Կ'առաջնորդէ: Խուէր Դաւիթ Դաւիթիքեանէ: Խու Եռք, Ուզքառուր Պայպը Էնտ Թբէքթ Սօսայէթի, 1970, էջ 190:
- Ընդհանուր Տեղեկագիր Հայկ. Բարեկ. Ընդհ. Միւր թիւ 1969 Տարեցանի, էջ 54:
- Բաղդատան Ակնան Մը Կոսական Զարտարապեսութեան Վայ եւ Հայ Զարտարապեսութեան Տեղը Անդ Մէջ — Յագնանէն Մարզպանեան: Խունէն ԵՍանէն: Հրատ. Միիթքարեան Սանուց Միւրթեան: Խոթանպուու, Տպ. Մարմարա, 1970, էջ 198:
- Մէծ Եղենին Պատամ Հայոց Տաճրական, Քտաւան և Հրասափ Ցարութիւն — Փրոք. Հայկ Ա. Արամեան (Խուիրատուու): Նախապէս իրբէ թերթօն Հրատարակւած Ալբէ: օրաթերթին մէջ: Գէյրութ, Տպ. Տօնիկեան, 1970, էջ 229:
- Այսպէս է Խանիք (Պատմուածքներ և Իրմատուուերներ) — Լ. Դարբինեան (Խուրտ.): Թերթան, Տպ. Մուգերն, 1970, էջ 228:
- Լոյս և Ցոյս — Պարգևունի Օրֆա (Խուրտ.): Փարիզ, Տպ. Գ. Էլեկեան, 1970, էջ 37:
- Օրաց ոյց Եկեղեցական Տօները — 1971: Հայ Կաթողիկէ Պատրիարքարան Տանն Կիլիկիայ, Գէյրութ, Լիքանան:
- Ի Խնդիր Գերազարինում (Հուսուկ Բանք Հայ Ազգին Զաւակներուն) — Մեսրոպ Եպոս Թերզեան: Գէյրութ, Հրատ. Հայ Կաթողիկէ Ակումբի, 1971, էջ 28:
- Անմռաց Ցիատակի Արքայիր — Մեսրոպ Եպոս: Թերզեան: Գէյրութ, Տպ. Մշակ, 1971, էջ 30: [էջ 301:]
- Նոր Գարացանի Կայձեր — Յ. Գէրպէրեան (Խուրտ.): Գէյրութ, Տպ. Տօնիկեան, 1970, Հայերնի Միան (Ե. Հատոր, Պատկերներ և Պատմուածքներ) — Վահէ Հայկ (Խուրտուու): Ֆրէզնօ, Գալիքունիա: Գէյրութ, Տպ. Տօնիկեան, 1970, էջ 242:
- Հոգեկան Ցոյտեր — Վեր. Ն. Գ. Խաչատրութեան (Խուրտ.): Գէյրութ, Տպ. Տօնիկեան, 1970, էջ 639:
- Ալպու Խուամանտեան Հայկ. Բարեգործական Ընդհ. Միւրեան: Հրատ. և Խուէր Հ. Բ. Բ. Մ. Միւրեան Լիքանանի Քերերաններու և Բարերարներու Համախմբումն, Գէյրութ, Լիքանան: Գէյրութ, Տպ. Ալլաս, 1969, էջ 351:
- Այսպէս Ական Գարունը — Յակսը Զալաքեան (Խուրտ.): Գէյրութ, Տպ. Տօնիկեան, էջ 58:

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹԻՒՆ

Ն Մ Բ Ա Գ Ր Ա Կ Ա Ն

Հայեցի Կրթութիւն

Ա. Գ.

302

Ա. Գ Ր Ա Կ Ա Ն

Հերանոսաց Առաքեալը

Ե.

305

Ս. Գրքի Ամզիերէն Նորագոյն Թարգմանութիւնը

ԶԱՀԻՆ Մ. ՎՐԴ. ԱՐՁՈՒՄԱՆԵԱՆ

311

Ա Ս Ց Ո Խ Ա Ծ Ա Բ Ա Ն Ա Կ Ա Ն

Տեղիվ Աստուածաբանութեան

ՄԱՂԱՔԻԱ ԱՐՔԵՊՈ. ՕՐՄԱՆԵԱՆ

314

Գ Ր Ա Կ Ա Ն

Փառամանեմ եւ Ոլիմպիա

ԷՄՄԱՆՈՒԵԼ ԵՍԱՅԵԱՆ

321

Էմմասաւի ձամբարդելը (Ամզ. Թրգմ.)

ԵՎԼԻՇԵԼ ԱՐՔԵՊՈ. ԴՈՒՐԵԱՆ

330

Բ Ա Կ Ա Ն Ս Ի Բ Ա Կ Ա Ն

ԹՐԳՄ. Մ. ՄԱՆՈՒԿԵԱՆ

335

Actualité Des Pères Du Monachisme Arménien

Dans Leur Enseignement Sur La Prière

ՀԱՅՐ ԼՈՒԻ ԼՅՈՒՆԱՐ

333

Եղիկիկ Եղիկ Բնագրային Մի Խամի Նոր

ՄԱՐՏԻՐՈՍ ՄԻՒԱՍՍԱՆ

339

Մեկնաբանութիւններ Մատին

ԱՐԱՄ ԵՐԵՄԵԱՆ

345

Եղիկ Ժառանգական Բանահարքը

Գ Ի Ի Ա Ն Ա. Յ Ա Կ Ա Բ Ի

ՀՐԱՄ. ԱՐԱՄ ԳԱՎԱՅԵԱՆ

351

Նամական Գրիգոր Շքայակիր Պատրիարքի

Հ Ա Յ Ի Ա Կ Ա Ն Վ Ա Ն Ք Ե Ր

ՀՐԱՄ. ԱՐԱՄ ԳԱՎԱՅԵԱՆ

351

Առաքելոց կամ Ղազարու Վամբ

Ն. ԵՊՍ. ԾՈՎԱԿԱՆ

369

Տաւակ եւ Ցիշատակարաններ

Երևանացէմ կույտնկեան Մատենադարանի

ՄԱՐՏԻՐՈՍ ՄԻՒԱՍՍԱՆ

339

Հայ Հնասիպ Գրիգորու (1512 - 1800)

ԱՐԱՄ ԵՐԵՄԵԱՆ

345

Գ Ր Ա Խ Օ Ս Ա Կ Ա Ն

Քնուցակ Հայերէն Զեռագրաց Նիկոմիդիոյ

Յ. ԳԻՒՐՏԵԱՆ

378

Երջակ Յուցակ Զեռագրաց Սրբոց Յոկորեանց

Յ. ԳԻՒՐՏԵԱՆ

380

ՀԱՅՈՒԿԱՆ Մատենագիտութիւն»

Յ. ԳԻՒՐՏԵԱՆ

380

«Մաֆիք Տարեգիրք»

Լ. Գ. ՄԻՒԱՍՍԱՆ

381

Զ Ե Բ Ա Գ Ր Ա Կ Ա Ն

Զեռագիր Աւետարան Մի Բաստան

ԳՐԻԳՈՐ ՄԱԳՍՈՒՏԵԱՆ

388

Տ Ե Ղ Ե Կ Ա Գ Ի Բ Ն Ե Ր

Միեղագային Վեցերարդ Համագումար Եկեղեցական

ԶԱՀԻՆ Մ. ՎՐԴ. ԱՐՁՈՒՄԱՆԵԱՆ

387

Հայ Հնասիպ Գրիգորու

Զ Ե Կ Ա Բ Յ Ա Կ Ա Ն

ԶԱՀԻՆ Մ. ՎՐԴ. ԱՐՁՈՒՄԱՆԵԱՆ

387

Հ. Բ. Ը. ~ Ալեք Մամուկեան Գրական Մրցանակ

390

Հայո Տնաած Գիրեկը

392

Ա. Յ Ա Կ Ա Բ Ի Ն Ե Բ Ս է Ն

Եկեղեցական - Բնական

393

Փաշտօնական

394

Ց Ա Կ Ա Բ Լ Ո Ւ Ա Ն

Ցանկ «Սիսմի Խմբագրութեան եւ Գ. Կիւլպէմկեան

395

Մատենադարանին Նուիրուած Գրիգորու

399

Բայմականութիւն

C O N T E N T S

| | | |
|---|---|-----|
| EDITORIAL | | |
| Armenian education | A. K. | 302 |
| THE BIBLE | | |
| The Apostle of the Gentiles | Y. | 305 |
| The New English Bible with its Apocrypha | Rev. Zaven Arzoumanian | 311 |
| THEOLOGY | | |
| Rudiments of Theology | Archbp. Maghakia Ormanian | 314 |
| LITERATURE | | |
| Parantsem and Olympia | Emmanuel Essayan | 321 |
| The Travellers of Emmaus | Patriarch Yeghishe Tourian Trans. M. Manougian | 330 |
| PHILOLOGY | | |
| Actualité des Pères du Monachisme Arménien dans leur enseignement sur la prière | P. Louis Leloir | 333 |
| Notes on new interpretations of Eznik of Kolb's text | Mardiros Minassian | 339 |
| Pages from Armenian folklore | Aram Yeremian | 345 |
| THE ST. JAMES ARCHIVES | | |
| The Correspondence of Patriarch Gregory the Chain-Bearer | Ed. Ara Kalaydjian | 351 |
| ARMENIAN MONASTERIES | | |
| The Monastery of Arakelotz or Lazar | Bp. N. Dzovagan | 369 |
| Catalogue and Colophons of Old Armenian Printed Books in the Gulbenkian Library (1512-1800) | Comp. A. K. | 373 |
| REVIEWS | | |
| "Catalogue of Nigomithia Manuscripts" | H. Kurdian | 378 |
| "Grand Catalogue of St. James Manuscripts" | H. Kurdian | 380 |
| "Armenian Bibliography" | H. Kurdian | 380 |
| "Raffi" year book | L. G. Minassian | 381 |
| MANUSCRIPTS | | |
| An Armenian Bible in Boston | Krikor Maxoudian | 383 |
| REPORTS | | |
| Sixth International Conference on Patristic Studies | Rev. Zaven Arzoumanian | 387 |
| The Armenian General Benevolent Union | | 390 |
| THE ARMENIAN PATRIARCHATE | | |
| Monthly news | | 393 |
| SUPPLEMENT | | |
| Books received by the Redaction of "Sion" and the Gulbenkian Library | | 395 |
| Contents | | 400 |

Yearly subscription: 5 U. S. Dollars
All correspondence should be addressed to:

Ara Kalaydjian
The St. James Press
P. O. Box 14001
Jerusalem — Israel