

**ՓՈԽԱՌԵԱԼ ԲԱՌԵՐ ԵՒ ՕՏԱՐԱԲԱՌ
ԿԱԶՄՈՒԹԻՒՆՆԵՐ ՆՈՅՆԱՆԻՇՆԵՐԻ՝
ԺԸ. ԴԱՐԻՑ ԱԻԱՆԴՈՒԱԾ ԶԵՌԱԳԻՐ
ԲԱՌԱՐԱՆՆԵՐՈՒՄ**

Հայերէնի բարբառների բառապաշարային տարբերութիւնները, ինչպէս հաւաստում են հետազօտողները, պայմանաւորում են նաև օտար լեզուական ազդեցութիւններով։ Մասնաւորապէս, նըշտում է, որ փոխառեալ բառերը, ունենալով տարածման իրենց շառակիղը, նկատելիօրէն գերակշռում են տարածքային առումով սահմանային գոտիներում, որտեղ այլալեզու հարեւանների հետ շփման հնարաւորութիւններն աւելի շատ են¹։ Այս հնարաւորութիւններին, թերեւս, յաւելուեն նաև գաղթերն ու բռնագաղթերը, որոնցով նոյնպէս կարելի է պայմանաւորել հայերէնի բարբառների բառապաշարային տարբերութիւնները։

Հետազօտողների հաւաստմամբ Հայաստանի տարբեր վայրերից ժամանակագրութիւններին ոչ միայն ձեռագրեր են տարուել կրթեան տարբեր օջախներ, գրչութեան արուեստի կենտրոններ՝ ընդօրինակելու-վերակազմելու, եւ այնուհետեւ յետ բերուել², այլեւ ձեռագրեր են ընդօրինակուել թելադրելով³։ Եւ թէեւ «....մի չգրուած օրէնք է եղել նախատիպ ձեռագրին հարազատ մնալը»⁴, այդու-

-
- 1 ԱՃԱՌԵԱՆ, Հ., ''Հայոց լեզուի պատմութիւն, մաս 2, Երեւան 1951, 424: ՄՈՒՐԱԴԵԱՆ, Ց., Բառային գուգարանութիւնների արժէքը. Քարտէզագրման մի փորձ, ի Հայերէնի բարբառագիտական ատլաս, հտ. Բ., Երեւան 1985, 69-70:
 - 2 МИКАЕЛЯН, Г., История Киликийского армянского государства, Ереван 1952, 286.
 - 3 ՄՈՎՍԻՍԵԱՆ, Ա., Ուրուգծեր հայ դպրոցի եւ մանկավարժութեան պատմութեան, Երեւան 1958, 402:
 - 4 ԹՈՎՀԱՆՆԻՍԵԱՆ, Լ., Բառային տարբերակներ V դարի գրարարում, ի Հայոց լեզուի պատմութեան հարցեր, պրակ 3, Երեւան 1991, 8-9:

հանդերձ, գրչագրեր ընդօրինակողները միջամտել են ձեռագրին, արտագրել են՝ ըստ լեզուին տիրապետելու մակարդակի, հետեւաբար չի կարելի բացառել ընդօրինակողի ապրած միջավայրի լեզուի ազդեցութիւնը։ Այս ենթադրութիւնն ամրագրում է նաև նոյնանիշների՝ ԺՀ. դարի աւանդուած ձեռագիր բառարանների⁵ միքանի նոյնանիշային շարքեր եզրափակող փոխառեալ բառերով (դրանք, թերեւս, արտացոլում են ԺՀ. դարու լեզուական վիճակը), որոնք հնչիւնական տարբերակներով գործառում են հայերէնի բարբառներում եւ խօսակցական լեզուում։ Եւ քանի որ նոյնանիշային շարքերն աւարտում են փոխառեալ այդ բառերով, կարելի է ենթադրել, որ դրանք ձեռագիր բառարանները կազմողների կամ գրչագրերն ընդօրինակողների միջամտութիւններ են։ Նրանք փաստորէն յաւելել եւ լրացրել են իրենց իմացածը։ Եւ ուրեմն հարկ է ենթադրութիւնը հաստատել որոշակի օրինակներով։

Զեռ. 873ում ժամ. ժամանակ. ամանակ. պահ. վայր. վայրկեան. րոպէ նոյնանիշային շարքերն (195ա)⁶ եզրափակում է «ժամանակ, պահ» նշող գահ (օլք gāh) բառը։ Միջին գրական հայերէնում այն դիտում է պարսկերէնից փոխառութիւն՝ կեահ (ու պէկեահ) տարբերակով եւ «ժամ» («ու անժամ») նշանակութեամբ⁷։ Ստ. Մալխասեանցը գահը վկայում է իբրեւ բարբառային բառ՝ նաև «ժամանակ» առ ժամանակ, երբեմն-երբեմն» մակրայական կիրառու-

5 Հայտ Մ. Մաշտոցի անուան Մատենադարանի ձեռագրացուցակների՝ ԺՀ. դարու աւանդուած մի շարք ձեռագրերում ամփոփուած են նոյնանիշների առաւել ամբողջական բառարանները հետեւեալ խորագրերով՝ «Նշանակումն նոյնանշան բառից ըստ դասաւորութեանց մերոց տարիս» (Զեռ. 566, 234թ-279ա), «Հաւաքումն բառից որք նշանակութեամբ նոյն կամ մերաւորք են։ Մատքեսուի վ. Բառքիրք հոմանիշ բառից» (Զեռ. 3110, 75ա-112ա), «Բառք նոյնանշանից ժողովեալք ըստ այրութեանից, ի Միփրաբեան Մատքեսուի գերեզջանիկ վարդապետէ» (Զեռ. 873, 185ա-220թ և Զեռ. 775, 53ա-80ա)։ Նշուածներին հարկ է յաւելել նաև Զեռ. 6762ում զետեղուած անխորագիր բառարանը (101ա-130թ), բանի որ ձեռագրերի համեմատութիւնից պարզում է, որ վերջինն եւ Զեռ. 566ինը որոշ տարբերութիւններով հանդերձ նոյնն են։ Յօդուածում պահպանուած է ձեռագիր բառարանների ուղղագրութիւնը։

6 Փակագծերում նշում է ձեռագրահամարի էջը. յետագայ շարադրամիում՝ ձեռագրի համարը եւ էջը։

7 Ակնարկներ միջին գրական հայերէնի պատմութեան (այսուհետեւ՝ ԱՄԳՀՊ), հտ. Ա., Երեւան 1972, 234։

թեամբ⁸: Ըստ «Հայոց լեզուի բարբառային բառարան»ի եւ Ս. Ամատունու՝ «Ժամանակ, պահ» նշող գահը գործառում է բարբառային ընդարձակ տարածքում⁹: Հ. Աճառեանը վկայում է երկու գահ արժմատ. մէկը՝ «բարձր նստարան, թէմ, 2. պատուի արոռ (բագաւորի կամ իշխանի), 3. պատիւ, իշխանական աստիճան» նշանակութիւններով, եւ միւսը՝ «յետնարար» «դար, բարձր տեղ, ժայռերի գլուխը» իմաստով¹⁰: Առաջինի համար առաջարկում է «պրս. օլք ցահ գահ, արոռը, երկրորդ գահ արժմատի համար՝ ընդգծում» «Թուի թէ նոյն է նախորդ բառի հետ»¹¹: Բայց եւ միաժամանակ «նորագիւտ» անգահ «անժամանակ, ուշ» բառը բխեցւում է «պրս. օլք ցահ գահ» բառից՝ ան բացասականով¹²: Ըստ Հ. Աճառեանի՝ նոյն իմաստով եւ նոյն բացատրութեամբ անգահը գործառում է իշխանում¹³: Ի յաւելումն հարկ է յիշատակել Հ. Աճառեանի՝ «ընդարձակ զարգացում կրած» վայր բառի առնչութեամբ «տեղի գաղափարից ժամանակի գաղափարին անցնելու» մասին դիտարկումը, որ արձանագրուում է վայր-ի՝ «մի փոքր ժամանակ» երրորդ նշանակութեամբ¹⁴: Այս դէպքում Հ. Աճառեանն առաջարկում է համեմատել առաջի եւ յառաջ, յետ եւ յետոյ բառերը, այլեւ պարակերէն օլք ցահը, «որ նշանակում է «տեղ. 2. գահ. 3. ժամանակ, պահ», եւ «յատկապիս գոր. թեիս «ժամանակ», հեիւս. թինց եւ հրգ. ding «դատական ժողով, ատեան, իր տեղն ու ժամանակը»....»՝ իբրեւ ամփոփում հաւաստելով, որ նախապէս այդ բառերը մի որոշ գործողութեան ժամանակ են նշանակել, սակայն «յետոյ ընդհանրացմամբ՝ առհասարակ «ժամանակ»»¹⁵: «Քըննութիւն Վանի բարբառի» աշխատութեան մէջ արդէն նա գտնում է,

8 ՄԱԼԽԱՍԵԱՆՑ, Ս., Հայերէն բացատրական բառարան (այսուհետեւ՝ ՄՀԲԲ), հատ. Ա. Երեւան 1944, 406:

9 Հայոց լեզուի բարբառային բառարան (այսուհետեւ՝ ՀԼԲԲ), հատ. Ա., Երեւան 2001, 229: ԱՄԱՏՈՒՆԻ, Ս., Հայոց բառ ու բան (այսուհետեւ՝ ԱՀԲՈՒԻԲ), Վաղարշապատ 1912, 124: Տե՛ս նաև ԲԱՐԴԱՍԵԱՆ, Զ., ժամանականիշը բառերը հայերէմի բարբառներում, Երեւան 2009, 124-125:

10 ԱՃԱՌՈԵԱՆ, Հ., Հայերէն արմատական բառարան (այսուհետեւ՝ ՀԱԲ), հատ. Ա., Երեւան 1971, 502:

11 Անդ:

12 Անդ, 182:

13 ԱՃԱՌՈԵԱՆ, Հ., Հայերէն գաւառական բառարան (այսուհետեւ՝ ՀԳԲ), Թիֆլիս, 1913, էջ 95:

14 ՀԱԲ, հատ. Բ., 300:

15 ՀԱԲ, հատ. Ա., 286:

որ պլու. օ՞կ ցահ «ժամանակ»ը ծագում է սանս. ցահի «երգ, շարական, օրիներգ» բառից, որից էլ ն.պլու. ցահի նախ «աղօթքի ժամանակը», ապա այս մասնաւոր գաղափարից անցումը «ժամանակ» ընդհանուր գաղափարին¹⁶: Ժամանակային առումով չ. Աճառեանի այս դիտարկումը վերջինն է, եւ դարձեալ չեշտում է մասնաւոր գաղափարից անցումը «ժամանակ» ընդհանուր գաղափարին: Բայց եւ հարկ է վկայել, որ արդի պարսկերէնի բառարաններում օ՞կ ցահ¹⁷ նշանակում է «1.время, пора; 2. см. Հև.՝; 3.2-й компонент слож. сл.взнач.: 1)времени.... и 2)места....»¹⁸: Ասել է՝ արդի պարսկերէնում օ՞կ ցահը «տեղ» իմաստ է արտայայտում միայն իբրեւ բաղադրեալ բառերի վերջին բաղադրիչ: Եւ քանի որ հայերէնի՝ յիշտակուած բարբառային բառարանները գահ հնչիւնական տարբերակ չեն վկայում, ուրեմն կարելի է ենթադրել, որ նոյնանիշային շարքերին յաւելուած պարսկերէն օ՞կ ցահին հնչիւնական արտայայտութեամբ եւ «ժամանակ, պահ» նշանակութեամբ ուղղակի համընկնող գահ-ը անմիջական նոր փոխառութիւն է:

Պարսկերէնից փոխառեալ յէլ [լայք] “тощий, худой”²⁰ հիմքից լդարանալ²¹ կազմութեամբ²² է աւարտում Հիւծել. ծիւրել. մաշել. հաշել. նուազել. նուազել. հալիլ. յուկերան հենուլ. վատիլ. վտուիլ նոյնանիշային շարքերն (Զեռ. Զեռ. 566(1), 256ա. 775, 66ա. 873, 202ա. 3110, 97թ. 6762, 115ա): «Նիհարել» իմաստով լդարելն ըստ

16 ԱՃԱՌԵԱՆ, Հ., ՔՅԱՌՈՒՐԻՒՄ Վանի բարբառի, Երեւան 1952, 191-192:

17 Պարսկերէն-ռուսերէն բառարանը վկայում է «խսկց.» նշումով “tron, престол” նշանակութեամբ համանուն օ՞կ ցահ-ը. *Персидско-русский словарь*, տ. 2, Москва 1983, 383.

18 Այսինքն՝ «երեսն, ժամանակ առ ժամանակ». ասել է՝ ՄՀԲում արձանագրուածը (ՄՀԲԲ, հս. Ա., 406):

19 *Персидско-русский словарь*, տ. 2, 383-384.

20 *Персидско-русский словарь*, տ. 2, 416. ՄՀԲն արձանագրում է միայն լաղարը. ՄՀԲ, հս. Ա., 299:

21 Զեռագիր բառարաններում առկայ հնչիւնական տարբերակներն են՝ լիդրանալ, լդանալ, լդրանալ:

22 Օտար հիմքով (արմատով) բայերի մասին տե՛ս ՅՈՎՀԱՆՆԻՍԵԱՆ, Հ., Հայերէմում իրանական փոխառութիւնները, Երեւան 1990, 120:

23 Զեռագիր բառարաններում առկայ է նաև նիհար. հիւծեալ. կամ ւիծեալ. մաշեալ. տկարացեալ. նուազեալ. կամ նուաղեալ. ամօրացեալ. լդարեցեալ. վտիտ. ոսիմ. ազազում նոյնամիշային շարքերն (Զեռ. 566, 262ա-262թ. 775, 59ա. 873, 193ա. 3110, 86թ. 6762, 119ա):

բառարանների առկայ է Արարատեան, Ղազախի, Ղարաբաղի, Թրի-լիսիի, Հաւարիկի, Մեղրու բարբառներում (ՀԼԲԲ, հտ. Բ., 233. ԱՀԲՈՒԲ, 252. ՀԳԲ, 427). ՄշբԲն այն յղում է նիհարելին (ՄՀԲԲ, հտ. Բ., 203). Արդի հայերէնի բացատրական բառարանները լդարելը վկայում են «ժող» նշումով²⁴: ԺԸ. դարի աւանդուած գրչագրում առկայ լդարանալը կարելի է դիտել «Միջին հայերէնի բառարան»ում Միւ. Հերացու «Ձերմանց միիթարութիւն» երկից քաղուած միակ օրինակով արձանագրուած նիհարանալ «նիհարել, մաշուել» բայի համաբանական կազմութիւն²⁵:

Թաշկինակ. դաստարակ. դաստիշոր(ն). վարշամակ. սրբիչ. ձեռաջին^{*}. ջնջան^{**} (ԶԶ. 566(1), 246ա. 873, 194ա. 3110, 88բ. 6762, 108բ) նոյնանիշային շարքերին (Զ. 775, 60ա) յաւելուած է մանտիլ բառը: Հ. Աճառեանը մանդիլ «գլխի թաշկինակ»ը նշում է՝ «այն բառերի շարքում, որ «փոխ են առնուած ո՛չ թէ ուղղակի լատիներէնից, այլ յունարէնի միջոցով, ըստ որում ներկայացնում են նիշտ այն ձեւերը, որ կրել են լատիներէն բառերը յունարէնի մէջ»²⁶: Փոխառեալ այս բառը²⁷ գործառում է հայերէնի բարբառներում (Պոլիս, Վան) «թաշկինակ» (ՀԼԲԲ, հտ. Դ., 25)²⁸ եւ «կանացի գլխի թաշկինակ,

24 Ա.ՂԱՅԵՍԱՆ, Է., Արդի հայերէնի բացատրական բառարան (այսուհետեւ՝ ԱՀԲԲ), Երևան 1976, 533: Ժամանակակից հայոց լեզուի բացատրական բառարան (այսուհետեւ՝ ԺՀԼԲԲ), հտ. Բ., Երևան 1972, 418:

25 ՂԱԶԱՐԵՍԱՆ, Ռ. - ԱԻԵՏԻՍԵՍԱՆ, Հ., Միջին հայերէնի բառարան (այսուհետեւ՝ ՄՀԲ), Երևան 2009, 573:

* ԶԶ. 873ում եւ 3110ում ձեռնապիջը տարբերակն է:

** ԶԶ. 566(1)ում եւ 6762ում ջնջան տարբերակն է:

26 ԱՃԱՌԵՍԱՆ, Հ., Հայոց լեզուի պատմութիւն, Բ. մաս, Երևան 1951, 40, 42:

27 ՄՀԲԲ նշում է՝ «արար., պրսկ. տանձ» (2009, 491), ՄՀԲԲն՝ «յուն. տանձելա, թաշկինակ» (հտ. Դ., 251):

Լատիներէնում տանձել բաղադրուած է manus(manus) «ձեռք» եւ տելա «կտոր», յունարէնում նոյնպէս՝ չերծմակտրօն չերծ «ձեռք» եւ մակտրօն «լար, կտոր» բառերով, որոնք, նախապէս նշանակելով «սրբիչ», յետագայում, սակայն, գործածուել են «թաշկինակ» իմաստով. տե՛ս ՍԻՄՊՈՆԵՍԱՆ, Ն., Սոլուգարանական դիտարկումներ, ի Բամբեր Երեւանի համալսարանի. Բամասիրութիւն, 130.2, 2010, 49-50:

28 ԱՃԱՌԵՍԱՆ, Հ., Թուրքերէնէ փոխառեալ բառեր հայերէնի մէջ, ի էմինեան ազգագրական ժողովածու, հտ. Գ., Մուկուտա-Վաղարշապատ 1902, 228: Այս աշխատութեան մէջ Հ. Աճառեանը նշում է բառի՝ արարերէնից փոխառուած լինելը՝ «=արար. mendil»:

վարշամակ» (*Թբիլիսի, Կարճեւան, Համշէն, Նոր Նախիջեւան. ՀՂԲԲ, հտ. Դ., 22)* նշանակութիւններով: ՄՀԲԲն եւ ՄՀԲն նոյնպէս նշում են «գլխաշոր, վարշամակ»ը (*ՄՀԲԲ, անդ, ՄՀԲ, անդ*), իսկ «Բառգիրք հայոց»ի բացատրութիւնն է՝ «Թաշկինակ, որով գիրտն սրբեն, որ է վարշամակ, կամ մանտիլ, կամ ոռուփակ, կամ դաստառակ, կամ ֆող»²⁹: Հարկ է, թերեւս, արձանագրել, որ Պոլսից բացի միւս բարբառներում, ըստ բառարանների, մանդիլ հնչիւնական տարրերակն է:

Միայն ԶԶ. 775ում (57ա), 873ում (190բ) է առկայ Գուանալ. ընդարմանալ՝ որ է ույուշմիշ ըլլալ նոյնանիշային շարքերն: Նոյնանիշային շարքերն եղափակող ույուշմիշ ըլլալ կազմութեան յարադիրը «Առանոն բառարան հայկագնեան լեզուի» վկայութեամբ տաճկերէն ույուշմագն է³⁰: Հ. Աճառեանը «հայերէնի վրայ թուրքերէնի ազդեցութիւն»ը քննելիս նշում է, որ իրեն ծանօթ չեն Նոր-Նախիջեւանի, Վանի եւ Ղարաբաղի փոխառութիւնների աղբւրը հանդիսացած «ժողովրդական թրքական բարբառները», ուստի ինքն արձանագրում է «միայն պոլսահայ բարբառին թրքական փոխառութեանց ձայնական փոփոխութիւնները»³¹, յիշառակելով նաեւ ույուշուրմիշ ընել «քմրեցնել»ը, որ «=թրք. օսյուշդրմակ»ն է³², եւ փաստում, որ «Ծանր բայերու անցեալ ընդունելութեան շմամը վերջառութիւնը.... առանց բացառութեան կը վերածուի միշ. օր. զ. azmak «կատղիլ»=ազմիշ ըլլալ «կատղիլ»....»³³: Սա գրչագրերում հանդիպող միակ թուրքերէն բայաձեւն է, որ, ինչպէս տուեալ ժամանակաշրջանի համար նշում է Հ. Աճառեանը, «նոր է սկսած ներմուծուիլ լեզուին մէջ»³⁴:

Օդի յենաբառով նոյնանիշային շարքեր են վկայւում միայն երկու ձեռագիր բառարաններում. Ձեռ. 775ում՝ Օդի. գինի. պօզայ. օշարակ. շիրէ. շերպէր (79բ), եւ Ձեռ. 566(II)ում՝ Օդի. ցմի. արախ (278բ): Ակնյայտորէն առաջինն առաւել ընդգրկուն է, որքանով

29 Բառգիրք հայոց (այսուհետեւ՝ ԲՀ), աշխտ. ԱՄԱԼԵԱՆ Հ., Երեւան 1975, 116:

30 Առանոն բառարան հայկագնեան լեզուի (այսուհետեւ՝ ԱԲ), Վենետիկ 1865, 306:

31 ԱՃԱՌԵԱՆ, Հ., Աշ. աշխ., 18:

32 ԱՃԱՌԵԱՆ, Հ., Աշ. աշխ., 263:

33 ԱՃԱՌԵԱՆ, Հ., Աշ. աշխ., 23:

34 ԱՃԱՌԵԱՆ, Հ., Աշ. աշխ., 16:

նոյնանիշային շարքերն լրացնում են պօզայ, շիրէ, շերպէթ փոխառեալ բառերը:

Ըստ Հ. Աճառեանի՝ թուրքերէնից փոխառեալ եօզա բառը³⁵ հանդիպում է Պոլսի, նոր Նախիջեւանի բարբառներում՝ պօզա «կորեկազուր, կորեկով շինուած ըմպելի մը. bozan»³⁶, ըստ ՀԼԲԲի՝ եւդոկիայի³⁷ (Ամս.) եւ Հաւարիկի բարբառներում՝ համապատասխանբար՝ պօզա՝ «կորեկից պատրաստած ըմպելիք» (ՀԼԲԲ, հտ. Ե., 97), եւ բոզա՝ «1. Կարասի մէջ եղած՝ ևիր տեղը խաղողի հիւթ: 2. Կորեկից պատրաստած խմիչք» (ՀԼԲԲ, հտ. Ա., 204), հնչիւնական տարբերակներով³⁸: ինչպէս արոքն յիշատակուել է, Հ. Աճառեանն արձանագրում է «միայն պոլսահայ բարբառին թրքական փոխառութեանց ճայնական փոփոխութիւնները»՝ նշելով, որ «....մեր փոխառութիւնները բարորմ ալ կը պատկանին ժողովրդական փոխառութեան տեսակին եւ ըստ այսմ առաջ եկած են բուն ժողովրդական թուրքերնեն»³⁹, իսկ «ժողովրդական և ճայնին դէմ գրականը ունի միշտ և ճեւր, որ կը հնչուի նոյնպէս և այս հնչումը անփոփոխ կը մնայ նաեւ մեր փոխառութեանց մէջ. Օրինակ՝ յայց bezzaz = bezaz = պէզազ «կտաւականո»....»⁴⁰: Հետեւաբար, կարելի է ենթադրել, որ պօզա-ն նոյնանիշային շարքեր է ներառել Պոլսի բարբառին տեղեակ անձնաւորութիւն:

Պարսկերէնից փոխառեալ շիրէն, ըստ ՀԼԲԲի, թէեւ «Մզած խաղողի հիւթ, քաղցու» նշանակութեամբ եւ հնչիւնական տարբերակներով գործառում է հայերէնի բարբառներում, սակայն նշուած հնչիւնական տարբերակը հանդիպում է Սերաստիայում, Եւդոկիա-

35 Եօզա “բյուզա, напиток из проса”: *Турецко-русский словарь*, Москва 1977, 129.

36 ԱՃԱՌԵԱՆ, Հ., Աշ. աշխ., 299:

37 Թէեւ հարկ է արձանագրել, որ «Եւդոկիոյ Հայոց բարբառէն ժաղուած գաւառական բառերու» բառացուցակում այն չի նշուած. հմմտ. ԳԱԶԱՆՑԵՍ.Ն, 8., Եւդոկիոյ հայոց գաւառաբարբառը, Վիեննա 1899, 21-23:

38 ԲՀ-Ա բառը յիշատակում՝ «օղի-Ա բացատրելիս» «-րօզայ, կամ ցիկն, կամ արադ». ԲՀ, 338:

39 ԱՃԱՌԵԱՆ, Հ., Աշ. աշխ., 17:

40 ԱՃԱՌԵԱՆ, Հ., Աշ. աշխ., 29: Հ. Աճառեանը նշում է, որ «Տառադարձութեան մէջ նոր-Նախիջեւանի ճեւերը Պատկանեանի տառադարձութեամբ (են) եւ նիշտ ու նիշտ համապատասխան պոլսականին....». ԱՃԱՌԵԱՆ, Հ., Աշ. աշխ., 16: Թէեւ հարկ է նշել, որ նոր Նախիջեւանի բարբառում բառակզբի ճայնեղ պայքականների խլութիւն չի արձանագրուած. ԶԱՀՈՒԿԵԱՆ, Գ., Աշ. աշխ., 45, 52:

յում, *Ամասիայում,Մալաթիայում* (ՀՂԲԲ, հտ. Դ., 243). Բայց եւ «դեռ չխմորուած բաղցը նոր գինի» իմաստով՝ միայն Վանի եւ Ղարաբաղի բարբառներում (ՀՂԲԲ, անդ): Ծիրայ բառը ՄՀԲն նոյնպէս յիշատակում է իբրև «քաղցր իիւթ, քաղցու» (ՄՀԲ, հ. 2, էջ 595): Հ. Աճառեանը նշում է «խաղողի ջուր» շիրահ՝ թուրքերէնից, վերջինս էլ՝ պարսկերէնից փոխառեալ լինելը («=թթ. օյլան նշանակում է պատճեն»⁴¹): «Քաղցր իիւթ, քաղցու» նշանակութեամբ շիրա(յ)ն իբրև բարբառային բառ են վկայում ՄՀԲԲն (հտ. Գ., 518), ԱՀԲԲն (1109), ԺՀՂԲԲն (հտ. Դ., 74): Հարկ է նշել, որ արդի պարսկերէնի բառարանում «օյլան նշանակում է նաեւ “ՎԻԿՈ, МОЛОДОЕ ВИКО”, հազուադէպ էլ (րեծկ) “ՎԻՆՈԳՐԱДНОЕ ВИКО”»⁴²: Ուրեմն եւ նկատի առնելով շիրէի՝ պարսկերէնից փոխառեալ լինելը, նաեւ հայերէնի բարբառներում եւ նոյնանիշային շարքերում առկայ հնչիւնական տարբերակները, այլեւ իմաստային տարբերութիւնները՝ կարելի է բառը անմիջական նոր փոխառութիւն դիտել, եւ եթէ ընդունելի է շիրէի «գինի» նշանակութիւնը, կարելի է նաեւ ենթադրել, որ իրապէս ընդօրինակողը տիրապետել է պարսկերէնին կամ էլ եղել է Վանի կամ Ղարաբաղի բարբառախօս վայրերից: Նկատելի է նաեւ՝ շիրէ եւ պօզա բառերն արձանագրուել են Եւդոկիայի բարբառում, սակայն մի դէպքում տարբերութիւնն իմաստային է, միւս դէպքում՝ հնչիւնական:

Ինչ վերաբերում է «օշարակ» նշանակութեամբ շերպէք հընչիւնական տարբերակին, ապա այն, ըստ ՀՂԲԲի, առկայ է Կարինի (Շիրակ), Սուլմալուի բարբառախօս վայրերում (ՀՂԲԲ, հտ. Դ., 211): Ծերպէքը բարբառային բառ է վկայում ՄՀԲԲն (ՄՀԲԲ, հտ. Գ., 514): Միջին գրական հայերէնում շարրաթը միայն «շաբարաջուր»ն է (ԱՄԳՀՊ, 270): ՄՀԲի վկայութեամբ նաեւ շարպաք հնչիւնական տարբերակով (ՄՀԲ, 2009, 591): Թէեւ հետազոտողները նշում են, որ «փոխառու լեզուների համապատասխան ձևերը չեն օգնում» հայերէնի բարբառներում գործառող «տուեալ հասկացութիւնն արտայայտող բոլոր զուգաձևերը մի այնպիսի նախաձեւի յանգեցնելուն, որից օրինաչափորեն ծագած լինէին դրանք»⁴³, բայց եւ, այդուհանդերձ, հարկ է արձանագրել, որ արդի բառարանները նշում են «աշեցետ:

41 ԱՃԱՌԵՆԱՆ, Հ., Աշ. աշխ., 262:

42 *Персидско-русский словарь*, т. 2, 125.

43 ԽԱԶԱՏՐԵՆԱՆ, Ա., ՀՅշիւնարանութեան ուսումնասիրութեան սկզբութերը հայ բարբառագիտական աշխատութիւններում, ի Հայերէնի բարբառագիտական ատլաս, Խո. Բ, Երևան 1985, 101:

сладкий напиток; сироп”ի՝ արաքերէն شربات [šerbat]⁴⁴ եւ թուրքերէն շըրբէտ հնչումը⁴⁵, որոնցով էլ, թերեւս, կարելի է ամրագրել ըստ Մ. Մալխասեանցի՝ շերպէրի «տանկերէնից» փոխառուած լինելը:

Յատկանշական է, որ շիրէ, շերպէր բառերը յաջորդում են օշարակին, որն ըստ բառարանների փոխառուել է պահաւերէնից (ՀԱԲ, հտ. Դ., 615. ՄՀԲԲ, հտ. Դ., 608)⁴⁶ եւ «այլեւայլ հիւրերից պատրաստուած ախորժահամ ըմպելիք, մրգահիւր» նշանակութեամբ լայնօրէն գործածւում է հայերէնում (ԱՀԲԲ, 1591. ԺՀԼԲԲ, հտ. Դ., 786): Նկատի առնելով այս՝ կարելի է նաեւ հաւանական համարել, որ շիրէն նոյնանիշային շարքեր է ընդգրկուել «մրգահիւր» իմաստի հաշուառմամբ: Ուրեմն եւ կարող է լինել բառին առնչուող երկու մօտեցում՝ կամ ընդօրինակողը տիրապետել է օտար լեզուի, կամ էլ պարզապէս յաւելել է իր իմացածը:

Անդրադառնալով Օդի. ցֆի. արախ նոյնանիշային շարքերին՝ հարկ է արձանագրել, որ գրաբարի եւ արդի հայերէնի բառարաններում վկայուած օդի («ցֆի, բարկ եւ ոգելից ըմպելի».... (արդի գրականում՝ «արաղ» իմաստով). ՀԱԲ, հտ. Դ., 613) եւ ցքի («արմաւից պատրաստուած մի տեսակ արքեցուցիչ ըմպելիք, օդի»). ՀԱԲ, հտ. Դ., 465) բառերով կազմուած նոյնանիշային շարքերում առանձնանում է, ըստ ՄՀԲի, պարսկերէնից փոխառեալ արաղը՝ արախ տարբերակով, որն առկայ է Մ. Ղրիմեցու երկերում (ՄՀԲ, էջ 84): Արադը գործառում է բարբառային ընդհանրական կիրառութիւն ունի (ՀՀԲԲ, հտ. Ա., 119): Արդի հայերէնի բացատրական բառարաններում արաղը «խսկց.» նշումով է (ԱՀԲԲ, 125. ԺՀԼԲԲ, հտ. Ա., 205):

Օձի⁴⁷ յենաբառով (ԶԶ. 566, 278բ. 775, 79բ. 873, 220բ. 3110, 112ա. 6762, 130ա) նոյնանիշային շարքերում վկայուած գրապանը գրաբարի տպագիր բառարաններում «եզր զգեստուց, որպէս զօնօօք

///

44 БАРАНОВ, Х., *Арабско-русский словарь*, Москва, 1984, ст. 397.

45 *Турецко-русский словарь*, 808.

46 Արդի պարսկերէնի բառարանն այն բացատրում է իրբեւ «հիւր»՝ [äfshor] “2) сок”. Персидско-русский словарь, т. 1, Москва 1983, 107.

47 Գրաբարի անեղական որոշ բառերի՝ եզակի բուով գործածութիւնը լատինաբան հայերէնի ձեւաբանական համակարգում նկատուող երեւոյթ է. տե՛ս ՅՈՎՀԱՆՆԻՍԵԱՆ, Լ., XVII դարի գրաբարը, Լեզուի եւ ոթի հարցեր, VII, Երեւան 1983, էջ 184: ՀԱՄԲԱՐՁՈՒՄԵԱՆ, Վ., Հատինաբան հայերէնի պատմութիւն (14-18-րդ դդ.), Երեւան 2010, 269:

եւ զլանջօֆ եւ գքղանցիւմ» նշանակութեամբ է արձանագրուած (ՆՀԲ, հտ. Ա., 584. ԱԲ, 227)⁴⁸: Հ. Աճառեանը «իրանեան վոխառութիւն»՝ «հագուստի վիզը. հագուստի եզրերը՝ վզի, լանջի եւ քղանցքների վրայ» իմաստով գրապանի համար «յետնաբար» նշում է գրապան «գրապան, չէր»ը. գրապան «զէր»ը, նրա հաւաստմամբ, միակն է արդի գրականում (ՀԱԲ, հտ. Ա., 602): ՄՀԲԲն, պահպանելով գրապանը, համեմատութեան եզր է առաջարկում գրապանը (ՄՀԲԲ, հտ. Ա., 474): ՄՀԲն վկայում է գրապանակը իրեւ «փոքր գրապան» (ՄՀԲ, 154):

Նոյնանիշների՝ Ժ. Դարերի աւանդուածներից Զ. 775ը առանձնանում է փոխառեալ բառերի առատութեամբ: Այսպէս՝ միայն Զ. 775ն ունի Ռատ. առատ. ճոխ. շատ կամ քաջ. բարի նոյնանիշային շարքերն (79թ): Յենաբառը պահլաւերէնից «մոգերին տրուած մի տիտղոս» իմաստով փոխառեալ րեն է (ՀԱԲ, հտ. Դ., 142): Գրաբարի տպագիր բառարանները վկայում են «իմաստուն. ներիուն. հմուտ. ճոխ. պատուատր. մեծ», «Տէր (իրեւ մակդիր մոգպետաց մոգպետի)» նշանակութիւնները (ՆՀԲ, հտ. Բ., 681. ԱԲ, 709. ԳԲ, հտ. Բ., 434): ՄՀԲԲն «(Կրօն)» նշումով մասնակիօրէն է պահպանում դրանք (ՄՀԲԲ, հտ. Դ., 158): ՄՀԲն «Մանր ժամանակագրութիւններ»ից արձանագրում է «առատանեոն. մեծահոգի, վեհանձն, ազնիւ» նշանակութիւններով ըստ տարբերակը (ՄՀԲ, 224): Հնչիւնական նոյն տարբերակը, սակայն «աւագ» նշանակութեամբ, վկայում է միջին գրական հայերէնում (ԱՄԳՀՊ, հտ. Ա., 279): Հայր Մ. Զախարիեանի բացատրութիւնն է՝ «առատ պատուատր. նոխապէս»⁴⁹: Յատկանշական է, որ «առատ, շատ» իմաստներով ուստը հանդիպում է միայն վանի բարբառում (ՀԼԲԲ, հտ. Ե., 230): Եւ քանի որ ակնյայտ է ձեռագիր բառարաններում արձանագրուած եւ վանի բարբառում գործառող ուստ բառի՝ հնչիւնական արտայայտութեամբ եւ նշանակութեամբ ուղղակի համընկնումը, կարելի է ենթադրել, որ այս դէպքում էլ գրչագիրն ընդօրինակողը վանի բարբառի կրող է եղել:

Եւ դարձեալ միայն Զ. 775ում (79թ) է վկայում պահլաւերէնից փոխառեալ, հայերէնում «առանձին անգործածական» «լոյս, լուսաւոր, պայծառ» իմաստով րօշն արմատից ոռշնութիւն կազմութիւնը (ՀԱԲ, հտ. Դ., 146): Նոյնանիշային շարքերն են կազմում անկեղծութիւն. ամիսարդախութիւն. ամրիծութիւն. ուղղամտութիւն. Անխառ-

48 ՂԱԶԱՐԵԱՆ, Ռ., Գրաբարի բառարան (այսուհետեւ՝ ԳԲ), Երևան, 2000, հ. 1, էջ 342:

49 ԶԱԽԱՐԻԵԱՆ, Մ., Բառգիրք ի բարբառ հայ եւ իտալական, Վենետիկ, 1837, էջ 1225:

Առութիւն. մաքրութիւն. սրբութիւն. յստակութիւն բառերը: Գրաբարի տպագիր բառարանները նշում են ոռշնութիւնի «լուսաւրութիւն. պայծառութիւն. յստակութիւն սրտի պարզութիւն. պարզամտութիւն» իմաստները (ՆՀԲ, հտ. Բ., 682. ԱԲ, 709. ԳԲ, հտ. Բ., 435): Նոյնն է արձանագրում ՄշբԲն (ՄշբԲ, հտ. Դ., 163): Գրաբարում ոռշնութիւն յենաբառով ՀՇՆ են կազմում լուսաւրութիւն. պայծառութիւն, (միխր.) պարզութիւն. պարզամտութիւն հոմանիշները (ԳՀԲ, 599): ՀԼՀԲում ՀՇՆ առաւել ընդգրկուն է՝ համալրուած նաեւ պայծառութիւն, լուսազարդութիւն, յստակութիւն, պարզութիւն, ջինջութիւն, վճիտութիւն, մաքրութիւն հոմանիշներով (Հմմտ. ՀԼՀԲ, 564): Բառն արդի հայերէնի բացատրական բառարաններում «հնց.», «բնատ.» նշումներով է (ԱՀԲԲ, 1264. ԺՀԼԲԲ, հտ. Դ., 255).

Միեւնոյն ձեռագիր բառարաններում՝ Ռահ. ուղի. անցք. շատիդ նոյնանիշային շարքերում (79թ), յենաբառը պահաւերէնից փոխառեալ համարուող ռահն է՝ «ճամբայ, ճանապարհ»՝ պհա. ՚րâհ ձեւից (ՀԱԲ, հտ. Դ., 139): **Միջին գրական հայերէնում** այն դիտում է պարսկերէնից փոխառութիւն (ԱՄԳՀՊ, հտ. Ա., 234): Գրաբարի տպագիր բառարաններում ռահը վկայուած է «ճանապարհ. ուղի. արահեատ. շատիդ» իմաստներով (ՆՀԲ, հտ. Բ., 680. ԱԲ, 708. ԳԲ, հտ. Բ., 434):⁵⁰ Նոյնն են արձանագրում ՄշբԲն, ԱՀԲԲն և ԺՀԼԲԲն (ՄշբԲ, հտ. Դ., 163. ԱՀԲԲ, 1258. ԺՀԼԲԲ, հտ. Դ., 249. վերջին երկուսը՝ «հնց.», «բնատ.» նշումներով): Հ. Աճառեանի հաւաստմամբ Փաւստոս Բիւզանդի երկում ռահվիրայ բառի առկայութիւնը հնարաւորութիւն է ընձեռում յանգելու ռահ արմատի՝ «Ուսկեդարում գոյութիւն» ունենալուն (ՀԱԲ. ն.տ.):⁵¹ Հաստ ՀԼԲԲի՝ ռահը ռայ, ռետարբերակներով գործառում է միայն Ղարաբաղի (Գնձ.) բարբառում (ՀԼԲԲ, հտ. Ե., 225), թէեւ Ղարաբաղի բարբառին նուիրուած աշխատութիւններում այն չի յիշատակւում⁵²: ՆՀԲն կանոնագրքից քաղուած միակ օրինակով՝ «Խրաբանչիւր ո՛ք ի մէնց յանցս և յոահս կարգեալ են», ռահ-ը բացատրում է՝ «իմա՛ որպէս ջրանցք. առու. յն. լտ. Կանալիօն. Canalis» (ՆՀԲ, անդ): Նոյնանիշային շարքե-

50 Տե՛ս նաև՝ ՂԱԶԱՐԵՍԱՆ, Ռ., Գրաբարի հոմանիշների բառարան (այսուհետեւ՝ ԳՀԲ), Անբիլիս 2000, 598:

51 Լ. Յովհաննիսեանի վկայութեամբ ռահն աւանդուած է Թ. դարից. ՅՈՎՀԱՆՆԻՍԵԱՆ, Լ., Հայերէնում իրանական փոխառութիւնները, 78:

52 Տե՛ս ՍԱՐԳՍԵՍԱՆ, Ա., Ղարաբաղի բարբառի բառարան, Երեւան 2013: ԴԱՅԹԵՍԱՆ, Կ., Լեռնային Ղարաբաղի բարբառային բարտէզը, Երեւան 1966:

րում բառին կից անցը յուշում է, որ ձեռագիր բառարաններն կազմողը կամ ընդօրինակողը քաջածանօթ է եղել նաեւ միջնադարեան հայ եկեղեցական իրաւունքի ժողովածուին:

Այսպէս, նոյնանիշների՝ ԺՀ. դարու աւանդուած ձեռագիր բառարաններում քննուող բառերը մեծաւ մասամբ փոխառուած են իրանական լեզուներից⁵³. դրանք հնչիւնական տարբերակներով եւ տարբեր նշանակութիւններով գործառում են հայերէնի բարբառներում. մի քանիսն էլ բարբառային ընդհանրական կիրառութիւն ունեն:

ՆԱԶԻԿ ՑՈՎՃԱՆՆԻՍԵԱՆ

53 Այս առնչութեամբ, թերեւս, հարկ է յաւելի հետեւեալը. հոմանիշների «Հանդէս բանաստեղծաց....» խորագրով Ձեռագիր բառարաններին անդրադառնակիս Գ. Գասպարեամը նշում է, որ «Բառարանի հնութիւնը, ըստ յայտնի ձեռագրերի հասնում է ԺԹ. դարը, բայց վերաբերում է աւելի վաղ շրջանի» (ԳԱ.ՍՊԱՐԵԱՆ, Գ., Հայ բառարանագրութեան պատմութիւն, Երեւան 1968, 34): Խոյնանիշների՝ ԺՀ. դարի աւանդուած Ձեռագիր բառարանները նոյնպէս կարող են վերաբերել «աւելի վաղ շրջանի», հետեւարար հարկ է նկատի առնել Յ. Օրբելու՝ ժամանակաշրջանին վերաբերող այն դիտարկումը, ըստ որի՝ արհեստների գարգացման թելադրաներով կարեւորւում է ոչ միայն արհեստագործների գրագիտութեան անհրաժեշտութիւնը, այլև գրական կերպարների իմացութիւնը՝ թէ՝ տեղական, թէ՝ օտար վերնախակի եւ թէ՝ արտահանման համար նախատեսուած արտադրանքը (հմմտ. Սարգիս Պիծակի պատուերմերը բարձրաստիճան հոգեւորականութիւնից եւ ազնուականութիւնից. տե՛ս ՂԱԶԱՐԵԱՆ, Վ., Սարգիս Պիծակ, 1980, 10) նկարազարդելու-դրուագազարդելու, գծանկարելու դասական բանաստեղծութեան լեզուով, այն է՝ պարսից: Լեզու, որ Յ. Օրբելու հաւաստումով պատուաւոր տեղ էր գրալեցնում աշխարհիկ վերախաւում՝ անկախ ազգութիւնից եւ դաւանանձից (ՕՐԵԼԻ, Ա., Ազգագրությունների պատմություններ, Երևան 1968, 260):

Summary

LOANWORDS AND COMPOUNDS WITH FOREIGN WORDS IN 18TH CENTURY MANUSCRIPT DICTIONARIES OF SYNONYMS

NAZIK HOVHANNISSYAN

In manuscript dictionaries some *synonymic* rows end with loanwords. They exist in Armenian dialects. In this article these loanwords are *examined* as interferences of the compilers or the authors of the manuscript dictionaries. In fact, they supplied and added what they knew. These loanwords are mostly borrowed from Iranian language.

This article considers such words գահ “time; place”, լղարանալ “to be thin and skinny”, մասնիկ “headkerchief, headscarf, handkerchief”, ույուշմիշ “to be stupefied, to be befuddled”, պօզայ “boza, drink from millet”, շիրէ “juice; wine”, շերբէք “sherbet; syrup; sweet drink”, արախ “aqua regia”, գրապան “collar”, ռաս “abundant, plentiful; much, many”, ռոշնութիւն “simple-heartedness, simple-mindedness; ingenuousness”, ռոհ “road, way”.

“”

“”