

*«Я тебе один умный вещь скажу,
только не обижайся».*
Фрунзик Мкртчян, «Мимино»

Несколько советов (возможно, не бесполезных) пожилого профессора своим молодым коллегам о том, как готовить и куда направлять для публикации свои работы.

Оговорюсь сразу. Я более или менее компетентен в области, называемой информационными технологиями и настоящие рекомендации касаются именно этого и сходных научно-технических направлений.

Первый и самый главный совет – куда «пропихнуть» запланированную статью. Приемлемых вариантов, на самом деле, не так много, но, тем не менее, рассмотрим теоретически возможные пути.

а. Издания, ориентированные на т.н. «массового» читателя

Преимущества: в одночасье можно прославиться (правда, только среди знакомых).

Если планируешь баллотироваться в выборные органы – тоже маленький, но плюс.

При написании статьи можешь особенно себя не утруждать. Опиши проблему в целом, важность ее решения, блестящие перспективы бурного развития направления, если будут реализованы предложенные тобой решения (решения приводить в самых общих чертах).

Только, ради Бога, не надо никаких подробностей, специальных терминов, формул.

Весь материал должен быть представлен популярно, «на пальцах». Иначе народ тебя не поймет!

В общем, если тебя не очень подпирает желание поделиться со страной и миром своими идеями, направлять работу в массовые издания не стоит, тем более, что в «копилку» твоих научных трудов эта работа, скорее всего, не войдет. «Конструктивных» откликов (тем более ожидаемой финансовой поддержки в решении выдвинутой проблемы от благодетеля-спонсора) точно не будет. Не надейся. Сам это прошел, грешен.

б. Научно-популярные издания – см. п. «а», но есть некоторые отличия.

Соображения примерно те же, за исключением содержания самой работы.

Учти, что среднестатистический читатель этих изданий отличается от «массового» читателя. Это, скорее всего, любопытный пенсионер-всезнайка, которому нужно обязательно докопаться до сути всех, даже не существенных вопросов, затронутых в работе, это может быть и специалист тоже на «заслуженном отдыхе», который хочет быть «в курсе». Наконец, это может быть молодой человек, еще не потерявший иллюзий о значимости востребованности науки, решивший связать свою жизнь с исследовательской или конструкторской работой.

Здесь тебе придется немного попотеть с изложением материала.

Основной принцип – должно быть просто, доходчиво, но не примитивно.

Уместно привести историю затронутой проблемы, существующие варианты решений, их достоинства и недостатки, в общем, все то, что называется аналитическим обзором и.

наконец, представить свое решение затронутой проблемы. Только не увлекайся. «Болтливые» статьи вызывают скуку у читателя и раздражение редактора.

Стоит ли использовать специальные термины, понятия? Пожалуйста, только знай меру и не забудь объяснить, что означают эти термины.

В остальном, еще раз отсылаю к п. «а» настоящих записок

в. Научные сообщения НИИ (препринты).

В советское время эффективный инструмент оперативного обмена печатными работами. Печатались препринты типографским способом, тиражом в 300 и более экземпляров. Препринты рассылались в центральные библиотеки, в союзные и зарубежные организации данного профиля. Препринты считались полноценной печатной публикацией.

Печатается, кажется, в нескольких экземплярах (один в дело, второй в библиотеку НИИ, третий автору на память, может еще экземпляр или два - не знаю).

Если не очень поджимают сроки представления диссертации, подумай, стоит ли публиковать работу в виде такого препринта.

г. Специализированные журналы (зарубежные)

Если уврси, что работа стоящая - держай, дело стоящее!

Только займись для начала серьезно английским (французским, немецким, русским) языком.

Если, в конце концов, примут к печати очередной исправленный и доработанный вариант статьи, наберись терпения. В далекой перспективе репринты (оттиски) твоей статьи окажутся у тебя.

д. Международные научные конференции (симпозиумы, семинары)

Самое, на мой взгляд, милое дело.

Ты можешь завести полезные контакты с коллегами, работающими в вашей области, обсудить общие проблемы (не забудь обсудить вопрос о возможных совместных работах, упомянуть твою страстную мечту - работать в коллаборации с американскими и/или европейскими коллегами и, желательно, в их организациях).

Будут и публикации, и возможность прокатиться за границу за их счет или за счет какого-нибудь гранта.

Если участие в конференции (и, соответственно, возможность публикации) связана с проблемой денег - она частично решаема.

Используй, например, вариант под кодовым названием «V.X» (X - «Халыва»).

Зарегистрируйся на сайте конференции в качестве докладчика, перешишь доклад в оргкомитет. Сделай вид, что по рассеянности забыл заполнить другие строки регистрационной формы. На возможный запрос оргкомитета пусть кто-нибудь отпишет, что ты находишься в данный момент в экспедиции и ответишь по приезду. На повторные запросы не отвечай. Если хочешь соблюсти вежливость, перед самым началом конференции пошли мейл организаторам, что по болезни (из-за неожиданно возникшей срочной работы и т.п.) к великому сожалению, лишен возможности участвовать в работе конференции.

В результате на конференцию ты не поедешь, но твоя статья, возможно, в сборник трудов конференции все-таки попадет.

Вступительный взнос останется при тебе (достаточно внушительная сумма в «УЕ»), а за граница и желанные коллаборации подождают до следующего гранта.

с. Теперь о содержании самой работы.

Отнесись к написанию работы со всей возможной серьезностью. Помни, что работа должна быть ориентирована на профессиональную аудиторию.

Оставляя на твоей совести вопрос о ценности и оригинальности представляемой работы, приведу лишь несколько общих соображений по ее оформлению.

Будь лаконичным. Сосредоточься на главном, опусти второстепенные детали. Обрати особое внимание на изложение результатов работы.

Ни в коем случае не пытайся попутно объяснить специалистам в области информационных технологий (если им адресована статья), например, что такое LAN (даже не вздумай раскрывать эту аббревиатуру), или что означает спам и как это плохо. Этим ты ставишь под сомнение элементарный уровень компетентности читателя. Не делай этого, не обижай коллег!

В заключение еще три совета.

Совет №1

В те годы, когда до окончательной победы коммунизма оставалось совсем мало, директор крупного НИИ, известный ученый, наставлял молодого специалиста: «Публикуйся, мой друг, не ленись. Статья - это книтанция о выполненной тобой работе. Список трудов - вот твой научный багаж, который никто не может отнять или присвоить».

Последуй совету мудрого академика.

Совет №2

Перелистай предыдущие выпуски издания, куда ты планируешь послать статью.

В ряде изданий сохранилась добрая традиция, которой следуют авторы - в заключение статьи выражают благодарность коллегам, которые в той или иной степени способствовали выполнению работы. Может, стоит последовать этой традиции, если, конечно, это уместно?

Помнишь из того-же фильма «Мимино» «.....ему будет приятно. Если ему будет приятно и мне станет приятно, потому что ему приятно».

Совет №3

Отнесись к настоящим заметкам с изрядной долей юмора, хотя, как говорят, в каждой шутке есть доля правды.

Успехов на писательском фронте!

А. Нанасян