

## О близости максимальных тупиковых распознающих систем в классе двухэлементных подмножеств

Сейран М. Вардадян

Институт проблем информатики и автоматизации НАН РА  
e-mail: seytanv@ipia.sci.am

### Аннотация

В статье определяется понятие близости распознающих систем и доказываются некоторые теоремы о количестве максимальных тупиковых распознающих систем данной близости.

Используемые определения и факты можно найти в [1,2,3,4]. Рассмотрим конечное множество  $[n] = \{1, 2, \dots, n\}$ ,  $n \geq 5$ . Через  $R/[n]$  обозначим множество подмножеств множества  $[n]$ . Пусть  $L^*$  является подмножеством множества  $R/[n]$ .

**Определение 1.** Будем говорить, что элемент  $i \in [n]$  распознаваем в  $L^*$ , если в  $L^*$  существуют такие подмножества множества  $[n]$  (как элементы множества  $n^*$ ), пересечение которых равняется  $\{i\}$ .

**Определение 2.** Будем говорить, что  $L^*$  является распознающим  $[n]$ , если любой элемент  $i \in [n]$  распознаваем в  $L^*$ .

Так как  $R/[n]$  является распознающим множеством для  $[n]$ , то класс распознающих систем не является пустым. Определим классические понятия минимальности (максимальности) и тупиковости для вышеупомянутых объектов.

**Определение 3.** Множество  $L^*$ , распознающее  $[n]$ , называется тупиковым, если любое подмножество множества  $n^*$  не является распознающим  $[n]$ .

**Определение 4.** Множество  $n^*$ , распознающее  $[n]$ , называется минимальным, если не существует распознающее множество с мощностью меньше чем  $|n^*|$ .

**Определение 5.** Тупиковое распознающее множество  $L^*$  называется максимальным если, любое распознающее множество мощностью большей, чем  $|L^*|$  не является тупиковой.

Если рассматривается минимум (максимум) не в классе всех распознающих систем, а только в определенном подклассе, то такие минимумы (максимумы) часто будем называть локальными минимумами (максимумами).

Пусть,  $L^*$  является распознающей системой, причем все ее элементы взяты только из класса двухэлементных подмножеств. Таким распознающим

системам можно следующим образом сопоставить граф: каждому элементу  $i$  поставим в соответствие вершину с номером  $i$ , а элементу  $\{i, j\} \in n^*$  поставим в соответствие ребро между вершинами с номерами  $i$  и  $j$ . В [1] доказано, что длина минимальной распознающей системы в классе двухэлементных подмножеств  $|n| \geq n$ . Там же приведен пример распознающей тупиковой системы  $n^* = \{\{1,3\}, \{1,4\}, \dots, \{1,n\}, \{1,n\}, \{2,3\}, \{2,4\}, \dots, \{2,n-1\}, \{2,n\}\}$  длиной  $2(n-2)$ . В [3] доказано, что, мощность максимальной тупиковой распознающей системы в классе двухэлементных подмножеств равна  $2(n-2)$ . Более того там же доказано, что граф соответствующий максимальной тупиковой системе является полным двудольным графом. Через  $R_0$  обозначим множество всех двухэлементных подмножеств. Через  $R_i$  обозначим множество всех тех двухэлементных подмножеств, которые содержатся в данной максимальной тупиковой распознающей системе  $n^*$ .

**Теорема 1.** Множество  $R_0 - R_i$  не содержит тупиковой распознающей системы мощностью  $2(n-2)$ .

**Доказательство.** Сначала заметим, что мощность множества  $R_0 - R_i$  равно  $(n(n-1)/2) - 2(n-2)$ . То есть по существу доля  $R_i$  в  $R_0$  является нулевой, так как  $2(n-2)/(n(n-1)/2) \rightarrow 0$ , при  $n \rightarrow \infty$ . Докажем что, тем не менее множество  $R_0 - R_i$  не содержит тупиковую распознающую систему мощностью  $2(n-2)$ . Пусть  $R_0 - R_i$  содержит такую распознающую систему. На основе [3] граф соответствующий такой системе является полным двудольным графом на множествах вершин  $V_1, V_2$  причем  $|V_1| = n-2, |V_2| = 2$ , где локальная степень каждый вершины из  $V_1$  равна 2, а локальная степень каждой вершины из  $V_2$  равна  $n-2$ . Пусть множество  $V_2$  состоит из элементов  $i$  и  $j$ , то есть  $V_2 = \{i, j\} \neq \emptyset$ . Тогда все остальные элементы множества  $[n]$ , кроме  $i$  и  $j$  принадлежат  $V_1$ . Далее, если хотя бы один из элементов  $i$  и  $j$  совпадает с некоторым элементом из  $V_2$  распознающей системы  $n^*$ , то на основе того, что граф соответствующей системы является полным двудольным графом, следовало бы, что  $n-2$  элемента первой системы совпали с элементами второй системы. Следовательно,  $i \neq 1, j \neq 2$  или  $j \neq 1, i \neq 2$ . Далее, по той же причине, что соответствующий граф является полным двудольным — следовало бы, что элементы 1 и 2 принадлежат множеству  $V_1$ . Но тогда ребра  $(i,1), (i,2), (j,1), (j,2)$  принадлежали бы обоим распознающим системам. А последнее невозможно, так как, эти ребра не принадлежат множеству  $R_0 - R_i$ .

**Следствие.** Локальный максимум на множестве  $R_0 - R_i$  содержит  $2(n-4)$  ребра.

**Доказательство.** Множество  $V_2$  для множества  $R_0 - R_i$  ребер не может содержать элементы 1 и 2, так как пересечение с  $R_i$  содержало бы  $n-2$  элемента. Следовательно, для  $V_2$  можно брать любые два других элемента множества  $[n]$ , кроме 1 и 2. А для множества  $V_1$  придется не брать как элементы  $V_2$  так и элементы 1 и 2. Следовательно, локальный максимум, для множества  $R_0 - R_i$  будет содержать  $2(n-2) - 4 = 2(n-4)$  ребер. Через  $R_2$  обозначим множество всех двухэлементных подмножеств некоторой максимальной тупиковой распознающей системы в множестве  $R_0 - R_i$ . На основе следствия теоремы 1 следует, что  $R_2$  содержит  $2(n-4)$  элементов. Рассмотрим

индуктивный процесс построения множеств  $R_m$ ,  $m=1,2,\dots$ . Пусть уже построено  $R_0$  и  $R_0 - R_1 - \dots - R_m \geq p+4$ .

Теорема 2. Множество  $R_0 - R_1 - \dots - R_m$  содержит единственный локальный максимум, причем мощность последнего на 4 меньше, чем аналогичный максимум для множества  $R_0 - R_1 - \dots - R_{m-1}$ .

Доказательство. Как видно из процесса доказательства теоремы 1 на втором шаге множество  $V_2$  не может содержать некий элемент множества  $V_2$  первого шага. Аналогичным образом на  $m$ -том шаге множество  $V_2$  не может содержать некий элемент множества  $V_2$  предыдущего шага. После того, как на  $m$ -том шаге выбирается  $V_2 = \{i_m, j_m\}$ , то множество  $V_1$  того же шага не может содержать как эти элементы так и элементы множества  $V_2$  предыдущего шага. Следовательно, на  $m$ -том шаге локальный максимум будет содержать на 4 ребра меньше предыдущего. Пусть на  $m$ -том шаге зафиксирован некий локальный максимум на множествах  $V_1^m$  и  $V_2^m$ . При другом выборе множеств  $V_1$  и  $V_2$  с целью построения двудольного полного графа придется включать элементы множества  $V_2^m$  в состав множества  $V_1$ , иначе число ребер будет на 4 меньше начального. То есть невозможно построить новый локальный максимум без пересечения с уже построенным. Теорема 2 доказана.

Рассмотрим две распознающие системы  $\pi'_1$  и  $\pi'_2$ .

Определение. Близость двух распознающих систем  $\pi'_1$  и  $\pi'_2$  называется число  $|\pi'_1 \cap \pi'_2|$ , то есть число общих подмножеств в них.

Если говорить в терминах близости, то теорему 1 можно сформулировать следующим образом: множество  $R_0$  не содержит больше одной максимальной тупиковой распознающей системы, попарная близость которых равна нулю. А теорему 2 можно сформулировать аналогичным образом, только не для множества  $R_0$ , а для множества  $R_0 - R_1 - \dots - R_m$ .

Теорема 3. В  $R_0$  существуют  $\lfloor n/2 \rfloor$  (целая часть) максимальных тупиковых распознающих систем, попарная близость которых равняется 4.

Ясно, что  $p$ -элементное множество можно разбить на двухэлементные подмножества, но при нечетном  $p$  последнее подмножество будет одноэлементное. Число двухэлементных подмножеств будет  $\lfloor n/2 \rfloor$ . Пусть для некоторых двух двудольных полных графов  $V_2^1 = \{i_1, j_1\}$  и  $V_2^2 = \{i_2, j_2\}$ , причем элементы  $i_1, j_1, i_2, j_2$  попарно разные. Тогда элементы  $i_2, j_2$  принадлежат  $V_1^1$ , а элементы  $i_1, j_1$  принадлежат  $V_1^2$ . Так как тупиковым максимальным распознающим системам соответствуют полные двудольные графы, то оба графа будут содержать ребра  $(i_1, j_2), (i_2, j_1), (i_1, i_2), (j_1, j_2)$ . Следовательно, близость этих двух систем будет равна 4. Так как мы рассмотрели две случайные системы, то утверждение имеет место для каждой пары и тем самым теорема 3 доказана.

## Литература

- [1] С. М. Варданян. Распознавание по пересечениям множеств, Труды Института проблем информатики и автоматизации, "Математические вопросы кибернетики и вычислительной техники", том 24, с. 144-146, 2005г.
- [2] S. M. Vardanyan. "Recognizing sets (systems)". Computer science and information technologies. Proceedings of the conference CSIT, Yerevan, Armenia 2005, pp 161- 162.
- [3] С. М. Варданян. О длинах тупиковых распознающих систем в классе двухэлементных подмножеств. ДАН РА, том 107, вып. 1, стр. 37-43, 2007.
- [4] F. Harary, "Graph theory". Addison-Wesley, Reading, MA, 1969.

Երկու տարրանոց ենթաբազմությունների դասում մաքսիմալ  
փակուղային ճանաչող համակարգերի մոտիկության մասին

Ս. Մ. Վարդանյան

## Ամփոփում

Սահմանվում է երկու ճանաչող համակարգերի մոտիկության գաղափարը և ապացուցվում են թեորեմներ տրված մոտիկության մաքսիմալ փակուղային ճանաչող համակարգերի քանակների վերաբերյալ: