

О структуре нечетких рекурсивно - перечислимых множеств

С. Н. Манукян

Институт проблем информатики и автоматизации
НАН РА и ЕРГУ

Строится аппарат для индуктивного представления нечетких рекурсивно - перечислимых множеств, аналогичный разработанному в [1] аппарату для представления обычных рекурсивно - перечислимых множеств. А именно, вводится система операций над нечеткими рекурсивно - перечислимыми множествами, позволяющая построить (в определенном смысле) все множества указанного типа, исходя из конечного числа исходных множеств.

1 Основные определения

Нечетким рекурсивно - перечислимым множеством (НРПМ) размерности n будем называть любое рекурсивно - перечислимое множество систем вида $(x_1, x_2, \dots, x_n, \varepsilon)$, где x_i при $1 \leq i \leq n$ суть натуральные числа, ε есть двоично - рациональное число, $0 \leq \varepsilon \leq 1$. Это определение аналогично понятиям двоично - рационального многомерного рекурсивно - перечислимого множества из [2] и понятию рекурсивно - перечислимого нечеткого арифметического предиката из [3]. Будем рассматривать НРПМ любых размерностей $n \geq 0$. НРПМ размерности n будем называть *стандартным*, если оно содержит все системы вида $(x_1, x_2, \dots, x_n, 0)$. Будем говорить, что НРПМ Q размерности n *поглощает* НРПМ P размерности n , если для любой системы $(x_1, x_2, \dots, x_n, \varepsilon) \in P$, где $\varepsilon > 0$, можно построить систему вида $(x_1, x_2, \dots, x_n, \delta) \in Q$, такую, что $\delta \geq \varepsilon$. Будем говорить, что НРПМ P и Q *эквивалентны*, если P поглощает Q , и Q поглощает P . Легко видеть, что отношение эквивалентности между НРПМ рефлексивно, симметрично и транзитивно.

Введем некоторые операции над множествами указанного типа. Через $\vec{x}$ в дальнейших рассмотрениях будем обозначать $x_1, x_2, \dots, x_n$, через $\vec{y}$ будем обозначать $y_1, y_2, \dots, y_m$; ε и δ суть переменные для двоично - рациональных чисел.

Сумма $A+B$ НРПМ A и B размерностей соответственно n и m определяется следующим порождающим правилом (п.п.):

$$\begin{aligned} \text{если } (\vec{x}, \varepsilon) \in A, (\vec{x}, \delta) \in B, \\ \text{то } (\vec{x}, \min(1, \varepsilon + \delta)) \in A+B. \end{aligned}$$

В этом определении предполагается, что $n = m$.

Произведение $A \cdot B$ таких же A и B определяется следующим п.п.:

$$\begin{aligned} \text{если } (\vec{x}, \varepsilon) \in A, (\vec{x}, \delta) \in B, \\ \text{то } (\vec{x}, \varepsilon \cdot \delta) \in A \cdot B. \end{aligned}$$

(здесь также $n = m$).

Декартово произведение $A \times B$ таких же A и B определяется следующим п.п.:

$$\begin{array}{ll} \text{если} & (\bar{x}, \varepsilon) \in A, (\bar{y}, \delta) \in B, \\ \text{то} & (\bar{x}, \bar{y}, \varepsilon \cdot \delta) \in A \times B. \end{array}$$

Проекция $\downarrow_i A$ НРПМ A размерности n по i -й координате (где $1 \leq i \leq n$) определяется следующим п.п.:

$$\begin{array}{ll} \text{если} & (x_1, \dots, x_{i-1}, x_i, x_{i+1}, \dots, x_n, \varepsilon) \in A, \\ \text{то} & (x_1, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, \dots, x_n, \varepsilon) \in \downarrow_i A. \end{array}$$

Транспозиция $T_{ij}A$ i -й и j -й координат в НРПМ A размерности n (где $1 \leq i, j \leq n$) определяется следующим п.п.:

$$\begin{array}{ll} \text{если} & (x_1, \dots, x_i, \dots, x_j, \dots, x_n, \varepsilon) \in A, \\ \text{то} & (x_1, \dots, x_j, \dots, x_i, \dots, x_n, \varepsilon) \in T_{ij}A. \end{array}$$

Аддитивно - транзитивное замыкание $\oplus A$ НРПМ A четной размерности $2n$ определяется следующими двумя п.п.:

$$\begin{array}{ll} \text{а) если} & (x_1, x_2, \dots, x_{2n}, \varepsilon) \in A, \\ \text{то} & (x_1, x_2, \dots, x_{2n}, \varepsilon) \in \oplus A; \\ \text{б) если} & (x_1, x_2, \dots, x_n, x_{n+1}, x_{n+2}, \dots, x_{2n}, \varepsilon) \in \oplus A, \\ & (x_{n+1}, x_{n+2}, \dots, x_{2n}, y_1, y_2, \dots, y_n, \delta) \in \oplus A, \\ \text{то} & (x_1, x_2, \dots, x_n, y_1, y_2, \dots, y_n, \min(1, \varepsilon + \delta)) \in \oplus A. \end{array}$$

Мультипликативно - транзитивное замыкание $\odot A$ НРПМ A четной размерности $2n$ определяется в точности таким же образом, с заменой $\min(1, \varepsilon + \delta)$ на $\varepsilon \cdot \delta$. Легко видеть, что все введенные операции, исходя из стандартных множеств, дают стандартные множества.

Через Z, R, H обозначим НРПМ, задаваемые следующими п.п.:

$$\begin{array}{lll} (0, 1) & \in Z; & (x, y, 0) \in R; \\ (x, 0) & \in Z; & (x, 1/2) \in H; \\ (x, x+1, 1) & \in R; & (x, 0) \in H. \end{array}$$

Легко видеть, что все эти множества стандартны.

2 Основная теорема

Основное утверждение, связанное с введенными операциями и множествами, формулируется следующим образом:

Всякое НРПМ может быть построено с точностью до эквивалентности исходя из Z, R, H при помощи операций $+$, $\cdot$, $\times$, $\downarrow_i$, T_{ij} , $\oplus$, $\odot$.

3 Вспомогательные понятия и утверждения

Для доказательства основной теоремы потребуются некоторые дополнительные понятия.

Наряду с нечеткими рекурсивно - перечислимыми множествами введем в рассмотрение обычные рекурсивно - перечислимые множества (любых неотрицательных размерностей); для того, чтобы отличать их от НРПМ, будем иногда называть их "четкими множествами" (ЧРПМ). Для всякого ЧРПМ A размерности n определим его *нечеткий образ*; в качестве такового будем рассматривать НРПМ размерности n , которому принадлежат все системы вида $(x_1, x_2, \dots, x_n, 0)$, а также все системы вида $(x_1, x_2, \dots, x_n, 1)$, где $(x_1, x_2, \dots, x_n) \in A$. Ясно что нечеткий образ всякого ЧРПМ есть стандартное НРПМ.

Введем в рассмотрение операции над ЧРПМ, определяемые в [1], однако, для того, чтобы отличать их от соответствующих операций над НРПМ, будем вместо обозначений $\times, \downarrow, T_{ij}$, применяемых в [1], писать, соответственно, $\tilde{\times}, \tilde{\downarrow}, \tilde{T}_{ij}$. Таким образом, мы имеем операции $\cap, \cup, \tilde{\times}, \tilde{T}_{ij}, *, \tilde{\downarrow}_i$ над ЧРПМ. Через $\tilde{V}, \tilde{Z}, \tilde{R}$ обозначим ЧРПМ размерностей, соответственно 1, 1, 2, определяемые следующими п.п.: $x \in \tilde{V}, 0 \in \tilde{Z}, (x, x+1) \in \tilde{R}$; тем самым $\tilde{V}$ есть множество, состоящее из всех натуральных чисел, $\tilde{Z}$ есть одноэлементное множество, состоящее лишь из нуля, $\tilde{R}$ есть график функции $f(x) = x+1$.

Лемма 1 *Всякое ЧРПМ может быть получено из $\tilde{Z}$ и $\tilde{R}$ при помощи $\cap, \cup, \tilde{\times}, \tilde{T}_{ij}, *, \tilde{\downarrow}_i$.*

Доказательство. Вначале установим, что график всякой примитивно - рекурсивной функции может быть получен указанным образом. Множество $\tilde{V}$ всех натуральных чисел получается в виде $\tilde{\downarrow}_2 \tilde{R}$. Множество $\tilde{E} = \{(x, x)\}_{x \in \mathbb{N}}$ получается в виде $\tilde{\downarrow}_2((\tilde{R} \tilde{\times} \tilde{V}) \cap (\tilde{V} \tilde{\times} \tilde{T}_{12} R))$. Посредством $\tilde{V}^k$ обозначаем $\underbrace{\tilde{V} \tilde{\times} \tilde{V} \tilde{\times} \dots \tilde{\times} \tilde{V}}_{k \text{ раз}}$.

График тождественной функции $I_n^k(x_1, x_2, \dots, x_n) = x_k$ при $n \geq 1$ получается в виде $\tilde{T}_{1k} \tilde{T}_{2,n+1}(\tilde{E} \times \tilde{V}^{n-1})$. График тождественного нуля $I(x_1, x_2, \dots, x_n) = 0$ получается в виде $\tilde{V}^n \tilde{\times} \tilde{Z}$. Если

$$\Psi(x_1, x_2, \dots, x_n) = f(g_1(x_1, \dots, x_n), \dots, g_k(x_1, \dots, x_n)),$$

и $F, G_1, \dots, G_k$ - суть соответственно графики $f, g_1, \dots, g_k$, то график функции Ψ получается в виде

$$\underbrace{\tilde{\downarrow}_{n+1} \tilde{\downarrow}_{n+1} \dots \tilde{\downarrow}_{n+1}}_{k \text{ раз}} \left(\bigcap_{i=1}^k (\tilde{T}_{n+1, n+i}(G_i \tilde{\times} \tilde{V}^k)) \cap (\tilde{V}^n \tilde{\times} F) \right).$$

Если

$$\Psi(x_1, x_2, \dots, x_n, 0) = \alpha(x_1, \dots, x_n);$$

$$\Psi(x_1, x_2, \dots, x_n, y+1) = \beta(x_1, \dots, x_n, y, \Psi(x_1, \dots, x_n, y)),$$

и A, B суть графики соответственно α и β , то график функции Ψ получается в виде

$$\underbrace{(\tilde{\downarrow}_{n+1} \tilde{\downarrow}_{n+1} \dots \tilde{\downarrow}_{n+1})}_{(n+2) \text{ раза}} (* (\tilde{T}_{n+3, 2n+4}(B \tilde{\times} \tilde{V}^{n+1}) \cap \tilde{R}_n \cap J_n) \cap \tilde{T}_{n+1, n+2}(A \tilde{\times} \tilde{V}^{n+3}) \cap \tilde{T}_{1, n+1}(\tilde{Z} \tilde{\times} \tilde{V}^{2n+3}))) \cup \tilde{T}_{n+1, n+2}(A \tilde{\times} \tilde{Z}),$$

где $\tilde{R}_n$ есть

$$\tilde{T}_{1,n+1} \tilde{T}_{2,2n+3} (\tilde{R} \tilde{x} \tilde{V}^{2n+2}),$$

и J_n есть $\bigcap_{k=1}^n J_{n,k}$, где

$$J_{n,k} = \tilde{T}_{1,k} \tilde{T}_{2,n+2+k} (\tilde{E} \tilde{x} \tilde{V}^{2n+2}).$$

Таким образом, график всякой примитивно-рекурсивной функции получается указанным образом. Если M — примитивно-рекурсивное множество размерности n , D — график его характеристической функции (принимающей значение 0 на самом множестве и 1 вне его), то $M = \downarrow_{(n+1)} (D \cap (\tilde{V}^n \tilde{x} \tilde{Z}))$. Но любое рекурсивно-перечислимое множество может быть получено как проекция примитивно-рекурсивного. Этим завершается доказательство леммы.

Следствие. Нечеткий образ всякого рекурсивно-перечислимого множества может быть получен из Z и R при помощи $+$, $\cdot$, $\times$, T_{ij} , $\odot$, $\downarrow_i$. В самом деле, легко видеть, что Z и R суть нечеткие образы соответственно $\tilde{Z}$ и $\tilde{R}$, и операциям $\cup, \cap, \tilde{x}, \tilde{T}_{ij}, *, \tilde{\downarrow}_i$ над ЧРПМ соответствуют операции $+, \cdot, \times, T_{ij}, \odot, \downarrow_i$ над их нечеткими образами.

Для дальнейшего нам потребуется алгоритм ν , перерабатывающий всякое двоично-рациональное число из $[0, 1]$ в натуральное число и такой, что $\nu(0) = 0$, $\nu(1) = 1$, $\nu(m/2^n) = 2^{n-1} + (m+1)/2$ для всякого нечетного натурального числа m , удовлетворяющего условию $0 < m < 2^n$. Легко видеть, что алгоритм ν устанавливает взаимно-однозначное соответствие между двоично-рациональными числами из $[0, 1]$ и натуральными числами (при этом больший номер получает двоично-рациональное число с большим знаменателем, а при одинаковых знаменателях — с большим числителем). Введем также в рассмотрение алгоритм ρ такой, что при любом натуральном n (обозначения такие же, как в [4], §44, §45)

$$\rho(n) = \frac{(2n - 2^{\beta(n)}) - 1 + \text{sg}[(n-1)]}{2^{\beta(n)}},$$

где $\beta(n) = \mu k_{k \leq n} [2^k \geq n]$. Легко проверить, что $\rho(\nu(\varepsilon)) = \varepsilon$, $\nu(\rho(n)) = n$ для всякого двоично-рационального числа $\varepsilon \in [0, 1]$ и для всякого натурального n .

Лемма 2 Пусть Γ — одномерное стандартное НРПМ, которому принадлежат все системы вида $(n, \rho(n))$, и любая система $(n, \varepsilon) \in \Gamma$ удовлетворяет условию $\varepsilon \leq \rho(n)$. Тогда любое стандартное НРПМ может быть получено с точностью до эквивалентности исходя из Z, R, Γ при помощи операций $+, \cdot, \times, T_{ij}, \odot, \downarrow_i$.

Доказательство. Пусть A — НРПМ размерности n . Рассмотрим ЧРПМ в размерности $(n+1)$, такое, что ему принадлежат те и только те системы $(x_1, x_2, \dots, x_n, z)$, для которых

$$(x_1, x_2, \dots, x_n, \rho(z)) \in A.$$

Пусть D — нечеткий образ B . Тогда, согласно лемме 1, D может быть получено из Z и R при помощи операций, перечисленных в формулировке леммы. Построим нечеткий образ V множества $\tilde{V}$; ясно, что $V = \downarrow_2 R$. Через W обозначим множество

$$\underbrace{V \times V \times \dots \times V}_{n \text{ раз}} \times \Gamma;$$

ему, очевидно, принадлежат все системы вида $(x_1, x_2, \dots, x_n, z, \rho(z))$, и для всякой системы $(x_1, x_2, \dots, x_n, z, \varepsilon) \in W$ оказывается: $\varepsilon \leq \rho(z)$.

Но тогда НРПМ $W \cdot D$ будут принадлежать все системы вида $(x_1, x_2, \dots, x_n, z, \rho(z))$, такие, что $(x_1, x_2, \dots, x_n, \rho(z)) \in A$, и для всякой системы $(x_1, x_2, \dots, x_n, z, \varepsilon) \in W \cdot D$, где $\varepsilon \neq 0$, оказывается: $(x_1, x_2, \dots, x_n, \rho(z)) \in A$, $\varepsilon \leq \rho(z)$.

Поэтому НРПМ $\downarrow_{n+1}(W \cdot D)$ эквивалентно A . Лемма доказана.

4 Доказательство основной теоремы

Согласно лемме 2, достаточно построить НРПМ Γ со свойствами, указанными в формулировке леммы. Рассматривая степени H относительно умножения $\cdot$, получаем НРПМ вида H_m , где каждое H_m есть множество всех пар вида $(x, 1/2^m)$ и $(x, 0)$; применяя декартово умножение на V , получаем НРПМ $H_{m,n}$, где каждое $H_{m,n}$ есть множество всех систем вида $(x_1, x_2, \dots, x_n, 1/2^m)$ и $(x_1, x_2, \dots, x_n, 0)$.

"Пустое НРПМ" (которому принадлежат лишь системы вида $(x, 0)$) получаем, например, в виде $\downarrow_1(R \cdot T_{12}R)$. НРПМ F , которому принадлежат все системы вида $(n, 1/2^n)$ и $(n, 0)$ (при всех натуральных n), и только они, получаем в виде

$$\downarrow_1((Z \times V) \cdot (\odot(R \cdot (V \times H))))).$$

Строим НРПМ

$$F_1 = Z + \downarrow_2(T_{12}R \cdot (V \times F));$$

ему принадлежат все системы вида $(n, 0)$ и $(n, \min(1, 1/2^{n-1}))$, и только они.

Строим НРПМ

$$E = \downarrow_2((R \times V) \cdot (V \times T_{12}R));$$

ему принадлежат все системы вида $(m, n, 0)$ и $(n, n, 1)$, и только они; таким образом E есть нечеткий образ множества $\bar{E}$, построенного при доказательстве леммы 1.

Строим НРПМ

$$G = T_{23}(R \times (E \cdot (V \times F_1)));$$

ему будут принадлежать все системы вида $(m, n, p, q, 0)$ и $(m, n, m+1, n, \min(1, 1/2^{n-1}))$ при любых натуральных m, n, p, q , и только такие системы.

Рассмотрим далее НРПМ $\oplus G$.

Ему, как легко видеть, будут принадлежать все системы вида $(m, n, m+p, n, \min(1, q/2^{n-1}))$ при любых натуральных m, n, p, q , таких, что $p \geq 1, q \leq p$, и только такие системы. Отметим, что это — единственное место в доказательстве основной теоремы, где применяется операция $\oplus$.

Построим НРПМ Z_4 размерности 4 в виде $Z \times V \times V \times V$; тогда множеству $\downarrow_1 \downarrow_1(Z_4 \cdot \oplus G) = G_1$ размерности 2 будут принадлежать все системы вида $(p, n, \min(1, q/2^{n-1}))$ при $q \leq p$, и только они.

Множеству $(V \times F) + G_1 = G_2$ будут тогда принадлежать все системы вида $(p, n, 0)$ и $(p, n, \min(1, (2q+1)/2^n))$ при $q \leq p$, и только они.

Введем в рассмотрение четкое рекурсивно - перечислимое множество, которому принадлежат все системы

$$(\nu(\min(1, (2p+1)/2^n)), p, n),$$

и только они; ясно, что это множество примитивно-рекурсивно. Его нечеткий образ обозначим через Ω ; тогда, согласно следствию из леммы 1, Ω получается исходя из Z и R при помощи $\cdot$, $+$, $\times$, T_{ij} , $\odot$, $\downarrow$. Но тогда одномерному множеству

$$\downarrow_2 \downarrow_2 ((V \times G_2) \cdot \Omega) = \Omega_1$$

будут принадлежать все системы вида $(k, 0)$ и

$$(\nu(\min(1, (2p+1)/2^n)), \min(1, (2q+1)/2^n))$$

при $q \leq p$, и только они.

Зафиксировав любое натуральное число $k \geq 2$ и обозначив число $\rho(k) < 1$ через $(2p+1)/2^n$, мы видим, что множеству Ω_1 принадлежит система $(k, \rho(k))$, и как легко проверить, для любой системы (k, ϵ) из Ω_1 оказывается: $\epsilon \leq \rho(k)$.

Зафиксировав любую пару (p, n) при $2p+1 > 2^n$, мы видим, что пара $(1, 1)$ принадлежит Ω_1 .

Наконец, среди пар вида $(0, \epsilon)$ множеству Ω_1 принадлежит лишь пара $(0, 0)$. Таким образом, множество Ω_1 обладает всеми свойствами, указанными в отношении множества Γ в формулировке леммы 2.

Этим завершается доказательство основной теоремы.

Формулировка основной теоремы этой статьи опубликована в [5]; вследствие технических причин в формулировке, опубликованной в [5], оказалась досадная погрешность, а именно, из нее выпали слова: "с точностью до эквивалентности".

Литература

1. Цейтин Г.С. Один способ изложения теории алгорифмов и перечислимых множеств. Труды Матем. института им. В.А.Стеклова, т. 72, с. 69-98 (1964).
2. Заславский И.Д. О конструктивной истинности суждений и некоторых нетрадиционных системах конструктивной логики. Математические вопросы кибернетики и вычислительной техники. Труды ВЦ АН Арм. ССР и ЕрГУ, т.8, с. 99-153 (1975).
3. Манукян С.Н. О перечислимых предикатах и секвенциальных исчислениях нечеткой логики. Девятая Всесоюзная конференция по математической логике. Тезисы докладов, Ленинград, с. 100 (1988).
4. Kleene S.C. Introduction to Metamathematics. D. Van Nostrand Comp., Inc., New York - Toronto, 1952. Русский перевод: Клини С.К. Введение в метаматематику. М., ИИЛ, 1957.
5. Манукян С.Н. О представлении нечетких рекурсивно-перечислимых множеств. Одиннадцатая межреспубликанская конференция по математической логике, Тезисы докладов, Казань, с. 94 (1992).