

Т. Э. ПИЛИПОСЯН

О ДЛИНЕ ОДНОГО КЛАССА ОРИЕНТИРОВАННЫХ ДЕРЕВЬЕВ НА ПЛОСКОСТИ

Алгоритм нахождения минимальных по длине линейных размещений ориентированных корневых деревьев дается в работе [1]. Там же изучаются размещения неориентированных графов в m -мерной решетке и даются оценки m -мерной длины некоторых классов графов. В [2] дается алгоритм нахождения минимального размещения неориентированных деревьев.

В настоящей работе рассматриваются размещения ориентированных корневых деревьев в двумерной решетке. Описывается один класс ориентированных корневых деревьев, которые имеют минимально возможную длину и дается алгоритм их оптимального размещения.

Пусть на множестве $N^2 = N \times N$, где N — натуральный ряд, введена метрика ρ $\rho(\alpha, \beta) = |\alpha_1 - \beta_1| + |\alpha_2 - \beta_2|$ и частичный порядок $\leq$ $\alpha \leq \beta \Leftrightarrow (\alpha_1 \leq \beta_1 \text{ и } \alpha_2 \leq \beta_2)$, где $\alpha = (\alpha_1, \alpha_2)$, $\beta = (\beta_1, \beta_2)$.

Пусть далее $i \in N$ и $\alpha = (\alpha_1, \alpha_2) \in N^2$ произвольные элементы, а $A \subset N^2$ некоторое множество.

Введем обозначения:

$C_\alpha^i = \{\beta \in N^2, \rho(\alpha, \beta) = i, \alpha \leq \beta\}$. Ясно, что $|C_\alpha^i| = i + 1$ для $\forall \alpha \in N^2$

$$D_\alpha^i = \bigcup_{j=0}^i C_\alpha^j$$

$$A_\alpha^i = A \cap C_\alpha^i$$

$$Pr_j \alpha = \alpha_j, j = 1, 2.$$

Пусть $T(a, X, U)$ некоторый связный ориентированный граф, где X — множество вершин, U — множество дуг и $a \in X$.

$T(a, X, U)$ называется ориентированным деревом с корнем a , если

$$I. S^-(a) = 0$$

$$II. S^-(x) = 1 \quad \text{для любого } x \in X \setminus \{a\},$$

где $S^-(x)[S^+(x)]$ полустепень захода [исхода] вершины x . Далее мы будем рассматривать только такие деревья.

Если существует путь, соединяющий вершину x дерева T , с его вершиной y , то y называется достижимой из x вершиной, а длина этого пути, которую обозначим через $r(x, y)$, называется расстоянием от x до y . Через $T(x)$ обозначим поддереву дерева $T(a, X, U)$, порожденное вершиной x и всеми достижимыми из нее вершинами, а через $T^i(x)$ поддереву дерева $T(x)$, порожденное теми вершинами y дерева $T(x)$, для которых $r(x, y) \leq i$, где $i = 0, 1, 2, 3, \dots$. Ясно, что $T(x)$ и $T^i(x)$ ориентированные деревья с корнем x .

Пусть $T(a, X, U)$ некоторое дерево, $x \in X$ и $i \in N$.

Введем обозначения:

$$R(x, i) = \{y/y \in X, r(x, y) = i\}$$

$$f_x^i = |R(x, i)|$$

$R(x, i)$ называется i -ым ярусом в дереве $T(x)$.

Определение. Взаимно-однозначное соответствие $\varphi: X \rightarrow A \subset N^2$ называется размещением дерева $T(a, X, U)$ на множество A , если из того, что $(x, y) \in U$ следует, что $\varphi(x) \leq \varphi(y)$, где $\varphi(x) = (\varphi^1(x), \varphi^2(x))$. Обозначим $\varphi(L) = \bigcup_{x \in L} \{\varphi(x)\}$, где L — поддерево дерева $T(a, X, U)$.

Пусть $A \subset N^2$ — некоторое конечное множество, удовлетворяющее условию $(\min_{\beta \in A} p_1 \beta, \min_{\beta \in A} p_2 \beta) \in A$. Это равносильно существованию таких $\alpha \in A$ и $k \in N$, что $A \subseteq D_\alpha^k$.

Теорема 1. Для того чтобы на множество $A \subset N^2$ можно было разместить некоторое дерево, необходимо и достаточно, чтобы существовали $\alpha \in A$ и $k \in N$ при которых $A \subseteq D_\alpha^k$.

Доказательство очевидно.

Определение. Длиной дуги $(x, y) \in U$ при размещении φ называется число $\rho(\varphi(x), \varphi(y))$, а число $\sum_{(x,y) \in U} \rho(\varphi(x), \varphi(y)) = E(\varphi, T, A)$ называется длиной размещения φ .

Определение. Длиной дерева T на множестве A называется число $E(T, A) = \min_{\varphi} E(\varphi, T, A) = E(\varphi_0, T, A)$, а φ_0 называется оптимальным размещением дерева T на множество A .

Определение. Длиной дерева T называется число $E(T) = \min_A E(T, A) = E(T, A_0)$, а A_0 называется оптимальным множеством.

Ясно, что самые „короткие“ те деревья, для которых $E(T) = |U|$. Такие деревья назовем минимальными деревьями.

Отсюда возникают две задачи:

1. Описать класс минимальных деревьев.
 2. Описать класс множеств, оптимальных для минимальных деревьев.
- Вторая задача легко решается.

Теорема 2. Для того чтобы множество $A \subset N^2$ служило оптимальным множеством для некоторого минимального дерева, необходимо и достаточно, чтобы существовали $\alpha \in A$ и $k \in N$, при которых

1. $A \subseteq D_\alpha^k$
2. $\forall c \in A_\alpha^{i+1} \exists t \in A_\alpha^i$ такое, что $\rho(c, t) = 1 \quad i = 0, 1, \dots, k-1$.

Доказательство очевидно.

Определение. Множество $A \subseteq N^2$ называется сжатым, если существуют $\alpha \in A$ и $k \in N$ такие, что имеют место (1)–(4).

3. $\forall c \in A_\alpha^i \exists t \in A_\alpha^{i+1}$ такое, что $\rho(c, t) = 1 \quad i = 0, 1, \dots, k-1$.
4. $\max_{\beta \in A_\alpha^i} \Pi p_1 \beta - \min_{\beta \in A_\alpha^i} \Pi p_1 \beta = |A_\alpha^i| - 1$ для $i = 1, 2, \dots, k$.

Ясно, что для минимальности дерева необходимо, чтобы $\forall x \in X \quad f_x^i \leq i+1 \quad i = 0, 1, \dots$

Далее мы будем рассматривать размещения деревьев только на сжатых множествах. Тогда для минимальности дерева необходимо, чтобы

$$6. \quad \forall x \in X \quad |f_x^{i+1} - f_x^i| = \begin{cases} i & i \leq 1 \\ f_x^i & \text{если } f_x^{i+1} = 0 \end{cases} \quad i = 0, 1, 2, \dots$$

Это следует из определения сжатого множества. Нетрудно также заметить, что из 6 следует 5, и что условие 6 недостаточно для минимальности дерева.

Пусть $T(a, X, U)$ — некоторое дерево, $x \in X$.

Условие 7 (для вершины x).

Если существует $k \in N$, для которого $f_x^k < f_x^{k-1}$, то либо $f_x^k = 0$, либо $f_y^{k+1} < f_y^k$, где $(y, x) \in U$.

Скажем, что дерево удовлетворяет условию 7, если это условие выполнено для всех $x \in X$.

Теорема 3. Дерево, удовлетворяющее условиям 6, 7, минимально на некотором сжатом множестве.

Для доказательства этой теоремы дадим некоторые определения и докажем леммы.

Пусть $a_1, a_2, \dots, a_p$ некоторая последовательность всех вершин k -го яруса дерева $T(a, X, U)$, x некоторая вершина из X , а $M(x) = \{j/a_j \in T(x)\}$.

Определение. Последовательность $a_1, a_2, \dots, a_p$ называется допустимой, если для всех $x \in X \quad \max_{j \in M(x)} j - \min_{j \in M(x)} j = |M(x)| - 1$.

Пусть $T(a, X, U)$ — дерево, минимальное на некотором сжатом множестве, а φ — соответствующее оптимальное размещение.

Через $\Pi(\varphi, T, k)$ обозначим последовательность всех вершин множества $R(a, k)$, упорядоченное по возрастанию $\varphi^2(x) = \Pi p_2 \varphi(x)$, где $x \in R(a, k)$. Ясно, что последовательность $\Pi(\varphi, T, k) = (b_1, b_2, \dots, b_p)$ допустима, и если $R(a, k+1) \neq \emptyset$, то она удовлетворяет одному из следующих условий:

$$8. \sum_{i=1}^e S^+(b_i) = \begin{cases} e \\ e+1 \end{cases} \quad \text{для всех } 1 \leq e \leq p$$

$$9. \sum_{i=1}^e S^+(b_i) = \begin{cases} e \\ e-1 \end{cases} \quad \text{для всех } 1 \leq e \leq p$$

Определение. Сжатое множество $B = \bigcup_{i=0}^{k+1} B_\alpha^i$ называется продолжением сжатого множества $A = \bigcup_{i=0}^k A_\alpha^i$, если $A_\alpha^i = B_\alpha^i$ $i=1, 2, \dots, k$ и $B_\alpha^{k+1} \neq \emptyset$.

Определение. Продолжение B сжатого множества A называется верхним (нижним) продолжением, если

$$\max_{\beta \in B_\alpha^k} \Pi p_1 \beta = \max_{\beta \in B_\alpha^{k+1}} \Pi p_1 \beta \quad (\max_{\beta \in B_\alpha^k} \Pi p_1 \beta \neq \max_{\beta \in B_\alpha^{k+1}} \Pi p_1 \beta).$$

Пусть $T(a, X, U) = T^n(a) = T^n$ некоторое дерево, где $R(a, n) \neq \emptyset$, и дерево $T^{n-1}(a) = T^{n-1}$ минимально на сжатом множестве $\varphi(T^{n-1})$, где φ соответствующее оптимальное размещение.

Лемма 1. Если $\Pi(\varphi, T^{n-1}, n-1)$ удовлетворяет условию 8 (9), то дерево T^n минимально на нижнем (верхнем) продолжении множества $\varphi(T^{n-1})$.

Доказательство. Пусть $\Pi(\varphi, T^{n-1}, n-1) = (a_1, a_2, \dots, a_p)$, и пусть $(c_1, c_2, \dots, c_l)$, такая последовательность всех вершин n -го яруса дерева T , что для любых чисел i, j, k, l , где $1 \leq i, j \leq p$, $1 \leq l, k \leq t$, если $(a_i, c_l) \in U$, $(a_j, c_k) \in U$, $l \leq k$, то $i \leq j$.

Теперь положим

$$\varphi_1(x) = \begin{cases} (\varphi^1(a_1) + 2 - i, \varphi^2(a_1) + i - 1), & \text{если } x = c_i \quad i = 1, 2, \dots, \\ \varphi(x) & \text{в противном случае} \end{cases}$$

$$\varphi_2(x) = \begin{cases} (\varphi^1(a_1) + 1 - i, \varphi^2(a_1) + i), & \text{если } x = c_i \quad i = 1, 2, \dots, t \\ \varphi(x) & \text{в противном случае.} \end{cases}$$

Легко видеть, что $\varphi_1(\varphi_2)$ требуемое размещение. Лемма доказана.

Лемма 2. Если $a_1, a_2, \dots, a_k$ допустимая последовательность вершин $R(a, n)$, удовлетворяющая условию 8 (9) и $f_a^k = f_a^{k+1}$, то допустимая последовательность $a_k, a_{k-1}, \dots, a_1$ удовлетворяет условию 9 (8). Если $f_a^k \neq f_a^{k+1}$, то $a_k, a_{k-1}, \dots, a_1$ удовлетворяет условию 8 (9).

Доказательство очевидно.

Пусть $T(a, X, U)$ некоторое дерево $S^+(a) = 2$, $(a, b) \in U$, $(a, c) \in U$.

Лемма 3. Если $c_1, c_2, \dots, c_k$ допустимая последовательность вершин $R(b, n-1)$, удовлетворяющая условию 8, и $f_b^{n-1} < f_b^n$, а $d_1, d_2, \dots, d_p$ допустимая последовательность вершин $R(c, n-1)$, удовлетворяющая условию 9, то $c_1, c_2, \dots, c_k, d_1, \dots, d_p$ — допустимая последовательность вершин $R(a, n)$, которая удовлетворяет условию 8.

Доказательство очевидно.

Пусть $T(a, X, U)$ — некоторое дерево, удовлетворяющее условию 6, и $k \in N$ такое число, что $R(a, k+1) \neq \emptyset$.

Лемма 4. Если $f_a^{k+1} \geq f_a^k (f_a^{k+1} \leq f_a^k)$, то существует допустимая последовательность вершин $R(a, k)$, удовлетворяющая условию 8(9).

Доказательство проведем индукцией по числу ярусов дерева T .

При $n=1, 2$ лемма очевидна.

Пусть лемма верна для всех деревьев, удовлетворяющих условиям леммы 4 с количеством ярусов не более n , и пусть дерево $T(a, X, U)$ удовлетворяет условию 6, а $R(a, n+1) \neq \emptyset$.

Если $S^+(a)=1$, то доказательство легко сводится к случаю $n-1$ ярусов.

Пусть $S^+(a)=2$ ($a, b \in U, (a, c) \in U$).

Возможны следующие случаи:

1. $f_a^n < f_a^{n+1}$.

2. $f_a^n = f_a^{n+1}$.

3. $f_a^n > f_a^{n+1}$.

Рассмотрим 1. $f_a^n < f_a^{n+1}$. Тогда или а) $f_b^{n-1} < f_b^n$ и $f_c^{n-1} = f_c^n$, или б) $f_b^{n-1} = f_b^n$ и $f_c^{n-1} < f_c^n$.

Так как по индуктивному предположению лемма верна для деревьев $T(b)$ и $T(c)$, то в случае (а) существует допустимая последовательность $b_1, b_2, \dots, b_k$ множества $R(b, n-1)$, удовлетворяющая условию 8, и допустимая последовательность $c_1, c_2, \dots, c_t$ множества $R(c, n-1)$, удовлетворяющая условию 9. Но тогда по лемме 3 последовательность $b_1, \dots, b_k, c_1, \dots, c_t$ будет допустимой последовательностью, удовлетворяющей условию 8. В случае (б) выберем $c_1, \dots, c_t$, удовлетворяющую условию 8, а $b_1, b_2, \dots, b_k$ условию 9. Тогда по лемме 3 последовательность $c_1, \dots, c_t, b_1, \dots, b_k$ удовлетворяет условию 8.

Таким же образом и в случаях II, III, пользуясь леммами 2 и 3, найдем соответствующие допустимые последовательности.

Лемма 4 доказана.

Пусть дерево $T(a, X, U)$ минимально на сжатом множестве $\varphi(T)$, где φ соответствующее оптимальное размещение и $R(a, n) \neq \emptyset$.

Лемма 5. Если T удовлетворяет условию 7, то для любого $1 \leq k \leq n$ и для любой допустимой последовательности вершин $R(a, k)$, существует оптимальное размещение ψ дерева T^k на сжатое множество $\varphi(T^k)$, такое, что $\Pi(\psi, T, k)$ совпадает с этой допустимой последовательностью.

Докажем индукцией по n (n количество ярусов).

При $n=1, 2$ лемма очевидна.

Пусть лемма 5 верна для всех деревьев, удовлетворяющих условиям леммы 5, и имеющих менее n ярусов.

Пусть $T(a, X, U)$ удовлетворяет условиям леммы 5 и $R(a, n) \neq \emptyset$. Если $S^+(a)=1$, то доказательство легко сводится к случаю $n-1$ ярусов.

Пусть $S^+(a)=2$, $(a,b)\in U$, $(a,c)\in U$ и $\varphi^2(b)<\varphi^2(c)$. $(a_1, a_2, \dots, a_p)$ — произвольная допустимая последовательность $R(a, n)$.

$$\Pi(\varphi, T, n) = d_1, d_2, \dots, d_k, \dots, d_p.$$

$$\Pi(\varphi, T(b), n-1) = d_1, d_2, \dots, d_k \quad \Pi(\varphi, T(c), n-1) = d_{k+1}, \dots, d_p.$$

Можно предположить, что ни одна из последних двух последовательностей не пуста, в противном случае доказательство легко сводится к случаю $n-1$ ярусов.

Ясно, что или $a_1 \in R(b, n-1)$ или $a_1 \in R(c, n-1)$.

А. $a_1 \in R(b, n-1)$.

Так как $a_1, a_2, \dots, a_p$ и $d_1, d_2, \dots, d_p$ допустимые последовательности вершин $R(a, n)$, то $\{a_1, \dots, a_k\} = \{d_1, \dots, d_k\} = R(b, n-1)$ и поскольку лемма 5 верна для $T(b)$, то существует оптимальное размещение φ_1 этого дерева на множество $\varphi(T(b))$ такое, что $\Pi(\varphi_1, T(b), n-1) = a_1, a_2, \dots, a_k$. Существует также оптимальное размещение φ_2 дерева $T(c)$ на множество $\varphi(T(c))$ такое, что $\Pi(\varphi_2, T(c), n-1) = a_{k+1}, \dots, a_p$. Тогда ψ будет нужным размещением дерева T , где

$$\psi(x) = \begin{cases} \varphi_1(x) & x \in T(b) \\ \varphi_2(x) & x \in T(c) \\ \varphi(x) & x = a \end{cases}$$

Б. $a_1 \in R(c, n-1)$

Обозначим

$$\Pi(\varphi, T, n-1) = e_1, e_2, \dots, e_m, e_{m+1}, \dots, e_t$$

$$\Pi(\varphi, T(b), n-2) = e_1, e_2, \dots, e_m$$

$$\Pi(\varphi, T(c), n-2) = e_{m+1}, \dots, e_t$$

Если $\varphi(T^n)$ является нижним продолжением $\varphi(T^{n-1})$, то $e_1, e_2, \dots, e_t$ удовлетворяет условию 8. Но тогда условию 8 удовлетворяют и допустимые последовательности

$$e_{m+1}, \dots, e_t, e_1, \dots, e_m, \quad \text{если } p=t;$$

$$e_t, \dots, e_{m+1}, e_1, \dots, e_m, \quad \text{если } p=t+1 \text{ и } k=m+1;$$

$$e_{m+1}, \dots, e_t, e_m, \dots, e_1, \quad \text{если } p=t+1 \text{ и } k=m;$$

Другие случаи не возможны. Это следует из лемм 2 и 3 и из того, что условие 7 для дерева T выполняется. Во всех этих случаях по индуктивному предположению существует размещение φ_1 дерева T^{n-1} на множество $\varphi(T^{n-1})$ такое, что $\Pi(\varphi_1, T^{n-1}, n-1)$ совпадает с соответствующей допустимой последовательностью, и $\varphi_1^2(b) > \varphi_1^2(c)$. По лемме 4 существует такое оптимальное размещение φ_2 дерева T на множество $\varphi(T^n)$, что $\varphi_1(x) = \varphi_2(x)$, если $x \in T^{n-1}$. Следовательно, $\varphi_2^2(b) > \varphi_2^2(c)$. Так как $a_1 \in R(c, n-1)$, то доказательство свелось к случаю А.

Если $\varphi(T^n)$ является верхним продолжением, то $e_1, \dots, e_t$ удовлетворяют условию 9. Но тогда условию 9 удовлетворяют и допустимые последовательности

$$\begin{aligned} e_{m+1}, \dots, e_t, e_1, \dots, e_m, & \text{ если } p=t, \\ e_1, \dots, e_{m+1}, e_1, \dots, e_m, & \text{ если } p=t-1. \end{aligned}$$

После этого, как в случае нижнего продолжения, задача сводится к случаю А.

Лемма 5 доказана.

Теперь уже из лемм 4,1, 5 легко следует доказательство теоремы 3, и алгоритм оптимального размещения.

Следствие. Для того чтобы дерево T , удовлетворяющее условиям 6,7 было бы минимальным на сжатом множестве A , необходимо и достаточно, чтобы $|A'_\alpha| = f'_\alpha \quad \forall \alpha \in N$.

Տ. Է. ՓԻՂՈՍՅԱՆ

ԱՐՄԱՏՈՎ ԿՈՂՄՈՐՈՇՎԱԾ ԾԱՌԵՐԻ ՄԻ ԴԱՍԻ ՀԱՐԹՈՒԹՅԱՆ ՎՐԱ
ՈՒՆԵՑԱԾ ԵՐԿԱՐՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ

Ա մ փ ո փ ո մ

Դիտարկվում է արմատով կողմնորոշված ծառերի տեղաբաշխումը երկու չափանի ցանցում: Նկարագրվում է այդպիսի ծառերի մի դաս, որոնք այնպես կարելի է տեղաբաշխել երկու չափանի ցանցում, որ բոլոր աղեղների երկարությունները հավասար լինեն մեկի: Բերվում է այդ դասի օպտիմալ տեղաբաշխման ալգորիթմ:

ЛИТЕРАТУРА

1. М. А. Шейдвассер. О длине и ширине размещений графов в решетках. Сб. «Проблемы кибернетики», вып. 29. М., «Наука», 1974, 63—102.
2. М. К. Гольдберг, И. А. Клипкер. Минимальные размещения деревьев на прямой. АН УССР, ФТИНТ, препринт, Харьков, 1976.

