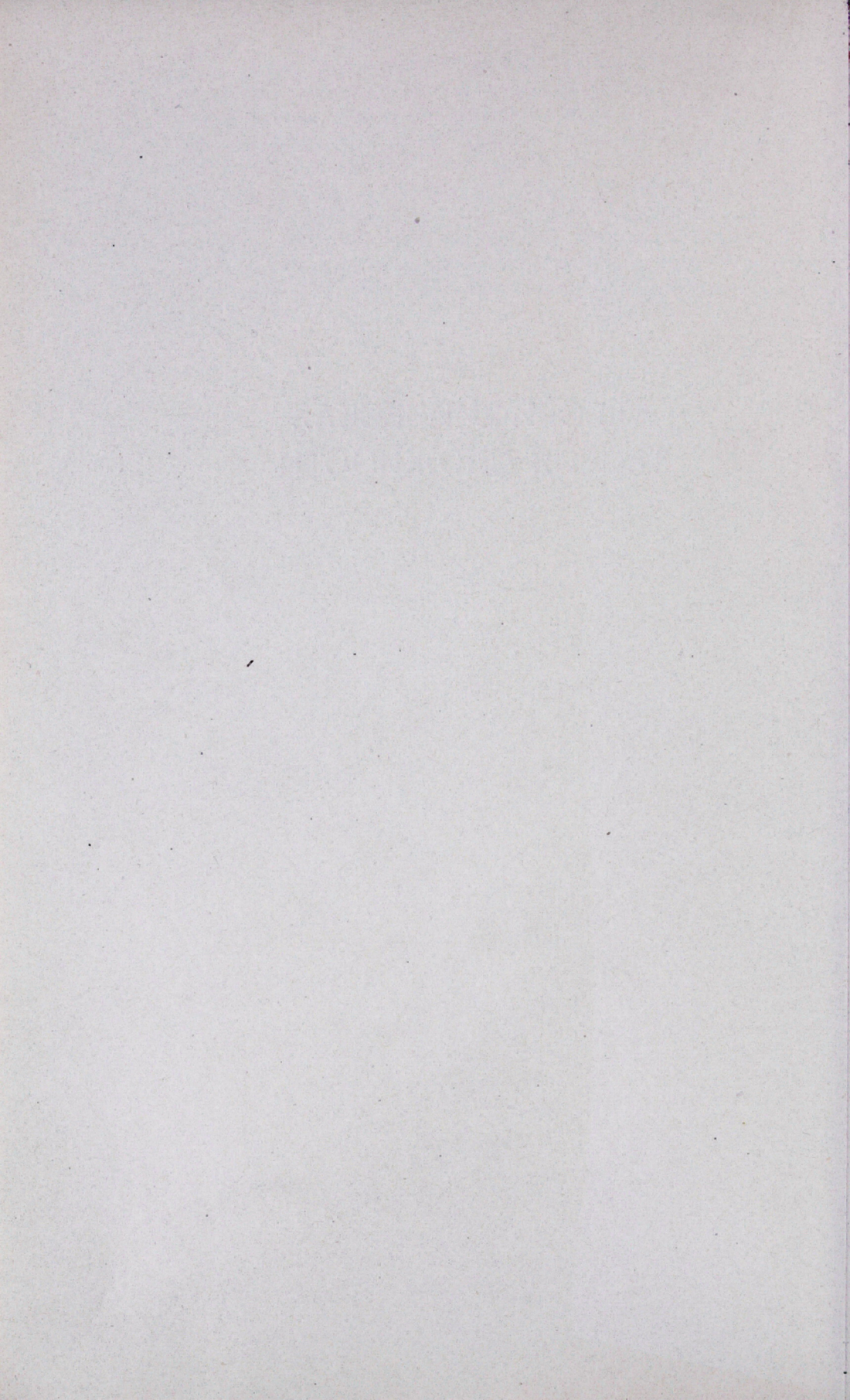


АЛГОРИФМИЧЕСКАЯ
ТЕОРИЯ СЛОЖНОСТИ



Н. П. ТЕР-ЗАХАРЯН

КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЯЗЫКА МНОГОМЕСТНЫХ РЕКУРСИВНЫХ ФУНКЦИЙ

Содержание.

Введение. § 1. Общий критерий неоптимальности алгорифмического языка. § 2. Язык многоместных рекурсивных функций (ЯМРФ) и его мультипликативная оптимальность. § 3. Некоторые понятия и утверждения из конструктивного анализа. § 4. Аналитические свойства ЯМРФ и некоторых его подязыков. § 5. Доказательство основной теоремы.

ВВЕДЕНИЕ

Настоящая статья посвящена изучению энтропийных свойств языка многоместных рекурсивных функций (ЯМРФ), построенного на основе введенного С. К. Клини [1] определения рекурсивной функции. Мы будем использовать понятия алгорифмического языка, энтропии алгорифмического языка, мультипликативной и асимптотической оптимальности алгорифмических языков и некоторые другие понятия, определенные в [2].

Основное утверждение статьи заключается в том, что ЯМРФ является мультипликативно оптимальным (§ 2), но не является асимптотически оптимальным языком (§ 5). В отношении языка одноместных рекурсивных функций (ЯРФ) аналогичное утверждение доказано в [2]. Однако для исследования ЯМРФ оказалось невозможным использовать метод, примененный в [2] при рассмотрении ЯРФ. Потребовались иные методы и, в частности, применение аппарата конструктивного анализа.

Некоторый самостоятельный интерес в статье представляет критерий неоптимальности алгорифмических языков, приведенный в § 1.

§ 3 носит вспомогательный характер. В нем исследуются некоторые понятия конструктивного анализа; в частности, рассматриваются свойства конструктивных степенных рядов, условия существования различных аналитических решений алгебраических уравнений и т. д.

Мы будем пользоваться некоторыми сокращениями, например: ЧРФ — частично-рекурсивная функция, н. а. — нормальный алгорифм,

н. ч.— натуральное число, КПРФ—конструктивная последовательность рекурсивных функций, КПРФ-чисел—конструктивная последовательность FR-чисел.

В статье принята единая нумерация определений, лемм и теорем. Некоторые формулы, выделенные в отдельные строки, нумеруются в виде пары чисел, разделенных точкой и заключенных в круглые скобки. Первое число пары указывает номер параграфа, второе число—порядковый номер формулы внутри параграфа.

Краткое изложение основных результатов настоящей статьи опубликовано в [3].

Автор приносит глубокую благодарность И. Д. Заславскому за постоянное внимание к работе, а также Г. Б. Маранджану и М. А. Хачатряну, внимательно прочитавшим рукопись и сделавшим ряд замечаний, способствовавших улучшению работы.

§ 1 Общий критерий неоптимальности алгорифмического языка

Определение 1. Пусть даны два алгорифмических языка

$$A_j, A_i, \Omega_1, \{U\} \quad (1.1)$$

и

$$A_j, A_i, \Omega_2, \{U\}. \quad (1.2)$$

Язык (1.2) будем называть подязыком языка (1.1), если

$$\forall (t_i) ((\mid \Omega_2((t_i)) \supset \mid \Omega_1((t_i))) \& (\mid \Omega_1((t_i)) \supset$$

$$\exists (t_i t_i) (\mid \Omega_2((t_i t_i)) \& \exists ((t_i), (t_i t_i)) \& l((t_i t_i)) \leq l((t_i))))).$$

Теорема 1. Пусть Y —некоторый алгорифмический язык, Y_1 -его подязык, н. а. A (соответственно, н. а. B) в алфавите A_0^{ca} перерабатывает каждое н. ч. n в натуральное число $A(n)$ (соответственно, $B(n)$), равное количеству сообщений языка Y (соответственно, языка Y_1) длины n . Тогда, если существуют FR-числа a и b , удовлетворяющие условиям

$$i) 1 \leq b < a,$$

$$ii) \forall n \exists t \forall k (k > t \supset B(k) < (b + 2^{-n})^k),$$

$$iii) \forall n \exists t \forall k (k > t \& A(k) > (a - 2^{-n})^k),$$

то неверно, что язык Y является асимптотически оптимальным.

Доказательство. Предположим, что Y асимптотически оптимален. Очевидно, что по всякому н. ч. n можно найти такое сообщение X этого языка, что

$$l(X) > n. \quad (1.2')$$

Кроме того, согласно теореме 4 из [2] язык $\mathcal{A}$ имеет энтропию, равную единице.

Согласно условию i) теоремы мы можем построить н. ч. n_0 так, что при любом $n \geq n_0$

$$\frac{lb(b + 2^{-n})}{lb(a - 2^{-n})} < 1 - 2^{-n}. \quad (1.3)$$

Зафиксируем некоторое $n \geq n_0$. Исходя из условия iii) теоремы, построим конструктивную монотонно возрастающую последовательность φ натуральных чисел, такую что

$$\forall k (A(\varphi(k)) > (a - 2^{-n})^{\varphi(k)}). \quad (1.4)$$

Введем в рассмотрение такой н. а. ΓA_0^{ca} , что

$$\forall s \left(\Gamma(s) = \mu m \left(\sum_{j=1}^m A(j) \geq 2^{s+1} - 1 \right) \right). \quad (1.5)$$

Нетрудно убедиться в том, что Γ применим ко всякому н. ч. s и перерабатывает его в н. ч. $\Gamma(s)$, равное максимальной длине сообщений языка $\mathcal{A}$, имеющих сложность s . Согласно свойству (1.2') языка $\mathcal{A}$ имеем

$$\forall m (\Gamma(m+1) \geq \Gamma(m)), \quad \forall n \exists m (\Gamma(m) > n). \quad (1.6)$$

Из свойств последовательности φ и из (1.6) следует, что можно построить неубывающую последовательность ψ натуральных чисел, такую что

$$\forall k (k \geq k_0 \Rightarrow \Gamma(\psi(k)) \leq \varphi(k) < \Gamma(\psi(k) + 1)), \quad (1.7)$$

где $k_0 = \mu k (\varphi(k) \geq \Gamma(1))$. Отсюда следует, что при любом $k \geq k_0$

$$\sum_{i=1}^{\varphi(k)} A(i) \leq \sum_{i=1}^{\Gamma(\psi(k)+1)-1} A(i). \quad (1.8)$$

Однако, согласно (1.5),

$$\sum_{i=1}^{\Gamma(\psi(k)+1)-1} A(i) < 2^{\psi(k)+2} - 1. \quad (1.9)$$

С другой стороны, по (1.4) следует, что

$$\sum_{i=1}^{\varphi(k)} A(i) > (a - 2^{-n})^{\varphi(k)}. \quad (1.10)$$

Итак, учитывая (1.8), (1.9) и (1.10), получаем, что при $k \geq k_0$

$$(a - 2^{-n})^{\varphi(k)} < 2^{\psi(k)+2}.$$

Отсюда

$$\varphi(k) < \frac{\psi(k) + 2}{lb(a - 2^{-n})}. \quad (1.11)$$

Пользуясь тем, что $\mathcal{A}_1$ — подязык $\mathcal{A}$, из определения н. а. Γ получаем

$$\forall n \forall h \left(H(n, h) \supset h \leq \sum_{i=1}^{\Gamma(n)} B(i) \right), \quad (1.12)$$

где H — энтропийная формула языка $\mathcal{A}$.

Пусть имеет место $H(\psi(k), h)$. Тогда, согласно (1.12),

$$h \leq \sum_{i=1}^{\Gamma(\psi(k))} B(i),$$

откуда, учитывая (1.7), получаем

$$h \leq \sum_{i=1}^{\psi(k)} B(i). \quad (1.13)$$

Согласно условию *ii*) теоремы мы можем построить н. ч. k_1 так, чтобы при $k \geq k_1$

$$B(k) < (b + 2^{-n})^k. \quad (1.14)$$

Пусть $k_2 = \max(k_0, \mu k(\varphi(k) > k_1))$. Тогда, учитывая (1.14), при любом $k \geq k_2$ получаем

$$\sum_{i=1}^{\varphi(k)} B(i) < \sum_{i=1}^{k_1-1} B(i) + \sum_{i=k_1}^{\varphi(k)} (b + 2^{-n})^i.$$

Т. к. $b \geq 1$ (согласно условию *i*) теоремы), то из предыдущего неравенства следует, что существует константа $d > 0$, такая, что при всяком $k \geq k_2$

$$1 + \sum_{i=1}^{\varphi(k)} B(i) < d(b + 2^{-n})^{\varphi(k)}.$$

Учитывая последнее неравенство и (1.11), из (1.13) получаем, что при $k \geq k_2$

$$\frac{l(k)}{\psi(k)+1} < \frac{lb d}{\psi(k)+1} + \frac{\psi(k)+2}{\psi(k)+1} \cdot \frac{lb(b+2^{-n})}{lb(a-2^{-n})}. \quad (1.15)$$

Ввиду того, что последовательность ψ монотонная и ограниченная, мы можем построить н. ч. $k_3 \geq k_2$ так, что при любом $k \geq k_3$

$$\frac{lb d}{\psi(k)+1} < 2^{-2n-1}$$

и

$$\frac{\psi(k)+2}{\psi(k)+1} < 1 + 2^{-n}. \quad (1.16)$$

Тогда, учитывая (1.3) и (1.16), из неравенства (1.15) получаем, что при любом $k \geq k_2$,

$$\frac{l(k)}{\psi(k)+1} < 1 - 2^{-2n-1},$$

откуда следует, что энтропия языка $\mathcal{A}$ меньше единицы, что противоречит нашему предположению. Полученное противоречие завершает доказательство.

§ 2. Язык многоместных рекурсивных функций (ЯМРФ) и его мультипликативная оптимальность

Пусть $A_r \subseteq \{, , 0, 1, \}$, $[]$ — алфавит из списка основных алфавитов (см. [2]); $n, q, l, i_1, \dots, i_l, m$ — натуральные числа. Мы дадим индуктивное определение слов типа R , причем параллельно с этим индуктивным определением мы дадим индуктивное определение размерности слов типа R . Эти понятия описываются следующими порождающими правилами.

- 1) $[]$ — слово типа R размерности 1;
- 2) для всякого n и q $[0, n, q]$ — слово типа R размерности n ;
- 3) для всякого n и q $[1, n, q]$ — слово типа R размерности n ;
- 4) пусть P — слово типа R размерности j , Q_k — слово типа R размерности i_k ($k = 1, \dots, l$), тогда $[00, P, Q_1, \dots, Q_l]$ — слово типа R размерности i_1 ;
- 5) пусть P — слово типа R размерности n , Q — слово типа R размерности n , тогда $[01, P, Q]$ — слово типа R размерности $(n+1)$;
- 6) пусть P — слово типа R размерности $(n+1)$, тогда $[10, P]$ — слово типа R размерности n .

Пусть $c(x, y)$ — канторовский номер пары натуральных чисел x и y (см., напр., [4]). С помощью нумерации пар натуральных чисел устроим нумерацию n -ок натуральных чисел. С этой целью введем функцию $c^n(x_1, x_2, \dots, x_n)$, определяемую следующим рекуррентным отношением

$$c^n(x_1, \dots, x_n) = c(x_1, c^{n-1}(x_2, \dots, x_n)),$$

и функции $c_1^n(m), c_2^n(m), \dots, c_n^n(m)$ такие, что если

$$m = c^n(x_1, \dots, x_n),$$

то

$$c_i^n(m) = x_i, \quad (i = 1, \dots, n).$$

Построим формулу Δ с одной свободной переменной рода t_r , такую, что $\Delta(X)$ имеет место тогда и только тогда, когда X есть слово типа R .

Пусть $l, n, m, j, i_1, \dots, i_l$ — натуральные числа, V — нигде не определенный н. а. в алфавите A_0^{ca} . Построим, наконец, н. а. W в алфавите A_r^{ca} со следующими свойствами:

$$1) W([] \square m) = m + 1;$$

$$2) W([0, n, l] \square m) = l;$$

$$3) W([1, n, l] \square m) \simeq \begin{cases} c_l^n(m), & \text{если } 1 \leq l \leq n \\ V(m), & \text{в противном случае;} \end{cases}$$

4) если P — слово типа R размерности j , Q_k — слово типа R размерности i_k ($k = 1, \dots, l$), то

$$W([00, P, Q_1, \dots, Q_l] \square m) \simeq \begin{cases} W(P \square c^l(W(Q_1 \square m), \dots, W(Q_l \square m))), & \text{если } j = l \text{ \& } i_1 = i_2 = \dots = i_l, \\ V(m) & \text{в противном случае.} \end{cases}$$

5) если P — слово типа R размерности n , Q — слово типа R размерности q , то

$$W([01, P, Q] \square m) \simeq \begin{cases} V(m), & \text{если } q \neq n + 2, \\ W(P \square c^n(c_2^{n+1}(m), \dots, c_{n+1}^{n+1}(m))), & \text{если } q = n + 2 \text{ \& } c_1^{n+1}(m) = 0 \\ W(Q \square c^{n+2}(c_1^{n+1}(m) \dot{-} 1, c_2^{n+1}(m), \dots, c_{n+1}^{n+1}(m)), & \\ W([01, P, Q] \square c^{n+1}(c_1^{n+1}(m) \dot{-} 1, & \\ c_2^{n+1}(m), \dots, c_{n+1}^{n+1}(m))))), & \text{если } q = n + 2 \text{ \& } c_2^{n+1}(m) \neq 0; \end{cases}$$

6) если P — слово типа R размерности $(n + 1)$, то

$$W([10, P] \square m) \simeq \mu q(W(P \square c(q, m)) = 0),$$

где символ μ понимается обычным образом (см. напр., [5] стр. 304).
Список

$$A_0, A_r, \Delta, \{W\},$$

элементы которого определены выше, будем называть языком многоместных рекурсивных функций (ЯМРФ).

Теорема 2. ЯМРФ мультипликативно оптимален.

Доказательство. Фиксируем произвольный алгоритмический язык

$$A_j, A_l, \Omega, \{W\}. \quad (2.1)$$

Пусть пара н. а. B и B^* в $A_{v(0,j)}^{ca}$ есть лексикографическая нумерация слов в A_j , пара н. а. C_1 и C_1^* в $A_{v(0,l)}^{ca}$ есть л. н. с. языка

(2.1), пара н. а. C_2 и C_2^* в A_7^{ca} есть л. н. с. ЯМРФ, н. а. L_1 в $A_{(0,1)}^{ca}$ есть критерий сложности языка (2.1), н. а. L_2 в A_7^{ca} есть критерий сложности ЯМРФ.

Требуется построить транслятор из (2.1) в ЯМРФ и такие константы c и d , чтобы для всякого сообщения X языка (2.1), имело бы место следующее

$$L_2(T(X)) \leq cL_1(X) + d.$$

Пользуясь теоремой Детловса ([6], стр. 75), построим слово X_0 типа R размерности 2, удовлетворяющее условию

$$\forall n (W(X_0 \square n) \simeq B^*(I(C_1(c_1^2(n)) \square B(c_2^2(n))))).$$

Тогда при любом н. ч. n слово

$$[00, X_0, [0, 1, n], [1, 1, 1]]$$

будет сообщением ЯМРФ. Построим н. а. T в $A_{(1,P)}^{ca}$ такой, что для всякого сообщения X языка (2.1) имеет место следующее

$$T(X) \simeq [00, X_0, [0, 1, C_1^*(X)], [1, 1, 1]]. \quad (2.2)$$

Ясно, что н. а. T является транслятором из (2.1) в ЯМРФ. Это доказывает универсальность ЯМРФ. Из (2.2) следует, что существует такая константа b , что каково бы ни было сообщение X языка (2.1)

$$l(T(X)) = l(C_1^*(X)) + b,$$

т. е. иначе говоря,

$$l(T(X)) = L_1(X) + b.$$

Тогда

$$C_2^*(T(X)) \leq \sum_{i=1}^{L_1(X)+b} 5^i,$$

а потому

$$L_2(T(X)) \leq L_1(X) lb5 + (b+1) lb5.$$

Теорема доказана.

Основная теорема. *Неверно, что ЯМРФ — асимптотически оптимален.*

Доказательство этой теоремы будет представлено в § 5.

§ 3. Некоторые понятия и утверждения из конструктивного анализа

Содержание настоящего параграфа носит вспомогательный характер по отношению к остальной части работы; здесь вводятся определения и излагаются результаты в основном технического характера, которые будут использованы в следующих параграфах.

Определение 2. Пусть A — конструктивная последовательность FR -чисел. Будем говорить, что FR -число x является верхним пределом последовательности A (и записывать так: $\lim A(n) = x$), если

$$\forall n \exists m \forall k (k > m \supset A(k) < x + 2^{-n}) \& \forall n \forall m \exists k (k > m \& A(k) > x - 2^{-n}).$$

Определение 3. Слово $\sum \{f\}$ будем называть конструктивным степенным рядом комплексной переменной, если f — конструктивная последовательность конструктивных функций комплексной переменной и существует $KPFR$ -чисел A , такая, что

$$\forall z \forall k (|f(k)| (z) = A(k) z^k).$$

В дальнейшем мы будем пользоваться привычным обозначением степенного ряда

$$\sum_{k=0}^{\infty} A(k) z^k.$$

Определение 4. Будем говорить, что ряд $\sum_{k=0}^{\infty} A(k) z^k$ конструктивно сходится (или просто сходится) в точке $z = z_0$ (и записывать это так: $S\left(\sum_{k=0}^{\infty} A(k) z^k, z_0\right)$), если сходится соответствующий конструктивный числовой ряд $\sum_{k=0}^{\infty} A(k) z_0^k$. (Понятие конструктивного числового комплексного ряда вводится аналогично [7].)

Определение 5. Будем говорить, что FR -число R является радиусом сходимости степенного ряда $\sum_{k=0}^{\infty} A(k) z^k$, если

$$1) \forall z (|z| < R \supset S\left(\sum_{k=0}^{\infty} A(k) z^k, z\right)),$$

$$2) \forall z (|z| > R \supset \neg S\left(\sum_{k=0}^{\infty} A(k) z^k, z\right)).$$

Следующая лемма является конструктивным аналогом теоремы Коши — Адамара.

Лемма 1. Если ряд $\sum_{k=0}^{\infty} A(k) z^k$ имеет радиус сходимости $R > 0$, то $\lim \sqrt[k]{|A(k)|} = \frac{1}{R}$. (Операцию извлечения корня k -ой степени из

модуля FR -числа, рассматриваемую в работе [8] на стр. 133, мы будем обозначать традиционным образом: $\sqrt[n]{|\overline{A(k)}|}$.

Доказательство. Для доказательства леммы требуется проверить 2 условия:

$$\forall n \exists m \forall k \left(k > m \Rightarrow \sqrt[n]{|\overline{A(k)}|} < \frac{1}{R} + 2^{-n} \right), \quad (3.1)$$

$$\forall n \forall m \exists k \left(k > m \& \sqrt[n]{|\overline{A(k)}|} > \frac{1}{R} - 2^{-n} \right). \quad (3.2)$$

Зафиксируем н. ч. n . Тогда

$$\frac{R}{1 + R \cdot 2^{-n}} < R.$$

Согласно условию леммы имеет место следующее

$$S\left(\sum_{k=0}^{\infty} A(k) z^k, \frac{R}{1 + R \cdot 2^{-n}}\right),$$

а потому можно указать н. ч. m , такое, что при любом $k > m$

$$|A(k)| \cdot \left(\frac{R}{1 + R \cdot 2^{-n}}\right)^k < 1,$$

откуда следует (3.1).

Предположим далее, что существуют такие н. ч. n и m , что, каково бы ни было $k > m$, имеет место

$$\sqrt[n]{|\overline{A(k)}|} \leq \frac{1}{R} - 2^{-n}. \quad (3.3)$$

Зафиксируем FR -число x так, чтобы

$$R < x < \frac{R}{1 - R \cdot 2^{-n}}. \quad (3.4)$$

Согласно условию леммы имеем

$$\neg S\left(\sum_{k=0}^{\infty} A(k) z^k, x\right). \quad (3.5)$$

С другой стороны, из (3.3) следует, что

$$|A(k) x^k| \leq \left(\frac{1}{R} - 2^{-n}\right)^k x^k. \quad (3.6)$$

Т. к. из (3.4) следует, что $x \cdot \left(\frac{1}{R} - 2^{-n}\right) < 1$, то учитывая (3.6), получаем $S\left(\sum_{k=0}^{\infty} A(k) z^k, x\right)$, что противоречит (3.5). Итак,



$$\forall n \forall t \exists k \left(k > t \& \sqrt[k]{|A(k)|} > \frac{1}{R} - 2^{-n} \right).$$

Отсюда следует, что

$$\forall n \forall t \exists k \exists l \left(k > t \& D^{-1} \left(\sqrt[k]{|A(k)|} * l \right) > D^+ \left(\frac{1}{R} - 2^{-n} * l \right) \right),$$

где D^- и D^+ суть нормальные алгоритмы, определенные в [5] на стр. 315 и удовлетворяющие условиям

$$\forall x \forall n (D^-(x * n) < x < D^+(x * n)),$$

$$\forall x \forall n (D^+(x * n) - D^-(x * n) < 2^{-n}).$$

Поэтому, согласно принципу А. А. Маркова [9] имеем

$$\forall n \forall t \exists k \left(k > t \& \sqrt[k]{|A(k)|} > \frac{1}{R} - 2^{-n} \right).$$

Лемма доказана.

Следующая лемма является конструктивным аналогом некоторого частного случая теоремы Принсгейма [10].

Лемма 2. Пусть $\sum_{k=0}^{\infty} A(k) z^k$ — конструктивный степенной ряд, такой, что при всяком н. ч. k $A(k)$ — неотрицательное FR -число; пусть положительное FR -число R — радиус сходимости этого ряда и КФКП F удовлетворяет в круге $|z| < R$ условию

$$F(z) = \sum_{k=0}^{\infty} A(k) z^k. \quad (3.7)$$

Тогда для любых двух FR -чисел c и a , удовлетворяющих условию

$$0 < c < R < a, \quad (3.8)$$

ряд $\sum_{m=0}^{\infty} \frac{F^{(m)}(c)}{m!} (a - c)^m$ расходится.

Доказательство. Фиксируем FR -числа c и a так, чтоб они удовлетворяли условию (3.8). Предположим, что ряд

$\sum_{m=0}^{\infty} \frac{F^{(m)}(c)}{m!} (a - c)^m$ сходится. Т. к. по условию $\forall k (A(k) \geq 0)$, то

аналогично тому, как это сделано в [11], можно доказать, что ряд (3.7) можно почленно дифференцировать, причем полученный ряд сходится в том же круге $|z| < R$. Итак, при любом $|z| < R$ и любом н. ч. m

$$F^{(m)}(z) = \sum_{k=m}^{\infty} A(k) \frac{k!}{(k-m)!} z^{k-m}.$$

Отсюда

$$\sum_{m=0}^{\infty} \frac{F^{(m)}(c)}{m!} (a-c)^m = \sum_{m=0}^{\infty} \sum_{k=m}^{\infty} A(k) \frac{k!}{m!(k-m)!} c^{k-m} (a-c)^m.$$

Нетрудно убедиться в том, что у повторного ряда, записанного в правой части предыдущего равенства, можно поменять порядок суммирования. Получим

$$\sum_{m=0}^{\infty} \frac{F^{(m)}(c)}{m!} (a-c)^m = \sum_{k=0}^{\infty} A(k) a^k.$$

Но, согласно выбору точки a (условия (3.8)), имеем $\neg S\left(\sum_{k=0}^{\infty} A(k) z^k, a\right)$.

Следовательно, ряд $\sum_{m=0}^{\infty} \frac{F^{(m)}(c)}{m!} (a-c)^m$ тоже расходится, что и требовалось доказать.

Пусть КФКП F удовлетворяет в круге $|z| < R$ условию

$$A_0(z) F^3(z) + A_1(z) F^2(z) + A_2(z) F(z) + A_3(z) = 0, \quad (3.9)$$

где A_i , при $0 \leq i \leq 3$, суть КФКП, определенные в указанном круге, причем A_0 не обращается в нуль при $0 < |z| < R$. Определим КФКП G в кольце $0 < |z| < R$ следующим образом

$$G(z) = F(z) - \frac{A_1(z)}{3A_0(z)}.$$

Тогда функция G будет удовлетворять условию

$$G^3(z) + P(z) G(z) + Q(z) = 0, \quad (3.10)$$

где КФКП P и Q определяются в кольце $0 < |z| < R$ следующим образом

$$P(z) = \frac{A_2(z)}{A_0(z)} - \frac{A_1^2(z)}{3A_0^2(z)},$$

$$Q(z) = \frac{2A_1^3(z)}{27A_0^3(z)} - \frac{A_1(z) A_2(z)}{3A_0^2(z)} + \frac{A_3(z)}{A_0(z)}.$$

Как обычно, уравнение (3.10) мы будем называть приведенной формой уравнения (3.9), а КФКП Δ , определенную в кольце $0 < |z| < R$ следующим образом

$$\Delta(z) = -27Q^2(z) - 4P^3(z),$$

— дискриминантом уравнения (3.10).

§ 4. Аналитические свойства ЯМРФ и некоторых его подязыков

Введем в рассмотрение н. а. A в A_0^{ca} , перерабатывающий каждое н. ч. n в натуральное число, равное количеству сообщений ЯМРФ длины n . Пользуясь определением ЯМРФ, легко видеть, что

$$A(0) = A(1) = A(3) = A(4) = 0,$$

$$A(2) = 1, \quad A(5) = 2,$$

$$\forall n \left(n \geq 1 \Rightarrow A(n+4) = n \cdot 2^4 + A(n-1) + \sum_{i+j=n-2} A(i)A(j) + \right. \\ \left. + \sum_{m=1}^{n+4} \sum_{i+l_1+\dots+l_m=n-m-1} A(i)A(l_1)\dots A(l_m) \right). \quad (4.1)$$

Рассмотрим следующий конструктивный степенной ряд комплексной переменной z :

$$\sum_{k=0}^{\infty} A(k) z^k. \quad (4.2)$$

Нетрудно убедиться в том, что ряд (4.2) сходится при $|z| < \frac{1}{5}$.

Действительно, количество сообщений ЯМРФ длины n не превосходит количества всех слов алфавита A_r длины n , а потому

$$\forall n (A(n) \leq 5^n),$$

откуда следует требуемое.

С другой стороны, докажем, что ряд (4.2) расходится в точке $z = \frac{1}{2} - \frac{1}{2^{12}}$. Для доказательства построим формулу Δ' с одной свободной переменной рода t_r , которая задается следующими порождающими правилами:

- 1) для всякого n и q $\Delta'([0, n, q])$;
- 2) если $\Delta'(P)$ и $\Delta'(Q)$, то $\Delta'([01, P, Q])$.

Список

$$A_0, A_r, \Delta', \{W\},$$

второй и четвертый элементы которого определены в § 2, назовем усеченным языком многоместных рекурсивных функций (УЯРФ). Рассмотрим н. а. C в A_0^{ca} , перерабатывающий каждое н. ч. n в натуральное число, равное количеству сообщений УЯРФ длины n . Пользуясь определением УЯРФ, легко показать, что

$$C(0) = C(1) = C(2) = C(3) = C(4) = 0 \quad C(5) = 1, \quad (4.3)$$

$$\forall n \left(n \geq 5 \Rightarrow C(n) = (n-4)2^{n-5} + \sum_{i+j=n-6} C(i)C(j) \right).$$

Очевидно, что

$$\forall n (A(n) \geq C(n)). \quad (4.4)$$

Введем в рассмотрение следующий конструктивный степенной ряд комплексной переменной z

$$\sum_{n=0}^{\infty} C(n) z^n. \quad (4.5)$$

Предположим, что ряд (4.2) сходится в точке $z = \frac{1}{2} - \frac{1}{2^{12}}$, тогда, в силу условия (4.4), ряд (4.5) также должен сходиться в этой точке.

Обозначим через Φ КФКП такую, что при $|z| < \frac{1}{2} - \frac{1}{2^{12}}$

$$\Phi(z) = \sum_{n=0}^{\infty} C(n) z^n.$$

Исходя из равенств (4.3), нетрудно показать, что КФКП Φ при $|z| < \frac{1}{2} - \frac{1}{2^{12}}$ удовлетворяет условию

$$\Phi(z) = \frac{z^5}{(1-2z)^2} + z^6 \Phi^2(z).$$

При $z \neq 0$ это равенство можно переписать в следующем виде:

$$(2z^6 \Phi(z) - 1)^2 (1-2z)^2 = (1-2z)^2 - 4z^{11}. \quad (4.4)$$

Согласно предположению, равенство (4.4) должно иметь место для любого z , такого, что $0 < |z| < \frac{1}{2} - \frac{1}{2^{12}}$.

Однако, при $z = \frac{1}{2} - \frac{1}{2^{11}}$ равенство (4.4) нарушается, т. к. левая часть этого равенства положительна, а правая — отрицательна. Следовательно, ряд (4.2) расходится в точке $z = \frac{1}{2} - \frac{1}{2^{12}}$.

Пусть FR -число R таково, что при $|z| < R$ ряд (4.2) сходится. Ясно, что

$$R < \frac{1}{2}. \quad (4.5)$$

Обозначим через F КФКП такую, что при $|z| < R$

$$F(z) = \sum_{n=0}^{\infty} A(n) z^n.$$

Используя равенства (4.1), легко убедиться в том, что КФКП F при $|z| < R$ удовлетворяет следующему условию

$$-z^7 F^3(z) + (z^6 + z) F^2(z) + \left(z^5 - z^3 - 1 - \frac{2z^6}{(1-2z)^2} \right) F(z) + \\ + \left(z^2 + \frac{2z^5}{(1-2z)^2} \right) = 0. \quad (4.6)$$

Обозначим через G КФКП, определенную в открытом кольце $0 < |z| < R$ следующим образом

$$G(z) = F(z) - \frac{1+z^5}{3z^6}.$$

Нетрудно убедиться в том, что при $0 < |z| < R$ КФКП G удовлетворяет приведенной форме уравнения (4.6), а именно

$$G^3(z) + P(z)G(z) + Q(z) = 0, \quad (4.7)$$

где P и Q — КФКП, такие, что при всяком z , принадлежащем кольцу $0 < |z| < \frac{1}{2}$

$$P(z) = \frac{-16z^{12} + 22z^{11} + 8z^{10} - 12z^9 + 3z^8 + 4z^7 - 4z^6 + z^5 - 4z^2 + 4z - 1}{3z^{12}(1-2z)^2}, \quad (4.8)$$

$$Q(z) = \frac{E}{T},$$

$$\text{где } E = -44z^{17} + 8z^{16} - 83z^{15} + 72z^{14} - 18z^{13} - 24z^{12} + 42z^{11} + \\ + 30z^{10} - 36z^9 + 9z^8 + 12z^7 - 12z^6 + 3z^5 - 8z^2 + 8z - 2, \\ T = 27z^{18}(1-2z)^2.$$

Введем в рассмотрение теперь некоторые подязыки ЯМРФ.

Определение 6. Пусть m — фиксированное положительное натуральное число. Сообщение ЯМРФ назовем m -правильным, если в него не входит слово

$$[00, [01, [1, 0, 0], [00, [], [1, 00, 00]]], [0, 2^m - 1,], .$$

Построим формулу Ξ_m с одной свободной переменной рода t_r , такую, что $\Xi_m(X)$ имеет место тогда и только тогда, когда X есть m -правильное сообщение ЯМРФ. Докажем, что при каждом $m > 0$ язык $\mathcal{Y}_m$:

$$A_0, A_r, \Xi_m, \{W\} \quad (4.8')$$

является подязыком ЯМРФ. Для этого достаточно указать для каждого сообщения ЯМРФ эквивалентное ему m -правильное сообщение не большей длины. Пусть сообщение X содержит в себе слово $[00, [01, [1, 0, 0], [00, [], [1, 00, 00]]], [0, 2^m - 1,], Q_1, \dots, Q_l]$, (4.9) где l — некоторое н. ч., $Q_1, Q_2, \dots, Q_l$ — некоторые сообщения ЯМРФ. Тогда если $l \neq 1$ или если Q_1 имеет размерность, отличную от $2^m - 1$, то сообщению X поставим в соответствие сообщение $[1, 0, 1]$.

Если же $l = 1$ и размерность Q_1 равна $2^m - 1$, то сообщению X поставим в соответствие эквивалентное ему сообщение, получаемое из X подстановкой Q_1 вместо вхождения (4.9).

Т. к. в произвольном фиксированном сообщении X может быть конечное число вхождений слов типа (4.9), то произведя конечное число подстановок вышеуказанного типа, мы придем к m -правильному сообщению, эквивалентному данному и имеющему меньшую длину.

Рассмотрим н. а. B_m в A_0^{ca} , перерабатывающий каждое н. ч. n в натуральное число, равное количеству сообщений языка (4.8') длины n . Легко видеть, что

$$\begin{aligned} \forall n (n \leq 41 + m \supset B_m(n) = A(n)), \\ \forall n (n \geq 42 + m \supset B_m(n) = (n - 4) 2^{n-4} + B_m(n - 5) + \\ + \sum_{i+j=n-6} B_m(i) B_m(j) + \sum_{j=1}^n \sum_{i+i_1+\dots+i_j=n-j-5} B_m(i) B_m(i_1) \dots B_m(i_j) - \\ - \sum_{j=1}^n \sum_{i_1+\dots+i_j=n-(41+m+j)} B_m(i_1) \dots B_m(i_j)). \end{aligned} \quad (4.10)$$

Введем в рассмотрение следующий конструктивный степенной ряд

$$\sum_{k=0}^{\infty} B_m(k) z^k. \quad (4.11)$$

Нетрудно убедиться в том, что ряд (4.11) расходится при $|z| \geq \frac{1}{2}$.

Действительно, для любого н. ч. l и любых сообщений $Q_1, \dots, Q_l$ языка (4.8') сообщению

$$[00, [01, [1, 0, 0], [00, [, [1, 00, 00]]], [0, 2^m - 1,], Q_1, \dots, Q_l]$$

можно поставить в соответствие сообщение той же длины

$$[00, [01, [1, 0, 0], [00, [, [1, 00, 00]]], [0, 2^m,], Q_1, \dots, Q_l],$$

откуда следует, что

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^n \sum_{i+i_1+\dots+i_j=n-j-5} B_m(i) B_m(i_1) \dots B_m(i_j) > \\ > \sum_{j=1}^n \sum_{i_1+\dots+i_j=n-(41+m+j)} B_m(i_1) \dots B_m(i_j). \end{aligned}$$

Поэтому, исходя из рекуррентного соотношения для $B_m(n)$, мы получаем, что

$$\forall n (n \geq 5 \supset B_m(n) \geq 2^{n-4}),$$

откуда следует требуемое.

С другой стороны, $\forall n (B_m(n) \leq 5^n)$, поэтому ряд (4.11) сходится при $|z| < \frac{1}{5}$. Пусть FR -число R таково, что при $|z| < R$ ряд (4.11) сходится. Обозначим через F_m КФКП такую, что при $|z| < R$

$$F_m(z) = \sum_{n=0}^{\infty} B_m(n) z^n.$$

Используя равенства (4.10), нетрудно доказать, что КФКП F_m при $|z| < R$ удовлетворяет следующему условию

$$-z^7 F_m^3(z) + (z^6 + z) F_m^2(z) + \\ + \left(z^5 - z^3 - 1 - \frac{2z^6}{(1-2z)^2} - z^{42+m} \right) F_m(z) + z^3 + \frac{2z^5}{(1-2z)^2} = 0. \quad (4.12)$$

Обозначим через G_m КФКП, определенную в кольце $0 < |z| < R$ и такую, что

$$G_m(z) = F_m(z) - \frac{1+z^5}{3z^6}.$$

Очевидно, что при $0 < |z| < R$ КФКП G_m удовлетворяет приведенной форме уравнения (4.12), а именно

$$G_m^3(z) + P_m(z) G_m(z) + Q_m(z) = 0,$$

где P_m и Q_m — КФКП, такие, что при всяком z , принадлежащем кольцу $0 < |z| < \frac{1}{2}$,

$$P_m(z) = P(z) + z^{35+m}, \quad Q_m(z) = Q(z) + \frac{z^{29+m}(1+z^5)}{3}. \quad (4.13)$$

Определение 7. Пусть $\mathcal{A}$ — некоторый алгоритмический язык, н. а. S в A_0^{ca} перерабатывает каждое н. ч. k в натуральное число, равное количеству сообщений длины k языка $\mathcal{A}$. Радиус сходимости ряда $\sum_{k=0}^{\infty} S(k) z^k$ (если он существует) будем называть *радиусом сходимости языка $\mathcal{A}$* .

Мы сейчас перейдем к доказательству квазиисуществом радиусов сходимости ЯМРФ и подязыков $\mathcal{A}_m$ при $m > 0$. Это доказательство основывается на двух леммах.

Определение 8. Пусть КФКП P и Q аналитичны и равномерно непрерывны в круге K . Будем говорить, что тройка КФКП F_1, F_2, F_3 удовлетворяет условию (P, Q) в круге K , если эти функции аналитичны и равномерно непрерывны в круге K , удовлетворяют в этом круге условиям:

$$1) F_i^3(z) + P(z)F_i(z) + Q(z) = 0, \quad (i = 1, 2, 3)$$

$$2) \forall ij (1 \leq i \leq 3 \& 1 \leq j \leq 3 \& \neg(i = j) \supset \neg(F_i(z) = F_j(z)))$$

и всякая КФКП F , удовлетворяющая в круге K условию

$$F^3(z) + P(z)F(z) + Q(z) = 0,$$

совпадает в том же круге с одной из функций F_i ($i = 1, 2, 3$).

Лемма 3. Пусть КФКП P и Q аналитичны и равномерно непрерывны в круге $|z - z_0| < r$ и пусть δ — положительное рациональное число, такое, что в любой точке z указанного круга имеет место неравенство

$$|27Q^2(z) + 4P^3(z)| \geq \delta, \quad (4.14)$$

Тогда существует тройка КФКП H_1, H_2, H_3 , удовлетворяющая условию (P, Q) в круге $|z - z_0| < r$.

Доказательство. Введем в рассмотрение КФКП Δ , определенную в круге $|z - z_0| \leq r$ и такую, что в любой точке z этого круга

$$\Delta(z) = -27Q^2(z) - 4P^3(z).$$

Т. к. согласно условию (4.14), при $|z - z_0| < r$ $|\Delta(z)| \geq \delta$, то нетрудно построить аналитическую и равномерно непрерывную функцию Δ' , определенную в круге $|z - z_0| < r$ и такую, что в любой точке z этого круга

$$(\Delta'(z))^2 = \Delta(z).$$

Рассмотрим, далее, КФКП h_1 и h_2 , определяемые в круге $|z - z_0| \leq r$ следующим образом:

$$h_1(z) = -\frac{Q(z)}{2} + \Delta'(z),$$

$$h_2(z) = -\frac{Q(z)}{2} - \Delta'(z).$$

Ясно, что в указанном круге h_1 и h_2 аналитичны и равномерно непрерывны. Поэтому существуют такие рациональные числа $\delta_1 > 0$ и $\delta_2 > 0$, что для любых точек z_1 и z_2 из круга $|z - z_0| \leq r$ имеет место

$$|z_1 - z_2| \leq \delta_i \supset |h_i(z_1) - h_i(z_2)| < \frac{\sqrt{\delta_i}}{3}. \quad (i = 1, 2) \quad (4.15)$$

Пусть $\eta = \min(\delta_1, \delta_2)$.

Докажем, что в любом круге K радиуса $\eta \leq \eta$, погруженном в данный круг $|z - z_0| \leq r$, может быть построена тройка КФКП F_1, F_2, F_3 , удовлетворяющая условию (P, Q) .

Итак, пусть $\bar{z}$ —точка круга $|z_0 - z| \leq r$, FR —число $\nu \leq \eta$ и круг $|\bar{z} - z| \leq \nu$ лежит внутри круга $|z_0 - z| \leq r$. Согласно (4.14), при $|z - z_0| \leq r$ имеем

$$|h_1(z) - h_2(z)| \geq 2\sqrt{\delta}.$$

Отсюда следует, что существует н. ч. l_0 , такое, что

$$|h_{l_0}(\bar{z})| > \frac{2\sqrt{\delta}}{3}.$$

Используя (4.15), получаем, что в круге $|z - \bar{z}| \leq \nu$

$$|h_{l_0}(z)| > \frac{\sqrt{\delta}}{3}.$$

Согласно этому неравенству нетрудно убедиться в том, что существует равномерно непрерывная аналитическая функция α , определенная в круге $|z - \bar{z}| \leq \nu$ и такая, что в любой точке z этого круга

$$\alpha^3(z) = h_{l_0}(z).$$

Очевидно, что всюду в круге $|z - \bar{z}| \leq \nu$ $\alpha(z) \neq 0$.

Построим КФКП F_1, F_2, F_3 , определенные в круге $|z - \bar{z}| \leq \nu$ и такие, что в любой точке z этого круга

$$F_1(z) = \alpha(z) - \frac{P(z)}{3\alpha(z)},$$

$$F_2(z) = \omega\alpha(z) - \omega^2 \frac{P(z)}{3\alpha(z)},$$

$$F_3(z) = \omega^2\alpha(z) - \omega \frac{P(z)}{3\alpha(z)},$$

где через ω обозначено KFR —число $\left(-\frac{1}{2}\right)\sigma \frac{\sqrt{3}}{2}$. (см. [12]). Докажем, что тройка F_1, F_2, F_3 удовлетворяет условию (P, Q) в круге $|z - \bar{z}| \leq \nu$. Действительно, нетрудно убедиться в аналитичности и равномерной непрерывности этих функций в указанном круге. Кроме того, в любой точке $\bar{z}$ круга $|z - \bar{z}| \leq \nu$

$$F_1(\bar{z}) \neq F_2(\bar{z}),$$

$$F_1(\bar{z}) \neq F_3(\bar{z}),$$

$$F_2(\bar{z}) \neq F_3(\bar{z}).$$

Это следует из того факта, что $\Delta(\bar{z}) \neq 0$, а в этом случае $F_1(\bar{z})$, $F_2(\bar{z})$ и $F_3(\bar{z})$ являются отличными друг от друга корнями кубического уравнения

$$H^3(\bar{z}) + P(\bar{z})H(\bar{z}) + Q(\bar{z}) = 0.$$

Предположим теперь, что КФКП H удовлетворяет в круге $|z - \bar{z}| \leq \nu$ условию $H^3(z) + P(z)H(z) + Q(z) = 0$. Очевидно, что в каждой точке этого круга $H(z)$ совпадает с одной из функций F_1 , F_2 , F_3 . Следовательно, можно построить натуральнозначную КФКП I в круге $|z - \bar{z}| \leq \nu$, такую, что в любой точке z этого круга

$$I(z) = i \equiv H(z) = F_i \quad (i = 1, 2, 3).$$

Согласно известному следствию из теоремы Маркова (см. напр., лемму 2.11 из [13]) функция I должна быть постоянной в круге $|z - \bar{z}| \leq \nu$, что означает совпадение H с одной из функций F_i ($i = 1, 2, 3$) во всем круге $|z - \bar{z}| \leq \nu$. Итак, тройка F_1, F_2, F_3 удовлетворяет условию (P, Q) в круге $|z - \bar{z}| \leq \nu$.

Пусть тройка КФКП $\bar{F}_1, \bar{F}_2, \bar{F}_3$ удовлетворяет условию (P, Q) в круге $|z - \bar{z}| \leq \nu_1$, тройка КФКП $\bar{F}_1, \bar{F}_2, \bar{F}$ удовлетворяет условию (P, Q) в круге $|z - \bar{z}| \leq \nu_2$, и круги $|z - \bar{z}| \leq \nu_1$ и $|z - \bar{z}| \leq \nu_2$ имеют больше одной общей точки.

Рассмотрим произвольную точку z_1 , являющуюся внутренней для обоих кругов. Тогда существует FR -число ν , такое, что круг $|z - z_1| \leq \nu$ погружен одновременно в круг $|z - \bar{z}| \leq \nu_1$, и в круг $|z - \bar{z}| \leq \nu_2$. Согласно доказанному, существует тройка КФКП F_1, F_2, F_3 , удовлетворяющая условию (P, Q) в круге $|z - z_1| \leq \nu$. В силу единственности этих функций, существуют перестановки (k_1, k_2, k_3) и (l_1, l_2, l_3) индексов $(1, 2, 3)$, такие, что

$$F_i(z_1) = \bar{F}_{k_i}(z_1) = \bar{F}_{l_i}(z_1). \quad (i = 1, 2, 3)$$

Пользуясь вышеуказанным следствием из теоремы Маркова, легко доказать, что перестановки (k_1, k_2, k_3) и (l_1, l_2, l_3) индексов $(1, 2, 3)$ не зависят от точки z_1 , т. е. остаются постоянными для любой точки, внутренней для обоих кругов.

Построим, наконец, искомую тройку КФКП H_1, H_2, H_3 , удовлетворяющую условию (P, Q) в круге $|z - z_0| \leq r$. Пусть $\bar{z}$ — произвольная внутренняя точка круга $|z - z_0| \leq r$, ν_1 — расстояние ее от окружности этого круга и $\nu = \min(\nu_1, \nu_2)$. Соединим точку $\bar{z}$ с точкой z_0 прямой линией. На этой прямой построим точки $z_1, z_2, \dots, z_k$ ($k = \left\lfloor \frac{|\bar{z} - z_0|}{\nu} \right\rfloor$), такие, что

$$z_i = z_0 + i \frac{z - z_0}{|z - z_0|} \cdot \nu \quad (i = 1 \dots k)$$

Через K_i обозначим круг $|z - z_i| \leq \nu$ ($i = 1 \dots k$). Очевидно, что точка $\bar{z}$ — внутренняя для круга K_k . Для каждого $1 \leq i \leq k$ построим тройку КФКП F_{1i}, F_{2i}, F_{3i} , удовлетворяющих условию (P, Q) в круге K_i . Построим также тройку КФКП F_{10}, F_{20}, F_{30} , удовлетворяющую условию (P, Q) в круге $|z - z_0| \leq \eta$. Соответствующей переиндексацией можно добиться того, что для любой точки z , являющейся внутренней для кругов K_i и K_{i+1} ($i = 0, \dots, k-1$), имеет место следующее

$$F_{ji}(z) = F_{j(i+1)}(z) \quad (j = 1, 2, 3).$$

Полагаем

$$H_j(\bar{z}) = F_{jk}(\bar{z}) \quad (j = 1, 2, 3).$$

Нетрудно убедиться в том, что КФКП H_1, H_2, H_3 являются тройкой фракций, удовлетворяющих условию (P, Q) в круге $|z - z_0| \leq r$.

Лемма 4. Пусть имеем конструктивный степенной ряд

$\sum_{k=0}^{\infty} C(k) z^k$ и пусть существуют KFR-числа y_1 и y_2 такие, что

$$S\left(\sum_{k=0}^{\infty} C(k) z^k, y_1\right) \text{ и } \neg S\left(\sum_{k=0}^{\infty} C(k) z^k, y_2\right).$$

Пусть, наконец, КФКП Φ , определяемая в круге $|z| < |y_1|$ следующим образом

$$\Phi(z) = \sum_{k=0}^{\infty} C(k) z^k,$$

удовлетворяет условию

$$P_0(z) \Phi^3(z) + P_1(z) \Phi^2(z) + P_2(z) \Phi(z) + P_3(z) = 0, \quad (4.17)$$

где P_0, P_1, P_2, P_3 — рациональные функции, определенные в круге $|z| < |y_2|$, причем P_0 нигде в кольце $0 < |z| < |y_2|$ в нуль не обращается. Тогда квазисуществом FR-число R , являющееся радиусом сходимости вышеуказанного ряда.

Доказательство. В силу условия леммы дискриминант Δ приведенной формы уравнения (4.17) определен в кольце $0 < |z| < |y_2|$ и имеет в этом кольце вид

$$\Delta(z) = -2Q^2(z) - 4P^3(z),$$

где P и Q — рациональные функции.

Нетрудно убедиться в том, что квазисуществом система KFR-чисел

$$z_1, z_2, \dots, z_m \quad (4.18)$$

такая, что

$$\begin{aligned} |z_1| &= |y_1|, & |z_m| &= |y_2|, \\ \forall i (1 \leq i \leq m \supset |z_i| &< |z_{i+1}|), \end{aligned} \quad (4.19)$$

$$\forall z (|y_1| < |z| < |y_2| \& \Delta(z) = 0 \supset \neg \exists i (1 \leq i \leq m \& |z| = |z_i|)).$$

Допустим, что мы имеем систему (4.18), удовлетворяющую условиям (4.19). Тогда

$$\neg \neg \exists i \left(1 \leq i \leq m \& \forall z \left(|z| < |z_i| \supset S \left(\sum_{k=0}^{\infty} C(k) z^k, z \right) \right) \& \right. \\ \left. \forall j \left(i < j \leq m \supset \neg \forall z \left(|z| < |z_j| \supset S \left(\sum_{k=0}^{\infty} C(k) z^k, z \right) \right) \right) \right). \quad (4.20)$$

Итак, предположим, что z_i таково, что

$$\forall z \left(|z| < |z_i| \supset S \left(\sum_{k=0}^{\infty} C(k) z^k, z \right) \right), \quad (4.21)$$

$$\forall j \left(i < j \leq m \supset \neg \forall z \left(|z| < |z_j| \supset S \left(\sum_{k=0}^{\infty} C(k) z^k, z \right) \right) \right). \quad (4.22)$$

Докажем, что $|z_i|$ есть радиус сходимости ряда $\sum_{k=0}^{\infty} C(k) z^k$. Рассмотрим 2 случая: 1) $|z_i| = |y_2|$. Учитывая, что в силу одного из условий леммы ряд $\sum_{k=0}^{\infty} C(k) z^k$ расходится при $|z| \geq |y_2|$, из (4.21) получаем, что $|y_2|$ есть радиус сходимости. 2) $|z_i| < |y_2|$. Учитывая (4.21), достаточно доказать, что

$$\forall z \left(|z| > |z_i| \supset \neg S \left(\sum_{k=0}^{\infty} C(k) z^k, z \right) \right).$$

Предположим противное, т. е. пусть существует точка z_0 , такая, что

$$|z_0| > |z_i| \& S \left(\sum_{k=0}^{\infty} C(k) z^k, z_0 \right). \quad (4.23)$$

Очевидно, что $|z_0| < |z_{i+1}|$, т. к. в противном случае мы имели бы $S \left(\sum_{k=0}^{\infty} C(k) z^k, z \right)$ при любом z , таком что $|z| < |z_{i+1}|$, что противоречит (4.22). Из (4.23) следует, что

$$\forall z \left(|z| < |z_0| \supset S \left(\sum_{k=0}^{\infty} C(k) z^k, z \right) \right).$$

Поэтому в круге $|z| < |z_0|$ существует аналитическая функция F , такая, что при любом z из вышеуказанного круга

$$F(z) = \sum_{k=0}^{\infty} C(k) z^k \quad (4.24)$$

Зафиксируем некоторое положительное рациональное число ε , такое, что

$$\varepsilon < \min(|z_0| - |z_i|, |z_{i+1}| - |z_0|). \quad (4.25)$$

Ясно, что $|z_i| + \varepsilon \leq |z_0| \leq |z_{i+1}| - \varepsilon$. Докажем, что в круге $|z| < |z_{i+1}| - \varepsilon$ ряд $\sum_{k=0}^{\infty} C(k) z^k$ сходится. Рассмотрим окружность

$$|z| = \frac{|z_i| + |z_{i+1}|}{2}.$$

На этой окружности построим точки

$$u_1, u_2, \dots, u_p$$

так, чтобы для любой точки z из кольца

$$|z_i| + \varepsilon \leq |z| \leq |z_{i+1}| - \varepsilon$$

существовало бы н. ч. j , такое, что $1 \leq j \leq p$ и z принадлежало бы кругу $|z - u_j| < \frac{|z_{i+1}| - |z_i| - \varepsilon}{2}$. Через K_j обозначим круг

$$|z - u_j| < \frac{|z_{i+1}| - |z_i| - \varepsilon}{2} \quad (j = 1, \dots, p).$$

Нетрудно убедиться в том, что все точки любого круга K_j ($j = 1, \dots, p$) $\frac{\varepsilon}{2}$ — удалены от окружностей $|z| = |z_i|$ и $|z| = |z_{i+1}|$. Поэтому в каждом круге K_j ($j = 1, \dots, p$) любая точка z отстоит от любого нуля дискриминанта Δ на расстоянии, не меньшем, чем $\frac{\varepsilon}{2}$. Отсюда следует, что существует такое положительное рациональное число δ , что для любого круга K_j ($j = 1, \dots, p$) и любой точки $z \in K_j$

$$\Delta(z) \geq \delta.$$

Согласно лемме 3, для каждого j , такого, что $1 \leq j \leq p$, построим тройку КФКП $\Phi_{j1}, \Phi_{j2}, \Phi_{j3}$, удовлетворяющих условию (P, Q) в круге K_j .

Согласно этой же лемме

$$\forall j (1 \leq j \leq p \supset \exists i_0 (1 \leq i_0 \leq 3 \& \forall z (|z| < |z_0| \& z \in K_j \supset \Phi_{ji_0}(z) = F(z))).$$

Соответствующей перестановкой индексов у функций $\Phi_{j1}, \Phi_{j2}, \Phi_{j3}$ ($j = 1, \dots, p$) можно добиться того, чтобы

$$\forall j (1 \leq j \leq p \supset \forall z (|z| < |z_0| \& z \in K_j \supset \Phi_{j1}(z) = F(z))).$$

Нетрудно убедиться в том, что в круге $|z| \leq |z_{i+1}| - \varepsilon$ можно построить КФКП H , удовлетворяющую следующим условиям

$$H(z) = \begin{cases} F(z), & \text{если } |z| \leq |z_0|, \\ \Phi_{j1}(z), & \text{если } z \in K_j. \end{cases} \quad (4.26)$$

Очевидно, что $H(z)$ — аналитическая функция. Так как при любом рациональном положительном числе η $F(z)$ равномерно непрерывна в круге $|z| \leq |z_0| - \eta$, и при любом j , таком, что $1 \leq j \leq p$, Φ_j равномерно непрерывна в круге K_j , то нетрудно видеть, что $H(z)$ — равномерно непрерывна в круге $|z| \leq |z_{i+1}| - \varepsilon$. Поэтому легко убедиться в том, что $H(z)$ в вышеуказанном круге разлагается в ряд Тейлора

$$H(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{H^{(k)}(0)}{k!} z^k.$$

Однако, согласно (4.26), для любого н. ч. k

$$H^{(k)}(0) = F^{(k)}(0).$$

Следовательно, ряд

$$\sum_{k=0}^{\infty} \frac{F^{(k)}(0)}{k!} z^k \quad (4.27)$$

сходится в круге $|z| \leq |z_{i+1}| - \varepsilon$. Из (4.24) и (4.27) следует, что для любого положительного рационального числа ε , удовлетворяющего условию (4.25), ряд $\sum_{k=0}^{\infty} C(k) z^k$ сходится в круге $|z| \leq |z_{i+1}| - \varepsilon$.

Рассмотрим теперь произвольную $\bar{z}$, такую, что

$$|z_0| \leq |\bar{z}| < |z_{i+1}|.$$

Зафиксируем положительное рациональное число ε так, чтобы

$$\varepsilon < \min(|z_0| - |z_i|, |z_{i+1}| - |\bar{z}|). \quad (4.28)$$

Ясно, что ε , выбранное таким образом, удовлетворяет условию (4.25). Из (4.27) следует, что

$$|z_i| + \varepsilon \leq |\bar{z}| \leq |z_{i+1}| - \varepsilon.$$

Согласно вышеуказанному, ряд $\sum_{k=0}^{\infty} C(k) z^k$ сходится в круге $|z| \leq |z_{i+1}| - \varepsilon$. Отсюда, в частности, следует сходимость этого ряда в точке $\bar{z}$. Итак,

$$\forall z \left(|z| < |z_{i+1}| \Rightarrow S \left(\sum_{k=0}^{\infty} C(k) z^k, z \right) \right),$$

что противоречит (4.22). Лемма доказана.

Следствие 1. Квазиусуществим радиус сходимости языка ЯМРФ.

Следствие 2. При каждом н. ч. $m > 0$ квазиусуществим радиус сходимости языка $\mathcal{Y}_m$.

§ 5. Доказательство основной теоремы

Теорема 3. Пусть $\sum_{k=0}^{\infty} C(k) z^k$ — конструктивный степенной ряд, такой, что для всякого н. ч. k $C(k)$ есть неотрицательное FR -число, пусть FR -число R — его радиус сходимости и КФКП Φ , определяемая в круге $|z| < R$ равенством

$$\Phi(z) = \sum_{k=0}^{\infty} C(k) z^k,$$

удовлетворяет в указанном круге условию

$$P_0(z) \Phi^3(z) + P_1(z) \Phi^2(z) + P_2(z) \Phi(z) + P_3(z) = 0, \quad (5.1)$$

где P_i при $0 \leq i \leq 3$ суть КФКП, аналитические и равномерно непрерывные в некотором круге $|z| < R^*$ при $R^* > R$, причем P_0 при некоторых н. ч. n и FR -числе c в круге $|z| < R^*$ удовлетворяет условию

$$|P_0(z)| \geq c|z|^n.$$

Пусть, наконец, КФКП Δ — дискриминант приведенной формы уравнения (5.1). Тогда

$$\Delta(R) = 0.$$

Доказательство. В силу условия теоремы существуют КФКП P и Q , аналитические и равномерно непрерывные в кольце $0 < |z| < R^*$ и такие, что для любого z из указанного кольца

$$\Delta(z) = -27Q^2(z) - 4P^3(z).$$

Введем в рассмотрение КФКП G , такую, что при любом z из кольца $0 < |z| < R$

$$G(z) = \Phi(z) - \frac{P_1(z)}{3P_0(z)}.$$

Так как согласно условию теоремы $P_0(z) \neq 0$ при $0 < |z| < R$, то КФКП G аналитична в этом кольце. Теорему будем доказывать от противного. Предположим, что $\Delta(R) \neq 0$. В силу непрерывности функции Δ в точке $z = R$ существует такое рациональное число $\varepsilon > 0$, что $\varepsilon < \min(R, R^* - R)$ и для любой точки z , принадлежащей кругу $|z - R| < \varepsilon$,

$$|\Delta(z)| > \frac{|\Delta(R)|}{2}.$$

Тогда, согласно лемме 3 существует тройка КФКП H_1, H_2, H_3 , удовлетворяющая условию (P, Q) в круге $|z - R| < \varepsilon$, причем суще-

существует такое н. ч. i_0 , что для любой точки z круга $|z - R| < \varepsilon$, принадлежащей кольцу $0 < |z| < R$, имеет место следующее равенство

$$G(z) = H_{i_0}(z).$$

Введем в рассмотрение КФКП J , определяемую в круге $|z - R| < \varepsilon$ следующим образом

$$J(z) = H_{i_0}(z) + \frac{P_1(z)}{3P_0(z)}.$$

Ясно, что J — аналитическая и равномерно непрерывная функция в круге $|z - R| < \varepsilon$ и, кроме того, в любой точке z этого круга, принадлежащей кольцу $0 < |z| < R$

$$J(z) = \Phi(z). \quad (5.2)$$

Рассмотрим круг $\left|z - \left(R - \frac{\varepsilon}{4}\right)\right| < \frac{\varepsilon}{2}$. В этом круге КФКП J аналитична и равномерно непрерывна. Поэтому она в том же круге разлагается в ряд Тейлора

$$J(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{J^{(k)}\left(R - \frac{\varepsilon}{4}\right)}{k!} \left(z - \left(R - \frac{\varepsilon}{4}\right)\right)^k.$$

Но для любого н. ч. k , согласно (5.2), $J^{(k)}\left(R - \frac{\varepsilon}{4}\right) = \Phi^{(k)}\left(R - \frac{\varepsilon}{4}\right)$.

Следовательно, ряд $\sum_{k=0}^{\infty} \frac{\Phi^{(k)}\left(R - \frac{\varepsilon}{4}\right)}{k!} \left(z - \left(R - \frac{\varepsilon}{4}\right)\right)^k$ сходится в круге $\left|z - \left(R - \frac{\varepsilon}{4}\right)\right| < \frac{\varepsilon}{2}$. Отсюда, в частности, следует сходимость этого ряда в точке $z = R + \frac{\varepsilon}{8}$, что противоречит лемме 2. Теорема доказана.

В § 4 мы рассмотрели семейство подязыков $\{Y_m\}$ языка многоместных рекурсивных функций, зависящее от натурального параметра m ($m > 0$). Для этих подязыков верно следующее утверждение.

Теорема 4. *Невозможно, чтобы при любом н. ч. m , таком что $1 \leq m \leq 3$, радиус сходимости языка Y_m совпадал бы с радиусом сходимости ЯМРФ.*

Доказательство. Предположим противное. Пусть R — радиус сходимости ЯМРФ и одновременно радиус сходимости Y_m при $m = 1, 2, 3$. Из изложенного в § 4 следует, что $R < \frac{1}{2} - \frac{1}{2^{12}}$. Обозначим через Δ (соответственно, Δ_m) — дискриминант приведенной

формы уравнения (4.6) (соответственно, уравнения (4.12)). Т. к. коэффициенты уравнений (4.6) и (4.12) удовлетворяют условиям теоремы 3, то

$$\Delta(R) = 0, \quad (5.3)$$

$$\forall m (1 \leq m \leq 3 \Rightarrow \Delta_m(R) = 0).$$

Используя равенства (4.13) и (5.3), получим, что для любого н. ч. m , такого что $1 \leq m \leq 3$, имеет место следующее

$$\begin{aligned} -27S(R)(2Q(R) + S(R)R^m) - 4T(R)(3P^2(R) + \\ + 3P(R)T(R)R^m + T^2(R)R^{2m}) = 0, \end{aligned} \quad (5.4)$$

где КФКП S и T определяются в круге $|z| < \frac{1}{2}$ равенствами

$$S(z) = z^{35},$$

$$T(z) = \frac{1}{3} z^{29} (1 + z^5).$$

Левую часть равенства (5.4) обозначим через $M(m)$. Итак,

$$\forall m (1 \leq m \leq 3 \Rightarrow M(m) = 0).$$

Отсюда следует, что

$$M(1) - M(2) = 0,$$

$$M(1) - M(3) = 0,$$

т. е.

$$27T^2(R) + 4S(R)[3P(R)S(R) + S^2(R)R(R+1)] = 0,$$

$$27T^2(R) + 4S(R)[3P(R)S(R) + S^2(R)R(R^2+1)] = 0,$$

Вычитывая из второго равенства первое, получим

$$S^3(R)R^2(R-1) = 0.$$

Т. к. $R \neq 0$, $R \neq 1$ и $S(R) \neq 0$, то мы получили противоречие, что и доказывает теорему.

Основная теорема. ЯМРФ не является асимптотически оптимальным.

Доказательство. Согласно теореме 4 квазиисуществом язык Y_m ($1 \leq m \leq 3$), радиус сходимости которого больше радиуса сходимости ЯМРФ. Итак, пусть R_1 — радиус сходимости этого языка Y_m , R — радиус сходимости ЯМРФ. Тогда, очевидно,

$$R_1 > R.$$

Однако, по лемме 1

$$\overline{\lim} \sqrt[k]{A(k)} = \frac{1}{R},$$

$$\overline{\lim} \sqrt[k]{B(k)} = \frac{1}{R_1}.$$

откуда следует, что FR -числа $\frac{1}{R}$ и $\frac{1}{R_1}$ удовлетворяют всем трем условиям теоремы 1. Следовательно, ЯМРФ не является асимптотически оптимальным. Теорема доказана.

Ն. Պ. ՏԵՐ-ԶԱԽԱՐՅԱՆ

ԲԱԶՄԱՏԵՂԱՆԻ ՌԵԿՐՍԻՎԱԿԱՆ ՖՈՆԿՑԻԱՆԵՐԻ ԼԵԶԻԻ ԷՆՏՐՈՊԻԱԿԱՆ
ՀԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՄԱՍԻՆ

Ա մ փ ո փ ո մ

Հետազոտվում է բաղմատեղանի ռեկուրսիվ ֆունկցիաների լեզուն և ապացուցվում է, որ նա մոլորալիկատիվ օպտիմալ է. բայց ասիմպտոտիկ օպտիմալ չէ: Ապացույցը հիմնվում է ընդհանուր թեորեմի վրա, որը վերաբերվում է ալգորիթմիկ լեզուների ասիմպտոտիկ օպտիմալությանը:

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Клини С. К. Введение в метаматематику. Изд-во иностранной литературы, М., 1957.
2. Тер-Захарян Н. П. Об энтропийных свойствах алгоритмических языков. Исследования по теории алгоритмов. М., 1972.
3. Тер-Захарян Н. П. О языке многоместных рекурсивных функций. ДАН СССР, т. 210, № 3, 541—542, 1973.
4. Мальцев А. А. Алгоритмы и рекурсивные функции. М., 1965.
5. Цейтин Г. С. Алгоритмические операторы в конструктивных пространствах. Труды мат. ин-та им. Стеклова, LXVII, М., 1962.
6. Детловс В. К. Эквивалентность нормальных алгоритмов и рекурсивных функций. Труды мат. ин-та им. Стеклова, LXVII, М., 1958.
7. Хачатрян М. А. О конструктивных числовых рядах. Труды ВЦ АН Арм. ССР, вып. 5, 1968.
8. Шанин А. Н. Конструктивные числа и функциональные пространства. Труды мат. ин-та им. Стеклова, LXVII, М., 1972.
9. Марков А. А. О непрерывности конструктивных функций. Успехи мат. наук, IX, № 3 (61), 226—230 (1954).
10. Евграфов М. А. Аналитические функции. Изд. «Наука», М., 1968.
11. Маркушевич А. И. Краткий курс теории аналитических функций. Гостехиздат. М., 1957.
12. Манукян С. Н. О конструктивных кривых и криволинейных интегралах от функции комплексной переменной. Изв. АН Арм. ССР, том IV, № 2 (1969).
13. Заславский И. Д., Манукян С. Н. О разбиениях плоскости конструктивными кривыми. Труды РИИ АН Арм. ССР и ЕРГУ, т. 5, 1968.