

Р. А. ОГАНЯН

ПОСТАНОВКА И АЛГОРИФМ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ РАСПОЗНАВАНИЯ ОБРАЗОВ

1. Введение

Рассмотрим произвольную последовательность букв в алфавите $A = \{a_i\}_1^n$

$$a_{i_1}, a_{i_2}, \dots, a_{i_l} \quad (1)$$

и предположим, что вероятность совпадения a_{i_k} с a_i не зависит от k и равна q_i .

Допустим, что мы располагаем некоторым оператором C , который каждому элементу последовательности (1) сопоставляет некоторый символ.

Пусть B_i — множество всех символов, в которые может перейти буква $a_i \in A$ при отображении ее оператором C , а $B = \sum_{i=1}^n B_i$.

Букву a_i назовем i -тым образом, а элементы множества B_i назовем изображениями i -того образа.

Вообще говоря, множества B_i и B_j могут пересекаться.

Для простоты мы предположим, что множество B конечно; перенумеровав его элементы, представим его в виде: $B = \{b_i\}_1^m$.

Последовательность, полученную в результате отображения последовательности (1) оператором C , обозначим через

$$b_{i_1}, b_{i_2}, \dots, b_{i_l} \quad (2)$$

Теперь, пока не в строгом виде, сформулируем задачу, в которой требуется принятие решения в условиях, вообще говоря, неполной информации.

Задача. По каждому символу последовательности (2) распознать породившую его букву.

Далее мы уточним постановку указанной задачи и приведем алгоритм для ее решения.

2. Вероятностные автоматы

Рассмотрим вероятностный автомат без памяти C , для описания которого введем следующее более подробное обозначение:

$$C = \{A, B, \tilde{C}\},$$

где $A = \{a_i\}_1^n$ — входной алфавит автомата C , $B = \{b_i\}_1^m$ — выходной алфавит автомата C , а $\tilde{C} = \|c_{ij}\|$ — матрица переходов, где c_{ij} — вероятность того, что a_i перейдет в b_j , т. е. $c_{ij} = p(b_j/a_i)$. Ясно, что

$$\sum_{j=1}^m c_{ij} = 1 \quad (j = 1, \dots, n).$$

Обозначим через Q датчик случайных букв из алфавита A , его можно интерпретировать как вероятностный автомат без памяти:

$$Q = \{d, A, \tilde{Q}\},$$

где d — единственная буква входного алфавита, $A = \{a_i\}_1^n$ — выходной алфавит, а $\tilde{Q} = (q_1, \dots, q_n)$ — распределение вероятностей на выходном алфавите A , т. е. $q_i = P(a_i/d)$. Очевидно,

$$\sum_{i=1}^n q_i = 1.$$

Испытанием автомата назовем подачу какой-нибудь буквы из его входного алфавита на его вход.

Теперь мы можем несколько уточнить задачу распознавания. Допустим, что в результате l испытаний датчика Q на его выходе появилась некоторая последовательность образов

$$a_{i_1}, a_{i_2}, \dots, a_{i_l}, \quad (3)$$

которая после поступления на вход автомата преобразовалась в последовательность изображений указанных образов:

$$b_{j_1}, b_{j_2}, \dots, b_{j_l}. \quad (4)$$

Задача. Исходя из последовательности (4), восстановить последовательность (3).

В условиях неполной информации эта задача не имеет единственного решения, поэтому для ее уточнения нам предстоит еще описать множество допустимых решений и ввести понятие оптимального решения в смысле некоторого критерия, определенного над множеством всех допустимых решений.

Решение задачи, т. е. алгоритм распознавания, естественно искать в виде вероятностного автомата следующего типа:

$$S = \{B, A, \tilde{S}\},$$

где $B = \{b_j\}_1^m$ — входной алфавит, $A = \{a_i\}_1^n$ — выходной алфавит, $\bar{S} = \{s_{ij}\}$, где $s_{ij} = P(a_i/b_j)$; причем алфавиты B и A зафиксированы, а $\bar{S}$ — произвольная стохастическая матрица порядка $n \cdot m$, т. е.

$$\sum_{i=1}^n s_{ij} = 1 \quad (j = 1, \dots, m). \quad (5)$$

Множество всех автоматов типа S назовем множеством допустимых решений задачи распознавания и обозначим через H .

3. Постановка задачи распознавания

Рассмотрим упорядоченную цепочку из трех автоматов:

$$\rightarrow Q \rightarrow C \rightarrow S \rightarrow, \quad (6)$$

где выход каждого предыдущего автомата является входом последующего.

Каждое возбуждение датчика Q , включенного в цепочку (6), назовем испытанием цепочки (6).

Введем матрицу потерь

$$\bar{A} = \|a_{ij}\|,$$

где a_{ij} — цена потерь в случае, если при испытании цепочки (6) датчик Q выдаст букву a_j , а автомат S распознает его как букву a_i .

Среднюю потерю при одном испытании цепочки (6), т. е. математическое ожидание потерь, обозначим через $M[Q, C, S, \bar{A}]$.

Эффективность алгоритма распознавания S из H при фиксированных Q, C , и $\bar{A}$ естественно измерять следующим функционалом:

$$L(S) = \frac{M[Q, C, S, \bar{A}] - \min_{S \in H} M[Q, C, S, \bar{A}]}{\max_{S \in H} M[Q, C, S, \bar{A}] - \min_{S \in H} M[Q, C, S, \bar{A}]}$$

Очевидно

$$0 \leq L(S) \leq 1.$$

Чем меньше средняя потеря в процессе распознавания автоматом S , т. е. чем ближе к нулю величина $L(S)$, тем лучше алгоритм распознавания S .

Задача распознавания. Для любых фиксированных Q, C и $\bar{A}$ найти такой автомат S из H (т. е. алгоритм распознавания), который минимизирует функционал $M[Q, C, S, \bar{A}]$.

Автомат S из H , минимизирующий функционал $M[Q, C, S, \bar{A}]$, назовем оптимальным.

4. Алгоритм нахождения оптимальных автоматов

Введем матрицу $\tilde{B} = \|b_{ik}\|$ ($i = 1, \dots, n$; $k = 1, \dots, m$), где

$$b_{ik} = \sum_{j=1}^n q_j a_{ij} c_{kj}. \quad (7)$$

Заметим, что b_{ik} — математическое ожидание потерь в случае, если всегда b_k распознавать как a_i .

Пусть

$$r_k = \min_{1 \leq i \leq n} \{b_{ik}\}. \quad (8)$$

Обозначим через $\varphi(k)$ однозначную функцию, которая отображает множество $\{k\}_{k=1}^m$ в множество $\{i\}_{i=1}^n$ так, что

$$b_{\varphi(k), k} = r_k \quad (k = 1, \dots, m). \quad (9)$$

Определим матрицу $\tilde{S}^* = \|s_{ik}^*\|$ порядка $n \cdot m$ по формуле

$$s_{ik}^* = \begin{cases} 1, & \text{если } \varphi(k) = i, \\ 0, & \text{если } \varphi(k) \neq i, \end{cases} \quad (10)$$

т. е.

$$s_{\varphi(k), k}^* = 1 \quad (k = 1, \dots, m),$$

а остальные s_{ik}^* равны нулю.

Рассмотрим автомат

$$S^* = \{B, A, \tilde{S}^*\};$$

очевидно $S^* \in H$, причем S^* — детерминированный.

Теорема 1. Множество всех оптимальных автоматов не пусто. Оно содержит, по крайней мере, один детерминированный автомат. Автомат S^* — оптимальный.

Доказательство. Обозначим через E суперпозицию автоматов S и S^* , тогда автомат E можно описать следующим образом:

$$E = \{A, A, \tilde{E}\},$$

где $A = \{a_i\}_1^n$ — входной и выходной алфавит, $\tilde{E} = \|l_{ij}\|$ — матрица переходов, т. е. $l_{ij} = P(a_i | a_j)$.

Очевидно

$$M[Q, C, S, \tilde{A}] = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n q_j a_{ij} l_{ij}.$$

Легко показать, что

$$\tilde{E} = \tilde{S} \cdot \tilde{C},$$

т. е.

$$l_{ij} = \sum_{k=1}^m s_{ik} c_{kj},$$

поэтому

$$M[Q, C, S, \bar{A}] = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^m q_i a_{ij} s_{ik} c_{kj}$$

или, ввиду (7),

$$M[Q, C, S, \bar{A}] = \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^m b_{ik} s_{ik}. \quad (11)$$

Теперь задача нахождения оптимального автомата сводится к минимизации функционала

$$\sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^m b_{ik} s_{ik}$$

при условиях

$$\sum_{i=1}^n s_{ik} = 1 \quad (k = 1, \dots, m), \quad s_{ik} \geq 0.$$

Итак, мы пришли к специальной задаче линейного программирования, которая легко решается. Действительно, для любого S из H , ввиду (8), (11) и (5), получим

$$M[Q, C, S, \bar{A}] \geq \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^m r_k s_{ik} = \sum_{k=1}^m r_k \sum_{i=1}^n s_{ik} = \sum_{k=1}^m r_k. \quad (12)$$

С другой стороны, ввиду (11), (10) и (9)

$$M[Q, C, S^*, \bar{A}] = \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^m b_{ik} s_{ik}^* = \sum_{k=1}^m b_{\varphi(k), k} s_{\varphi(k), k}^* = \sum_{k=1}^m r_k. \quad (13)$$

Теорема доказана.

Теорема 2. Пусть $\bar{r}_k = \max_{1 \leq i \leq n} |b_{ik}|$, тогда

$$\min_{S \in H} M[Q, C, S, \bar{A}] = \sum_{k=1}^m r_k, \quad (14)$$

$$\max_{S \in H} M[Q, C, S, \bar{A}] = \sum_{k=1}^m \bar{r}_k. \quad (15)$$

Доказательство. Формула (14) следует из (12) и (13), а (15) следует из аналогичных рассуждений. Теорема доказана.

Далее, рассмотрим упорядоченную цепочку из четырех автоматов

$$\rightarrow Q \rightarrow C \rightarrow S \rightarrow K \rightarrow, \quad (16)$$

где Q, C фиксированы, $S \in H$, а K — произвольный автомат следующего типа

$$K = [A, A, \bar{K}];$$

здесь $A = [a_i]_1^n$ — входной и выходной алфавит, $\bar{K} = [k_{ij}]$ — матрица переходов, т. е. $k_{ij} = P(a_i/a_j)$.

Теперь возникает следующий вопрос: можно ли при испытаниях цепочки (16) корректировать показания распознающего автомата S некоторым автоматом K так, чтобы уменьшить среднюю потерю при одном испытании цепочки (16). Ответ на этот вопрос дается следующей теоремой.

Теорема 3. Если в цепочке (16) автомат S оптимальный, то K не уменьшит среднюю потерю.

Доказательство. Суперпозицию автоматов S и K обозначим через T . Очевидно $T \in H$, поэтому для любых автоматов S и K

$$M[Q, C, T, \tilde{A}] \geq M[Q, C, S^*, \tilde{A}].$$

Теорема доказана.

5. Другая постановка задачи распознавания

Теорема 1 позволяет сузить множество допустимых решений задачи распознавания.

Обозначим через $F = \{f\}$ множество всех однозначных отображений алфавита $B = \{b_k\}_1^m$ на алфавит $A = \{a_i\}_1^n$.

Каждому f из F сопоставим детерминированный автомат Sf из H , для которого матрица переходов $\tilde{S}_f$ определяется следующим образом:

$$s_{ik}^f = \begin{cases} 1, & \text{если } f(b_k) = a_i, \\ 0, & \text{если } f(b_k) \neq a_i. \end{cases}$$

Теперь, полагая фиксированными автоматы Q, C и матрицу потерь $\tilde{A}$, на множестве F определим функционал $G[Q, C, f, \tilde{A}]$ по формуле

$$G[Q, C, f, \tilde{A}] = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^m q_j a_{ij} s_{ik}^f c_{kj}. \quad (17)$$

Задача распознавания. Для любых фиксированных Q, C и $\tilde{A}$ найти такую функцию f из F (т. е. алгоритм распознавания), которая минимизирует функционал (17).

Алгоритм распознавания. Введем функцию расстояния

$$\rho(a_i, b_k) = \sum_{j=1}^n q_j a_{ij} c_{kj} \quad (i = 1, \dots, n; \quad k = 1, \dots, m).$$

Функцию f^* из F определим следующим образом:

$$f^*(b_k) = a_i,$$

где i (при фиксированном b_k) — номер, при котором расстояние $\rho(a_i, b_k)$ ($i = 1, \dots, n$) достигает минимума.

Рассуждая так же, как и при доказательстве теоремы 1, легко показать, что f^* — оптимальный алгоритм, т. е. минимизирует функционал (17).

6. Случай двоичной сетчатки

Обозначим через L множество всех l -мерных булевых векторов. Предположим, что между $B = |b_i|_1^n$ и L существует взаимно-однозначное соответствие, и вектор из L , соответствующий букве b_i , обозначим через

$$(\beta_{i1}, \dots, \beta_{i2}, \dots, \beta_{il}).$$

Рассмотрим матрицу $\{p_{ij}\}$ ($i = 1, \dots, l$; $j = 1, \dots, n$), где p_{ij} — вероятность того, что при подаче на вход автомата C буквы a_j i -тая компонента вектора из L , соответствующая выходной букве, будет равняться единице.

Предположим, что вероятность того, что при испытании автомата C i -тая ($i = 1, \dots, l$) компонента выходного булева вектора примет значение ноль или единица, не зависит от того, какие значения примут остальные компоненты указанного вектора.

При сделанных предположениях легко показать, что

$$c_{ij} = \prod_{l=1}^l [\beta_{il} p_{il} + \bar{\beta}_{il} (1 - p_{il})],$$

где $\bar{\beta}_{il}$ — отрицание булевой переменной β_{il} .

Эта формула позволяет экономить время и память. Действительно, вместо вычисления и запоминания матрицы $\{c_{ij}\}$, т. е. $m \cdot n$ чисел, достаточно вычислить и запомнить матрицу $\{p_{il}\}$, т. е. $n \cdot \log m$ чисел.

В. П. ОЗУБАН

ՀԱՍՏԱՆԵՐԵՐԻ ՀԱՆՈՒՑՄԱՆ ԿՆԻՐԻ ԳՐԱԴԱՐԱՆ ԵՎ ԵՐԱ ԼՈՒՅՄԱՆ ԱԼԳՈՐԻԹՄԸ

Ա. Վ. Փ. Ն. Փ. Ն. Վ.

Տվյալ հոդվածում բերվում է տվածատների տեսության և խաղերի տեսության կիրառումը պատկերների ճանաչման խնդրի զրոյածքի հարցում, այնուհետև կատարվում է նշված խնդրի լուծման օպտիմալ ալգորիթմը, որը չափ պարզեցվում է մի մասնավոր, բայց կարևոր դեպքում: