

ИРИНА ГРИГОРЬЕВНА АКОПЯН, к.э.н.

старший научный сотрудник Института экономики им.М.Котаняна НАН РА

ИРИНА АШОТОВНА ТАРАНЯН

научный сотрудник Института экономики им.М.Котаняна НАН РА

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОСВЯЗИ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ С ИНВЕСТИЦИЯМИ В АРМЕНИИ

Армения, как известно, относится к странам с высоким уровнем миграции населения. На сегодняшний день из 3 млн. жителей более 1 млн.человек, и даже больше за последние годы эмигрировало, что составляет 30% от общего числа населения. Надо отметить, что Армения является страной, не только выступающей поставщиком мигрантов, но и страной, имеющей острые демографические проблемы (стареющее население, снижение рождаемости). Следовательно, Армения относится к странам, миграция населения из которой приближается к опасной черте, что диктует необходимость и неотложность мер по развитию экономики, привлечению инвестиций, созданию рабочих мест.

Миграционные процессы в стране отражают те политические и социально-экономические процессы, которые наблюдаются как в мировой экономической и политической системе (глобализация и интеграция экономики), так и те социально-экономические проблемы, с которыми сталкиваются постсоветские страны.

Следует отметить, что в современном мире, в условиях углубления интеграционных процессов, происходит вовлечение национальных экономик в единый мировой воспроизводственный процесс. В этих условиях широкое развитие получает международная трудовая миграция, что связано с рядом факторов, среди которых основным является то, что в результате острых демографических проблем в промышленно-развитых странах (снижение рождаемости, старение населения) во многих из них наблюдаются диспропорции на рынках труда, вследствие чего многие страны испытывают объективную потребность в дополнительной рабочей силе, подойдя к такой черте, когда не только развитие, но и функционирование экономики невозможно без привлечения трудовых мигрантов. Кроме того, старение населения и рост пенсионных выплат увеличивают нагрузку на бюджеты промышленно-развитых стран, поэтому через импортирование будущих налогоплательщиков, указанные страны облегчают налоговое бремя. Заметим также, что международная трудовая миграция выгодна принимающим странам и с позиций дешевизны рабочей силы – мигрантов из слаборазвитых стран.

С другой стороны, важность приема трудовых мигрантов заключается в том, что коренная ломка политических систем во многих странах сопровождается соответствующей реструктуризацией их экономических комплексов, продуцируя неблагоприятную экономическую конъюнктуру, что влечет за собой увеличение безработицы и углубление бедности. В этой ситуации международная трудовая миграция по возможности нивелирует негативные последствия реструктуризации экономики.

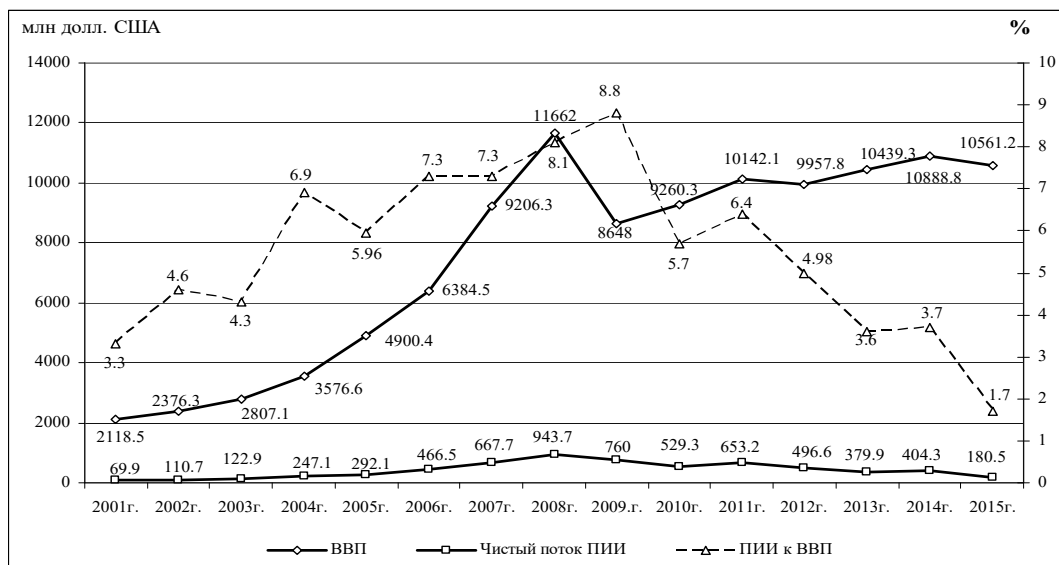
Таким образом, трудовая миграция является неизбежным и закономерным следствием мировых экономических процессов и выгодна как для стран - реципиентов трудовых мигрантов, так и стран-доноров мигрантов, испытывающих проблему занятости.

Структурная перестройка в странах с переходной экономикой (особенно это касается постсоветских стран, к числу которых относится и Армения), вызвала высокий уровень безработицы и трудовая миграция для них являлась иногда единственным выходом из создавшейся ситуации. В течение всего периода со дня провозглашения независимости и до наших дней миграционные процессы в республике носят постоянный характер и даже активизируются. В начальный период становления рыночной экономики в условиях разрыва сформировавшихся экономических связей, спада экономики и геополитической ситуации в республике наблюдалась первая волна миграции. В дальнейшем миграционные процессы не прекратились даже в период подъема экономики. Подъем экономики в республике имел место в докризисные годы (2001-2008 гг.). В этот период наблюдался рост не только ВВП, но и притока прямых иностранных инвестиций (ПИИ)

(см.рис.1)¹. Так, по данным Национальной статистической службы Армении, ПИИ в Армении увеличились с 69,9 млн. долл.США в 2001 г. до 943,7 млн. долл.США в 2008 г. с повышением их доли в ВВП с 3,3% до 8,1 %. Однако следует заметить, что даже в период подъема экономики, Армения испытывала структурные проблемы и связанные с ними проблемы занятости, которые в свою очередь привели к распространению миграционных процессов, в частности, к росту трудовой миграции. Проводимая в республике экономическая политика в докризисный период не стимулировала рост реальной экономики и привлечение инвестиций в новые технологии.

Рисунок 1

Объемы ВВП и чистого притока ПИИ в Армению за 2001-2015 гг.



Инвестиции вливались, в основном, в наиболее рентабельную в этот период времени сферу капитального строительства. Неэффективные механизмы налогового администрирования (практическое освобождение сферы от налогов и готовность финансового рынка к ее обслуживанию) привели к тому, что этот и смежные с ним отрасли экономики оказались в привилегированном положении по сравнению с другими отраслями. Внушительные потоки частных денежных переводов позволяли развивать определенные отрасли хозяйства, не прибегая к привлечению крупных инвестиций в реальную экономику. Преимущественно развивалась торговля, банковский сектор, сфера услуг и т.д., то есть процветала экономика потребления.

Миграционные процессы продолжились и в посткризисные годы, что связано с углублением негативных тенденций в социально-экономической сфере страны. С падением экономики (-14%) в 2009 г. значительно сократились ПИИ. И хотя после 2011г. экономика стабилизировалась, среднегодовой темп экономического роста в 2010-2014 гг. составил около 4,1 %, т.е примерно в 3 раза ниже, чем в докризисный период. Что касается притока ПИИ, несмотря на снижение инвестиций, наблюдаемое в 2009-2010 гг., приток ПИИ в реальный сектор экономики в 2011г. увеличился до 653.2 млн. долл. США, примерно в 1,5 раза меньше, чем в докризисный период. Начиная с 2012 г. происходит спад объемов инвестиций. В 2013 г. по сравнению с 2012 г. ПИИ сократились на 23,4%. В 2014 г доля ПИИ в ВВП составила 3,7%, не изменившись по сравнению с показателем 2013 г., но уступив уровню 2012 г. -4,9%. 2015год для Армении выдался тяжелым из-за инвестиционного голода, поскольку как иностранцы, так и местные предприниматели не желали вкладывать капитал в экономику республики. Можно предположить, что снижение объема инвестиций в Армении (несмотря на повышение инвестиционной привлекательности страны) связано с фактором риска, вызванным, во-первых, с нестабильным внешнеполитическим положением республики, во – вторых, с ухудшением общеэкономической ситуации как в самой Армении, так и макроэкономических показателей мировой экономики. Сегодня новым вызовом для возможных инвестиционных потоков в экономику Армении стали западные санкции против России. Сильно зависящая от

¹ База данных Министерства финансов РА «Основные макроэкономические показатели экономики РА(по кварталам)», <http://www.minfin.am/>; База данных ЦБ РА. Статистика внешнего счета «Платежный баланс РА (годовой) ».

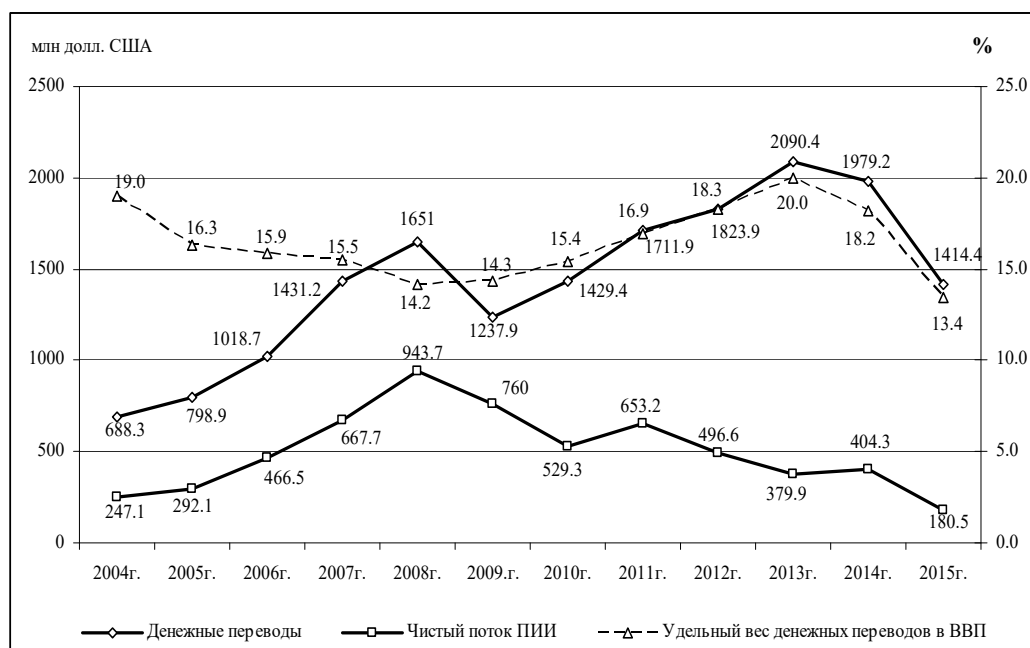
России экономика Армении, в силу сложившихся геополитических факторов, не может не ощутить рецессии в российской экономике. В условиях санкций проекты крупных инвестиций в Армению, например, такие как строительство нового завода по производству каучука в 2014-2016 гг. с инвестицией объемом около 500 млн.долл., а также нового энергоблока АЭС, отложены или забыты.

Для обеспечения существенного роста экономики страны, а не удержания ее на плаву, объем инвестиций по исследованиям должен составить 25-35% ВВП¹. Как видим, на сегодняшний день данный показатель находится на существенно низком уровне и, к сожалению, ситуация не меняется. На наш взгляд, в сложившихся условиях наряду с активной политикой привлечения внешних инвестиций целесообразно эффективно использовать денежные переводы мигрантов, которые по утверждениям представителей ЦБ Армении составляют около \$3 миллиардов. Отметим, эта сумма равна годовому бюджету страны. Подлинные объемы денежных и вещественных поступлений от мигрантов на родину, безусловно, значительно выше за счет использования неофициальных каналов. В Армении около 20% денег поступает в страну в обход коммерческих банков. Уход в «тень» переводов мигрантов через неофициальные каналы может быть существенно ослаблен за счет развития доступных, надежных и, что самое главное, приемлемых по цене трансфертных систем. По данным ЦБ Армении в соответствии с методикой расчета платежного баланса 6-ого издания, только в 2013 г. доля денежных переводов мигрантов Армении в ВВП составила 20%, а объем денежных переводов в 5,5 раза превышал ПИИ (см. рис.2)². По удельному весу денежных переводов в ВВП Армения входит в число 15 стран мира, экономика которых держится за счет трансфертов. Ее в этом списке опережают такие страны, как Лесото (24,4%), Самоа (23,8%) и Гаити (21,1%). Для сравнения, в среднем в развивающихся странах на денежные переводы мигрантов приходится 2% ВВП.

Следует отметить, что денежные переводы трудовых мигрантов выгодно отличаются от других финансовых потоков: экспорта товаров и услуг, притока иностранных инвестиций и получения официальной помощи в целях развития. В отличие от иностранных инвестиций, которые по своей природе волатильны, у денежных переводов волатильность почти отсутствует. Они представляют собой стабильный источник финансирования экономики. Переводы не создают долгов для страны.

Рисунок 2

Динамика денежных переводов и притока чистых ПИИ в Армению за 2004-2015 гг.



¹ <http://armenianeconomy.com/topic.php?id=22521>

² База данных ЦБ РА Статистика внешнего счета «Денежные переводы в Армению по платежному балансу (годовой)» в соответствии с методикой расчета платежного баланса 6-ого издания.

Республика, получающая финансирование в данной форме, обходится в будущем без потерь в смысле обслуживания долгов. Денежные переводы направляются на инвестирование в те сферы экономики, которые меньше всего отвечают стандартным требованиям для привлечения прямых иностранных инвестиций и кредитов банков (расходуются на: текущее потребление, строительство жилья, инвестирование в человеческий капитал - образование и медицинское обслуживание, значительные инвестиции в небольшие производства).

Эти средства обычно широко рассредоточены в небольших суммах среди значительного количества домашних хозяйств и сокращают национальный уровень бедности в стране, способствуют разрешению проблем, связанных с безработицей, могут являться основным и первоначальным капиталом для создания малого бизнеса или для развития домашнего хозяйства. Трудовая миграция, в частности посредством денежных переводов, глубоко влияет на экономические показатели Армении. С макроэкономической точки зрения, денежные переводы являются важным и самым крупным источником притока иностранной валюты для страны, что влияет на повышение объемов финансового сектора экономики, и обеспечивает возможность выдачи некоторых займов и кредитов. Они способствуют разрешению проблем, связанных с внешней задолженностью, благотворно влияют на платежный баланс страны, позволяя уменьшить дефицит по счету текущих операций. Их объемы превосходят доходы от основных статей экспорта и покрывают значительную часть импорта в торговом балансе республики. Так, в 2013 г. в Армении объем денежных переводов превышал более чем в 1,2 раза объем валютных резервов страны¹.

Очевидно, что наряду с многочисленными плюсами денежных переводов для страны они имеют и свои минусы. Постоянные денежные поступления мигрантов делают страну зависимой от них, которые в свою очередь являются непредсказуемыми. Денежные переводы мигрантов в страну обуславливают укрепление национальной валюты, подрывающее конкурентоспособность экспортоориентированных и импортозамещающих отраслей, стимулируют рост сферы услуг. Ситуация в данном случае усугубляется тем, что идет не просто перераспределение трудовых ресурсов и капитала между секторами внутри страны, а происходит отток трудовых ресурсов за рубеж, что в свою очередь оказывает негативное влияние на динамику производства внутри страны. Отрицательным проявлением в республике является также такое явление, как бегство капитала из страны. По показателю экспорта капитала на душу населения Армения (\$486) конкурирует с Соединенными Штатами (\$510)². По расчетам армянских экономистов, объемы оттока капитала близки к ежегодному объему трансфертов, то есть они приближаются к \$1 млрд. За последние десять лет (2004-2013 гг.) согласно опубликованному докладу Global Financial Integrity (GFI) незаконный вывоз капитала из Армении составил около \$ 9,8 млрд., что в 2 раза превышает размер внешнего долга. Вместо того, чтобы эти средства вкладывать в инвестиции, в капитал вывозится из страны, а правительство берет иностранные кредиты под высокие проценты на развитие экономики или по низкой цене продает имущество стратегического значения.

Эффективное использование положительного влияния трудовой миграции и умение управлять миграционными потоками позволит обеспечить циркуляцию финансового и человеческого капитала, а не утечку «мозгов», что на сегодняшний день является вызовом стране. Как правило, из страны уезжают молодые, предприимчивые и наиболее способные люди, большое количество интеллектуалов и интеллигенции. Заметим, для Армении характерным является утечка именно квалифицированных кадров. Исследования Европейского банка развития показывают, что по «утечке мозгов» Армения находится на втором месте (9%) после Эстонии (11,5%)³. Отток квалифицированных мигрантов (значительная часть которых – молодые люди) для Армении означает, что она лишается более мобильной и прогрессивной части национальных кадров. Эти потери могут иметь чрезвычайно негативные последствия для последующего экономического роста и внешней безопасности.

Миграция квалифицированных специалистов влияет и на движение капиталов, включая ПИИ. Мигранты уезжают не только с хорошим образованием, но часто и с денежным капиталом и принимающие страны стимулируют их вложения. Озабоченность властей в Армении может вызывать и то обстоятельство, что, в отличие от мигрантов с низкой квалификацией, высококвалифициро-

¹ Современные тенденции денежных переводов мигрантов в России и в мире. Михаил Денисенко, Владимир Козлов, Асия Фаттахова, с.19.

² http://www.armtoday.info/default.asp?Lang=_Ru&NewsID=42664

³ <http://www.echo.az/article.php/article.php?aid=43110>

ванные мигранты уезжают, как правило, навсегда. Страны-доноры теряют как свои начальные инвестиции на образование, так и налоговые поступления от высокооплачиваемых работников. Отток представителей дефицитных с точки зрения принимающей страны специалистов, особенно квалифицированных работников, связанных с инновациями, грозит упадком в определенных отраслях науки и производства стран-доноров. В Армении в настоящее время ощущается дефицит квалифицированных кадров в различных сферах деятельности. В то же время следует учесть и следующее обстоятельство. По мере развития международного рынка труда формируются механизмы воздействия квалифицированной миграции на развитие не только страны – реципиента, но и страны-донора рабочей силы. При рассмотрении этого явления в динамике можно прийти к выводу, что одновременно с этим в перспективе открываются новые возможности развития и для стран-доноров. Дело не только в том, что потери таких стран как Армения, в частности потери бюджета возмещаются в форме денежных переводов, осуществляемых иммигрантами. Высококвалифицированные иммигранты в состоянии делать вложения капитала как в экономику страны приема, так и страны происхождения, обеспечивая передачу технологических знаний, формирование имиджа страны, располагающей квалифицированными специалистами, получившими новый опыт за рубежом, может способствовать росту ее инвестиционной привлекательности страны-донора. Кроме того, существует перспектива такого явления, как возвратная миграция. Последняя повышает стоимость человеческого капитала в стране происхождения. “Циркуляция и рециркуляция” профессионалов играет не менее важную роль, чем возвращение на постоянное жительство на родину. Многие страны, осознав появившиеся перспективы политике сдерживания “утечки мозгов”, предпочитают политику глобализации национальных талантов и навыков.

Ими ведется активный поиск свободных ниш на рынке квалифицированного труда и одобряется обучение в зарубежных престижных учебных заведениях, по окончании которых определенная часть студентов возвращается на родину. В этой связи опять возникает вопрос инвестиционной привлекательности страны.

Большой приток денежных средств из-за рубежа, в основном из России (более 90%), являющийся по сути внушительным для экономики Армении, используется в основном для решения населением своих социальных проблем. Исследования и наблюдения подтверждают, что потоки денежных переводов пока еще являются стратегией выживания, а не развития. Они используются в основном на удовлетворение первоочередных нужд, оставив небольшой доход для долгосрочных инвестиций в недвижимость. Инвестиции в долгосрочные устойчивые виды экономической деятельности ограничены. Если переводы инвестируются, то они стимулируют рост производства, а если потребляются, то они также вызывают позитивный мультипликационный эффект. Рост производства, обусловленный денежными переводами мигрантов, возможен, безусловно, при наличии взвешенной и трезвой политики властей, стимулирующих вложения заработанных мигрантами средств в национальную экономику. В то же время спрос на товары, возникающий в домашних хозяйствах, получающих переводы мигрантов, создает дополнительный мультипликационный эффект в экономике. И в этом как раз выражается вторичное косвенное влияние переводов мигрантов. Кроме того, дополнительное потребление товаров также увеличивает платежи косвенных налогов. Данные социологических опросов свидетельствуют, что основная часть населения Армении просто хранит свои деньги при себе и лишь не более 15% мигрантов держат свои сбережения на депозитных счетах в банках. Таким образом, формально финансовый сектор не в состоянии использовать этот доход как источник заемных средств, тем самым расширяя местные инвестиции. Главная причина того, что основная часть мигрантов воздерживается от вкладывания денег в банки является как низкий уровень доходов домохозяйств, так и недоверие к банковскому сектору, высокая доля риска, также непривлекательные процентные ставки по вложениям.

Вообще проблема трансфертов через банковскую и финансовую систему состоит не столько в росте ее объемов, сколько в эффективном их использовании через стимулирование ее инвестиционной привлекательности, в частности, внедрений в малый и микро-бизнес. Такая практика уже имеет место в республике, однако нынешний предпринимательский потенциал республики невелик, что объясняется рядом причин: недостаточная инвестиционная привлекательность для ведения малого бизнеса, ограниченность доступных кредитов, недостаточная осведомленность относительно ведения предпринимательской деятельности, ограниченный круг сфер деятельности

в республике и ее регионах, законодательные требования, сужающие заинтересованность в инвестировании денежных средств.

Эффективное использование миграционного капитала предусматривает недопущение его оседания в семьях трудовых мигрантов, а преобразование в воспроизводственный ресурс экономики. Из опыта других стран известно, что «эффект цунами» денежных переводов краткосрочен и его нужно рационально использовать. Максимальный эффект от денежных переводов страна может получить в долгосрочной перспективе, если сможет направить полученные переводы в реальный сектор национальной экономики. Опыт ряда зарубежных стран, показывает, что страна довольно быстро может перейти в разряд развитых, благодаря переводам трудовых мигрантов, в случае, если она сможет создать систему мотивирования для инвестирования денежных средств в экономику страны. В качестве примера можно привести Турцию, где в 90-ые годы прошлого века, благодаря денежным переводам трудовых мигрантов, правительство смогло сформировать золотовалютный резерв в размере \$24 млрд. Кроме того, в стране был установлен специальный льготный режим для импорта техники и оборудования для развития малого и среднего бизнеса. Таможенные льготы при импорте оборудования и сырья для вновь создаваемого бизнеса предоставляются также мигрантам Индии. В Пакистане, кроме того, даются еще льготы при инвестировании этих денег в предприятия экспортноориентированных зон. В Мексике существует система привлечения средств «ассоциаций мигрантов» для реконструкции их родных городов и сел.

Интерес представляет опыт Израиля. Здесь пришли к выводу, что эффективным механизмом быстрого привлечения денежных средств может стать выпуск специальных государственных облигаций и их распределение среди мигрантов и представителей диаспоры. За последние 60 лет этим механизмом воспользовались правительства более 20 стран мира с общей суммой гособлигаций, превышающей \$50 млрд. Самый большой опыт в реализации этого механизма накопили Израиль и Индия, но большинство стран используют этот механизм один раз, например, в тяжелые времена, для урегулирования платежного баланса, финансирования государственного долга, реализации социальных программ.

Изучение опыта Ирландии показало, что инвестиционная привлекательность страны еще не является гарантией в деле привлечения иностранных инвестиций. Поэтому Ирландия, так же как ряд азиатских стран, переключилась на более продуктивное стимулирование притока денежных переводов и инвестиций мигрантов.

По мнению экспертов Международного фонда, популяризация Ирландии в мире, привлекательность страны для иностранных инвесторов базировалась не на низких налогах, а на знаниях, инновациях и связях, а также на умении это все правильно донести до потенциального инвестора. Эти черты экономики Ирландии впервые были привиты ей ирландской диаспорой, которая дала старт успешному и долгосрочному притоку капитала в страну.

Практика показывает, что эффективность разного рода правительственных мер и побудительных схем (предложения депозитов по выгодным ставкам, размещение среди мигрантов облигаций и пр.) при трансформации потоков переводов преимущественно на цели инвестирования в экономику не оказывает заметного влияния на увеличение инвестиционной составляющей переводов. Решающее воздействие на выработку мигрантами предпочтений относительно вложения заработанных средств в инвестиции или на цели потребления оказывают такие факторы, как политические риски, макроэкономическая ситуация в стране, уровень развития транснациональных объединений мигрантов.

Таким образом, основная проблема, стоящая перед властями Армении в настоящее время, в вопросе регулирования поступающих трансфертов, является разработка программы по их эффективному использованию и трансформации в инвестиции. В этой связи серьезным шагом явилась бы возможность ликализации опыта ряда стран, успешно реализующих данную проблему, к условиям республики. Правительство Армении может стимулировать потоки денежных переводов и реализовывать их потенциал развития с помощью эффективной политики и благоприятной правовой среды, привлекающей капиталы. Там, где инвестиционный климат безопасен и уровень прибыли привлекателен, мигранты больше инвестируют в финансовые инструменты, нацеленные на развитие.

ԱՇԽԱՏԱՆՔԱՅԻՆ ՄԻԳՐԱՑԻԱՅԻ ԵՎ ՆԵՐԴՐՈՒՄՆԵՐԻ ՄԻՋԵՎ ՓՈԽԿԱՊԱԳՎԱԾՈՒԹՅԱՆ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ ՀՀ-ՈՒՄ

ԻՐԻՆԱ ԳՐԻԳՈՐԻԻ ՀԱԿՈԲՅԱՆ, *տ.գ.թ.*

ՀՀ ԳԱԱ Մ. Քոթանյանի անվան տնտեսագիտության ինստիտուտի ավագ գիտաշխատող

ԻՐԻՆԱ ԱՇՈՏԻ ՏԱՐԱՆՅԱՆ

ՀՀ ԳԱԱ Մ. Քոթանյանի անվան տնտեսագիտության ինստիտուտի գիտաշխատող

Համառոտագիր

Հոդվածում դիտարկվում են այն համաշխարհային գործընթացները, որոնք օրինաչափ եւ անխուսափելի են դարձրել աշխատանքային միջազգային միգրացիան, բացահայտվում են միգրացիոն գործընթացների դրսևորման առանձնահատկությունները Հայաստանում: Հեղինակների կողմից նշվում է միգրանտների դրամական փոխանցումների դերի աճը տնտեսության զարգացման գործընթացում որպես կապիտալի նոր աղբյուր, դրանց տարբերությունները ֆինանսական այլ հոսքերից, հիմնավորվում է փոխանցումների օգտագործման, վերջիններիս ներդրումային ուղղվածության բարձրացման արդիականության հիմնախնդիրը, ինչպես նաև ներկայացվում է արտասահմանյան երկրների փորձը դրամական եկամուտները ներդրումների փոխակերպման գործում:

Բանալի բառեր. *միգրացիոն գործընթացներ, աշխատանքային միգրացիա, դրամական փոխանցումներ, օտարերկրյա ուղղակի ներդրումներ, ներդրումային գրավչություն, փոքր բիզնես:*

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОСВЯЗИ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ С ИНВЕСТИЦИЯМИ В АРМЕНИИ

ИРИНА ГРИГОРЬЕВНА АКОПЯН, *к.э.н.*

старший научный сотрудник Института экономики им.М.Котаняна НАН РА

ИРИНА АШОТОВНА ТАРАНЯН

научный сотрудник Института экономики им.М.Котаняна НАН РА

Аннотация

В статье рассматриваются те мировые процессы, которые делают закономерной и неизбежной международную трудовую миграцию, раскрываются особенности проявления миграционных процессов в Армении. Авторами отмечается возрастание роли денежных переводов мигрантов в развитие экономики в качестве нового источника капитала, их отличия от других финансовых потоков, обосновывается актуальность проблемы повышения эффективности их использования и усиления инвестиционной направленности, а также представляется опыт зарубежных стран по трансформации денежных переводов в инвестиции.

Ключевые слова: *миграционные процессы, трудовая миграция, денежные переводы, прямые иностранные инвестиции, инвестиционная привлекательность, малый бизнес.*

ISSUES ON LABOR MIGRATION INVESTMENT LINKAGES IN THE REPUBLIC OF ARMENIA

IRINA GRIGOR HAKOBYAN, *Candidate of Sciences (Economics)*

Senior Research Associate, M. Kotanyan Institute of Economics

National Academy of Sciences, Republic of Armenia

IRINA ASHOT TARANYAN

Research Associate, M. Kotanyan Institute of Economics, National Academy of Sciences, Republic of Armenia

Abstract

The article discusses those global processes that made the global labor migration inevitable and regular, and identifies characteristics of migration processes in Armenia. The authors state the increase of the role of remittances of the migrants in ensuring development of the economy as a source of new capital, and their differences from financial flows; justify the need for channeling the remittance of the migrants into the real sector of economy as investments; and present the practices of other nations on converting the remittances into investments.

Keywords: *Migration processes, labor migration, remittances, FDI, investment attractiveness, small business.*