

Транснациональные корпорации, функционирующие на территориях промышленно развитых стран, фактически оказывают все возрастающее влияние на экономику и политику этих государств. Помимо того, как разного рода международные компании превращаются в структурный элемент национальной экономики промышленно развитых стран, они пытаются воздействовать на процесс производства, реализацию и перераспределение продукции, что неизбежно приводит к развитию противоречий между экономическими интересами этих стран и интересами ТНК. В период процессов обострения политических отношений, внутренних и международных экономических кризисов эти противоречия приобретают особую значимость.

Транснационализация экономики в РА может привести к укреплению геополитического положения страны, увеличению доходов других национальных игроков, которые имеют экономические связи с ТНК, росту конкурентоспособности ведущих компаний (за счет расширения ресурсной базы, получения новых технологий, управленческого опыта и т.п.), что положительно повлияет на рост конкурентоспособности экономики в целом. При наличии государственной поддержки страна имеет возможность выйти на новый уровень интеграции национального хозяйства в мировую экономику, причем интеграция эта станет более симметричной, в отличие от одностороннего проникновения иностранных ТНК в экономику.

**АВЕТИК НАЗАРЯН**

*Доктор эконом. наук, проф.  
ведущий науч. сотрудник  
ИЭ им. М.Котаняна НАН РА*

**ТАТЬЯНА ОГАНЯН**

*Кандидат эконом.наук,  
старший науч. сотрудник  
ИЭ им. М.Котаняна НАН РА*

## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА МАШИН И ОБОРУДОВАНИЯ РА**

Решение проблемы обеспеченности ресурсами производства машин и оборудования (ПМО) связано с осуществлением вложений и структурной политикой предприятий. В условиях восстановления ПМО важное значение имеет направленность ресурсного обеспечения.

Составляя основу ресурсного обеспечения ПМО, инвестиции выступают в качестве ведущего фактора процесса интенсификации машиностроения. Поэтому важная задача планирования и прогнозирования состоит в выборе наилучших вариантов и путей ресурсного обеспечения.

Необходимым условием выбора наиболее эффективных направлений инвестиционной и структурной политики в ПМО является создание методического аппарата согласования перспективного развития и воспроизводства инвестиционных ресурсов ПМО. Такой выбор предполагает комплексный подход к определению объективной потребности в инвестициях.

Основное требование к разработке подобного методического аппарата – отражение им новых условий функционирования экономики в период ее интенсификации, существенного изменения методов инвестиционной деятельности, выражающиеся в снижении доли инвестиций, идущих на прирост производства продукции за счет ввода новых мощностей и увеличения доли средств, направляемых на развитие ресурсосберегающих технологий.

В этой связи необходимо учитывать:

- интегрированность отраслевых методов прогнозирования потребности в инвестиционных ресурсах с результатами исследований в области обновления основных фондов, динамики воспроизводственной и технологических структур, структур капиталовложений, структурных сдвигов в производстве и поставках оборудования;
- исследование закономерностей воспроизводства ПМО, проблемы влияния обновления фондов на воспроизводственную и технологическую структуру ПМО, формирование потребностей в оборудовании;
- определение требований к ПМО, взаимосвязи развития машиностроения и производственного аппарата материального производства, проблемы создания механизма распределения оборудования, необходимого для реализации интенсивного развития самого машиностроения;
- моделирование системы функциональных и отраслевых взаимосвязей в процессе воспроизводства инвестиционных ресурсов и обеспечения ими натурально – вещественного наполнения собственного капитала.

При этом основное внимание необходимо уделять проблемам обеспечения сбалансированности инвестиционной деятельности ПМО. Поэтому на основе формулировки основных задач ресурсообеспеченности нами предлагается методологическая схема комплексного исследования процесса воспроизводства инвестиционных ресурсов. Исходным пунктом для исследования проблем ресурсной обеспеченности является изучение вопросов обновления производственного аппарата в подотраслях машиностроения и соответствующего распределения инвестиций по основным воспроизводственным направлениям – между расширением, реконструкцией, техническим перевооружением.

Поэтому в ПМО центральное место отводится проблемам развития машиностроительного комплекса, с учетом его особого значения, как катализатора научно-технического прогресса, становится крайне важным исследование существующего и перспективного уровня интенсификации производственного аппарата машиностроения, применяемых технологий и производимой продукции. Решение задачи интенсификации машиностроительного производства требует выбора наиболее эффективных направлений технического перевооружения производственного аппарата. В связи с чем необходимо выявить взаимосвязи междуструктурных сдвигов в производственном аппарате и распределением оборудования, с учетом развития машиностроения и влиянием ресурсных ограничений на динамику развития и структурные сдвиги в отрасли.

Решение главной задачи ресурсообеспеченности ПМО в значительной мере определяется размерами, структурой и качеством воспроизводимых реальных инвестиционных ресурсов. Под ними в широком смысле понимаются материально-вещественные ресурсы, обеспечивающие конечный результат производственного процесса, ввод в действие основных фондов и производственных мощностей.

Значение инвестиционных ресурсов в перспективном периоде будет возрастать в условиях усиления ограничений со стороны природных, трудовых и прочих видов ресурсов. Инвестиционные ресурсы являются материальной основой ресурсосберегающего типа развития производства, происходящих в нем структурных сдвигов под влиянием новых технологий. Это определяется такими свойствами, как способность замещения других видов ресурсов, возможность их постоянного воспроизводства на расширенной основе и новом качественном уровне, высокая степень управляемости процессом их эффективности.

Опыт показывает, что усиливаются требования к границам эффективности инвестиционных ресурсов и к повышению отдачи от их использования. Стабилизация фондоемкости продукции и последующее ее снижение предполагает резкое изменение сложившегося соотношения между динамикой прироста дохода и объемов производственных инвестиций.

Границы эффективности инвестиции в условиях реконструкции производства на современном этапе определяются, во-первых, пределами возможного повышения эффективности существующих техники и технологии, во-вторых, необходимостью выделения крупных затрат на приобретение оборудования, позволяющего ликвидировать крупные внутриотраслевые диспропорции, сдерживающие использование основных фондов действующих предприятий на полную мощность. В этих условиях усиливается проблема выявления приоритетных направлений обновления объемов основных фондов в отраслях и оценки реальных инвестиционных возможностей по обеспечению эффективности технической реконструкции, причем, все большее значение начинает играть оценка структурных и ресурсных ограничений.

Методология учета ресурсных ограничений, относящихся к качественному росту производства, значительно менее развита, чем способы отражения воздействия количественных показателей. В рамках микроэкономических построений ограничивающая роль недостаточного технического уровня продукции, а также низкой мобильности структуры машиностроения практически не улавливается, особенно в отношении проблем внутриотраслевой несбалансированности между инвестициями и ПМО.

Наиболее содержательные результаты в этой области получены в настоящее время в рамках модели межотраслевых взаимодействий: динамическая версия модели построена исходя из взаимосвязи потребностей и распределения инвестиций, с учетом как спроса на инвестиции, так и их распределения под воздействием ресурсных ограничений.

Постановка динамической модели позволяет сопоставить объемы и отраслевую структуру производства, объемы внедрения, объемы и функциональную структуру конечных общественных потребностей, т.е., с одной стороны, с расчетами от заданного объема инвестиционных ресурсов и сложившегося механизма их распределения, а с другой – с заданными объемами конечных потребностей. Совмещение этих двух подходов обеспечивается путем совместного решения системы уравнений. Решение модели определяет наиболее вероятное состояние экономики в перспективе при заданных значениях инвестиционных ресурсов. В связи с этим центральным звеном модели является блок эффективности вложений, раскрывающий связь между вложениями и приростом продукции.

Схема комплексного исследования приводится на рисунке 1. Отправным моментом является обоснование потребности в инвестициях, исходя из прогнозируемой интенсивности обновления основных фондов в отраслях, определяемой целями и задачами социально-экономического развития. Прогноз показателей обновления должен учитывать уровень

физического и морального износа основных фондов в отраслях, сроки их службы; социально-экономические мотивы обновления производственного аппарата в отдельных отраслях, их приоритетность; имеющиеся ограничения на накопление основных фондов, в том числе со стороны возможностей обеспечения дополнительными трудовыми ресурсами прироста новых рабочих мест; возможности и целесообразности повышения надежности и долговечности оборудования и т.д.

Показатели воспроизводства основных фондов по машиностроению необходимо определять с учетом существующих отраслевых приоритетов обновления. Это вызывается не только количественными различиями в их величине по отдельным отраслям и производствам, но и различием требований к их будущей динамике: если в ряде обрабатывающих отраслей требуется ускорение выбытия и замены устаревших ресурсов, то, в частности, в добывающих отраслях необходимо увеличение сроков службы мобильной техники.

*Рисунок 1*

**Схема комплексного исследования анализа и прогноза инвестиционного обеспечения**



Для перехода от прогнозных показателей обновления фондов к требуемым необходимо исходить из различия существующих воспроизводственных направлений интенсивности обновления фондов. Таким образом, на наш взгляд, для интенсивного обновления фондов целесообразно выделение следующих групп: обеспечение государственного содействия предприятиям машиностроения по использованию местных природных ресурсов; реконструкция предприятий за счет государственной финансовой поддержки и предоставления налоговых и кредитных льгот; рост производство машин и оборудования с помощью внедрения новейших технологий, а также осуществление мероприятий по улучшению их конструкторско-технологических параметров; сокращение удельных затрат технических

параметров выпускаемой продукции, с учетом опыта передовых зарубежных фирм по сертификации однородных продуктов.