

ОБЩЕСТВО ДЕЙСТВИЙ НА ВЫСОКОЙ БАЗЕ ЗНАНИЙ В ПОРЯДКЕ ОБСУЖДЕНИЯ

В результате исследования исторической реальности давно уже доказано, что постоянное развитие человеческого общества является закономерностью. Также можно считать доказанным положение, что глобальная (общечеловеческая) цель человечества, наряду с существованием, заключается в сохранении этой закономерности и обеспечении его постоянного развития на весь будущий необозримый период.

Для осуществления этой цели, интенсификации, в силу возможностей, развития, и содействия процессам выявления и нейтрализации препятствий, иначе говоря – созидания достойного будущего человечества, требуется осуществить многочисленные всеобъемлющие и системные научно-практические исследования. Путем широкой экспертизы их результатов человечество должно выяснить для себя и одновременно сформировать обстоятельные ответы на многочисленные вопросы, связанные с развитием общества. В соответствии с представлениями и требованиями настоящего этапа развития в этих исследованиях должны быть заново пересмотрены решения, полученные ранее для этих вопросов, показаны те события и условия, при которых они применимы. Должны быть разъяснены и исправлены упущения и ошибочные подходы, оценены и использованы факторы, получившие признание и проверенные на практике.

Сознавая важность постоянного и интенсивного развития для человеческого общества и каждого его члена, представим одновременно также всю сложность его верного предвидения и целесообразного координирования.

Понятно, что это общество должно быть желаемым и принимаемым для каждого его члена, быть достойным развитого человечества. Следовательно, необходимо знать, в каком направлении и как созидать его, чтобы оно соответствовало этим характеризующим требованиям. Ведь каждый индивидуум (личность) или отдельные группы людей также стремятся созидать для себя счастливое будущее, однако достичь этого не всегда удается. Причем зачастую именно из-за осуществляемых ими неадекватных действий. Точно также, несмотря на исторически доказанное стремление человеческого общества к естественному развитию, оно само своими действиями (войны, нанесенный природе ущерб, нецелевая деятельность и др.) во многих случаях препятствовало его осуществлению. Значит, прежде всего следует правильно сформулировать цель. Полагаем, неплохим вариантом этого можно считать следующую формулировку: обеспечить дальнейшее развитие человеческого общества, по возможности устранив препятствия, ослабить их влияние, расширить масштабы сознательной деятельности, сформировать общество высокого знания. Для успешного осуществления этой цели нужно знать – что, почему, как и когда совершать, сформировать алгоритм созидания этого будущего. Необходимо иметь обоснованные ответы на вопросы, связанные с его осуществлением, детализировать каждый предусматриваемый шаг, предвидеть ожидаемые в случае реализации последствия, оценить их влияние на общество и на его отдельные субъекты.

И в первую очередь необходимо достоверно выявить те причины и факторы, которые лежат в основе развития человеческого общества, чтобы их целевым и надлежащим использованием и управлением ими достичь формирования желаемого общества, разработать те мероприятия, которые обеспечат эффективное осуществление процессов этого перехода.

Человек, как мыслящее существо, не только приспосабливается к жизненной среде для существования, пользуется дарами природы, но и стремится приспособить жизненную среду к своим потребностям, удовлетворить какую-либо их часть за счет созданных ею благ. С этой целью он использует дарованную ему природой способность мыслить и умение и возможность действовать осознанно. Он стремится познать себя, среду своего существования, исследовать общество, в котором живет он сам, сформулировать закономерности его существования и развития. Желает усвоить и применить все то, что было выявлено, принято и сохранено его предками, и создать новое. Формирует и обогащает базу знаний своей деятельности, без которой его деятельность не станет сознательной.

Основа постоянного развития человеческого общества – осуществление сознательной деятельности – является естественной возможностью человека и умением применить ее на практике. Для сохранения в дальнейшем стремления развития и ведения ее в желаемом русле нужно создать в обществе необходимые условия для развертывания активной сознательной деятельности и обеспечения возможно широкого участия в этом способных к этому членов общества.

Человеческая деятельность или даже отдельно взятое действие может считаться сознательным, если оно целевое, на базе знаний, осуществляется с высокой эффективностью, а чтобы сделать эти условия реальностью, деятельность должна быть управляемой. Если деятельность не удовлетворяет этим требованиям, то считаться осознанной не может, так же, как осуществляющий ее – сознательным. Причины, обусловливающие отклонения от этих заключений, могут быть различными. Возможность их обнаружения должна быть заранее выявлена и оценена, а потом и применены нейтрализующие или смягчающие их влияние соответствующие мероприятия.

В дополнение к сказанному нужно учесть, что указанные условия действуют также для требований, представляющих сознательную деятельность. Так, целеустремленность или целенаправленность может быть необходимым условием сознательной или считающейся сознательной деятельности, если она целевая, на базе знаний, осуществляется с возможно высокой эффективностью, и управляет. Точно так же управление можно считать сознательным, если оно целевое, на базе знаний, осуществляется с высокой эффективностью, и управляет в качестве деятельности. Аналогичными будут и два других условия сознательной деятельности, характеризующие условия опоры на базу знаний и эффективности.

Изложенные суждения приводят к тому заключению, что, несмотря на то, что в созидающем обществе важное место принадлежит знанию и опоре при действиях на базу знаний, основной фактор – осуществление сознательной деятельности. Она обеспечивает развитие человеческого общества и его членов, посредством регламентирования его условий можно придать развитию желаемое направление и наиболее высокую или целесообразную интенсивность, конечно, если обеспечиваются требования, предъяв-

ляемые к сознательной деятельности, то есть если она целевая, на базе знаний, эффективная и управляемая.

Из приведенных суждений следует, что было бы справедливым созидаемое общество называть не общество знания или на знании (knowledge society), хотя и устремленным к цели (collaborative). В указанных условиях более адекватным было бы название “Общество деятельности на высокой базе знаний”. В нем одновременно акцентируется также требуемая характеристика знания в основе человеческой деятельности – не любого типа, а только высокого знания. Это дополнение также подсказывает, что во время разработки программ и проектов по формированию нового общества должна учитываться задача *безопасности знания*, следует иметь в виду возможность *риска знания* и предусмотреть мероприятия, направленные на их целевое регулирование.

Полагаем, исходя из вышеизложенных характеристик для общества, формируемого с предложенным наименованием, будет приемлема следующая парадигма – разъяснение, представляющая его в качестве *целевого – на базе знаний и эффективно управляемого общества*, и общество, сознательная деятельность которого не противоречит интересам его субъектов. Сказанное еще не означает, что мы возражаем против употребления наименования *общество знания*. Однако считаем целесообразным при его употреблении в достаточной степени обратиться также к вышеизложенным разъяснениям. Эта необходимость исходит из того, что в противном случае будет неверно истолкована основополагающая характеристика созидаемого общества – необходимость сознательной деятельности и ее роль и значение в развитии человеческого общества.

Экономическая основа развития человеческого общества – вышеизложенное разъяснение, полагаем, будет иметь свое воздействие также на формирование характеристик задавшегося этой целью общества, на программные подходы и направления исследования перехода к нему. Будет необходимо по-новому рассмотреть и разъяснить целый ряд вопросов, связанных с развитием общества. В числе их, по нашему мнению, наиболее важны и нижеперечисленные:

- капитал будет восприниматься исключительно как средство осуществления сознательной человеческой деятельности или их комплекс (средств), который используется для выполнения работы, производства благ, в которых есть насущная потребность, и создания добавочной стоимости. Они формируются в результате вложений. Так как потребность в результатах постоянна, следовательно, процесс их создания также должен быть постоянным. Это условие выдвигает требование сохранения капитала. Последний, в свою очередь, обуславливает постоянное воспроизводство капитала и производство служащих этой цели вложений. На основе этого подхода должен производиться учет расходов по созданию, использованию и сохранению капитала в стоимости создаваемого результата;
- в составе капитала особенно важное значение приобретает человеческий капитал (ЧК). Это объясняется как особенностями формирования и использования ЧК, распространностью повсюду, где сосредоточено население, так и превалированием умственного капитала в составе общего капитала, носителем которого является человек. Эти качества большей частью важны для не богатых природными ресурсами и небольших стран, какой является и Республика Армения. В

- таких странах приоритет отдается развитию наукосоздающих отраслей деятельности, в том числе и созданию науки, что официально удостоверено в РА;
- управление на базе знаний – всеобщая деятельность, будет применяться в любой деятельности и служить цели обеспечения ее высокой эффективности. Оно, согласно предъявленным к сознательной деятельности (каковой является и управление) требованиям, должно быть целевым, на базе знаний, эффективным и управляемым. Его важными функциями должны быть также оценка деятельности, разработка прогнозов, определение всех возможных последствий осуществления предусматриваемых мероприятий и др. Для всего этого требуются разработка и применение передовых технологий управления, в чем будет принимать активное участие также личный состав управляющего органа;
 - развитие общества, осуществление направленных к этой цели мероприятий должно быть полезным как для общества в целом, так и для любого его члена-субъекта. Следовательно, становится необходимым взаимосогласование их интересов. Полагаем, этот процесс должен начаться с макроуровня, осуществляя это взаимосогласование по уровням общества и между субъектами каждого уровня (вертикальное и горизонтальное взаимосогласование), что требует соответствующего методического подхода и преследует цель сделать адресными и конкретными результаты мероприятий по развитию.

Происходящие сейчас в мире глобальные процессы имеют весьма ощутимое влияние на характеристики развития стран, причем как положительное, так и, вероятно, отрицательное. В результате глобализации человечество постепенно движется к формированию объединенного общества, поэтому, рассматривая его как единое целое, необходимо наладить всемирное регулирование процессов глобализации, учет через него (его посредством) интересов различных регионов или стран и вертикальное и горизонтальное взаимосогласование мероприятий. К сожалению, все это сейчас выполняется весьма неудовлетворительно, однако важность этого, полагаем, очевидна. Перечисленные вопросы системны, агрегатизированы, включают цельный комплекс сущности будущего общества и путей перехода к нему, для ответа на которые, как было отмечено, необходимо осуществление фундаментальных исследований.