

ТАТЬЯНА ОГАНЯН

Научный сотрудник института
экономики им. Котаняна НАН РА, к.э.н

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ РА

Необходимость государственного регулирования инновационных процессов вызвана в первую очередь их возрастающим значением для экономики и общества в целом. Экономический рост базируется на сочетании экстенсивных и интенсивных факторов. Под экстенсивными факторами понимается прирост массы используемых в производстве первичных ресурсов – рабочей силы, материальных составляющих производства и т.д. Под интенсивными факторами понимается повышение качества применяемых ресурсов и увеличение интенсивности их использования. В современную эпоху возможности роста выпуска продукции и услуг за счет большей занятости трудоспособного населения и вовлечение в экономический оборот новых природных ресурсов становится все более ограниченными. Решающее значение для экономической динамики приобретают интенсивные факторы. В свою очередь рост квалификации кадров и производительности труда, характеристик материалов и оборудования, их отдачи определяется достижениями науки и техники, степенью их использования в хозяйстве, то есть распространением нововведений. Вклад научно-технического прогресса в прирост валового внутреннего продукта наиболее развитых стран составляет, по различным оценкам, свыше 75%. Таким образом, первым аспектом общегосударственного значения инноваций является их решающее влияние на макроэкономические показатели.

Под влиянием инновационных процессов меняется и структура экономики. За счет роста эффективности использования ресурсов часть их высвобождается и перераспределяется в другие сферы деятельности. Инновации выступают непосредственной причиной возникновения одних производств и отраслей, постепенного отмирания и исчезновения других. Воздействие на структуру общественного производства – второй аспект общегосударственного значения инновационных процессов.

Инновации изменяют также экономическую организацию общества. Происходят сдвиги в структуре и реализации различных форм собственности. Развиваются технологии управления. Вертикальные воздействия во все большей мере дополняются и заменяются горизонтальными связями. Претерпевают изменения и содержание собственно государственного регулирования экономики. Это третий аспект общегосударственного значения инноваций.

При современных масштабах научно-технического прогресса многие инновационные проекты не под силу осуществить одной, даже наиболее развитой стране. Активизация международного научно-технического сотрудничества – четвертый аспект общегосударственного значения инновационных процессов. Однако полноценная интеграция в мировые инновационные процессы невозможна без наличия у страны адекватной научно-технической базы. Уровень и эффективность включения страны в международное разделение труда характеризуется ее позицией на мировых рынках товаров и услуг, а также наличием квалифицированных специалистов. Эта позиция определяется инновациями, обеспечивающими конкурентоспособность продукции. Пятый аспект общегосударственного значения инноваций – зависимость глобальной конкурентоспособности национальной экономики от уровня инновационных процессов.

Государственное регулирование инновационных процессов осуществляется за счет стимулирования инновационной политики.

Под государственной инновационной политикой понимается комплекс мер, целей, а также методов воздействия государственных структур на экономику и общество в целом, связанных с повышением экономической и социальной эффективности инновационных процессов. В данной связи следует особо отметить комплексность, взаимосвязанность инструментов государственной инновационной политики. Изолированные меры по стимулированию инноваций, даже весьма радикальные, как правило, малорезультативны, а иногда даже приносят противоположный эффект.

Поскольку в настоящее время нововведения пронизывают буквально все стороны экономической жизни, государственная инновационная политика должна все теснее переплетаться с другими составляющими государственного регулирования социально-экономических процессов.

Инновационная политика неизбежно испытывает влияние общеземперативской стратегии. Степень государственного вмешательства в инновационные процессы в некоторой степени определяется общими механизмами экономического регулирования.

Инновационная политика тесно взаимосвязана с научной и научно-технической политикой, она включает государственное регулирование науки и научно-технического развития в той части, которая направлена на рост прикладных знаний и использование научно-технических достижений.

Инвестиционная политика, направленная на стимулирование капиталовложений одновременно стимулирует и инновации в той части, в которой инвестиции выступают базой для развития нововведений. Активизация инновационных процессов вызывает дополнительный спрос на инвестиции.

Развитая экономика способствует установлению и развитию тесной связи между инновационной и структурной политикой. Необходима поддержка высокотехнологических (наукоемких) отраслей, поощрение развития существующих отраслей на новой технической базе, содействие по сокращению ресурсов в отрасли с высоким инновационным потенциалом.

Инновационная политика неосуществима в отрыве от промышленной политики, которая становится одним из важнейших факторов спроса на инновации посредством воздействия на структуру собственности, размеры предприятий, распределение производственных ресурсов и т.д.

Процессы становления промышленного производства РА в условиях рыночных отношений сложные, так как произошли существенные изменения в условиях проведения инвестиционно-инновационной деятельности. К тому же ряд вопросов, связанных с реструктуризацией предприятий, обновлением оборудования и внедрением новой технологии еще не получили должного рассмотрения. Однако, предприятия испытывают острую потребность в использовании новой техники и технологии. Отсюда возникает проблема комплексного анализа и оценки инвестиционно-инновационной деятельности. Ситуация с уровнями развития инвестиционной и инновационной активности углубляется неуспехами внутренних инвесторов, деятельность которых связана с убыточностью в освоении различных видов инновации, для реализации которых ими были использованы дорогостоящее оборудование, технологии и материально-сырьевые ресурсы.

Развитие инновационной активности, интеграционные тенденции в системе инвесторов РА заставляет ученых экономистов уделять внимание проблемам инвестирования промышленного производства. Эти проблемы нужно рассматривать с позиций всей экономики и микропроизводственного уровня. Во всех позициях успех инвестирования нужно обуславливать степенью сложности инноваций, связанной с затратами ее разработки, освоения, конкурентоспособности и рентабельности. В связи с этим, анализ инвестиционно-инновационной деятельности необходимо представить как с позиции обоснования привлечения инновации в производство, так и с позиции инвестирования этих инновационных процессов. Это означает, что надо создавать единую систему инновационно-инвестиционных процессов. Создание такой системы вызвано тем, что в основе формирования инвестиционных проектов лежат различные виды инновации.

По нашему мнению, при разработке единых инновационно-инвестиционных проектов необходимо провести оценку будущей стоимости инвестиции, с учетом изменения технического уровня новой продукции в период ее комплексного освоения, что позволит учитывать влияние инфляции и рост технического уровня новой продукции на будущую стоимость инвестиции.

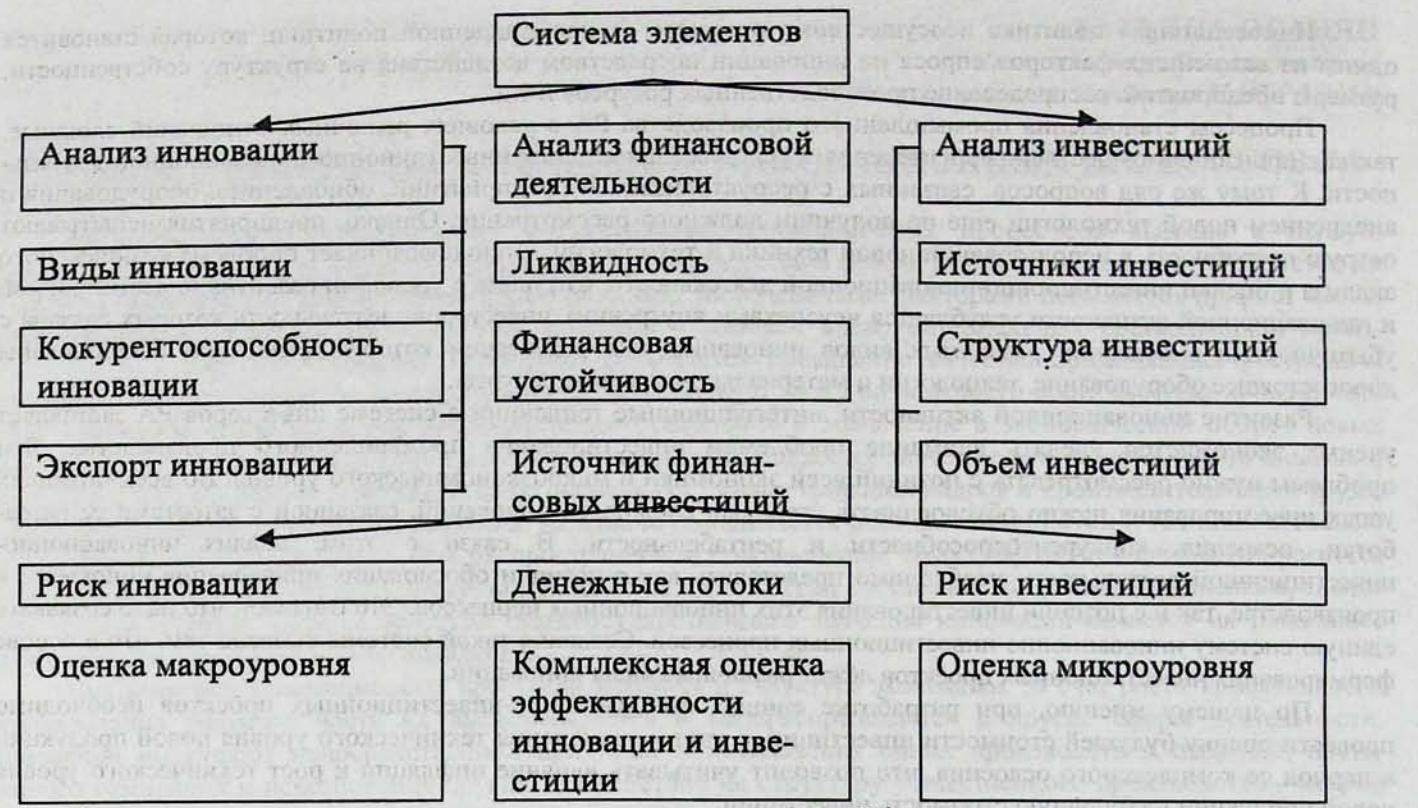
Предположим, что освоение изделия шесть месяцев, дополнительные затраты на рост технического уровня изделий на данный период составляет 9% от первоначальной суммы инвестиций, объем инвестиций составляет 40 млн. драмов. Определим будущую стоимость инвестиции в конце периода освоения и первоначальную стоимость инвестиции с учетом дополнительных затрат на освоение. Для определения будущей стоимости инвестиций необходимо определить величину дополнительного объема инвестиции на весь период освоения, который составляет $3.6 = (40 \times 0.09)$. Темп роста инвестиции с учетом корректировки объема инвестиции составляет $109\% = (40.0 + 3.6) / 40$. Будущая стоимость денежных средств на весь период освоения составит $43.6 = (40 \times 109\%)$.

Выбор вариантов инвестиционных проектов надо обосновать на основе показателей, совокупность которых позволяет прийти к общему выводу о выборе того или иного варианта применения инвестиции.

Система показателей оценки вариантов инновации

Показатели	Варианты	
	1-ый	2-ой
1. Объем продажи продукции, шт	12000	19000
2. Стоимость реализации, млн.др. (с.3 x с.1)	108.0	162.0
3. Цена единицы продукции, драм	9000	8500
4. Переменные затраты на единицу продукции, драм	6300	6500
5. Постоянные затраты (годовые), млн.драм	17.0	17.0
6. Точка безубыточности ($(с.5/(с.3-с.4))$), млн.драм	63.0	85.0
7. Объем инвестиции, млн.драм	43.0	48.0
8. Стоимость активов, млн.драм	310.0	315.0
9. Амортизация, млн.драм	21.0	21.0
10. Объем собственного капитала, млн.драм	150.0	150.0
11. Объем земного капитала, млн.драм	90.0	85.0
12. Прибыль ($(с.2 - (с.4 x с.1 - с.5))$), млн.драм	16.0	22.0
13. Рентабельность инвестиции ($(с.12/с.7)$), %	37.0	45.8
14. Приведенные затраты с учетом коэффициента приведения, млн.драм	115.0	81.0
15. Рентабельность всего капитала ($(с.12/(с.10+с.11))$), %	7.0	9.2

Из данных таблицы видно, что превосходство второго варианта обусловлено не только количеством выпуска продукции, но и позицией точки безубыточности, здесь риск меньше, чем в первом варианте. Определяя систему и представляя ее в качестве единого целого, невозможно обойтись без понятия структуры, которая позволяет упорядочить отдельные ее элементы и отношения между ними по какому-либо одному признаку. Для этого построим следующую систему элементов.



Система элементов анализа инновационно-инвестиционной деятельности

Построение системы элементов позволяет корректировать функции ее элементов, выявить взаимосвязь между ними, охарактеризовать их влияние на формирование денежных потоков, на общую эффективность функционирования системы и на прирост денежных притоков.

На рисунке 1 представлена матрица взаимодействия элементов системы анализа инновационно-инвестиционной деятельности. Видим, что наибольшее влияние на формирование денежных потоков оказывают факторы: «Источники инвестиций» (коэффициент 0,761), «Структура инвестиций» (коэффициент 0,701) и «Источник финансовых инвестиций» (коэффициент 0,694). Наименьшее влияние на формирование денежных потоков оказывают факторы: «Ликвидность» (коэффициент 0,115), «Финансовая устойчивость» (коэффициент 0,115), «Комплексная оценка эффективности инновации и инвестиций» (коэффициент 0,115) и «Оценка макроуровня» (коэффициент 0,115).

Матрица взаимодействия элементов	
Анализ инновации	0,115
Анализ финансовой деятельности	0,761
Анализ инвестиций	0,701
Виды инновации	0,694
Ликвидность	0,115
Источники инвестиций	0,701
Структура инвестиций	0,694
Кокурентоспособность инновации	0,115
Финансовая устойчивость	0,115
Экспорт инновации	0,115
Источник финансовых инвестиций	0,115
Объем инвестиций	0,115
Риск инновации	0,115
Денежные потоки	0,115
Риск инвестиций	0,115
Оценка макроуровня	0,115
Комплексная оценка эффективности инновации и инвестиций	0,115
Оценка микроуровня	0,115

При анализе матрицы взаимодействия элементов системы анализа инновационно-инвестиционной деятельности можно выделить факторы, имеющие наибольшее влияние на формирование денежных потоков. Такими факторами являются: «Источники инвестиций», «Структура инвестиций» и «Источник финансовых инвестиций». Наименее влиятельными факторами являются: «Ликвидность», «Финансовая устойчивость», «Комплексная оценка эффективности инновации и инвестиций» и «Оценка макроуровня».

Рассмотрим более подробно взаимодействие факторов, имеющих наибольшее влияние на формирование денежных потоков. Для этого рассмотрим матрицу взаимодействия факторов, имеющих наибольшее влияние на формирование денежных потоков. Матрица взаимодействия факторов, имеющих наибольшее влияние на формирование денежных потоков, представлена на рисунке 2.