

ФИСКАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

Закономерности и тенденции развития, протекающие в современном мире в последние два-три десятилетия актуализировали проблему разработки новых подходов к социально-экономическому развитию развитых и развивающихся стран, суть которых состоит в переходе на модель устойчивого развития, подразумевающую такой тип развития, который ориентирован на удовлетворение жизненных потребностей как нынешнего, так и будущих поколений без ущерба биосфере. Иными словами, модель устойчивого развития предполагает, что при осуществлении мероприятий экономического роста максимально должны быть учтены социальные и экологические задачи, то есть выполнены требования сбалансированности этих трех составляющих.

Основы модели устойчивого развития (УР) были заложены в 1992г. на Саммите в Рио-де Жанейро, после чего ООН было организовано несколько международных конференций, посвященных отдельным аспектам проблемы, в том числе социальной политике, демографии, экологии и др. В 1997г. на специальном заседании Генеральной ассамблеи ООН были обобщены итоги пятилетней деятельности государств в направлении УР, а в 2002г. в Йоханнесбурге прошел Всемирный форум, на котором были обсуждены результаты состоявшихся национальных стратегий УР на различных уровнях. Была разработана также программа перехода новых независимых государств (ННГ) к УР в период до 2010г. (Основы стратегии). Программа провозгласила, что путь ННГ- не догоняющее, а устойчивое развитие и что у независимых государств нет альтернативы этому пути.

Программа перехода отметила значительные различия стартовых условий ННГ, выделив группы промышленно-аграрных стран (Белоруссия, Казахстан, Россия, Украина), где индустриальный сектор дает более 25% добавленной стоимости, и группу аграрно-промышленных стран (Азербайджан, Армения, Грузия, Киргизия, Молдова, Таджикистан и Узбекистан), в сельскохозяйственном секторе которых образуется более 25% добавленной стоимости. Эти группы стран обладают разными возможностями перехода к информационной форме цивилизации, являющейся одним из условий УР. Страны ННГ разделены также на группы с высокой и низкой обеспеченностью сырьем. Относительно большими запасами невозобновляемых ресурсов обладают Азербайджан, Казахстан, Россия, Туркмения, Украина, Узбекистан. Хуже обеспечены Армения, Белоруссия, Киргизия, Молдова, Таджикистан. Таким образом, Армения была отнесена к группе аграрно-промышленных стран с низкой обеспеченностью невозобновляемыми природными ресурсами.

Экономический аспект программы охватывает анализ возникших при переходе к рыночным отношениям негативных экономических факторов, крайне затрудняющих реализацию проектов УР. Из этих факторов часть характерна и для Армении:

- а) резкое сокращение инвестиций в основной капитал, вызвавшее ускоренное старение производственных фондов, а также их моральное старение;
- б) усиление сырьевой ориентации национальных экономик при общем усилении их ресурсоемкости, в частности, энергоемкости, при отсутствии достаточных финансовых ресурсов для реализации дорогостоящих программ реконструкции;
- в) разрастание теневого сектора, доля которого превышает в этих странах 30-40% (в Армении превышен и этот уровень). Это сопряжено с массовым отчуждением людей от общества, нарушением принципа равноправия и социальной справедливости;
- г) за годы независимости не произошло серьезных сдвигов в сторону повышения роли малых и средних предприятий, а, следовательно, сбалансированности структуры производства;
- д) чрезвычайно низкий уровень оплаты труда и безработица обусловили распространение нищеты со всеми вытекающими последствиями, включая отсутствие мотивации и условий для экологически ориентированных нововведений;
- е) проявились признаки поляризованного развития, выражающегося в увеличении экономических контрастов между центром и периферией, городом и деревней, отраслями, ориентированными на экспорт и внутреннее потребление и др.

Наряду с этими, общими для всех стран последствиями, в Армении ситуация усугубилась из-за ее сложного геополитического положения, разрыва традиционных экономических связей, узости внутреннего рынка, наличия значительного уровня безработицы и, как следствие, - миграции трудоспособного населения.

Анализ процесса трансформации экономики Армении за годы независимости показал, что совокупные результаты проводимой экономической политики не способствовали формированию эффективной и устойчивой экономики. При отсутствии национальных стратегических программ социально-экономического развития экономическая политика прошедших лет диктовалась в основном международными финансовыми организациями (Международный валютный фонд, Всемирный банк и др.), которые не всегда учитывали специфику нашей страны. Ясно, что в условиях отсутствия концепции и стратегических программ развития оспаривать рекомендации иностранных экспертов было трудно. В результате такого положения достигнутые в

последние годы темпы роста основных макроэкономических показателей не привели к существенному росту уровня и качества жизни большинства населения и не оказали должного воздействия на пополнение финансовых ресурсов государства и хозяйствующих субъектов, поскольку структура этого роста оказалась недостаточно эффективной и экономически обоснованной. Между тем улучшение качественных характеристик роста экономики (например, повышение наукоемкого производства, расширение информационных технологий, инноваций и др.), а также характера распределения и перераспределения полученных обществом доходов, являются необходимыми условиями УР для стран, подобных Армении. В результате в настоящее время страна оказалась в такой неблагоприятной ситуации, когда наблюдаются высокий уровень безработицы, резкая поляризация населения по доходам и отсутствие среднего слоя, маргинализация значительной части граждан, снижение доступа к социальным услугам (особенно здравоохранению).

Отрицательные тенденции наблюдаются и в финансовой сфере: увеличение отрицательного сальдо платежного баланса из-за ухудшения структуры внешней торговли, повышение экономической зависимости от международных финансовых организаций, неэффективное использование внешних заимствований и др.

Одной из главных причин приведенных выше отрицательных проявлений в экономической, в частности, финансовой сфере явилась проводимая в стране в эти годы финансовая, особенно налогово-бюджетная политика.

Финансовая система республики характеризуется в целом неразвитостью финансового рынка, особенно рынка ценных бумаг, несовершенством налоговой системы. Последняя в конечном счете отражается в низком уровне налогового коэффициента (налоговых поступлений по отношению к ВВП).

Чрезвычайно жесткая и малоэффективная налоговая политика препятствовала созданию необходимых стимулов роста реального сектора экономики, напротив, она привела к ухудшению структуры экономики, резкому спаду промышленного производства. К тому же несовершенство налогового законодательства создало благоприятную почву для все большего распространения теневого оборота, нарушения тем самым принципа социальной справедливости, значительного сужения объема поступающих в бюджет средств, что в свою очередь ограничивает возможности осуществления государственных социальных программ.

Процесс социальной поляризации и проявления социальной несправедливости в настоящее время все больше углубляется, следовательно, продолжает сохранять свою актуальность важная задача – переориентация социально-экономической политики к УР и в решении этой задачи одним из главных условий является совершенствование налогово-бюджетной политики в направлении возможно большей степени учета интересов социальной и экологической сфер. Предполагается, что такая политика должна обеспечивать возможное выравнивание доходов физических лиц, сглаживание поляризации общества, оказывать содействие созданию среднего слоя через налоговое стимулирование малого бизнеса, оптимальное использование интеллектуального потенциала и развитие науки, повышение уровня занятости путем стимулирования местных производителей (в частности, в направлении импортозамещения), а также значительное повышение качества жизни людей, улучшение их среды обитания путем создания благоприятных условий для решения экологических проблем.

Принятие Арменией курса на УР и разработка "Концепции устойчивого развития РА" (2002г.) позволило наметить основные пути реализации программы, социально-экономический аспект которой содержит и меры фискального характера, которые могут сыграть существенную роль в достижении поставленных целей.

УР требует переориентации финансовой политики на следующие цели:

- а) снижение социального неравенства, соблюдение принципа социальной справедливости;
- б) возможно более равномерное распределение налогового бремени по различным сферам, отраслям и объектам;
- в) повышение роли рентных платежей, поощрение ресурсосбережения;
- г) совершенствование взаимоотношений центральных и местных бюджетов в целях более рационального территориального размещения населения;
- д) совершенствование структуры бюджетных расходов с целью ее большей социальной направленности и направленности на увеличение капитальных затрат, связанных с развитием социальной инфраструктуры.

Анализ действующей в Армении налогово-бюджетной системы свидетельствует о ее несовершенстве и необходимости реформирования. Основные недостатки налоговой системы республики сводятся к следующим:

- низкий уровень налогового коэффициента;
- несовершенство структуры налоговых доходов;
- фискальная направленность налоговой политики, недооценка социальных факторов, недостаточное использование перераспределительной и стимулирующей функций налога;
- непропорциональность налогообложения по отдельным сферам, объектам и налогоплательщикам.

Основным обобщающим показателем, выражающим степень эффективности налоговой системы, является налоговый коэффициент. По этому показателю Армения отстает не только от развитых стран, но и от большинства новых независимых государств (аналогичный средний показатель по этим странам в 2002г. по данным МВФ составил 24,8%), причем тенденции изменения этого показателя в республике неблагоприятны. Так, в 2006г. этот показатель составил 14,2%, что на 0,2 процентных пункта ниже показателя 2005г., за этот же период рост ВВП составил 13,4%. На 2007г. объем налоговых поступлений запланирован на уровне 15,7% к ВВП, однако без серьезного реформирования налоговой системы, достижение этого уровня достаточно проблематично.

В структуре налоговых поступлений, как известно, преобладают косвенные налоги, причем их доля имеет тенденцию к повышению. Так, если в 1996г. налог на добавленную стоимость составил 30,6% налоговых доходов, то в 2003г. уже 47%. Некоторый перелом наметился в 2004г., когда указанный налог составлял 45,8%, в 2005г. он достиг 47%, налоговых поступлений, в 2006г. – 46,1%. Указанная тенденция связана также со снижением удельного веса прямых налогов и объясняется в основном несовершенством национальной налоговой системы.

Сравнительный анализ свидетельствует, что по сравнению с другими странами СНГ Армения имеет наиболее высокий уровень косвенных и наиболее низкий уровень прямых налогов. Фактически рост налоговых поступлений в республике обеспечивается за счет налога на добавленную стоимость. Как было указано выше, низкий уровень прямых налогов объясняется отчасти объективными факторами. Однако в большой мере он вызван значительным объемом теневого сектора и низким качеством налогового администрирования.

Известно, что косвенные налоги, в особенности налог на добавленную стоимость, обладают целым рядом недостатков, основные из которых приведены ниже:

- высокая ставка НДС выступает как фактор сдерживания совокупного потребительского спроса, следовательно, тормозит экономический рост;
- преобладание НДС приводит к несоразмерности распределения налогового бремени между отдельными сферами экономики;
- НДС характеризуется автоматизмом взимания, низкими возможностями использования рычагов стимулирования;
- НДС можно охарактеризовать как наиболее социально несправедливый налог, поскольку он почти равномерно распределяется между различными слоями населения, независимо от уровня их благосостояния;
- сложность механизма взимания, который вносит путаницу в бухгалтерский учет (например, в случае перерасчета и возврата суммы налога экспортерам).

Если на начальном этапе переходного периода налог на добавленную стоимость играл положительную роль в пополнении финансовых ресурсов государства, то на данном этапе встают новые требования к составу налоговых поступлений. Исходя из этого, многие из стран СНГ (в частности, Россия) пересматривают ставки указанного налога в сторону уменьшения. Учитывая новые требования в условиях экономической интеграции в настоящее время стоит задача сближения налоговых систем стран – партнеров и исходя из экономической целесообразности следует рассматривать возможность пересмотра ставки этого налога в Армении. Это не приведет к большому снижению налоговых поступлений, поскольку можно ожидать вовлечения в налоговое поле многих потенциальных плательщиков.

Нынешние социально-экономические условия Армении и требования УР республики выдвигают проблему более широкого использования налоговых рычагов и стимулов, что требует повышения роли прямых налогов, особенно таких видов, которые способны решать функцию перераспределения доходов, то есть социальные задачи.

С социальных позиций упор должен быть сделан на такие виды налогов, которые, во-первых, не переносят дополнительные расходы на потребителей, во-вторых, не содействуют инфляции, в-третьих, способны нести функцию выравнивания доходов.

Анализ структуры прямых налогов также свидетельствует о низкой эффективности и деформированности экономики республики. В развитых странах примерно 10-20% общих налоговых поступлений приходится на прибыль корпораций, а преобладающая часть формируется за счет подоходного налога и налогов на собственность. В Армении поступления от подоходного налога в последние годы составляло: в 2004г.-7,9%, в 2005-8,5%, а в 2006г.-9,8% от всех налоговых поступлений, а налог на имущество в 2004г.-1,9%, в 2005-1,8%, а в 2006г. зафиксированы отрицательные величины по этому налогу, которые возникли в результате возврата оприходованных в государственном бюджете соответствующих сумм местным бюджетам.

Конечно, говоря о налогах на доходы, следует учесть особенности развития республики: низкий уровень доходов физических и юридических лиц по сравнению с развитыми странами. Однако в большой мере причина низкого уровня этих налогов кроется в значительных объемах теневого хозяйства, в отсутствии налаженной системы декларирования доходов и имущества. В результате сложилась такая абсурдная ситуация, когда исправными плательщиками подоходного налога выступают наиболее низкооплачиваемые работники (бюджетная сфера), а в частном секторе допускается практика укрытия дохода. При этом давно уже назрела необходимость повышения планки необлагаемого минимума в связи ростом в последние годы розничных цен на товары и тарифов на услуги, что требует пересмотра объема минимальной потребительской корзины и соответствующего пересмотра размера необлагаемого минимума. Повышение объемов поступления от налогов на доходы может быть обеспечено в основном за счет совершенствования налогового законодательства и улучшения налогового администрирования. Улучшение законодательства требуется прежде всего по законам "О подоходном налоге" и "О налоге на прибыль". В этих законах ставится различие в налогообложении резидентов и нерезидентов, чем нарушается принцип всеобщности налогов и равноправия в налогообложении. Это ведет к нарушению определенных статей закона, поскольку вызывает со стороны налогоплательщиков (резидентов) возможность выбора более выгодных вариантов обложения. Кроме того,

требует обсуждения вопрос об устранении больших различий в ставках по этим двум видам налогов с целью избежания попыток со стороны налогоплательщиков поиска "лазеек" более приемлемого варианта налогообложения.

Благоприятное влияние на развитие экономики может оказать и некоторое снижение налоговых ставок по налогу на прибыль и более гибкое применение налоговых льгот в отношении предприятий, обновляющих основные фонды. Известно, что, в случае, когда часть прироста располагаемого дохода направляется на расширение и обновление производства или же предоставление хозяйствующим субъектам налоговых льгот, связанных с инвестиционной и инновационной деятельностью, могут быть обеспечены условия для обновления основных фондов и создания новых рабочих мест. Указанные меры будут содействовать увеличению как потребительского, так и инвестиционного спроса. В сторону увеличения потребительского спроса будут действовать также меры по повышению планки необлагаемого минимума по подоходному налогу.

Наряду с указанными выше, необходимы также меры, направленные на отказ от практики уклонения от налогов. Такими мерами могут служить: внедрение механизма декларирования доходов и имущества, использование эффективной системы механизма учета и контроля за оборотом денежных средств, осуществление мер по сокращению объемов оборота наличных денег (например, переход на пластиковые карты и др.)

В составе прямых налогов наименьший удельный вес поступлений идет по линии имущественных налогов. Сравнительный анализ объема налогов по его группам (разбивка на налоги на потребление, на доходы, на собственность) показал, что по сравнению с развитыми странами в Армении крайне незначительны налоги на собственность (сюда включены налоги на имущество, на землю и платежи за использования природных ресурсов). По данным за 2003г. в республике соотношение указанных групп составило: потребление-78.7%, доходы 17.7%, собственность-3.6%. Для сравнения, в России эти доли составили (2000г.) соответственно-41.8%, 46.0, 12.5%, в США (1992г.) они составляли соответственно 24.5%, 59.3% и 16.3%.

Низкий процент поступлений от налогов на собственность, основная часть которой составляет налог на имущество, в Армении можно считать неоправданным в нынешних условиях когда, в отличие от начального этапа переходного периода, уже сложился значительный класс собственников квартир, особняков и другой недвижимости, а также владельцев дорогостоящих автомобилей и др. По данному виду налога даже самое незначительное изменение (упорядочение) ставок обложения по объектам, превышающим по стоимости определенный предел, а также выведение из "тени" части потенциальных плательщиков (что, учитывая специфику объектов данного вида налогов сделать гораздо легче, чем по другим видам налогов), может дать значительный эффект в смысле прироста налоговых поступлений, тем более если учесть значительную по стоимости базу налогообложения имущественного налога.

Одним из факторов, оказывающих крайне отрицательное воздействие на социальный и моральный климат в республике является монополизация экономики. Известно, что деятельность монополий ведет к установлению неоправданно высоких цен на товары, получению монополично высоких прибылей, к сдерживанию иностранных инвестиций, то есть в конечном счете тормозят рост экономики. Одним из свидетельств монополизации в республике выступает повышение розничных цен на товары, происходящее параллельно с укреплением драма. В этих условиях интересы крупных бизнесменов входят в противоречие с интересами общества, что усиливает важность борьбы с этим порочным явлением.

Основное направление демонополизации экономики, это-стимулирование развития малого предпринимательства, и в этом велика роль государственной экономической, в том числе налоговой политики. Однако, несмотря на увеличение из года в год бюджетных средств, выделяемых на содействие развитию малого бизнеса (эта сумма составила в 2002г.-20 млн др, в 2003г.- 200 млн др, в 2004г.-250 млн др, в 2005г.-300 млн др, на 2006г. запланировано уже 400 млн драмов), прогресса в этом вопросе не наблюдается. Большую роль в решении этой задачи могут сыграть меры налогового стимулирования деятельности этого бизнеса.

Серьезной проблемой является непропорциональность распределения налоговой нагрузки между различными сферами производства и услуг. Сравнительный анализ по отдельным отраслям налогового потенциала и налоговой нагрузки позволяет констатировать их несоразмерность. Например, если в последние годы удельный вес промышленности в валовом добавленном продукте составлял 24-25%, то в налоговых доходах доля этой отрасли достигала 33-35%. В то же время ряд отраслей, например, сельское хозяйство, банковская сфера, недостаточно участвуют в формировании налоговых доходов бюджета.

При разработке стратегии УР РА важнейшей проблемой является постепенное преодоление неравномерности территориального размещения и развития производства. С этих позиции значительную роль играет разработанная в рамках концепции УР стратегия УР городов. В частности, проведено изучение и опрос общественного мнения в двух городах - Чаренцаван и Раздан, которые в первые же годы переходного периода оказались в тяжелом социально - экономическом положении в результате закрытия крупных промышленных предприятий, что вызвало большой уровень безработицы и миграцию трудоспособного населения. Результаты опроса в обоих городах выявили, что основным направлением возрождения экономики в них рассматривается восстановление ряда производств на новой технической основе, изучение возможностей создания новых производств на основе внедрения новых технологий с ориентацией на преимущественное развитие малого и среднего бизнеса. При этом основным препятствием на пути экономического развития их города респонденты считают низкую конкурентоспособность производимой продукции и несовершенство налоговой политики. В связи с этим, наряду с общей проблемой совершенствования налогового законодательства, возрастает проблема расширения финансовых ресурсов местных властей. Серьезным шагом в направлении увеличения объе-

мов местных бюджетов явилась передача в их распоряжение средств налогов на имущество физических лиц (с октября 2003г.) и юридических лиц (с января 2004г.). Однако существенное пополнение местных бюджетов может быть достигнуто только в результате значительного повышения роли имущественных налогов.

Другими важным требованием УР является направленность на улучшение экологической ситуации в стране и рациональное использование природных ресурсов. В этой связи существенное значение приобретает проблема упорядочения и повышения роли рентных платежей за использование природных ресурсов и платежей по защите окружающей среды, причем роль указанных платежей в условиях углубляющихся в мире и в республике экологических проблем непрерывно растет.

В целях реализации принципов устойчивого развития концепциями рекомендован ряд необходимых шагов по эффективному использованию природных ресурсов, снижению ресурсоемкости производства. При осуществлении экологической политики необходимо разработать и внедрить экономические механизмы, известные в мировой практике. Главные из них должны найти применение и в нашей республике:

- соответствующую (как сдерживающую, так и стимулирующую) экологически ориентированную налоговую политику,
- субсидирование,
- продажу права на загрязнение,
- плату за размещение отходов и загрязнение,
- формирование экологических фондов,
- внедрение системы экологического страхования.

Для создания материальной базы устойчивого развития и в интересах борьбы с негативными тенденциями расточительства в использовании ресурсов рекомендовано для членов ННГ выполнить денежную оценку природных ресурсов и ввести в законодательном порядке рентные платежи за их использование. Размеры платы должны быть дифференцированы по территориям и периодически пересматриваться. Особенно важно учесть факторы невозобновимости или ограниченной возобновимости ресурсов. Тем самым местные бюджеты получают средства для реализации проектов модернизации промышленности и сельского хозяйства.

Одновременно целесообразно принять законы, предусматривающие систему льгот для хозяйствующих субъектов, которые достигли снижения материалоемкости и энергоемкости. Логично, когда предприятия, осваивающие альтернативные источники энергии и занятые рециклингом материалов, имеют налоговые льготы. Широкое распространение рентных платежей позволяет установить справедливость в отношении распоряжения природными ресурсами, что будет способствовать улучшению на морального климата в обществе.

Намечены также этапы введения экологического порядка хозяйствования. На первом этапе должна быть произведена оценка невозобновляемых и возобновляемых природных ресурсов, анализ возможного экономического, социального и экологического эффекта от введения рентных платежей, улучшение потенциала страны в области ресурсосбережения и освоения альтернативных источников энергии, прогнозирования вероятных результатов введения льготного режима налогообложения природопользования, подготовка закона о рентных платежах и о специальном налогообложении, положения которых вытекают из рамочного закона о переходе на модель УР. На втором этапе должен быть принят закон о рентных платежах, о специальном налогообложении и заключение межправительственного соглашения ННГ о проведении согласованной политики природопользования. На третьем этапе предусматривается постепенное распространение рентных платежей на всех природопользователей.

Эти меры обеспечат выполнение условий перераспределения рентных платежей в пользу государства (для последующего финансирования программы перехода на модель устойчивого развития) и снижения налогового бремени у предприятий, внедряющих прогрессивные экологические технологии.

Указанная выше стратегия должна адаптироваться к местным условиям. В отличие от ряда членов ННГ, которые отнесены к категории хорошо обеспеченных запасами полезных ископаемых, где наибольший эффект может дать введение рентных платежей в добывающей промышленности, для Армении, отнесенной к группе хуже обеспеченных ресурсами, относительно больший эффект может дать льготное налогообложение, направленное на экономию сырья и энергии, а с другой стороны - введение платы за загрязнение окружающей среды.

В этой связи обоснованной можно считать выдвигаемую в экономической литературе позицию, согласно которой на современном этапе развития на первое место выходит проблема более эффективного использования ресурсов, что означает важность изучения вопроса перехода на ресурсный принцип налогообложения, то есть в зависимости от объема потребляемых ресурсов, а не от величины финансовых результатов деятельности.

Анализ статистических данных за прошедшие годы показал недостаточный уровень экологических платежей в общей сумме налоговых поступлений в республике - это статья бюджета - "плата за использование природных ресурсов и защиту окружающей среды". Они составили в 2004г.-1.2%, в 2005г.-1.3%, в 2006г.-1.8%. Как видим, прогресс пока еще незначительный.

Существенную роль играет также проблема рационального распоряжения средствами экологических платежей. В этом смысле положительную роль сыграло принятие Национальным Собранием РА Закона "О целевом использовании экологических выплат предприятий", согласно которому часть этих выплат будет направляться в местные бюджеты тех территорий, на которой они оказывают вредное воздействие. Кроме

того, предполагается, что накопленные суммы будут использованы только на осуществление экологических программ в данном регионе. В списке предприятий, подпадающих под действие указанного закона были "Манес ев Валекс", "Арагат цемент", "Раздан цемент",

Зангезурский и Агаракский медномолибденовый комбинаты, Агаракский горнообогатительный комбинат.

Помимо указанных выше мер, целесообразно, чтобы государственные расходы охватывали дополнительные средства для субсидирования природоохранных мероприятий, что в наши дни получает особую актуальность. Вообще, касаясь вопроса структуры государственных расходов, следует подчеркнуть необходимость ее совершенствования в сторону большей ориентации на социальные цели. Это означает увеличение расходов, связанных с вложениями в человеческий капитал (образование, науку, профилактику заболеваний, социальное обеспечение). Помимо этого, эффективным направлением можно считать расходы, направленные на регулирование рынка и стимулирование деловой активности в частном секторе при помощи, например, капиталовложений в инфраструктуру страны.

Прямое отношение к повышению эффективности бюджетных расходов имеет переход к среднесрочному финансовому планированию. Это достигается прежде всего за счет более четкого определения результатов финансирования, что невозможно осуществить в рамках одного года. Удлинение сроков целевого финансирования и сроков наблюдения за освоением выделенных средств позволяет существенно уточнить конечные результаты использования государственных средств. При этом важную роль должны сыграть социальные программы в рамках финансового планирования.

Таким образом, перед государственными органами стоят серьезные задачи перестройки и совершенствования налогово-бюджетной политики. В этой связи отметим, что правительство в мае текущего года одобрило программу развития налоговой сферы республики на 2007-2009 гг., которая была разработана с учетом мирового опыта. Программа состоит из 5 разделов: 1) развитие стратегии самостоятельной оценки налоговых обязательств, 2) модернизация информационных технологий, 3) законодательное реформирование администрирования, 4) обеспечение роста соотношения налогов к ВВП, 5) модернизация налоговых организаций.

Конечно, указанные направления могут оказать существенное влияние на совершенствование налоговой системы республики, однако программа в основном направлена на модернизацию работы самих налоговых органов и качества администрирования, и не содержит положений, направленных на совершенствование структуры налогов и механизмов налогообложения, адекватных нынешнему состоянию экономики и перспективам ее развития.

ИРИНА ТАРАНЯН

*Младший научный сотрудник института
экономики им. Котаняна НАН РА*

КРЕДИТНЫЕ ПРОЕКТЫ В СИСТЕМЕ ПИТЬЕВОГО ВОДОСНАБЖЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ

Последствия хозяйственной деятельности человека за последние два столетия – загрязнение воздуха, воды, почвы, изменение климата, истощение природных ресурсов, исчезновение природных видов.

Антропогенное воздействие на природные ресурсы во всем мире неуклонно возрастает, а в наибольшей степени подвергается этому воздействию вода – источник жизни на земле.

Не осталась в стороне от этих процессов и Армения. В этих условиях особую актуальность приобретают вопросы экологического состояния источников питьевой воды.

Основным источником питьевой воды населения Армении остаются 9480 больших и малых рек, годовые ресурсы которых составляют 47 тыс. м³. Но в действительности сегодня возможно использовать лишь часть этих рек. Как показывают исследования, эти водные артерии страны подвергаются всем видам и категориям загрязнений – физическому, химическому, биологическому, радиационному и т.д., что в корне изменяет физико-химические свойства и санитарно-гигиеническое состояние вод. Вместе со сточными водами в водоемы Армении поступает недопустимое количество загрязнителей. По данным Министерства охраны природы Армении мониторинг качества поверхностных вод 28 рек, протекающих по Армении, в т.ч. Памбака, Дебеда, Ахталы, Касаха, Севджура, Раздана, Апаранского, а также Ереванского озер показал превышение предельно допустимых концентраций (ПДК) ионов нитрита, аммония и сульфата. При этом выше всего показатели ПДК ионов нитрита отмечены в водах реки Ахуран – в 14,68 раз выше, а сульфат-ионов в водах реки Ахтала – в 642,4 раза выше допустимых норм¹. Река Вохчи по превышению ПДК меди (в 109 раз) занимает после реки Ахтала второе почетное место, а по содержанию хрома (выше ПДК в 132 раза) ей нет равных.

Сегодня Аракс с годовым потоком 1272 млн. м³ в сильно загрязненном состоянии. Загрязнение воды в реке превышает санитарную норму в 15 раз. Аракс по мутности воды сравним с реками Нил, Хуанхэ, Амударья. Качество воды не только низкое, но и ожидается ухудшение состояния, поскольку бассейн реки имеет высокую плотность населения, а канализационные и промышленные стоки, равно как и воды, использованные в медицинских учреждениях сбрасываются в реки неочищенными. Сильно загрязнена река

¹ "Атмосфера и вода продолжают загрязняться", "Деловой экспресс", N 33(739), 7.09.2007г., с.21.