

բագնդից մէջ այլ կային քրիստոնեայ Հայք. և այս այլ ոչ փոքր տոիթ մ'եղած է, մանաւանդ յետ կոփանաց Դաժանին, Հռոմէշական վարչութեան կերպ մի յեղափոխութեան և ետք կենալու յաշխարհակալութենէ: Գուցէ այս ըսած ումանց ազգասիրական եռանդն և պարծենկոսութիւն երեւի. այլ գարձեալ պնդեմ, թէ, ոչ քաւական նկատուած այլ նկատելի կես մ'է այս, յեկեղեցական և քաղա-

քական պատմութեան Հռովմայեցոց ժամանակին.. և թէ, Տրդառայ անկախ և ազատորէն վարութիւն՝ աննոց վարչութեան կշիռքը շեղեց շփոթեց. իսկ երբ կոստանդիիանոս միավետեց և քաղաքավարութիւնը լժորգեց քրիստոնէական կրօնից՝ բոլորովին կերպարանափոխ եղաւ տիրապետութեան օրէնքն և կերպն:

Եարայարելի Հ. Պ. Ա. Մ. Ա. Ա. Ա. Ա. Ա.

ՔԱՆՈՒԹԻՒՆ ԵՐԵԲ ԱՂԲԵՐԱՅ ՀԱՅ ԵԿԵՂԵՑԻՐՅ ՊԱՍՄՈՒԹԵԱՆ

Ե Ւ

Պ. Մ. Ն. ՄԱՐԻ ՄԻ ԿԱՐԾԻՔԸ

Ա. — «Վարք Որդոց և Թոռանց Ա. Գրիգորի»:

ԱՌ ՈՓԵՐԱՅ ի. Հատորին 47-56 էջերը կը զրաւէ զրութիւն մ'այս խորազրաւ և Պատմութիւն վարուց և նահատակութեանց երջանիկ հայրապետացն Արիստակիսի, Վրթանիսի, Յուսկանն, Գրիգորիսի, որդուց և թռանց սրբայն Գրիգորի:

Այս զրութիւնը իսկոյն ընթերցողին հետաքրքրութիւնը պիտի շարժէ, այնու։ որ յանհարծական վերջառորդութիւն մ'ունի, և ոչինչ չէ նշանակուած հեղինակին և ժամանակին նկատմամբ։

Յայտ է թէ որ և է քննութեան մէջ զասննը գտնելու համար ո՞րչափ կարեւոր է քննել զրութեան մ'ազգիւրները։ — Արդ այս զրութիւնն ուրիշ բան չէ բայց եթէ հատուած մը Յօվհանն կաթողիկոսի պատմութեան, ինչպէս պիտի ցուցընեմ այժմ ներկայ համեմատութեամբ։

ԱՐՔ ՈՐԴԻՈՑ ԵՒ ԹՈՌԱՆՑ

ՅՈՎ. Կ. ԿԱԹՈՂԻԿՈՍ

Արդ յեօթն և ի տաճներորդ ամի արքայսին քիւն Տրդառայ՝ նստաւ յաթու սրբոց առաքելոցն Բարթողիմէոսի և Թագէոսի, սրբութեանցն զտեալ քահանայագործող և ծնող մեր ըստ աւետարանին և նախահայր աստանօր արտազրելով։ Յետ այսորիկ ապա զեացիւալ եւս ընդ արքային Տրդառայ յաստուածակարգ կայսրն կոստանդիանոս բազմոց իմն և նազելի և վայելուշ մեծարանօց պատուէ զսուրբ հայրապետն իբրեւ զկենդա-

Արդ յեօթն և ի տաճն ամի արքայութեանն Տրդառայ՝ նստաւ յաթու սրբոց առաքելոցն Բարթողիմէոսի և Թագէոսի, սրբութեանցն զտեալ քահանայագործող և ծնող մեր ըստ աւետարանին և նախահայր աստանօր արտազրելով։ Յետ այսորիկ ապա զնացիւալ եւս ընդ արքային Տրդառայ յաստուածակարգ կայսրն կոստանդիանոս բազմոց իմն և վայելուշ մեծարանօց պատուէ զսուրբ հայրապետն իբրեւ զկենդանի մար-

ՎԱՐՔ ՈՐԴԻՈՑ ԵՒ ԹՈՌԱՆՑ

ՅՈՎՀԵ ԿՈԹՈՂԻԿՈՍ

Նի մարտիրոս առաջի անկանելով և աղօթս
նուրբականս և օրհնութիւնս ի նմանէ հայ-
ցելով, և այսպէս զնա պատուամիրեալ և
Տրդատաւ հանդերձ հանեալ յոսկիապատ
կառու, մեծաւ շքեղութեամբ յուղարկէ զնա-
նապարհայն։

տիրոս առաջի անկանելով, և աղօթս նուր-
բականս և օրհնութիւնս ի նմանէն հայցե-
լով, և այսպէս զնա պատուամիրեալ, և Տրդ-
ատաւ հանեալ յոսկիապատ կառու, մեծաւ
շքեղութեամբ յուղարկէ զնանապարհայն։

Այելորդ է համեմատութիւնը շարունակել։

Ճիշտ այսպէս բաս աս բաս, մինչեւ վերը, Յոհանն կարողիկոսէ օրինակուած և
Թռուանց վարցը։

Ընթերցուածոց չնշին տարբերութիւններին յիշենք հետաքրքրականները միայն։

ՎԱՐՔ ՍԱՀԱԿԱՑ

Յ. ԿԱՓ.

Խսկապէս լինի ժողով եպիսկոպոսաց։

Ոխերիմ մտօք սպանանէ զաւորըն։

Բերելով զբաս կանոնեալ զուխս ժողովոյն։

Հրացայտ ցումունք ի վայր հոսկազ։

Տրդատ յանձնամբութիցն բարոյ և յանհնա-
զանդից ճշմարտութեանն խարզաւանեալ։

Խսկ ապա լինի ժողով եպիսկոպոսաց։

Ոխորտ իմեւ մտօք սպանանէ զուորըն։

Բերելով զբաս կանոնեալ զուխս ժողովոյն։

Հրացայտ ցումունք ի վերայ հոսկազ։

Տրդատ յանձնամբութիցն բարոյ և յան-
հանդից ճշմարտութեանն խարզաւանեալ։

Գիրքին է ուղիղն որոշել, Վերջին օրինակին մէջ երկուքն ալ կը սխալին, պէտք
է կարգալ. «Տրդատ յանձնամբութիցն բարոյ (== բարի բանի չհամբերդ) և յանհնազան-
դից ճշմարտութեանն խարզաւանեալ»։

Բ. — «Վարք Սրբոյն Սահակայ և Մեսորուայ»։

Առփերաց Ա. Հատորին 5-42 Հջերը կը զրաւէ զրութիւն մի այս խորազրաւ. «Պատ-
մաթիւն վասն Սրբոյն Սահակայ հայրապետին և Մեսորուայ վարզապետին»։ Հոս ճո-
խարանսթիւնը անսես ընկել տուած է¹ յետնազարեան ըլլալուն բազմաթիւ նշաններ։
Այս զրութիւնն ալ, ինչպէս զիտուած է արդէն, առեռուած է Յովհ. կարողիկոսէ, բայց
հսու խմբացրողը ըրած է բազմաթիւ յաւելուածներ։ Հիմնական ըլլալու համար կը զնեմ
օրինակ մ'ալ տառը։

ՎԱՐՔ ՍԱՀԱԿԱՑ ԵՒ ՄԵՄՐ.

ՅՈՎՀ. ԿԱՓ.

Յետ ամաց հնգից վախճանի հայրապետն
մեծ Ասպուրակէս, և յաշորդէ զաթոռ պատ-
րիաբութեանն սուրբն Սահակ որդի Մեծին
ներսիսի և վասն զի սոսուզակէս ուա զողով
ծնունդ առաքինութեան, յիբաւի ապա զհետ

Յետ այսորիկ ապա վախճանեալ հայրա-
պետն մեծ Ասպուրակէս, որ կալաւ զարոռ
հայրապետութեանն զամն ինեն, ի տեղի նոո-
րա յաջորդէ արքայ Խոսրով զՍահակ որդի
մեծին ներսիսի. և վասն զի սա սոսուզակէս

^{1.} Աղաք. և իշր բազմ. գաղտնիքը էջ 174, կ'ըսէ. «Ճիշտնակ եթէ Սկեւուացին համարինք
և եթէ ոմն ի բարգմանելցա»։

ՎԱՐՁ ՍԱՀԱԿ ԵՒ ՄԵՍԻ.

ՅՈՎՀ. ԿԱԹ.

սորա ընթանայր սուրբ և արդար վաստակոց հանդէսը.

զոլով ծնունդ առաքինութեան՝ յիրաւի ապագին սորա ընթանայր սուրբ և արդար վաստակոց հանդէսը.

որ յաշխարհի գոլով և իբրեւ զանապատաւորու ամենայն հեղանաց հանդիսի, ընդ կարգս աշխարհի անցանէր մշտնջնամնունչ աղօթիւք, հանդերձ իրօրն աշտակիրածօք կատարեալ զպաշտօն բարեկարգութեանն:

որ յաշխարհի գոլով և իբրեւ զանապատաւորու ամենայն հեղանաց հանդիսի ընդ կարգս աշխարհի անցանէր մշտնջնամնունչ աղօթիւք, հանդերձ իրովք աշտակիրածօք կատարեալ զպաշտօն բարեկարգութեանն:

Գ. — «Վարչ Արրոյն Ներսիսի»:

Թոսանց վարքը և Ա. Սահակայ և Մերարովայ պատմութիւնը պէտք են իրարու հետ անձնակ աղերս մունենալ. երկուքն ալ կը վիրաբերին Լուսաւորչի տոհմին պատմութեան, և երկուքն ալ առնուած են Յովհան կաթողիկոսէ: — Այս պատճառարանութեամբ գուշակած էի արդէն թէ կայ Հայերէ Պատմութիւն մը Ա. Ներսիսի, (Ա. Ներսէս յիշուիր թեաւ առաջին երկու զրութեանց մէջ), որ կը միացնէր, կը զօղիր երկու վերոյիշեալ զրութիւնները, և պէտք էր նոյնպէս Յովհաննեւ կարողիկոսէն առնուած ըլլուլ:

Այս պատմութիւնն զտայ յիրաւի՝ Սովիրաց է Հատորին մէջ: Խոր վիրանգիրն է. «Յաղագս հայրապետութեան Արրոյն Ներսիսի և Հաստատելոյ զաթոռ պատրիարքութեան որպէս այլոց պատրիարքաց»:

Բայց հոս հրատարակիչն ալ կ'անդրադառնայ, թէ «Սկսանի խմբագրող պատմութեանս գաղափարել ի Յովհաննէ կաթողիկոսէ¹», միայն իրը անդրադարձած նմանութեանց վրայ պէտք է յաւելով երեց հատ ալ². յորոց է նաեւ առաջին մասն ներկայ համհմատութեանս:

ՎԱՐԴ Ա. ՆԵՐՍԻՍԻ:

ՅՈՎՀ. ԿԱԹ.

Արշակ արքայ Հայոց որդի Տիրանայ կուրացելոյ ըստ արժանին ի Պարսից արքայէ, առաքէ մեծաւ պատռով զներսէս որդի Ամանագինէ որդոյ Յուսէկն, (որդոյ Վլթանսիս որդոյ Արրոյն Գրիգորի) ըստ առաջնոյ կարգին ի կեսարիս ձեռնադրել ի հայրապետութիւն Հայոց մեծաց:...

Այս Արշակ որդի Տիրանայ կուրացելոյ ըստ արժանին ի Պարսից արքայէ, առաքէ զներսէս որդի Ամանագինէ որդոյ Յուսէկնաւ:

Որ և սքանչելի իմ նշանը պատմի լեաւ, զի մինչգեն կայր ընդ բեմականսն ի ձեռնազրութեան անդ, չնորհէ Հոգուոյն Արրոյ աղաւնակերպ ի վիրայ զինոյ նորա հանգուցեալ, ի զարմացում զբոլոր կղերիկոսս եւ կեղեցոյն ածեալ լինէր:

Ըստ առաջնոյ կարգին ի կեսարիս ձեռնադրել ի հայրապետութիւն:

1. Մանոթ. էջ 79.
2. Ասոնց են. «Արշակ... ի հայրապետութիւն» (էջ 5), «Զէնի ուրա... պատռեալ պատրիարքութիւն» (էջ 27), «Եւ զէնի... դաեալ» (էջ 28):

Եւ այսպէս ապա լուսագարզեալ նորա , զայ հաստատէ գեղցիկալիք յարմարութեամբ զբոլոր կարգս ուղղութեան , բարենախանձ լինելով ի նախանձն՝ հոգեւոր : Եւ նախ ապա զամենայն անդժութեան արմատ խիեալ՝ փոխանակ ի ներբռ ածէ զողորմատութիւն . շինէ և աղքատանոց առ ի միջիմարութիւն վշտացեալ մարմնոց մարդկան . (և այլն) :

Եւ այսպէս ապա լուսագարզեալ նորա , զայ հաստատէ գեղցիկալիք յարմարութեամբ զբոլոր կարգս ուղղութեան , բարենախանձ լինելով ի նախանձն՝ հոգեւոր : Եւ նախ ապա զամենայն անդժութեան արմատ խիեալ՝ փոխանակ ի ներբռ ածէ զողորմատութիւն . շինէ և աղքատանոց առ ի միջիմարութիւն վշտացեալ մարմնոց մարդկան . (և այլն) :

Դ. — Աղերս այս երեք գրուքեանց :

Ա. Ներսիսի վարբը կը սկսի օրինակել ձիչդ այն տեղեկ՝ ուր աւարտեցաւ թուանց վարբը : Իսկ «Ա. Սահակայ և Մեսրոպայ պատմութիւնը» թէ ոչ բառացի՞ բայց պատմական շարանակութիւնն է «Ա. Ներսիսի վարուց¹». աներիբայելի է ուրեմն թէ այս երեք գրուքեանց խմբագրողն առ միշենոյն անձն է , որ ուզած է Ա. Լուսաւորչայ տոհմին պատմութիւնն ընել՝ Ցովիշնէս կաթողիկոսի Պատմութենէն քաղելով : Ասով մեկնուած կ'ըլլայ «Թոռանց Վարուց» յանկարծական վերջաւորութիւնը և «Ա. Ներսիսի Վարուց» յանկարծական սկզբնաւորութիւնը :

Բայց այս երեք գրուքիմները երրէք մի ամբողջութիւն կազմած չեն . «Ա. Սահակայ և Ա. Մեսրոպայ պատմութիւնը» կը սկսի Ասպուրակէսէն , մինչ արզէն «Ա. Ներսիսի վարբը» , — աւելի օրինակիելով քան որչափ պէտք եր իրեն , — կը խօսի նաեւ Ասպուրակէսի , Սահակայ և Մեսրոպայ վրայ :

Խօմազգուղը «Թոռանց Վարուց» վրայ միայն եօթնասովեան կանխարան մաւելցուցած է , միաներսոն՝ բաղմաթիւ յաւելուածներ , կարեւորց այնու որ աւարբեր լիզու և ոճ մի կը ներկայացնեն , որք մատնանիշ կ'ընեն նոյն եանգուշն անձը , և յաճախ Ցովիշն կաթողիկոսի խօսքերով պատմուածներուն ընդպայնեալ կրիսութիւնն են . «Ա. Ներսիսի Վարուց» , օրինակ իմ , յԵլ 19 , գոն Հըլլալով թուէ . կաթողիկոսի Զիրաւայ պատերազմին բրած նկարագրութենէն , զարձեալ կը սկսի . «Եւ եթէ խոնարհեցաւցանէր զձեռն իր յաղօթիցն , թագաւորն Պապ» , և այլն :

«Ա. Ներսիսի» և «Ա. Սահակայ և Մեսրոպայ» վարբերը կը յանկին այս խօսքերով . «Վասն որոյ եկայք և մեց միարան ժողովեալըս» կամ «Արդ եկայք և մեց միարան ժողովեալը ի յիշաւակի տօնախմբութեան» , և այլն : Այս վերջաւորութիւնը յայտնապէս ձառական են :

Ե. — Գրուքեանց ժամանակն և հեղինակը :

Այս գրութիւնը չեն կրնար գրուած ըլլալ յառաջ քան զՊատմութիւն Ցովիշն կաթողիկոսի (+ 925) . վանդի տարակյոս չի կրնար ըլլալ թէ «Ասոնք օրինակուած են Ցովիշն . կաթողիկոսի յատուկ ոճն և լեզուն ունին՝ ցորչափ անոր հետ կը զուգըբանան .

¹ «Թիառում նաեւ Ա. Ներսիսի վարուց» և «Ա. Սահակայ և Մեսրոպայ պատմութեան» վերջաւորութեանց նմանութիւնը . (Սովերք է , 25-26 . և Սովերք Ա , 37-38) :

2. Պատմութեան կրինութիւնը անկից միայն յառաջ գալ կրնան, որ ասոնց զրողը՝ կ'օրինակէ ոչ թէ կը շարագրէ. 3. «Ս. Ներսիսի Վարուց» մէջ այս զրութեանց խմբազողն անհամբ կը վկայէ, թէ ինցն է բանագաղն. «Եւ յայլոց պատմագրաց ասի և այս ինչ», կ'ըսէ նա յէլ 13, մինչ դեռ ոչ մեկ պատմէլ յիշատակած է. և յիրափի ճիշդ այն տեղ կը զաղրի պահ մը Յափէ. կաթ. օրինակիէլ, «յայլոց պատմագրաց» քաղելու համար (մինչեւ 15 էջ, ց «ապա ճաշակէր»): 4. Յանկարծական սկզբնաւորութիւնը և վերջաւորութիւնը կը ցուցնեն թէ այս երեք զրութիւնը երբեք սկզբնազիր չեն կրնար ըլլալ, մինչ կարգաւորեալ շարույարութիւն մը կը տեսնենց Յափէ. կաթողիկոսի պատմութեան մէջ:

Բայց պէտք ենք աւելի յետ մինչ այս զրութեանց ժամանակիը: Վարդ Ա. Ներսիսի» կ'ըսէ յէլ 26. «Սա բազում բանո խօսեցեալ առ ի յօգուա լսողաց վասն ազդին Նետուղաց, և վասն որդույն կորստեան և վասն միւսանցամ գալստեանն, որ կայ ի կատարեալ պատմութեանն իշրում (այն է Ա. Ներսիսի): Ա. Ներսիսի կատարեալ պատմութիւնը ոչ թուղանդին կրնայ ըլլալ և ոչ Խորենացոյ, վասնզի ասոնք 1. Ա. Ներսիսի պատմութիւնը չեն. 2. Զենք զաներ անոնց մէջ յիշատակաթիւնն իսկ Ա. Ներսիսի մարդարէութեան: Աւը մեր այս երեք զրութեանց խմբաշրուզը կը ճանշնայ զՄեսորուայ Երիցու կատարեալ «Պատմութիւնն Ա. Ներսիսի», որ զրուած է, — հեղինակին իսկ վկայութեան համեմատ, — Նվջ թուին¹, Հետեւարար այս երեք զրութիւնը չեն կրնար նաև 967 թուին յառաջ զրուած ըլլալ:

«Վարդ Ա. Ներսիսի» կը ճանշնայ նաև Ա. Ներսիսի ընծայուած մարդարէութիւնն՝ Նետուղաց վրայ, զրո Մեսորս Երիցու զրութեան հրատարակիչը՝ անտիպ կը թողու հնացոյն ձեռագրին մէջ չդատուելուն համար: Բայց բարեբազզարար կրնանց քննենց այս մարդարէութիւնը՝ միշցաց այն հատակուսորին՝ զոր ի մէջ կը երել «Յուշիկը հայրենեաց Հայոց²» և այն քաղաքածոցին՝ զոր կ'ընէ «Վարդ Ա. Ներսիսի»:

Ա. Ներսիսի ընծայուած այս գուշակութիւնը չի կրնար գաւերական ըլլալ, և ոչ այ հոգեշոնչ և նշմարիտ. վասնզի 1. Զի գանուիր հնագոյն ձեռագրին մէջ. 2. Մերթ ճիշդ բաներ կ'աւանդէ և մերթ սիալ, բաս որում այս մարդարէութեան կեզծ հեղինակը անցելոյն վրայ կը խօսի կամ պապային:

Եւ որովհեաեւ այս գուշակութիւնը մէջ յայտնի կերպով կը պատմուին Արի-Արայանայ և Մէկբէ-Շահի գործերը, ինչպէս մասնակիշ կ'ընէ Հ. Զ. Վ. Ալիշան³, այս մարդարէութիւնը չի կրնար 4072 թուին յառաջ ըլլալ, վասնզի Մէկբէ-շահ այս թուին ի վահ ելաւ: Հետեւարար մեր այս երեք զրութեանց խմբացրողն ալ, որ այս կեղծ մարդարէութիւնը կը ճանշնայ, չի բարեւար 4072 թուին յառաջ ըրած ըլլալ իր այս խմբացրութիւնը:

Ո՞վ է այս խմբացրով. — Թերեւ Յովհաննես Սարկաւագ, որ Ա. Լուսաւորչն յետոյ ուզեց անոր տոհմը ներբողել. Կիրակոս կ'ըսէ իրեն համար. «Գրեաց ճառա. . . ի Տըրդատ և ի սուրբ Հայրապետ Ներսէ և ի սրբանցին Սահակ և Մեսորով»: Եթէ այլք այս խօսին վրայ հիմուած Սարկաւագ, ընծայած են զՊատմութիւն Սահակայ և Մեսորուայ⁴, նոյնը կրնանը այժմ շեշտել յետ ցուցնելու «Ս. Ներսիսի Վարուց» և «Ս. Սահակայ և Մեսորուայ պատմութեան» հեղինակին նոյն անձն ըլլալը և իրենց ձասական երեւայթը :

1. Ասփեք. Զ. էջ 158:

2. Բ. Հատ. էջ 408:

3. Այսպէս մարդարէն կ'ըսէ. «Նախ ըմբռնեցէ (Ալիքարուան) զոմ (== զկոստանդին Դիոնձն) ի թագաւորացն Յունաց ի առհման Հայոց մեծաւ յաղթիւթեամբ. . . իւ յետ այս ըստակաց նացիք այր խաղաղարար (= Մէկբէ-շահ, որ թագաւորեց 4072-1092):»

4. Քաղմ. 1833 էջ 255: — Հ. Գարեգ. Զարք. Հին դպր. էջ 594:

Զ. — Հերքումն Պ. Մ. Ն. Մասի հարծեաց:

«Վրացի Յայսմառուրբի մը մէջ, կը պատճառաբանէ ն. Մաս, (— այսպէս կ'ամիսովեմ Մալխասեանցի յօդուածր —), հնգեատան վկայարանութիւնը կան հայերէնէ թարգմանուած: Թարգմանութիւնը պէտք է ի զարուն եղած զնել, վասնզի

1. Կարելի՞ կը որ Վիրը ի զարէն յետոյ թարգմանէին զանոնից, երբ այնչափ կրօնական ատելութիւն սննին Հայոց զէմ:

2. և այն՝ տոսնեց ենթումն խնդրելու բանաձեւին, հայերէնէ թարգմանելուն համար:

3. և այն՝ եկեղեցական զրբի մը մէջ:

Եւ որովհետեւ այս վկայարանութիւններէն մին, Առաջիասանցը, Սաթինկան վկայր կը պարունակէ, պէտք է ընդունի Խոալաթեան (իւր ուրիշ ժամանակ յայտնած կարծեաց հակառակ) կամ «Խորենացոյ ի դարէն յատաջ ծանօթ ըլլալը և կամ Սարինկան վկայի Խորենացիէն հնարքուած լրլլլլլ»:

Պատճառաբանութիւն մը, որ բարոյական ճշմարտութեան մը վրայ հիմուած է, պէտք է առ նուազն յանդազն կոչուի:

Բայց ն. Մասի այս փաստը ի նպաստ Խորենացոյ՝ նաեւ կը լքանայ մեր վերը ըրած քննութեամբ:

Իւր զատձ հնգեատան վկայարանութեանց մէջ կը գտնուի նաեւ Պատմութիւն զարմին Գրիգորի: Այսպիսի զրութիւն մը, ի Սովերս, կրնայ ըլլալ կամ՛ Ծեսրորայ Երիցու զարձը որ խորագիր ունի և Պատմութիւն զարմից Ս. Գրիգորի Հայոց Լուսաւորչի և պատմութիւն Ս. Ներսոսի ո, և կամ «Վարք որդոց և Թոռանց Ս. Գրիգորի»:

Առաջինը չէ զամ զի ի զարէն շատ վերջ զրուած է 967ին: Ուստի Պատմութիւն զարմին Գրիգորի ըսելով կ'իմանայ ն. Մաս զՎարչ որդոց և բռուաց Ս. Գրիգորի:

Արդ ցցուցինք թէ այս զրութիւնը ի զարէն շատ վերջ զրուած է, — զամզի կ'օրինակէ Յովհ. կարողիկուս, և Մեկոր Երիցու ործէն, և յետնոյս այնպիսի ձեռագրէ մը՝ որ 1072ին յատաջ զրուած չէր կրնար ըլլալ, — հետեւարաբ ն. Մասի վրացիէն Յայսմառութիւնը ալ ոչ եթէ ի՞ այլ ժի դարու մէջ թարգմանուած են և չզօրիր այն պատճառաբանութիւնը՝ զոր կ'ընէ Պո. Մազ. Գրիգոր Խալաթեանցի հակառակ:

Բայց «ն. Մասի փաստը չզօրիր Խալաթեանի զէմ» խօսքը՝ չկընար նշանակել նաեւ թէ «Խալաթեանի կարծիքը ճիշդ բոլորովին է»:

Ա. Կ. 8. Ա.



Գ. Ա. Կ. Ա. Ն. : Հ. Ա. Ս. Ա. Ր. Ա. Կ. Ա. Կ. Ա. Ն Ե. Ի. Ք. Ա. Ղ. Ա. Ք. Ա. Կ. Ա. Ն

Ա. Մ. Մ. Մ. Ա. Գ. Ի. Շ

Խմբագրութեան եւ մշտական աշխատակիցների նոր կազմով: Խմբագրութեան ամդամներն են՝ պ.պ. Լեհուն ՅԱՐՎԵԱՆ և ԱՅՕ:

Տարեկան գինն է 30 ֆրանկ:

Հասցէ՛ Տիֆլիս, Rédaction de la revue MOURTCH,