

ԱՇՈՏ ՄԱՆՈՒՉԱՐՅԱՆ

պարմնական գիրք. թեկնածու, ԵՊՀ

ԱԹՈՌԱԿԻՅ ԿԱԹՈՂԻԿՈՍՆԵՐԻ ՎԻՄԱԳԻՐ ՀԻՇԱՏԱԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

ԺԵ.-ԺԷ. դդ. մի շարք վիմագրերում հանդիպում ենք կաթողիկոսների հիշատակությունների, որոնց անունները ներառված չեն Ամենայն Հայոց հայրապետների անվանացանկում՝ Գավազանագրքում: Ձընդգրկվելու պատճառն էր այդ կաթողիկոսների՝ ազգային-եկեղեցական կամ եպիսկոպոսաց ժողովով ընտրված եւ վավերացված չլինելը: Դրանք, այսպես կոչված, աթոռակից կաթողիկոսներն էին, որոնք նշանակվում էին Ամենայն Հայոց հայրապետների կողմից: Այդպիսի նշանակումները, իբր, միտված էին քաղաքական անբարենպաստ պայմաններում բարձագույն հոգեւոր իշխանության պահպանմանը, բայց իրականում ԺԵ. դ. կեսին ձեւավորված այդ երեւույթը նախ եւ առաջ արդյունք էր 1441 թ. Վաղարշապատում վերահաստատված հայրապետական աթոռին տիրանալու պայքարի:

Հայ եկեղեցու պատմության մեջ աթոռակից կաթողիկոսության նախադեպը կարծես տեսնում ենք ԺԱ. դ. կեսին Պետրոս Գետադարձի (1019-1058 թթ.) պարագայում¹:

Այն արտացոլված է Մրենի հետեւյալ արձանագրության սկզբնամասում. «† ՆՂ. (1041) թուականութեանս Հայոց ի հայրապետութեան տեառն Պետրոսի եւ Խաչկա Հայոց կաթողիկոսաց...»²:

¹ Ավելի վաղ՝ Դ. դ., Ներսես Մեծից (353-373 թթ.) առաջ եւ նրա բացակայությամբ կաթողիկոսական տեղապահությունը վարող Շահակ Աղբիանոսյանը (հետագայում՝ Շահակ Սանազկերտցի կաթողիկոս՝ 373-377 թթ.) եպիսկոպոս էր (տես Մ. արք. Օրմանեան, Ազգապատում, հ. Ա., Երեւան, 2001, էջ 251-252): Պարսից արքունիքի կողմից 432 թ. Սահակ Պարթևին (387-439 թթ.) աթոռակից նշանակված ասորի Շամուելին (Շմուել՝ 432-437 թթ.) Մ. արք. Օրմանյանն անվանում է «հակաթոռ կաթողիկոս» (տես անդ, էջ 354): Պետրոս Գետադարձի՝ հայրապետական աթոռից ժամանակավորապես հեռացվելու եւ 1038-1040 թթ. հայոց կաթողիկոս Դիոսկորոսի մասին տես Ա. Մանուկյան, Դիոսկորոս Սանահնեցու կաթողիկոսության ժամանակի ճշգրտումն ըստ Թալինի վիմագրի, «Հայ աստվածաբան», Երեւան, 2013, էջ 54-57:

² И. Орбели, Написи Мрена, «Հայագիտական հետազոտություններ», պրակ Ա., Երեւան, 1974, էջ 36:

Այս վիճակը Հայոց Եկեղեցու պատմության ուսումնասիրման կարեւորագույն սկզբնաղբյուր է, քանի որ փաստում է հետագայի Հայոց Մեծաց կաթողիկոս Խաչիկ Բ. Անեցու (1058-1065 թթ.)՝ ավելի վաղ աթոռակից ձեռնադրված լինելը՝ 1041 թ., քան ընդունված է կարծել: Արձանագրությունը միաժամանակ համահունչ է պատմիչի այն վկայությանը, որ Խաչիկ Անեցին «զձեռնադրութիւն հայրապետութեանն վաղընջուց ընկալեալ էր»³, ինչպես զուգահեռել է Մ. արք. Օրմանյանը⁴: Հայ Եկեղեցու պատմության անխոնջ ուսումնասիրողը թեեւ Պետրոս Գետադարձի կողմից քրոջ կրտսեր որդուն՝ Խաչիկին (ավագը՝ Անանիան, բյուզանդացիների կողմից տարվել էր Կոստանդնուպոլիս), կաթողիկոսական աստիճան չնորհելու եւ օծելու ժամանակը համարում է 1046 թ., սակայն կատարում է հետեւյալ ուշադրավ համեմատությունը. «Պետրոսի այդ ըրածը հիմնովին կը տարբերէր Սարգիս կաթողիկոսի (990-1019 թթ.՝ Ա. Մ.) իրեն համար ըրածէն... Սարգիս, պաշտօնապէս գործէ քաջուելով, ամենայն ինչ Պետրոսի կը թողուր, մինչ Պետրոս, աստիճանն ու գործը իրեն վրայ պահելով, իրեն լիազօր տեղակալ եւ փոխանորդ կամ աթոռակից մը կը հաստատէր, որ կարենայ ըստ ամենայնի եւ յամենայնի կաթողիկոսական պաշտօնը կատարել բուն կաթողիկոսի բացակայութեան ատեն»⁵:

Այդ բացակայության պատճառն էր, որ ստիպեց Գրիգոր Բ. Վկայասերին (1066-1105 թթ.)՝ իրեն աթոռակից կաթողիկոս նշանակել Գեւորգ Լոռեցուն (1066-1072 թթ.)⁶: Միաժամանակ Գրիգոր Բ. Վկայասերի օրոք այս ու այնտեղ ստեղծվեցին կաթողիկոսական մի շարք աթոռներ (Հոնի, Մարաշ, բուն Հայաստան), որոնք արդյունք էին Բագրատունյաց թագավորության անկումից հետո հայրենիքից զանգվածային արտագաղթի, տարբեր վայրերում հայության կենտրոնացման եւ նրանց վրա կաթողի-

³ «Պատմութիւն Արիստակէսի Լաստիւերացոյ», աշխ.՝ Կ. Յուզբաշյանի, Երեւան, 1963, էջ 82:

⁴ Մ. արք. Օրմանեան, Ազգապատում, հ. Ա., էջ 1468:

⁵ Անդ, էջ 1443: Ի դեպ, Պետրոս Գետադարձը թաղված է ոչ թե Սեբաստիայում, այլ՝ Վարազավանքում, ինչը վկայում է այդտեղ նրա տապանի առկայությունը (տե՛ս Հ. Ոսկեան, Վասպուրական-Վանի վանքերը, մասն Ա., Վիեննա, 1940, էջ 273): Այս հանգամանքը որոշ չափով լույս է սփռում Պետրոս Գետադարձի ծագման վրա՝ հուշելով, որ նա, ըստ էության, կաթողիկոսության է կանչվել Վարազավանքի կրոնավորության շրջանից:

⁶ Ուշադրության արժանի մի հանգամանք կա. Ամենայն Հայոց կաթողիկոսների Գավազանագրքում, ի շարս Գեւորգ անունը կրող հայրապետների՝ Գեւորգ Ա. Բյուրականցի (792-795 թթ.), Գեւորգ Բ. Գառնեցի (877-897 թթ.), Գեւորգ Դ. Կոստանդնուպոլսեցի (1866-1882 թթ.), Գեւորգ Ե. Սուրենյանց (1911-1930 թթ.), Գեւորգ Զ. Չորեքյան (1945-1954 թթ.), բացակայում է Գեւորգ Գ.-ը (տե՛ս «Քրիստոնյա Հայաստան» հանրագիտարան, Երեւան, 2002, էջ 462-463 թթ.): Արդյո՞ք բացակայող Գ. թվահամարի տակ չպետք է նկատի ունենանք Գեւորգ Լոռեցուն (1066-1072 թթ.):

կոսական իշխանություն թույլ հսկողություն: Բարեբախտաբար, դրանք արագորեն վերացան Բարսեղ Անեցու՝ հայոց պառակտված նվիրապետության միասնականության վերականգնմանն ուղղված ջանքերի գնով:

Մի քանի կաթողիկոսների առկայության ականատեսն ենք լինում Ժ. Գ. դարասկզբին (Հռոմկլայի, Սսի, Սեբաստիայի, Անիի): Այս անգամ էլ ազգային միասնականությունը ջլատող, Կիլիկիայի հայկական նորաստեղծ թագավորությունը թուլացնող հոգեւոր այդ պառակտումը վերացավ ազգային մտածողությամբ օժտված գործիչների շնորհիվ:

Դրանից հետո շուրջ 250 տարի Հայոց եկեղեցում աթոռակից կաթողիկոս չի հիշատակվում՝ մինչև Գրիգոր Ժ. Զալաբեկյանցը (1443-1465 թթ.):

Ժամանակին Ս. Սաղումյանն Առինջի ամրոցի ավերակներում ընդօրինակել է վեց գեղազիր փակագրություն, որոնցից երեքը վերաբերում են հայոց կաթողիկոսներին: Ընդ որում, միայն մեկի հիշատակությունն է Ամենայն Հայոց կաթողիկոսի՝ Հովհաննես է. Աջակրի (1474-1484 թթ.), իսկ մյուս երկուսը՝ աթոռակիցներինն է: Սրանցից առաջինը գտնվում է ամրոցի արեւելյան պատի ձախ թեւում: Այն փակագրերի հմուտ վերծանող Ս. Սաղումյանի բացմամբ ընթերցվում է. «ԱՐԻՍՏԱԿԵՍ Գ. ԿԱԹՈՂԻԿՈՍ»⁷: Վիմագրագետի հղմամբ՝ «Հ. Շահխաթունյանը նրա հայրապետությունը գնում է 1490-1498 թթ., իսկ Հ. Անասյանը՝ 1468-1475 թթ.»⁸:

Մ. արք. Օրմանյանի պարզաբանմամբ՝ «...կը համաձայնինք Արիստակէս Գ. ըսել, բայց լոկ աթոռակցութեան իրաւունքով: Դավրիժեցին զայն կը նշանակէ 1493-ին, եւ Երեւանցին՝ 1492-ին: Սակայն ուրիշ յիշատակարաններ 1486-է ունին անոր անունը, ինչ որ կը ցուցանէ թէ Յովհաննէսի (Աջակրի՝ Ա. Մ.) մեկնելէն քիչ ետքը, Սարգիս (Գ. Մյուսայլ՝ Ա. Մ.) պէտք զգացած է իրեն աթոռակից մը առնել, որով ինքզինքը բուն գահակալ նկատած է... Իսկ 1499-ին միւս աթոռակիցը յիշած ատեն, Դավրիժեցին այլ եւս Արիստակէս անունը չի տար, որով կը թելադրուինք հետեւեցնել, թէ Արիստակէս Գ. 1499 կամ քիչ առաջ վախճանած է...»⁹:

Արիստակէս Գ.-ի կաթողիկոսությունը, միայն աթոռակցության իրավունքով, վավերական է դառնում այն հանգամանքով, որ մինչ նա այդ անվամբ հայրապետներ, ըստ Գավազանագրքի, եղել են երկուսը՝ Արիստակէս Ա. Պարթեւ (325-333 թթ.), Արիստակէս Բ. Աթոռակալ (1465-1469 թթ.):

⁷ Ս. Սաղումյան, Փակագրությունը հայ վիմագրության մեջ, ԼՀԳ, թ. 3, 1980, էջ 79:

⁸ Անդ. նաև՝ Յովհ. եպս. Շահխաթունյանց, Ստորագրություն Կաթողիկէ Էջմիածնի եւ հինգ գաւառացի Արարատայ, Ս. Էջմիածին, 2014, էջ 150. Հ. Անասյան, Հայկական մատենագիտություն, հ. Բ., Երեւան, 1976, էջ 748-749:

⁹ Մ. արք. Օրմանյան, Ազգապատում, հ. Բ., Ս. Էջմիածին, 2001, էջ 2567:

Մի կարեւոր դիտողություն եւս. հայագիտության մեջ ընդունված է այն տեսակետը, թե կաթողիկոսներին թվահամարի մակդիրով կոչելն սկսվել է Հովհաննես Ը. Կարբեցուց՝ 1831-1842 թթ.¹⁰: Բայց, ինչպես տեսնում ենք, թվահամարի մակդիրի ոչ պաշտոնական կիրառությունը եղել է ավելի վաղ ժամանակներից:

Աթոռակցի հիշատակությամբ երկրորդ փակագիրն է՝ «ԱՆԱՆԻԱ ԿԱԹՈՂԻԿՈՍ»¹¹: Ս. Սաղումյանի բացատրությամբ՝ «Այս շրջանում էլ՝ միաձնում համանուն կաթողիկոս չի նշվում, սակայն, թվում է, թե վերածանությունը ստույգ է»¹²: Իրավամբ, Առաքել Դավրիժեցին, որպես Սարգիս Գ. Մյուսայլին աթոռակից կաթողիկոսներ, հիշատակում է 1499 թ. Տեր Թադևոսին, 1504-ին՝ Տեր Եղիշեին եւ 1506-ին՝ Տեր Ներսեսին¹³:

Ս. Սաղումյանի գնահատմամբ՝ «Հայոց կաթողիկոսները, մեծ կարեւորություն տալով հզոր ամրոցներից զրկված Արարատյան աշխարհի պաշտպանությանը, անընդմեջ ջանքեր են գործադրել Առինջի բերդի ամրացման համար: Դրանց թվում զգալի է եղել նաեւ Անանիայի գործունեությունը, որի անվան փակագիրը առաջինների միջեւ է՝ կից Զ./ԽԸ. (1499) թվակիր արձանագրությանը»¹⁴: Այդ թվագրության գրչագրի անմիջապես ներքեւում փորագրված է. «ԱՎԱՆ ԴՆՎԻՃԱԿՅ...»¹⁵:

Հետեւապես՝ Անանիան էջմիածին է կանչվել Ավանի թեմից: Պետք է ենթադրել, որ նրա աթոռակցությունն ընդմիջարկվել է Արիստակես Գ. կաթողիկոսով եւ Տեր Ներսեսով ու տեւել բավական կարճ՝ չբոլորելով 1499 թվականը:

Մի քանի տարի առաջ Արագածոտնի թեմի Օշականի առաջնորդարանի երկրորդ հարկի նախաչեմում՝ մի խաչքարի բեկորի վրա, ընդօրինակել ենք չրջանաձեւ փորագրված հետեւյալ արձանագրությունը.

«ՍԲ ԽԱԶՍ ԲԱՐԵՄԱՒԱՍ Է ԱՌԱՔԵԼ ԿԱԹՈՂԻԿՈՍԻՆ ԵՒ ԴԱՅՐՈՒՂՆԱԲ ԶԱՔԱՐԻՆ»¹⁶:

Արձանագրությունը թեւեւ թվական չունի, սակայն հեղտությամբ թվագրվում է հիշատակվող Առաքել Վաղարշապատցու կաթողիկոսական աթոռակցության տարիներով՝ 1576-1593 թթ.: Վերջինիս անունը եւս չի

¹⁰ «Քրիստոնյա Հայաստան» հանրագիտարան, էջ 624:

¹¹ Ս. Սաղումյան, նշվ. աշխ.:

¹² Անդ:

¹³ Առաքել Դավրիժեցի, Գիրք պատմութեանց, աշխ.՝ Լ. Խանլարյանի, Երևան, 1990, էջ 343:

¹⁴ Ս. Սաղումյան, նշվ. աշխ.:

¹⁵ Տե՛ս գրչագիրը, նույն տեղում, էջ 84:

¹⁶ Մեր դաշտային օրագրից:

ներառվել Հայոց 132 հայրապետների շարքում, քանզի նա, ինչպես պարզաբանում է Հ. Աճառյանը, միայնակ կաթողիկոս չի նստել, այլ սկզբում աթոռակցել է Գրիգոր ԺԲ. Վաղարշապատցուն (1576-1590 թթ.), ապա՝ Դավիթ Դ. Վաղարշապատցուն (1590-1629 թթ.): Ըստ ականավոր լեզվաբանի՝ Առաքել Վաղարշապատցին ողջ ընթացքը անց է կացրել՝ նեղվելով օսմանյան հարկապանջներից¹⁷: Հավանաբար, նյութական օգնություն ստանալու ակնկալիքով էր նա 1584 թ. մեկնել Ամիգ, որտեղ առաջնորդը մեծահոգակ վարդապետ, ուսուցչապետ, մեծահարուստների զավակ Սրապիոն Եդեսացին էր, որը հետագայում Մայր Աթոռի պարտքերը մարելու պատրաստակամությունը՝ 1603-1604 թթ. աթոռակցեց Դավիթ Դ., Մելքիսեդեկ ու Ավետիս կաթողիկոսներին:

Օչականի նորահայտ արձանագրության վերջում հիշատակվում է «ղարուղնաբ» Զաքարը:

«Դարուղնաբ» փակագիր անսովոր ձևեր, կարծում ենք, նշանակում է էջ-միաձնի վանքապատկան գյուղերի կառավարումը վերահսկող պաշտոնյա: «Դարուղնաբ»-ը բարդ բառ է, որի առաջին բաղադրիչը՝ «ղարուղա»-ն, ունեցել է գործակալի իմաստ, որը հետեւում էր շուկային, չափ ու կշռին, տանուտերի միջոցով հավաքում տուրքեր¹⁸: Փակագրի երկրորդ արմատը՝ «նաբ»-ը, արաբերեն է, որ թարգմանվում է «ներկայացնել» (ناب): Հետեւապես՝ «ղարուղնաբ» պետք է հասկանալ՝ կաթողիկոսի հարկային ներկայացուցիչ:

Երեւանի Ս. Աստվածածին կաթողիկե եկեղեցու Հյուսիսային պատին 1609 թ. վայելչագիր արձանագրությունում «Ի թ(ա)գ(աւո)րութի(ւ)նն Շահապագին, ի իշխանութ(իւն) Ամիրգոնախանին» եպիսկոպոսապետ է հիշատակվում Մելքիսեդեկ Գառնեցին՝ «ի հայր[ա]պ(ե)տ(ու)թե(ան) տ(եառ)ն Մ(ե)լ(ի)քս(է)թ կ(ա)թ(ու)ղ(ի)կ(ո)սին...»¹⁹: Նույն անձանց անունները վավերացված են նաեւ Գեղարքունիքի Մասրուց անապատի հետեւյալ վիմագրում. «Կամաւն Այ նորոգեցաւ սբ եկեղեցին թվին ՌԿ. (1611): Ի կաթողիկոսութեան Տր. Մելիքսէթին. ի թագաւորութեան Շահապասին, ի ղանութեան Ամիրգաւնա խանին եւ մէլիքութեան Տր. Վարդանին: Ես Դաւիթ առաջնորդ վանիցս նոր լոգել ետուլ»²⁰:

¹⁷ Հ. Աճառյան, Հայոց անձնանունների բառարան, հ. Ա., Երեւան, 1942, էջ 215-216:

¹⁸ «Հայ ժողովրդի պատմություն», ԳԱ հրատ., հ. V, Երեւան, 1974, էջ 22:

¹⁹ Կ. Ղաֆադարյան, Երեւան. միջնադարյան հուշարձանները եւ վիմական արձանագրությունները, Երեւան, 1975, էջ 139:

²⁰ «Դիվան հայ վիմագրության», պրակ IV, Գեղարքունիք, կազմ. Ս. Բարխուդարյան, Երեւան, 1973, էջ 249: Դավիթ շինարար եպիսկոպոսի անունը քանիցս հիշատակվում

Տարօրինակ է, որ երկու արձանագրությունում էլ պարսից Աբբաս Ա. չափ (1587-1629 թթ.), Երեւանի բեկլարբեկ Ամիր-Գունա խան Ղաջարիի (1605-1625 թթ.) եւ գավառապետ մելիք Տեր Վարդանի հետ հիշատակվում է ոչ թե Ամենայն Հայոց կաթողիկոս Դավիթ Դ. Վաղարշապատցին (1590-1629 թթ.), այլ՝ աթոռակիցը: Պատճառը ոչ թե բուն գահակալի՝ իրական կաթողիկոսի՝ 1604-1612 թթ. Սպահանում գտնվելն էր, այլ այն, ինչ հայտնում է Գրիգոր Դարանաղցին: Պատմագիրը 1600 թ.՝ երիտասարդ հասակում, Արեւմտյան Հայաստանից եկել է Արարատյան երկիր եւ առժամանակ հաստատվել կրթական, գրչական հարուստ ավանդույթներ ունեցող Սաղմոսավանքում: Նա Մյուռնոնօրհնքի արարողությունը հրավիրվում է Ս. Էջմիածին եւ օգտվելով այդ այցելությունից՝ հայտնում իր տպավորությունները. «Եւ էին երեք կաթողիկոս ի վերայ մին աթոռոյն, որ էր յոյժ անկարգութիւն. անուն առաջնոյն՝ Դավիթ եւ երկրորդին՝ Մելքիսեդ եւ երրորդին՝ Աւետիս: Սա պարկեշտագոյն էր եւ բան վարդապետութեան²¹ ունէր ի վերայ նոցա, բայց հրամանն անիմաստ եւ զազանաբարոյ Մելքիսեդին էր. ոչ օրինօք եւ կանոնովք առաքելադիր, այլ կաշառօք եւ բռնութեամբ այլազգեացն յափշտակելով ի Դավթէն»²²: Մի այլ տեղ էլ ասում է. «Մելքիսեդ անուն գազանաբարո»²³: Ասել է, թե Հայոց կաթողիկոսական գործերի վարույթը գտնվում էր «արկածախնդիր, փառամոլ, արծաթասէր եւ նենգամիտ»²⁴ Մելքիսեդեկ Գառնեցու (1593-1626 թթ.) տնօրինության ներքո:

Է Շողագավանքի եւ դրան ենթակա Մասրուց անապատի վիմագրերում (տե՛ս անդ, էջ 241-251): Այս վիմագիրը ժամանակաշրջանին բնորոշ այն դեպքերից է, երբ բարձրաստիճան հոգեւորականները, ինչի մասին վկայում են նաեւ մատենագրական աղբյուրները, «տիրանում էին տանուտերերի ու մելիքների պաշտոններին» («Հայ ժողովրդի պատմություն», ԳԱ հրատ., հ. IV, Երեւան, 1972, էջ 116): Չնայած Տեր Վարդանին Գեղարքունյաց մելիքական տոհմերից մեկի՝ Աղբուղայանների կամ Պուղիկյանների ներկայացուցիչ պետք է կարծել:

²¹ Անշուշտ, Սուրբ Գրոց, Հայ Եկեղեցու դավանաբանական, վարդապետական նրբություններին քաջատեղյակություն էր պատճառը, որ արեղահալած աղանդապետ Մելքիսի հավատաքնությամբ, Ամիր-Գունայի ներկայությամբ, Երեւանի բերդում զբաղվում է ոչ թե խանի մտերիմ եւ նրա հովանավորությունը վայելող Մելքիսեդեկը, այլ՝ Ավետիսը (1600-1611 թթ.). տե՛ս «Ջաքարեայ Սարկաւագի Պատմագրոթին», հ. Ա., Վաղարշապատ, 1870, էջ 50:

²² «Ժամանակագրութիւն Գրիգոր վարդապետի Կամախեցոյ կամ Դարանաղացոյ», Երուսաղէմ, 1915, էջ 52:

²³ Անդ, էջ 284:

²⁴ Մ. արք. Օրմանեան, Ազգապատում, հ. Բ., էջ 2767: Մելքիսեդեկի այդ արատները հետագայում լեհահայոց փառահեղ համայնքի կաթողիկացման եւ ուծացման պատճառը դարձան, երբ նա, աթոռակից կաթողիկոս նշանակելով իր եղբորորդի Սահակ Գառնեցուն (1623-1628 թթ.), մեկնեց Կ. Պոլիս, ապա՝ Լվով, որտեղ կաշառքով եւ կանոնների խախտմամբ կատարեց անարժան ձեռնադրություն:

Այսպիսով՝ տակավին ԺԱ. դարից քաղաքական անբարենպաստ իրավիճակի պատճառով աթոռակից կաթողիկոսի դրվագված առկայությունը ԺԵ.-ԺԷ. դդ. դարձավ երեւույթ: Թուրքմենական քոչվոր ցեղախմբերի միջեւ կռիվների, ապա՝ պարսկաթուրքական երկարատեւ պատերազմների թատերաբեմ դարձած, ավերված ու տնտեսապես քայքայված Հայաստանի հեղհեղուկ, անկայուն կացությունը բացասաբար էր անդրադառնում նվիրապետական կառույցի վրա: Բարեբախտաբար, պատմական ասպարեզ իջան ազգային մտածողությամբ օժտված գործիչներ (Մովսես Տաթեւացի, Սարգիս Սաղմոսավանեցի, Կիրակոս Տրապիզոնցի եւ այլք), որոնց անձնուրաց նվիրվածություն, չմարող եռանդի եւ անդուլ ջանքերի շնորհիվ ոչ միայն կանխվեց բազմազուլ կաթողիկոսություն երեւույթի պատմական շարունակականությունը, այլեւ սկսվեց անապատական, կրոնավորական մի շարժում, որը ծնունդ տվեց հոգեւորականության նոր, փայլուն սերնդի, դպրություն ու մշակույթի վերածննդի:

РЕЗЮМЕ

В ряде лапидарных надписей 15-17-ых вв. встречаются имена католикосов, которые не включены в хронологическую таблицу католикосов Всех армян. Они являлись так называемыми сопредостольными католикосами, которых назначали в католикосы Всех армян в неблагоприятных политических условиях в качестве помощников, якобы для сохранения высшей духовной власти. Это явление довольно ослабляло армянскую церковь и, к счастью, ограничилось двумя столетиями.

SUMMARY

Several inscriptions dating back to the 15-17th centuries state the names of Catholicoses that do not appear in the list of the Catholicoses of All Armenians. Those were the so called co-thrown Catholicoses who were appointed by the Catholicos himself as His assistants to protect the spiritual power in case of the created unfavourable political situations. Such steps, nevertheless, caused to weakening of the Armenian Church. Luckily this process took place only during two hundred years.

