

ԳՐԱԽՈՍՈՒԹԻՒՆ.

ՄԱՏԵՆԱԳԻՏՈՒԹԻՒՆ

ԱՆԻ ՈՒԹՈՒԶՅԱՆ

**«ՊԱՏՄՈՒԹԻՒՆ ՏԱՆՆ ԲԱԳՐԱՏՈՒՆԵԱՅ»
ԿՈՐԱԾ ԵՐԿԱՍԻՐՈՒԹՅՈՒՆՆ ՈՒ ԴՐԱ ՀԵՂԻՆԱԿԸ**

Տոհմագրությունը պատմագրական յուրօրինակ ժանր է, որ հայ մտավոր իրականության մեջ նշանավորվեց դեռևս ԺԷ. դարում՝ Տարոնին եւ Հայոց Աղվանքին նվիրված երկասիրությունների ի հայտ գալով: Նույն այդ ժանրին են պատկանում նաև Արծրունյաց (Ժ. դար), Օրբելյան (ԺԲ.-ԺԴ. դդ.) եւ այլ տների ու տոհմերի պատմությունները ներկայացնող առանձին գրվածքներ: Հետեւաբար, պատահական չպետք է համարել, որ նույն տրամաբանությամբ պատմագրական հատուկ երկասիրություն կարող էր նվիրվել նաև միջնադարյան Հայաստանի ամենանշանավոր տներից մեկին՝ Բագրատունիների տոհմին: Ժ. դարասկզբի պատմագիր Շապուհ Բագրատունու Պատմությունը, որ, ցավոք, մեզ չի հասել, պայմանականորեն նույնպես կարելի է դասել տոհմագրության ժանրին, թեև, ինչպես վկայում է Հովհաննես Դրասխանակերտցին, այստեղ հեղինակն անդրադարձել է Ը. դարավերջից մինչև Ժ. դարասկիզբ ընկած ժամանակաշրջանի Հայաստանի պատմության հարցերին՝ առանցք ունենալով Աշոտ Մսակերից մինչև Սմբատ Ա. Բագրատունի թագավորի ժամանակները¹:

¹ Տե՛ս **Պ. Հովհաննիսյան**, Անանուն Զրուցագիրը եւ իր Պատմությունը. «Մատենագիրք Հայոց», հտ. Թ., Թ. դար, Անթիլիաս-Լիբանան, 2008, էջ 1001-1005. նաև՝ **Վ. Առաքելյան**, Շապուհ Բագրատունի եւ Անանուն Զրուցագիր. տե՛ս **Կարծեցյալ Շապուհ Բագրատունի**, Պատմություն, Երևան, 2011, էջ 3-53 (հատկապես՝ հավելվածները, էջ 186-224):

Բնականաբար, Բագրատունյաց տոհմի փառավոր անցյալն ու հայոց պատմության ծիրում նրա խաղացած դերի բացահայտման անհրաժեշտությունը չէր կարող համապատասխան արձագանք չունենալ և գնահատականի չարժանանալ պատմագրական հատուկ, առանձին երկասիրության միջոցով: Հենց այդ դերի արժեւորմանն էլ նվիրված է եղել հայ միջնադարի ամենաերեւելի վարդապետներից մեկի՝ Հովհաննես Կոզեռնի «Պատմութիւն Տանն Բագրատունեաց» մեզ չհասած երկասիրությունը:

Հայ միջնադարյան բազմահարուստ ու բազմաժանր պատմագրության ցավալի ու անդառնալի կորուստներից է «Աստուածագեաց և հրեշտակակոն, լի իսկ առաքելական և մարգարէական գրոց գիտութեամբ, լցեալ վարդապետական շնորհաւ»² բազմահմուտ գիտնական-աստվածաբան Հովհաննես Կոզեռն Տարոնացու՝ Բագրատունյաց տան պատմությանը նվիրված երկասիրությունը: Ամբողջ միջնադարում Հովհաննես Կոզեռնը հռչակված է եղել որպես հմուտ տոմարագետ («Մեկնութիւն տումարի»)³:

Հովհաննես Կոզեռնի՝ Բագրատունյաց տան պատմությանը նվիրված երկասիրությունը թեև մեզ չի հասել, սակայն, բարեբախտաբար, հրաշքով պահպանվել է մի հատված, որ տեղ է գտել վեց տարբեր ձեռագրից բաղկացած և Մաշտոցյան Մատենադարանում Հ^{մբ} 1775 գրչագրի ներքո գրանցված ժողովածուում⁴: Այստեղ մեզ հետաքրքրող հատվածը գտնվում է Բ. ձեռագրում (էջ 8 ք-16 ա), որ ԺԷ. դարի գրչություն է: Պահպանված հատվածը բավականաչափ տեղեկություններ է պարունակում Հովհաննես Կոզեռնի Պատմության խորագրի, հեղինակային պատկանելության, պատվիրատուի և մասամբ նաև բովանդակության վերաբերյալ: Այսպես՝ «**Յովհաննու Տարոնացոյ** ըստ արժանեաց կոչեցեալ վարդապետի աշակերտի երանելոյ վարդապետին Անանիայի Արշարունեցոյ. Շարադրութիւն **պատմութեան Տանն Բագրատունեաց** ի վերայ Հայաստանեայց, զոր արարի **հրամանաւ Տեառն Պետրոսի Հայոց Կաթողիկոսի** արժանաւոր աթոռակալի Սրբոյն Գրիգորի Հայոց Լուսաւորչի, իմաստուն և հանճարեղ գիտնաւորի գրոց սրբոց և ուղղիչ դիտապետի

² **Մատթէոս Ուռեայեցի**, Ժամանակագրութիւն, Վաղարշապատ, 1898, էջ 52 և 67:

³ Հովհաննես Կոզեռնի մասին մանրամասն տնն **Հ. Քյուրաթյան**, Հովհաննես վարդապետ Կոզեռն. «Հանդէս ամսօրեայ», 1967, թ. 1-3, էջ 1-16. **Н. Мэпп**, Сказание о католикосе Петре и ученом Иоанне Козерне. “Восточные заметки”, СПб., 1895, էջ 9-34. **Հ. Քյուսէյան**, Հովհաննես Կոզեռն Տարոնեցին և նրա աստվածաբանական ժառանգությունը. «Մատենագրիք Հայոց», հտ. ԺԶ., ԺԱ. դար, Անթիլիաս-Լիբանան, 2012, էջ 25-32:

⁴ Տնն «Մայր ցուցակ հայերէն ձեռագրաց Մաշտոցի անուան Մատենադարանի», հտ. Ե., կազմեց Օ. Եզանեանը, Երեւան, 2009, էջ 1179-1183:

Եկեղեցւոյ Քրիստոսի Աստուծոյ մերոյ ի Տանն Թորգոմայ»⁵: Այս չափազանց արժեքավոր վկայությունից ակներև է՝

1. Մեզ չհասած երկասիրությունը կրել է «Պատմութիւն Տանն Բագրատունեաց ի վերայ Հայաստանեայց» խորագիրը:

2. Երկասիրության հեղինակն է «ըստ արժանեաց կոչեալ վարդապետ» Անանիա Արշարունեցու աշակերտ Հովհաննես Տարոնացին:

3. Երկասիրության պատվիրատուն եղել է Հայոց Կաթողիկոս Պետրոս Ա. Գետադարձը (1019-1058):

Անշուշտ, «Պատմութիւն Տանն Բագրատունեաց» կորած երկասիրության իրողությունն է հիմք դարձել ԺԲ. դարի պատմագիր Մխիթար Անեցու համար, որն իր «Մատենան աշխարհավէպ հանդիսարանաց» երկասիրության երրորդ ճառի («Թէ զինչ է պատմութիւն եւ կամ քանիք են, որ յայտնի են առ մեզ») հատվածում Արիստակես Լաստիվերցուց հետո եւ Սամուել Անեցուց առաջ արձանագրել է՝ «եւ Կոզոմանն»՝ առանց անվան եւ երկասիրության խորագրի հիշատակության⁶:

Պատմագիր Մխիթար Այրիվանեցին (1222-1290) Բագրատունյաց տան պատմության հեղինակին հիշատակել է երկու անգամ. նախ տեղ է հատկացրել «Պատմագիրք ի սկզբանէ» հատվածում՝ Արիստակես Լաստիվերցուց հետո եւ Մատթեոս Ուռհայեցուց առաջ⁷, ապա՝ «1051-ին Յովհաննէս վարդապետ Տարոնեցի արար Պատմութիւն Բագրատունեացն հրամանաւ տէր Պետրոսի»⁸: Որպես պատմագիր եւ Բագրատունյաց տան պատմության հեղինակ՝ Հովհաննէս Կոզեմնը հիշատակվում է նաեւ 1724 թ. Սպահանում Ավետիս երեցի ընդօրինակած «Գիրք ժողովածու» բնագրում: Այստեղ գետեղված «Պատմագիրք Հայոց» ցանկի 21-րդ համարի ներքո արձանագրված է. «Յոհան Կոզեմն. արար պատմագիրք, որ ինչ ժամանակս իր»⁹: Նույն ցանկի համար 22-ի ներքո ձեռագրի գրիչը, անշուշտ, թյուրիմացաբար արձանագրել է. «Յոհան Տարոնեցի, որ է Պատմութիւն Բագրատունեաց»: Ակներև է, որ շփոթության տեղիք են տվել պատմագրի անունն ու մականունը, եւ դրանք դիտարկվել են որպես

⁵ Անդ, էջ 1179 (ընդգծումները՝ Ա. Ու.):

⁶ Մխիթար Անեցի, Մատենան աշխարհավէպ հանդիսարանաց, աշխատ.՝ Հ. Գ. Մարգարյանի, Երևան, 1983, էջ 73:

⁷ «Մխիթարայ Այրիվանեցոյ Պատմութիւն Հայոց», ի յոյս ընծայեաց Մկրտիչ Էմին, Մոսկուա, 1860, էջ 23:

⁸ Անդ, էջ 59:

⁹ Մաշտոցի անվ. Մատենադարան, Ձեռագիր Հ^մ 2271, էջ 214 ա-215 բ. նաեւ՝ Ձեռագիր Հ^մ 2220, էջ 291բ-293ա. հմմտ. Հ. Ս. Անասյան, Հայկական մատենագրություն, Ե.-Ժ.-Ը. դդ., հտ. Ա., Երևան, 1959, էջ IV:

առանձին միավորներ՝ «Յոհան Կոզեմ» և «Յոհան Տարոնացի»։ Նման նույնացումը, սակայն, երբեմն հանդիպել է ընդդիմության, և ժխտվել է Հովհաննես Կոզեմի և Հովհաննես Տարոնեցու նույնականությունը։ Այսպես՝ բազմահմուտ պատմաբան Աշոտ Հովհաննիսյանը գրում է. «Ապացուցված չէ (Հովհաննես) Տարոնեցու և (Հովհաննես) Կոզեմի նույնությունը... Կոզեմին և Տարոնեցուն չէր նույնացնում լավատեղյակ Վարդան Բաղիշեցին»¹⁰։ Եվ իրոք, Վարդան Բաղիշեցին (1610-1673) Հովհաննես Կոզեմին տարբերակում է Հովհաննես Տարոնացուց, սակայն հարց է ծագում՝ որքան կարող է լավատեղյակ լինել ԺԷ. դարի մատենագիրը Ժ.-ԺԱ. դարերի իրողություններին, երբ խոսքը, ինչպես տեսանք, մի պարզ թյուրըմբռնման մասին է։ Այսպես՝ ԺԲ.-ԺԷ. դարերի բազաթիվ գրչագրերում նշանավոր վարդապետը հիշատակվում է միասնական անուն-մականունով՝ «Յովհաննես վարդապետ Կոզեմ»¹¹։ Նույն Վարդան Բաղիշեցու օրերում գրիչ Մադաթիա արեղան, 1624 թ. իր կազմած ժողովածուում¹² գետեղելով «Մեկնություն տումարի» երկապիրությունը¹³, մանրամասնում է «գոր արարեալ է Յովհաննիսի վարդապետի, գոր մականուն Կոզեմ կոչեցեալ»¹⁴։

Կարծում ենք՝ բերված փաստերը բավական են համոզելու, որ Հովհաննես վարդապետն ու Հովհաննես Կոզեմը նույն անձնավորությունն են, որը հեղինակն է «Պատմություն Տանն Բագրատունեաց»՝ մեզ չհասած երկապիրության։



¹⁰ Ա. Գ. Հովհաննիսյան, Դրվագներ հայ ազատագրական մտքի պատմության, գիրք 1, Երևան, 1957, էջ 56-57, ծան. 2։

¹¹ Մաշտոցի անվ. Մատենադարան, Ձեռագիր Հ^ա 1999 (ԺԲ. դար)՝ «Մեկնություն տումարի գոր արարեալ է Յովհաննիսի վարդապետի, որ մականունանէին Կոզեմ» (էջ 67 բ-77 ա). հմմտ. Ձեռագիր Հ^ա 6012 (ԺԳ. դար)՝ «Յովհաննիսի Հայոց վարդապետի որ և մականուն Կոզեմ»՝ ասացեալ յաղագս Վարդապետի տաւնին» (էջ 78-ա-86բ)։

¹² Տե՛ս Ձեռագիր Հ^ա 2292։

¹³ Անդ, էջ 273բ-277բ։

¹⁴ Տե՛ս անդ, էջ 273. հմմտ. «Մայր ցուցակ հայերէն ձեռագրաց Մաշտոցի անուան Մատենադարանի», հտ. Է., Երևան, 2012, էջ 823։

РЕЗЮМЕ

Одна из тяжелых потерь армянской средневековой исторической науки - пропажа произведения известного философа, богослова, летописца Оганнеса Козерна Таронеци “История Дома Багратидов”. Этот труд не упоминался после 13-го века и считался потерянным, хотя в 13-17 веках несколько летописцев упоминали Оганнеса Таронеци Козерна как автора “Истории Дома Багратидов”. Однако в арменоведении существует мнение, что Оганнес Таронеци и Оганнес Козерн разные люди. В статье доказывается их тождественность и авторство «Истории Дома Багратидов».

SUMMARY

One of the painful losses of the Medieval Armenian history is the work of well-known philosopher, theologian, calendarologist Hovhannes Kozern Taroneci “History of the House of Bagratids”. It has not been mentioned since the 13th century and considered to be lost, although from the 13th to the 17th centuries a few writers had mentioned Hovhannes Taronetsi Kozern as the author of the “History of the House of Bagratids”. However, there is a perception in Armenology, that Hovhannes Taronetsi and Hovhannes Kozern are different identites. The article proves that they are the same person appearing as the author of the “History of the House of Bagratids”.

