

ՆԱՅՈՑ ՅԵՂԱՍՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ ԳԻՏԱԿԱՆ ՆԵՏԱԶՈՏՈՒԹՅԱՆ ՄԿԶԲՆԱՎՈՐՈՒՄԸ

Յեղասպանությունը՝ գեկոցիդը, մարդկության դեմ ուղղված ամենածանր հանցագործությունն է: Այդ արտահայտությունն առաջին անգամ օգտագործել է լեհ իրավաբան, դոկտոր Ռ. Լեմկինը 1944 թ.: Դեռևս ՄԱԿ-ի Գլխավոր ասամբլեայի 1946 թ. դեկտեմբերի 11-ի հայտով բանաձևելով եւ 1948 թ. Կոնվենցիայով այն որակվեց հանցագործություն մարդկության եւ քաղաքակրթության դեմ, որն իր հետք բերում է ոչ միայն ֆիզիկական, այլև ազգային լեզվի եւ մշակույթի ոչնչացում:

Օսմանյան Թուրքիան համարվում է ցեղասպանության հիմնադիր պետություն: Յեղասպանության քաղաքականության ուղենիշ հանդիսացան օսմանյան մեծ վեզիրների՝ Ֆուադի քաղաքական կրակը, -Բյամիլի 1879 թ. նամակը սուլթանին եւ Սայիդի հռչակած կարգախոսը՝ «Նայկական հարցը լուծելու համար հարկ է ոչնչացնել հայերին»: Այն գործողության մեջ դրեց Աբդուլ Համիդը, իսկ շարունակեցին, ավելի դաժան ձևերով, երիտթուրքերը, ապա՝ քեմալականները:

Երիտթուրքերի ազգայնամոլ կուսակցությունը, որն իշխանության գլուխ անցավ 1908 թ., Առաջին համաշխարհային պատերազմի փաթիներին՝ 1915-1916 թթ., իրագործեց Նայոց ցեղասպանության հրեշավոր ծրագիրը՝ փորձելով պարսկազմի բոցերի մեջ այրել Նայկական հարցը: Մարսավելի ռճրագործությանը զոհ գնաց 1,5 միլիոն մարդ: Այն ցնցեց ամբողջ առաջավոր մարդկությանը եւ դարձավ Ի. դարի ամենադաժան ու աննախադեպ ռճրագործությունը, հայ ժողովրդի պարմության ամենաողբերգական էջը, կարարված փաստ, եղելություն, ինչը փորձում են ժխտել պարմության կեղծարարները:

Սակայն փարաբնույթ բազմաթիվ աղբյուրները, փարբեր երկրների դիվանագիտական արխիվներում հայտնաբերված փաստաթղթերը, հրաշքով փրկված ականաբեհների վկայությունները եւ բազմաթիվ այլ աղբյուրներ գալիս են հաստատելու Նայոց ցեղասպանության անժխտելի իրողությունը:

Պահպանելով իր պարմաքաղաքական կարեւորությունը՝ հիմնահարցը մշտապես գրնվել է պարմագիտական մրքի ուշադրության կենտրոնում: Սրեղծված հսկայածավալ գրականությունը նպարակ ունի հանրությանը ներկայացնել ցեղասպանության իրական պարմությունը: Այն արդիական հնչեղություն է սրանում նաեւ այսօր, երբ դրական սրեղաշարժեր են նկարվում Նայոց ցեղասպանության միջազգային ճանաչման հարցում:

Սակայն նկարներ, որ մինչխորհրդային ժամանակաշրջանն ըստ Էության հարուստ չէ Նայոց ցեղասպանության լուսաբանմանը նվիրված ուսումնասիրություններով: Դրանցից կարելի է հիշել Մեծ Եղեռնի ականաբեհ Մուշեղ Արբեկյանկոպո-

սի հուշագրություն-ուսումնասիրությունը¹, Ա-Դոյի², Ա. Անտոնյանի³, Բ. Իշխանյանի⁴, Ս. Բյուրապի⁵, Ս. Ակունու⁶, Ա. Չոպանյանի⁷ և ուրիշների աշխատությունները:

Հայոց ցեղասպանության հիմնահարցի ուսումնասիրումը խորհրդային ժամանակներում հայրենի պատճառներով երկար ժամանակ լռության էր մատնվել: Միայն 1960-ական թվականները շրջադարձային եղան հիմնահարցի ուսումնասիրման և լուսաբանման համար: 1965 թ. լրացավ Մեծ Եղեռնի 50 տարին: Կեսդարյա լռությունից հետո առաջին անգամ հնչեց այդ մեծ ողբերգության մասին: Հայ ժողովուրդը նշեց խեղճած ճակատագրերի և անմեղ զոհերի սրբացած հիշատակը: Սառույցը հալվեց, Խորհրդային Հայաստանում սկսվեց ազգային զարթոնքը, խորհրդահայ պարմաբանները հանդես եկան Հայոց ցեղասպանության պարմության վերաբերյալ առաջին ուսումնասիրություններով⁸:

Հնրագայում լույս տեսան Հայոց Մեծ Եղեռնի պարմությանը նվիրված բազմաթիվ աշխատություններ, որոնք հարստացրին ինչպես հայրենական, այնպես էլ սփյուռքահայ պարմագիրությունը⁹: Արժանին հատուցելով մեր բոլոր պարմաբաններին, նշենք, որ նման շնորհակալ աշխատանք է կատարել պրոֆեսոր Մ. Կարապետյանը¹⁰: Նա բազմակողմանիորեն պարմաբանական

1 Տե՛ս **Մուշեղ Արքեպիսկոպոս**, Հայկական մղձավանջը (քննական վերլուծումներ), Բուսրոն, 1916:

2 Տե՛ս **Ա-Դո**, Մեծ դեպքերը Վասպուրականում 1914-1915 թականներին, Երևան, 1917:

3 Տե՛ս **Ա. Անտոնյան**, Մեծ ոճիրը: Հայկական վերջին կոտորածները և Թալեաթ փաշա, Բուսրոն, 1921:

4 Տե՛ս **Բ. Իշխանյան**, Աղետի և փառապանքի աշխարհից: Այց թուրքահայ փախստականներին, Թիֆլիս, 1915:

5 Տե՛ս **Ս. Բյուրապ**, Արեւելեան խնդիրը և հայկական հարց: Պարմական ուսումնասիրություն, Կ. Պոլիս, 1919:

6 Տե՛ս **Ս. Ակունի**, Միլիոն մը հայերու ջարդի պարմությունը, Կ. Պոլիս, 1920:

7 Տե՛ս **Ա. Չոպանյան**, Հայաստանը թուրք լուծին փակ՝ 25 մայիսի 1915, Բուսրոն, 1918:

8 Տե՛ս **Մ. Ներսիսյան**, Նյութեր հայկական կոտորածների մասին (Մեծ Եղեռնի 50-ամյակի առթիվ), ԴԲՀ, 1965, թ. 1. **Մ. Ներսիսյան**, **Ն. Ուշակով**, Գեղուղից ամենամանր հանցագործություն և մարդկության հանդեպ. «Սովետական Հայաստան», 1965, 25 ապրիլի, թ. 97. **Ե. Մարգարյան**, Թուրքիան և նրա նվաճողական քաղաքականությունը Անդրկովկասում, Երևան, 1964. **Ա. Մնացականյան**, Հայ ժողովրդի ողբերգությունը ռուս և համաշխարհային հասարակական մրցի գնահատմամբ, Երևան, 1965. **Զ. Կիրակոսյան**, Առաջին համաշխարհային պատերազմը և արեւմտահայությունը 1914-1916 թթ., Երևան, 1965. **Մ. Արզումանյան**, Հայաստան 1914-1917, Երևան, 1969 և այլն:

9 Տե՛ս **Զ. Կիրակոսյան**, Երիտթուրքերը պարմության դարասարանի առաջ, գիրք առաջին, Երևան, 1982, գիրք երկրորդ, 1983. **Ա. Համբարյան**, Արեւմտահայերի 1915 թ. կոտորածները և ինքնապաշտպանական մարտերը, Երևան, 1990. **Ա. Համբարյան**, **Ս. Սյունյան**, Հայոց ցեղասպանությունը, Երևան, 1995. **Ռ. Գ. Սահակյան**, Ցեղասպանության պարմությունից, Երևան, 1990. **Ռ. Սահակյան**, **Կ. Խոտավերդյան**, Հայոց ցեղասպանությունը փաստաթղթերի լույսի ներքո, Երևան, 1995. **Ռ. Սահակյան**, Արեւմտահայության ցեղասպանությունը և ինքնապաշտպանական կռիվները 1915 թ., Երևան, 2005. **Ջր. Սիմոնյան**, Թուրք-հայկական հարաբերությունների պարմությունից, Երևան, 1991. **Վ. Տադրեան**, Հայկական ցեղասպանությունը խորհրդարանային և պարմագիրական ընկալումներով. «Պայքար», ԱՄՆ, 1995. Լույսի՝ «Հայոց ցեղասպանության ժխտման թուրքական հիմնական փաստաթղթերը. Ազալադման և կեղծարարության ուսումնասիրություն», թարգմ. Լ. Թութխալյանի, Երևան, 2005. Լույսի՝ «История Армянского геноцида (этнический конфликт от Балкан до Анатолии и Кавказа)», Ереван, 2007 և այլն:

10 **Մ. Կարապետյան**, Հայոց Մեծ Եղեռնը պարմագրության մեջ, Երևան, 1993. Լույսի՝ «Հայոց 1915-1916 թվականների ցեղասպանության հարցերը հայ պարմագրության մեջ», Երևան, 1998. Լույսի՝ «Հայոց 1915-

վերլուծության է ենթարկել հայ պարմաբանների հայեցակարգային դրույթները 1915-1916 թթ. Հայոց ցեղասպանության հիմնախնդրի վերաբերյալ:

Ավելի ուշ՝ Մ. Կարապետյան, Է. Գևորգյան, Է. Մելքոնյան, Ա. Աբգարյան հեղինակային խումբը լույս ընծայեց մի ամփոփ ուսումնասիրություն, որտեղ լայնորեն արծարծված են Հայոց ցեղասպանության վերաբերյալ հայրենիքում և ավյուրքում հրապարակված գիտական հետազոտությունները¹¹:

Խորհրդային ժամանակների՝ վերելից պարտադրված գաղափարախոսության պայմաններում Հայոց ցեղասպանության պարմության ճշմարիտ պատկերը լուսաբանելու և այն բարձրաձայն հնչեցնելու առաջին իրավունքը պատկանում է ակադեմիկոս Մկրտիչ Ներսիսյանին:

«Հայ ժողովրդի ազապագրական պայքարը թուրքական բռնապետության դեմ» ծավալուն մենագրության մեջ նա հնչեցրեց նաև Հայոց ցեղասպանության հարցը՝ իրավացիորեն եզրակացնելով. «Նույն արեւմտյան պետությունների «չեզոքության» և հովանավորող քաղաքականության պայմաններում թուրքական ջարդարարները կազմակերպեցին հայ բնակչության մասսայական կոտորածներ 1909 թ. Ադանայում և առաջին համաշխարհային պատերազմի փարիսերին ամբողջ Արեւմտյան Հայաստանում ու Թյուրքիայում: Այդ փարիսերին Իթթիհատի դահիճները սրի քաշեցին մեկ միլիոն մարդ: Ինքնին հասկանալի է, որ հայ ժողովրդի այս մասսայական ջարդերի համար քիչ հանցանք չունեն նշված պետությունները, որոնք հանդես եկան հայ ժողովրդի ազգային-ազապագրական շարժման դեմ»¹²:

Դեռևս 1955 թ. հրապարակված իր ուսումնասիրություններից մեկում Մ. Ներսիսյանն անդրադարձել է Հայոց ցեղասպանության հարցին¹³: Նա Հայաստանի պարմական արխիվում և ԳԱ պարմության ինստիտուտի արխիվի պրոֆ. Լեոյի ֆոնդում հայտնաբերեց թվով ինն արժեքավոր փաստաթղթեր և 1965 թ. հրապարակեց «Նյութեր հայկական կոտորածների մասին» խորագրով¹⁴:

Նախնական խոսքում Մ. Ներսիսյանը ներկայացնում է ԺԹ. դարի վերջերին Թուրքիայում Կելի ունեցած հայկական զանգվածային կոտորածները: Սակայն երկրորդ երկրի կուսակցությունը, չցանկանալով լսել անգամ ազգային փոքրամասնությունների իրավունքների մասին, նախապապրասարեց նոր, ավելի դաժան հան-

1916 թվականների ցեղասպանության հիմնահարցերը հեղինակի հայ պարմագրության մեջ», Երևան, 2005:

11 Տե՛ս Մ. Կարապետյան, Է. Գևորգյան, Է. Մելքոնյան, Ա. Աբգարյան, Հայոց Մեծ Եղեռնի պարմության հիմնահարցերը հայ պարմագրության մեջ, Երևան, 2010:

12 Հայաստանի ազգային արխիվ (այսուհետև՝ ՀԱԱ), ֆ. 818, ց. 1, գ. 134, թ. 97. Կր՛ն նաև Մ. Ներսիսյան, Հայ ժողովրդի ազապագրական պայքարը թուրքական բռնապետության դեմ 1850-1870 թթ., Երևան, 1955, էջ 339:

13 Տե՛ս Մ. Ներսիսյան, Արեւմտահայերի մասսայական կոտորածները 1915-1916 թվականներին. ՀՍՍՌ-ԳԱ «Տեղեկագիր» (հաս. գիտ.), 1955, թ. 5, էջ 50-53:

14 ՀԱԱ, ֆ. 818, ց. 1, գ. 255, թ. 2-9, նաև գ. 343, թ. 1-8, նաև գ. 504, թ. 10-16, նաև գ. 621, թ. 54-61. Կր՛ն նաև Մ. Ներսիսյան, Նյութեր հայկական կոտորածների մասին (Մեծ Եղեռնի 50-ամյակի առթիվ). ՊԼՇ, 1965, թ. 1, էջ 85-100. նույնի՝ «Հայ ժողովրդի նոր պարմության էջերից», Երևան, 1982, էջ 352-373:

ցագործություն, որպեսզի վերջ քա Նայկական հարցին, ոչնչացնի հայ ժողովրդին: «Այդ զարհուրելի ծրագիրը, - գրում է նա, - թուրքական կառավարությունն ամենայն բարբարոսությամբ իրականացրեց առաջին համաշխարհային պատերազմի ժամանակ: Ջարդերը սկսվեցին դեռևս 1914 թ. վերջերին... Նայկական կոտորածները, որ առանձնապես ծավալվեցին 1915 թ., շարունակվեցին հետագա տարիներին Միջագետք եւ կայսրության մյուս անկյուններն աքաղաղված հայ բնակչության նկատմամբ: Ջարդեր տեղի ունեցան Արեւմտյան Նայասարանի բոլոր մասերում, Թուրքիայի բոլոր հայաբնակ վայրերում»¹⁵:

Նրապարակված առաջին երկու փաստաթղթերն արեւմտահայերի պատրիարք Հովհաննես արքեպիսկոպոս Արշարունու՝ Կ. Պոլսից ուղարկված նամակներն են Կաթողիկոս Գեորգ Ե. Սուրենյանցին:

1912 թ. սեպտեմբերի 4-ին գրած իր առաջին նամակում պատրիարքը խոր հիասթափություն է հայտնում 1908 թ. օսմանյան սահմանադրության վերաբերյալ, որի հռչակումից հետո հայերի վիճակը ոչ միայն չփոխվեց, այլև Ադանայի ահավոր կոտորածով սկսվեց չարագործությունների նոր շրջան, որն ավելի վարթարացրեց հայերի վիճակը: Այնուհետև Հովհ. արք. Արշարունին հայտնում է, որ այդ մասին բազմիցս տեղեկացրել են Բ. Դռանը, սակայն «...ի պատասխան Մուշէն, Բաղէշէն եւ Սղերդէն գուժաբեր հեռագրեր հասան մեզ նոր ի նորոյ ծանուցանող, թէ ոչ մէկ գործադրութիւն տեղի չէ ունեցած, թէ վիճակն կշարունակէ եւ թէ ժողովուրդն մարմնուած է նոյնիսկ ընդհանուր կոտորածի վտանգին...»¹⁶:

Փաստորեն Նայոց ցեղասպանության ուրվականը շրջում էր դեռևս Առաջին համաշխարհային պատերազմից առաջ: Այդ է վկայում նաև պատրիարքի 1913 թ. մայիսի 24-ի թվակիր նամակը դարձյալ Գեորգ Ե. Սուրենյանցին: Այնպեղ գրված է. «Գաւառական առաջնորդարանէ հասած տեղեկութիւններէ իրագեկ լինելով, որ հայ ժողովրդեանս վիճակը հետզհետէ կվարթարանայ եւ հայկական կոտորածի մը վերահաս վտանգին տակ կգտնուի... Նայասարանը կուզէ պարպել հայ ժողովուրդէն...»¹⁷:

Երրորդ եւ չորրորդ փաստաթղթերը 1914 թ. սեպտեմբերի 20-ի եւ հոկտեմբերի 11-ի Կ. Պոլսի ռուսական դեսպան Մ. Գիրսի գաղտնի հեռագրերն են՝ ուղարկված Ռուսաստանի արտգործնախարար Ս. Սազոնովին: Դրանցում Մ. Գիրսն ահագանգում է թուրքական կառավարության կողմից մահմեդական ավագակախմբերին զինելու եւ հայկական ջարդեր նախապատրաստելու մասին, որ հայերը խուճապի մեջ են, փախչում են Ռուսաստանի սահմանները՝ կոտորածից փրկվելու համար, ինչը նրանց սպասում էր¹⁸:

15 ՆԱԱ, ֆ. 818, ց. 1, գ. 256, թ. 91, 119, 130. տե՛ս նաև Մ. Ներսիսյան, Նայ ժողովրդի նոր պայմության էջերից, էջ 352:

16 ՆԱԱ, ֆ. 818, ց. 1, գ. 255, թ. 2, նաև գ. 343, թ. 1, նաև գ. 504, թ. 10, նաև գ. 621, թ. 54. տե՛ս նաև Մ. Ներսիսյան, Նայ ժողովրդի նոր պայմության էջերից, էջ 354:

17 ՆԱԱ, ֆ. 818, ց. 1, գ. 255, թ. 3, նաև գ. 343, թ. 2, նաև գ. 504, թ. 11, նաև գ. 621, թ. 55. տե՛ս նաև Մ. Ներսիսյան, նշվ. աշխ., էջ 355:

18 Տե՛ս ՆԱԱ, ֆ. 818, ց. 1, գ. 255, թ. 4, նաև գ. 343, թ. 2-3, նաև գ. 504, թ. 11, նաև գ. 621, թ. 55. Մ. Ներսիսյան,

1915 թ. ապրիլի 7-ի թվակիր հեռագրում (փաստաթուղթ 5) Էջմիածնից Գևորգ Ե. Սուրենյանց Կաթողիկոսը Ս. Մազունովին հայտնում էր, թե հավասարի աղբյուրները փեղեկացնում են, որ Էրզրումում, Դերջանում, Զեյթունում փեղի են ունենում կոտորածներ: Արյունահեղություն է Բիթլիսում, Վանում, Մուշում, բռնություն, կոդապուր, սպանություններ են կատարվում անգն, անպաշտպան հայերի նկատմամբ: Նա ուղղակի խնդրում էր ճակարագրական այդ պահին օգնության ձեռք մեկնել հայ ժողովրդին¹⁹:

Հաջորդ փաստաթղթերն արդեն վկայում են բուն Եղեռնի իրականացումը: Այսպես՝ 1915 թ. մայիսի 28-ի թվակիր նամակում Մանազկերտի առաջնորդի փոխանորդ Հովհաննես քահանա Տեր-Ավերիսյանի՝ Կաթողիկոս Գևորգ Ե. Սուրենյանցին ուղարկած նամակում (փաստաթուղթ 6) արդեն վիճակագրական տվյալներ են բերվում ցեղասպանության մասին²⁰:

Հերաբրքի է նաև 7-րդ փաստաթուղթը՝ արևմտահայերի պարբերաբար Զավեն արքեպիսկոպոսի՝ 1915 թ. դեկտեմբերի 28-ի նամակը՝ ուղարկված ամերիկահայերի հոգևոր առաջնորդ, ծայրագույն վարդապետ Վեհունուն: Նամակագիրը փեղեկացնում է ամերիկահայերին, որպեսզի նրանք իմանան այն ահռելի եղեռնի մասին, որ փեղի էր ունենում Թուրքիայում. «Պարմութիւնը չեմ կարծեր թէ արձանագրած ըլլայ այսպիսի կոտորած մը... Այս անգամ գործադրուածը իսկապէս բնաջնջումի ծրագիր մըն է..., եւ արդէն կուսակալներէն ոմանք հեռագրեցին Կենտր. կառավարութեան, թէ իրենց կառավարած նահանգներուն մէջ **ոչ մէկ հայ կը գտնուի աշխուս**»²¹ (ընդգծումը նամակագրինն է - Է. Մ.):

Փաստորեն այս անգամ խուժանը չի հարձակվել խաղաղ ու անպաշտպան ժողովրդի վրա, այլ դա փեղի է ունեցել կառավարության մշակած ծրագրի հիման վրա՝ զինվորների, ոստիկանների, ժանդարմների եւ հրոսակախմբերի միջոցով: Հրահանգը տրվել է կենտրոնից, կատարվել ամենայն դաժանությամբ՝ առանց խղճի ու պարասխանարվության:

Նամակագիրը, շարունակելով իր միտքը, փեղեկացնում է, որ այն առավել սարսափելի էր Մուշում, Բաղեշում, Տիգրանակերտում, Եղեսիայում, Տրապիզոնում, Շապին-Գարահիսարում, Զիլիում, Բալուում, Երզնկա-Քեմախում, որ փեղ գրեթե ոչ մի հայ չի փրկվել: Հայաստանի մյուս նահանգներում փրկվածները հազիվ 5 տոկոս են կազմում: «Լեռներ ու բանուկ ճամբաներ դիակներով լեցուեցան, - շարունակում է նամակագիրը, - գեղերը օրերով դիակներ տարին

¹⁹ Հայ ժողովրդի նոր պարմության էջերից, էջ 356:

¹⁹ ՏՆՆ ՂԱԱ, ֆ. 818, ց. 1, գ. 255, թ. 4, նաև գ. 343, թ. 5, նաև գ. 504, թ. 12, նաև գ. 621, թ. 56. Մ. Ներսիսյան, նշվ. աշխ., էջ 356-357:

²⁰ ՏՆՆ ՂԱԱ, ֆ. 818, ց. 1, գ. 255, թ. 5, նաև գ. 343, թ. 5, նաև գ. 504, թ. 13, նաև գ. 621, թ. 55-56. Մ. Ներսիսյան, նշվ. աշխ., էջ 357-359:

²¹ ՂԱԱ, ֆ. 818, ց. 1, գ. 253, թ. 28, նաև գ. 255, թ. 6, 14, 23, նաև գ. 254, թ. 29-30, 85, 108-109, 127, նաև գ. 343, թ. 6, նաև գ. 504, թ. 14, նաև գ. 621, թ. 56. փեն նաև Մ. Ներսիսյան, նշվ. աշխ., էջ 360. Խոյնի՝ «XX դարի առաջին ցեղասպանությունը». «Գիտություն», 1996, 24 ապրիլի, թ. 7:

իրենց ալիքներուն հետ...»²²: Ապա ավելացնում է, որ մարդկային պարմությունը նման գազանային դեպքեր չի արձանագրել նույնիսկ նախաքրիստոնեական ժամանակներում:

Նամակը փաստում է նաև հազարավոր հայ զինվորների կոտորածի և մահվան սպառնալիքով իսլամացած լինելու հանգամանքը: Վանքերն ու եկեղեցիները կործանվեցին, իսկ հոգևորականությունը գրեթե ամբողջովին կոտորվեց: Նա նշում է նրանց ևս 18 բարձրաստիճան հոգևորականի անուն, ովքեր զոհ գնացին այդ եղեռնագործությանը: Զավեն արքեպիսկոպոսը, ամփոփելով զոհերի թիվը, նշում է, որ այն պակաս չէ մեկ միլիոնից:

Ներառված դիտարկումներ է պարունակում 8-րդ փաստաթուղթը: Այն ռուսական բանակի շարքս-կապիտան Կրիմ Շամխալչի՝ 1916 թ. փետրվարի 14-ին Մուշից ուղարկված գեկուցագիրն է Կովկասյան 2-րդ հրաձգային դիվիզիայի հրամանատարին: Իրարից անկախ հարցաքննված հայերի և թուրքերի ցուցմունքների հիման վրա հավասարի տեղեկությունները վկայում են, որ պատերազմի նախօրեին տեղի հայերը դիմել են Կ. Պոլսի հայոց պարիսպաբարձն՝ պատերազմի դեպքում իրենց վարքագիծը ճշտելու վերաբերյալ: Պարասխանը եղել է այն, որ նրանք պարտավոր են ենթարկվել իրենց միապետի կամքին, որից հետո ինքնակամ զինվորագրվել են թուրքական բանակի շարքերը: 1915 թ. սեպտեմբերի կեսերին գերմանական սպաներն Էրզրումում թուրքական զորքերի սրուգապես անցկացնելուց հետո հայ զինվորներից վերցրել են զենքը, պարճառն իբր քրիստոնյաների կողմից դավաճանության մտավախությունն էր: Հայերին ուղարկում էին աշխատանքային, գումակային այլ գործատեսեր, և դրանից հետո հայերը սկսեցին զանգվածաբար դասալքել²³:

Մինչդեռ տեղի է ունեցել հակառակը: Բազմաթիվ փաստեր վկայում են, որ հենց թուրքերն են դա արել: Ճիշտ է՝ հայ զինվորների մի ինչ-որ մաս դասալքել է, բայց դա զանգվածային բնույթ է ընդունել հենց թուրք զինվորների շրջանում: Կ. Շամխալչին գրում է նաև, որ Վանի կոտորածներն սկսելու ազդանշան դարձավ այն, որ Թուրքիայում լուրեր էին տարածվել, թե Վանը գրավել են հայերը, և հայ ժողովրդի երկու հարվածը՝ արևելահայերն ու արևմտահայերը կոչվում են ռուսական զորքերի շարքերում, ինչի համար քրիստոնյաներին պետք է կոտորել: Դա տարածում էր թուրքական կառավարությունը:

Ռուսական բանակի սպան նկարագրում է կոտորածի արդեն սովորական դարձած եղանակը. «Փորվում էր մի մեծ փոս, նրա եզրերն էին բշտվում կանայք և երեխաները, և մայրերին հարկադրում էին փոսը հրել իրենց երեխաներին, որից հետո մի քիչ հող էր լցվում, հետո կապկաված հայ տղամարդկանց աչքերի առջև բռնաբարվում և սպանվում էին կանայք, ապա վերջապես սպանվում էին

²² ՆԱԱ, ֆ. 818, ց. 1, գ. 255, թ. 6, նաև գ. 343, թ. 6, նաև գ. 504, թ. 14, նաև գ. 621, թ. 57. տե՛ս նաև Մ. Ներսիսյան, Հայ ժողովրդի նոր պարմության էջերից, էջ 361:

²³ Տե՛ս ՆԱԱ, ֆ. 818, ց. 1, գ. 255, թ. 7, նաև գ. 343, թ. 7, նաև գ. 504, թ. 14, նաև գ. 621, թ. 58. Մ. Ներսիսյան, Հայ ժողովրդի նոր պարմության էջերից, էջ 366:

տղամարդիկ, և փոսը գրեթե լցվում էր դիակներով: Քրիստոնյաների մի մասին կամուրջներից զցում էին գետը: Մուշի մոտ Եփրատ գետը թափվեց 25 հազար դիակ...»²⁴:

Ռուսական բանակի շտաբ-կապիտանի մեկ այլ վկայությամբ՝ իբր թե մահմեդական հոգևորականությունը՝ հանձին Մուշ քաղաքի իմամ շեյխ Ավիս Կադիրի, բողոքել է րեդի ունեցած ոճրագործությունների դեմ: Նա անձամբ դիմել է մյուրեսարիֆ Սարվաթ-բեկին՝ խնդրելով հարգել Մուհամմեդի օրենքը, որը թույլատրում է սպանել միայն գեներ կրելու ընդունակ 15-60 տարեկան տղամարդկանց: Պատասխանը եղել է ձերբակալվելու սպառնալիքը: Արդյունքում քաղաքի իշխանությունների և հոգևորականության միջև թշնամանք է սկսվել: Վերջինս թաքցնելով հայերին իշխանություններից՝ ենթարկվում էր նրանց վիրավորանքներին ու հալածանքներին: Կ. Շամխալչին ավելացնում է. «Հայերի ցուցմունքների համաձայն՝ առհասարակ ողջ հոգևորականությունը, առանց բացառության, պաշտպանել է իրենց»²⁵:

Արդյոք չափազանցված չէ՞ն թուրք հոգևորականության մարդասիրական զգացումները... Գուցե մասնավոր դեպքեր եղել են, սակայն դա մի կաթիլ էր օվկիանոսի մեջ. ճշմարտությունն այն է, որ հենց թուրք մոլեռանդ հոգևորականությունն էր Հայոց ցեղասպանության իրականացման կազմակերպիչներից ու ոգեշնչողներից մեկը:

«Ամստրոնի» սպորագրությամբ՝ Թիֆլիսի Ազգային բյուրոյին 1916 թ. ներկայացված 9-րդ փաստաթղթի մեջ համառոտ տեղեկություններ են հաղորդվում հայկական նահանգներում կատարված իրադարձությունների վերաբերյալ: Նեղինակը խոսում է հայերի ինքնապաշտպանական մարտերի մասին բռնությունների և տեղահանությունների ժամանակ, որոնք տեղի ունեցան Տիգրանակերտում, Մարզվանում, Շապին-Գարահիսարում, Զեյթունում, Սուրիայում, Չինկիլիում և Պանդոնայում: Նրա հաշվարկներով այդ սպանողից հետո ողջ է մնացել մոտ 530 հազար արեւմտահայ²⁶:

«Այս ինն արխիվային փաստաթղթերում նկարագրվում է արեւմտահայերի ծանր դրությունը 1912-1914 թթ. և նրանց զանգվածային կոտորածները երկրորդների կողմից 1915-1916 թթ.: Այդ նյութերի հեղինակների մեծ մասը համարվում են Արեւմտյան Հայաստանում և ամբողջ Թուրքիայում կատարված արյունալի դեպքերի վկաները», - եզրակացնում է Մ. Ներսիսյանը²⁷:

Այս արժեքավոր նյութերի հրապարակմամբ Մ. Ներսիսյանի ղեկավարությամբ հանրապետությունում հիմք դրվեց Հայոց Մեծ Եղեռնի վերաբերյալ

24 ՎԱԱ, ֆ. 818, ց. 1, գ. 255, թ. 8, նախ գ. 343, թ. 7, նախ գ. 504, թ. 14, նախ գ. 621, թ. 58. տե՛ս նաև Մ. Ներսիսյան, նշվ. աշխ., էջ 367:

25 ՎԱԱ, ֆ. 818, ց. 1, գ. 255, թ. 8, նախ գ. 343, թ. 7, նախ գ. 504, թ. 14, նախ գ. 621, թ. 59. տե՛ս նաև Մ. Ներսիսյան, Հայ ժողովրդի նոր պայքարային էջերից, էջ 367:

26 Տե՛ս ՎԱԱ, ֆ. 818, ց. 1, գ. 255, թ. 8, նախ գ. 343, թ. 7, նախ գ. 504, թ. 15, նախ գ. 621, թ. 59-61. Մ. Ներսիսյան, նշվ. աշխ., էջ 373:

27 Մ. Ներսիսյան, նշվ. աշխ., էջ 373:

արխիվային փաստաթղթերի հավաքման ու մշակման մեծ է կարևոր աշխատանքին: Վերոհիշյալ փաստաթղթերը դարձան այն անկյունաքարը, որի վրա 1966 թ. բարձրացավ Մ. Ներսիսյանի առաջաբանով և խմբագրությամբ հրատարակված, երկարատև որոնումների արդյունք հանդիսացող մեծածախ անկրկնելի ու ծավալուն ժողովածուն²⁸ որպես մնայուն պատմական փաստաթուղթ Նայոց ցեղասպանության վերաբերյալ: Այն կազմել են Մ. Ներսիսյանը և Ռ. Սահակյանը: Հրատարակության նախապատրաստելու աշխատանքներին մասնակցել են Ն. Դերոյանը և Դ. Մուրադյանը: 1982 թ. լույս տեսավ ժողովածուի երկրորդ՝ լրացված հրատարակությունը, իսկ 1991 թ. այն հրատարակվեց հայերեն թարգմանությամբ²⁹:

700 և ավելի էջից կազմված այս ժողովածուն բաղկացած է երկու մասից: Նկատենք, որ Մ. Ներսիսյանը հիմնավորում է այն դրույթը, որ Մեծ Եղեռնի մասին խոսելիս պետք է հաշվի առնել ոչ միայն 1915-1916 թթ. զանգվածային կոտորածները, այլև ԺԹ. դարավերջին և Ի. դարի սկզբին փեղի ունեցած ջարդերը: Այդ նպատակով ժողովածուի առաջին մասում (էջ 1-228) փեղ են գտել սուլթան Աբդուլ Համիդի օրոք (1876-1908 թթ.) հայերի կոտորածներին վերաբերող նյութերը: Ժողովածուի երկրորդ մասը (էջ 229-719) ավելի ընդարձակ է և կրում է «Հայերի զանգվածային կոտորածները երիտթուրքերի կողմից (1909-1918 թթ.)» վերնագիրը:

Դրանք Աբդուլ Համիդի և երիտթուրքերի վարած վայրենի քաղաքականությունը մերկացնող նյութեր են, Նայոց ցեղասպանությունը հասարակած աղաղակող փաստաթղթեր: Դրանով հիմք դրվեց Նայոց Մեծ Եղեռնի գիտական հետազոտության սկզբնավորմանը: Այն մեծ հետաքրքրություն առաջացրեց նաև օտարազգի ընթերցողների շրջանում:

Տարբեր արխիվներից հայտնաբերված նյութերի հիման վրա ժողովածուն փաստերի անողոր լեզվով անարգանքի սյունին է գամում արևմտահայության համապարած ջարդի կազմակերպողներին և նրանց արևմտյան հովանավորներին: Ժողովածուում ընդգրկված նյութերն ապացուցում են, որ թուրքական սուրբ փառերություն չէր դնում ընկերային խավերի միջև, անխնա կոտորում էր հայերին: Կարևոր են այն փաստաթղթերը, որոնք վերաբերում են հայերի հերոսական դիմադրությանը, արտահայտում համաշխարհային առաջադեմ հասարակության կարծիքը հայերի ցեղասպանության նկատմամբ:

Մ. Ներսիսյանը գրքի նախաբանում բացահայտում է թուրք ջարդարարների կազմակերպած ցեղասպանության դրդապատճառները և մեծ արևելագիտական

28 Stén Теноцид армян в Османской империи". Сборник документов и материалов, под ред. М. Нерсисяна, сост. М. Нерсисян, Р. Саакян, Ереван, 1966:

29 Stén Теноцид армян в Османской империи". Сборник документов и материалов, под ред. М. Нерсисяна, 2-ое доп. издание, сост. М. Нерсисян, Р. Саакян, Ереван, 1982. «Հայերի ցեղասպանությունը Օսմանյան կայսրությունում». Փաստաթղթերի և նյութերի ժողովածու Մ. Ներսիսյանի խմբագրությամբ, կազմ.՝ Մ. Ներսիսյան, Ռ. Սահակյան, Երևան, 1991:

հանցավոր անարարությունը իրադարձության հանդեպ, այդ հենքի վրա ներկայացնելով իր մոտեցումները՝ կատարում է ընդհանրացումներ և փալիս ուղենշային գնահատականներ:

Նա միաժամանակ քննադատական վերաբերմունք է դրսևորում փաստաթղթերում փեղ գրած որոշ անճշտությունների վերաբերյալ: Ըստ Մ. Ներսիսյանի՝ մի շարք նյութերում գերազնահատված է մահմեդական խաժամուժի և քրդական ցեղերի դերն ու նշանակությունը, երբ խոսքը վերաբերում է Հայոց ցեղասպանության պատճառներին: Ըստ պատմության կեղծարարների՝ Հայոց Մեծ Եղեռնի հիմնական պատճառը եղել է 1914 թ. կազմակերպված հայկական կամավորական ջոկատների հակաօսմանյան գործունեությունը և Վանի 1915թ. ապստամբությունը: Մ. Ներսիսյանը, մերժելով այս անհիմն պատճառաբանությունը, շեշտում է, որ Վանի ապստամբությունն ինքնապաշտպանություն էր, հայերը սպիպված էին դուրս գալ փրկող կարգերի դեմ, և ավելացնում է, որ մեծ ոճիրի պատճառը թուրք ազգայնամուլների ծրագրերն էին՝ մշակված դեռևս 1910-1911 թթ. Սալոնիկում կայացած գաղտնի ժողովներում: Մի՞թե հայրենի չէ, որ կոտորածների կազմակերպիչը թուրքական կառավարությունն էր, որի նպատակն էր ոչնչացնել հայությանն իր իսկ հայրենիքում: Թուրքական կառավարող շրջանները, իհարկե, քրդական փարերին հրահրել են հայերի դեմ, բայց ցեղասպանության ամբողջ պատասխանատվությունն ընկնում է սուլթան Աբդուլ Համիդի և երիտթուրքերի վրա, իրավացիորեն ընդգծում է Մ. Ներսիսյանը³⁰:

Պատմաբանի հավաստմամբ՝ փաստաթղթերի մեկ այլ խումբ կարող է թյուր պատկերացում ստեղծել, թե մեծ սրբությունները մտահոգված էին Արևմտյան Հայաստանում փեղի ունեցող իրադարձություններով և, իբր, միջոցառումներ են ձեռնարկել այն կասեցնելու համար, ինչը հեռու է ճշմարտությունից, իրականությունը հակառակն է ապացուցում:

Մ. Ներսիսյանը համամիպ չէ նաև որոշ փաստաթղթերում արտահայտված այն կարծիքին, թե հայերն այդ ոճրագործությանը հակահարված չեն փվել: Բազմաթիվ փաստեր վկայում են, թե ինչպես են հայերը զենքի դիմել՝ իրենց ազգային արժանապատվությունը փրկելու: Վկայակոչենք 1915 թ. ինքնապաշտպանական մարտերը: Բայց օբյեկտիվ և սուբյեկտիվ պայմաններն անհնարին են դարձրել հայերի նշանակալից հաջողությունը, քանզի ուժերն անհավասար էին, զենքի ընդունակ մարդիկ գորակոչվել էին բանակ և ոչնչացվել:

Տրապարակի վրա առկա գրականությունը, արխիվային հարուստ ու բազմաբովանդակ նյութերը, բազմաթիվ ուսումնասիրությունները, ջարդերից փրկված ականատեսների վկայությունները, նրանց հուշերն ու ցուցմունքները, փարեր երկրներում հրապարակված գիտական աշխատությունները և ժողովածուում փեղ գրած փարեր պետությունների հյուպատոսների, բարձրաստիճան պաշտոնյաների գեկուցագրերը, փեղ եկագրերն ու նամակներն աղաղակում են Հայոց ցեղասպա-

30 Տե՛ս ՎԱԱ, ֆ. 818, ց. 1, գ. 253, թ. 33:

նության փաստը: «Սակայն, մեղմ ասած, - գրում է Մ. Ներսիսյանը, - զարմանք է պարճառում մի հանգամանք. ժամանակակից Թուրքիայի պաշտոնադար շարանձինք է «մտավոր աշխարանքի» շար ներկայացուցիչներ, անպարկառուս ուրնակոխ անելով պարմական ճշմարտությունը, ձգտում են ժխտել Օսմանյան կայսրության մեջ քրդի ունեցած՝ հայերի ցեղասպանության փաստը: Զուր ջանքեր: Խայրառակ այդ փորձերը, սակայն, շինծու են եւ անհերթել»³¹:

Ժողովածուն ներառում է փարբեր երկրների արխիվային փաստաթղթեր: Մ. Ներսիսյանի խոսքերով՝ դրանք պաշտոնական գեկուցագրեր են, հաղորդումներ, դիմումներ՝ գրված փարբեր պետությունների ղեկավարների կողմից, ինչպես նաև հոգևոր անձանց եւ միսիոներների քված ցուցումներ Թուրքիայում կատարված ահավոր սպանդի մասին, որտեղ ընթերցողը փաստերի առաջության հենքի վրա քննում է հայ ժողովրդի այդ «սեւ օրերի» մղձավանջն ու ամբողջական պարկերը: Այն մի հարուստ ժառանգություն է, խոստում վկա, որի յուրաքանչյուր քողն ասես շնչում է՝ հիշեցնելով Ի. դարի ամենամեծ ողբերգությունը՝ Ղայոց ցեղասպանությունը: Պարմաբանն անթաքույց կսկիծով պարզամում է գալիք սերունդներին՝ այն այլևս չերկնվելու ակնկալությամբ, որպեսզի աշխարհի ոչ մի ծայրում նման ոճրագործություններ չկատարվեն, եւ ոչ մի երկիր այլևս իրավունք չունենա գոհասեղանին դնելու հայ ժողովրդի ճակարագիրը: Ղայկական հարցը չպետք է մեծ պետությունների համար լինի մանրադրամ, փոքր ժողովուրդները եւս իրենց օրինական իրավունքն ունեն՝ դարեր շարունակ պետականությունը կորցնելուց հետո սեփական երկրի քերը դառնալու: Ահա այն հայրենասիրական եւ դաստիարակչական ներգործուն ուժը, որով պետք է քրդորված լինեն գալիք սերունդները՝ իրենց հիշողության երնախորքերում պահելով այն հեղված արյունը, ինչի կրկնության իրավունքն այլևս ոչ ոք չունի:

Այսպիսով, Մ. Ներսիսյանը հիմք դրեց Ղայոց ցեղասպանության պարմության գիրական ուսումնասիրությանը: Նրա խմբագրությամբ հրատարակված ժողովածուն, կարելի է ասել, Ղայոց ցեղասպանությունը ներկայացնող փաստաթղթերի լայն համայնապարկեր է, անսպառ մի աղբյուր, որից սնվել են Ղայոց ցեղասպանության պարմությունն ուսումնասիրողները: Ժողովածուում ամփոփված փաստաթղթերը պարունակում են ոչ միայն չարագործությունների նկարագրություններ, այլև հավաստի ու ճշմարտապարտ վկայություններ, որոնք արժանի են ուշադրության: Այնտեղ փաստերը խոստում են ու համոզիչ, քավվորիչ ու զայրացուցիչ, մարդկանց հիշողության մեջ՝ մնալու ցավալի ողբերգություն ու քառապանք: Պարահական չէ, որ այդ հիմնախնդրով զբաղվողներից ոչ մեկը չի շրջանցել այն:

ԷՊԻՄՐԴ ՄԵԼՔՈՆՅԱՆ
պատմական գիտ. թեկնածու

31 «Հայերի ցեղասպանությունը Օսմանյան կայսրությունում», Նախարան, Էջ XXIII: