

ՀԱՂԱՌՈՐԴԻՈՒԲԱՆԵՐ

ԱՆՈՒՇ ՍԱՐԳՍՅԱՆ

ԽԱՎԱՐԱԾՈՐԻ ՎԱՆՔԸ

Խավարածորի վանքը պատմական Արշարունիք գավառի հնագույն վանքերից է: Վանքի պատմական արժեքն այն է, որ Գետարգել Ս. Նշանը երկար ժամանակ այնտեղ է գտնվել: Խավարածորը նշանավոր է նաև որպես Անանիա (Նարեկացի) եւ Պետրոս վարդապետների բնակատեղի:

Խավարածոր վանքի վերաբերյալ հիշատակություն ունի Սամվել Կամրջաձորեցին, իսկ ձեռագրական աղբյուրներում (Հայսմավուրք, Ճառնոտիք, Ժողովածու) Գետարգել Ս. Նշանի մասին բազմիցս հիշատակվող պատմություններից Խավարածորին վերաբերող միայն երկու տվյալ ենք գտել: Վանքի վերաբերյալ մնացած տեղեկությունները պահպանվել են ուղեգրական գործերում, որոնք հիմնականում նկարագրական բնույթի են:

Վանքի ավերակները մինչև այժմ պահպանվել են ներկայիս Թուրքիայի տարածքում: Վանքատեղին հայտնի է Թաշբուրուն (Taşburun)՝ Քարե քիթ անվանմամբ, սակայն Ղարավանք (Սեւ վանք)¹ նախկին անունը նույնպես գործածական է: Երբեմն կիրառվում է նաև Խաչավանք անվանումը:

Խավարածորի վանքը պատմության մեջ առաջին անգամ հիշատակվում է Ժ. դարի վերջում՝ Սամվել Կամրջաձորեցու «Յաղագս տաւնից տէրունականաց» երկի «Յաղագս Առաջաւոր պահոց» գլխում, որտեղ հեղինակը Առաջավորաց պահքի մասին իր տեսակետը հայտնելով՝ նշում է, որ Անանիա եւ Պետրոս վարդապետներն այդ հարցում իր հետ համակարծիք են, միաժամանակ վերջիններիս մասին փոքրիկ կենսագրական տեղեկություն է հաղորդում «...յառաջնագոյն յԱնտաք եւ ապա ի Խաւարածոր եւ յետոյ ի Նարեկ բնակեցան,գնոյն վարդապետէին»²:

Հետագայում՝ 1278 թվականին, Մուղնիում գրված Ճառնոտիքում հանդիպում ենք այսպիսի վերնագրի «Պատմութիւն Սուրբ Նշանին գերաւորակ ուխտին Խավարածորոյ»: Այստեղ մանրամասն պատմվում է Սուրբ Նշանի պատմությունը, եւ թե ինչպես

1 Ղարավանք անվանումը տարբեր հեղինակների կողմից տարբեր կերպ է արտասանվել. հայտնի են վանքի Խարավանք, Քարա վանք, Գարավանք անվանումները:

2 «Մատենագիրք Հայոց», հ. Ժ, Անթիլիաս, 2009, էջ 720: Ղեւոնդ Ալիշանը Անտաքը նույնացնում է Հավնունիքի Անդուկ գյուղի հետ, իսկ Միքայել Չամչյանը Անտաք անունը վերագրում է վանքի:

է այն Պետրոս Գետադարձ կաթողիկոսի (1019-1058) հրաշագործությունից հետո վերանվանվել Գետարգել Ս. Նշան³: Ապա Գետադարձի մահից հետո հիշատակագիրը վկայում է. «Ոմանք ի ձեռնասուն աշակերտաց իւրոց առին զԳետարգել սուրբ նշանն եւ գնացին յաշխարհն Արշարունեաց. եւ եկեալ բնակէին ի սուրբ ուխտն որ կոչի Խաւարածոր. եւ անդ յետ նոցա սպասաւորեալ լինէր Գետարգել սուրբ նշանն այլ յայլմէ ընկալեալ մինչեւ ի բազմերջանիկ ճգնազգեաց հայրն Ատոմ, վասն որոյ համբաւ հաճոյական վարուց նորան հասաւ հեռաւորս առ մերձաւորս»⁴: Այնուհետ նկարագրվում է երկրի ծանր իրավիճակը սելջուկյան տիրապետության տակ: Հիշատակագիրը տիրող իրավիճակը պատկերելիս, նշում է, որ անգամ եկեղեցիներն ու աղոթատներն էին քանդվում սելջուկների կողմից: Գուցե նկարագրվող իրավիճակը համընկնում է Ծառաքարի հայտնի դեպքերին, երբ ամբողջ վանքն ավերվեց եւ բնակչությունը կոտորվեց⁵: Եվ այս պայմաններում Հայր Ատոմը, Ս. Նշանը չվտանգելու համար «... երթայր ի գաւառն Շիրակայ ի քաղաքն յԱնի: Եւ անտի ելեալ գնայր ի սուրբ ուխտն որ կոչի Հռոռնոց վանք»⁶: Այստեղ Սուրբ Նշանի գործությամբ նա հրաշք է գործում⁷: Պատմության հեղինակը շարունակում է. «Եւ ապա յետ այսր սոսկալի սքանչելեացս. ազդ լինէր հար Ատոմայ եթէ գաւառն Արշարունեաց գլոթին գտին առաջի գերչաց իւրեան: Լնոյր զԳետարգել Սուրբ Նշանն եւ գնայր դարձեալ ի սուրբ ուխտն Խավարածոր»⁸: Այս վկայումից պարզվում է, որ Արշարունիքը հատուկ շնորհի է արժանացել մասունքի հրաշագործ գործությամբ եւ այլեւս զերծ է մնացել հալածանքներից: Այսպիսով Ատոմը կրկին վերադառնում է Խավարածոր եւ, ինչպես ձեռագրում է ասվում՝ «եւ ժողովէր

3 Յաչի գյուտից հետո հռոմեական Կապոկոս կայսեր (41-54) կին Պատրոնիկեն քրիստոնեություն է ընդունում եւ այցելում Երուսաղեմ: Այստեղ Քրիստոսի գերազմանում խաչափայտով հրաշագործություն է կատարվում, եւ թագուհին խաչից մի մասնիկ է խնդրում: Մասունքը հետագայում անցնում է Սուրբ Սեդրեստիոսի ձեռքը: Ըստ ավանդության, երբ հայոց Տրդատ թագավորն ու Գրիգոր Լուսավորիչն այցելում են Հռոմ, Սեդրեստիոսը, որպես հարգանքի նշան, Սուրբ Նշանից մի պատառիկ է շնորհում Գրիգորին: Այնուհետ հայտնի է, թե Հայաստանում որտեղ է հանգրվանել Ս. Նշանը, միայն գիտենք, որ Ներսես Մեծից սկսած՝ պատկանել է հայոց կաթողիկոսներին: Ս. Նշանին բազում հրաշքներ են վերագրվում, որոնցից առավել հայտնին Պետրոս Գետադարձի ձեռքով կատարված հրաշագործության ավանդապատումն է, ըստ որի՝ 1022 թ. Տրապիզոնում Վասիլ 2-րդ կայսեր ներկայությամբ Ս. Ծննդյան օրը՝ ջրօրհների արարողության ժամանակ, Ս. Նշանի գործությամբ Հայոց Կաթողիկոսը գետը կանգնեցնում է եւ ընթացքը փոխում: Այս պատմությունից հետո Ս. Նշանը վերանվանվում է Գետարգել Ս. Նշան (Մատենադարան, ձեռ. ՀՊ 995, թ. 425ա-455բ, հմմտ. Արտակ արեղայ Տիգրանյան, Խաչվերացի տոնի աւանդությունները, «Գանձասար», Երևան, 1996, էջ 110-131):

4 Գետարգել Ս. Նշանը (ոսկե խաչ) այժմ գտնվում է Էջմիածնում, եւ մյուսն օրհնության ժամանակ Կաթողիկոսը առաջինը նրանով է օրհնում Ս. Մյուռնը: Գետարգել Ս. Նշանի տոնը կատարվում է զարնանը՝ Ս. Զատիկի հաջորդ կիրակին:

5 Մատենադարան, ձեռ. ՀՊ 995, թ. 453բ:

6 Ծառաքարը, պատմիչների խոսքով, Արշարունյաց փառավոր վանքերից մեկն էր եւ գտնվում էր Երասխածորում, որը ԺԲ դարի երրորդ քառորդում Ղարաչա թուրք ամիրայի ձեռքին էր: Վերջինս տարածքը վաճառում է Խրզ-Այանին, որը հալածանքներ է սկսում քրիստոնյաների դեմ՝ անխնա կոտորելով ժողովրդին, ինչպես նաեւ ավերում է Ծառաքարը. (մանրամասն տես Ղ. Ալիշան, Այրարատ, Վենետիկ, 1890, էջ 47):

6 Մատենադարան, ձեռ. ՀՊ 995, թ. 454ա:

7 Հռոռնոսի վանքը խորոհոր մի բլրի վրա էր, եւ Ախուրյան գետը շրջապատում էր այն, ամռան տապին զարշափություն էր տարածվում վանքում գետի դանդաղընթացության պատճառով: Եւ հայր Ատոմը Ս. Նշանի գործությամբ ճեղքում է ժայռը, որից հետո գետը փոխում է ուղղությունը՝ վանքը փրկելով զարաշահությունից. (մանրամասն տես Ղ. Ալիշան, Շիրակ, Վենետիկ, 1881, էջ 28-29):

8 Մատենադարան, ձեռ. ՀՊ 995, թ. 455ա:

զցրեալ եղբարսն եւ դարձեալ վերստին նորոգէր զքնակարան Սուրբ Գետարգելին: Եւ ապա հետ այնորիկ երանելի սուրբ հայրն Ատոմ հասեալ ի բարտք ծերութիւն հանգեալ խաղաղութեամբ: Եւ դնէր մեծաւ պատուով ի դիրս հարցն ի հիւսիսոյ կողմանէ վանացն յարեւելկոյս: Իսկ Գետարգել Սուրբ Նշանն յիսկզբանց եւ այսր երկրպագեալ եւ պատուեալ սպասաւորի յոմանց ի նոյն մենաստանի մինչեւ առ մեզ»⁹:

Խավարածորի հաջորդ հիշատակումը ԺԶ դարի մի ճամբնորդի մոտ է՝ կրկին Գետարգել Ս. Նշանի պատմության շրջանակներում, որը գրեթե նույնությամբ կրկնում է նախորդին, սակայն այստեղ վանքին տրվում է «Խորա ձոր» անվանումը եւ միայն վերջում հիշատակագիրը գրում է «...Իսկ այժմ Խաւարածորն գեաղ դարձաւ (նախկինում հիշատակվող Խորա ձորը,-Ա.Ս) եւ կայ Գետ արգել Սուրբ Նշանն ի Զագավանս յերկիրն Կոտեղ»¹⁰:

Մովորաբար Կենաց փայտի ավանդազրույցները պատկանում են վիպական բանասիրության ժանրին, այդ թվում նաեւ Գետարգել սուրբ նշանի պատմությունը, սակայն խաչամասնիկի պատմության մեզ հետաքրքրող կողմը, այսինքն՝ Խավարածորի հետ կապվելը, կարծում ենք՝ գերծ է վիպականացումից, քանի որ պատմության մեջ նշված է ստույգ ժամանակ (Պետրոս Գետադարձ մահից հետո խաչամասնիկը Խավարածոր տարվեց) եւ քաղաքական տվյալ իրավիճակում խաչամասնիկի տեղափոխումն է տրամաբանական թվում: Ինչպես նաեւ մասունքը այս պարագայում կոչված չէր լուծում տալ ինչ-որ հարցի (գուցե սրբավայրի անվանումը ստուգաբանելու կամ կրողի անունով կոչվելու), ինչպես սովորաբար պատահում է: Պարզապես, Գետարգել Ս. Նշանի այնտեղ գտնվելու եւ պահվելու փաստը քիչ է շրջանառվում այն պատճառով, որ վանքի պատմությունն ու անունն է դարերի ընթացքում մոռացության մատնվել եւ անգամ իր հնամենի գոյությամբ կասկածի տեղիք է տալիս, թե որ վանքն է: Եւ միայն հայր Ալիշանն է, որ մեզ վանք տանող ճիշտ ճանապարհն է ցույց տալիս: Տեղեկություններ հաղորդելով Երասխածորի վանքերից՝ նա Ղարավանքի մասին այսպես է գրում. «Հուպ ի յիշեալ գիւղդ Ենկիճէ՛ յելից նորին իբրեւ կիսով փարսախաւ հեռի, եւ փարսախաւ Երասխայ՝ կայ միւս գեղդ Գարավանք (Սեւ վանք) անուն, որոյ վերջն ցուցանէ դարձեալ տեղի մի մերձաւոր վանաց, այլ թէ ո՛ր՝ ոչ գիտեմ. բայց կարծեմ զԽաւարածոր վկայեալ Արշարունիս լինի»¹¹: Այս եւ ուղեգրություններում պահպանված Ղարավանքի տեղադրության վերաբերյալ տեղեկություններից բացի հայտնի են վանքի ավերակները: Վանքը Կաղզվանից հեռու է մոտավորապես 10-13 կմ՝ գտնվում է Արաքս գետի հարավակողմյան բարձրադիր լեռան վրա¹²:

9 Մատենադարան, ձեռ.ՀՊ 995, թ. 455բ:

10 Մատենադարան, ձեռ. ՀՊ 4505, թ. 70ա:

11 Գ. Ալիշան, Այրարատ, էջ 52: Ալիշանի մոտ հիշատակվող Ենկիճէն Ս. Հայկունու աշխատության մեջ հանդիպում է Ինկիճէ ձեռով: (Ս. Հայկունի, Բագրեւանդ Ջրաբաշխ գավառ, Էջմիածին, 1894, էջ 335):

12 Տեղանքն ավելի լավ պատկերացնելու համար նշենք, որ Վարդիհեր վանքից (Աղ-բուլաղ գագաթի հյուսիս-արեւմուտքում՝ Կապույտ բերդն է, հարավ-արեւմուտքում՝ Կալոյի գյուղը, իսկ հյուսիս-արեւելքում՝ Վարդիհեր վանքը: Վարդիհերը Արաքսի արեւելյան կողմն է ընկնում) ներքեւ հյուսիս-արեւմտյան կողմում Չինամեջ գյուղն է, ապա սրա հյուսիսային կողմում Ինկիճէն նախկին հայկական գյուղն է, որից հետո դեպի արեւելք՝ Ղարավանքն է գտնվում: Չանկիլի վանքը նույնպես մոտ է Ղարավանքին: Տե՛ս նաեւ Թ.

Այնուամենայնիվ, հարց է առաջանում. արդյո՞ք նախապես հիշատակվող Ղարավանքը նույն Խավարածորի վանքն է: Մանավանդ որ ուղեգրություններում նույնպես Ղարավանքի կամ Խաչավանքի հիշատակումներում չի ասվում այս մասին:

Նախ քննության առնենք վանքի Խավարածոր անունից անցումը Ղարավանք ձեռին: Վանքի «Խավարածոր» անունը արդեն իսկ բառի ստուգաբանությունից ելնելով, հավանաբար պայմանավորված է աշխարհագրական դիրքով, անգամ կրել է Խորածոր անունը, ինչպես վերը նշեցինք: Իսկ ինչ վերաբերում է «Ղարավանք» անվանմանը, ապա Հայաստանի այլեայլ վայրերում հայտնի են Ղարավանք անվամբ սրբավայրեր (Թանահատի վանքը, Թալինի Դաշտաղեն գյուղի մոտի եկեղեցին), որոնք հետագայում են ներմուծվել եւ գործածվել որպես տվյալ վանքի, եկեղեցու անվանում, եւ հիմնականում սրբավայրերը այդպես կոչելը պայմանավորում են արտաքին տեսքով: Մեր քննության ենթակա վանքի պարագայում նույնպես ուղեգրական մի հիշատակումից պարզվում է, որ եկեղեցիները սեւ քարով են կառուցված, որից առաջացել է վանքի եւ գյուղի Ղարավանք անվանումը¹³: Սակայն ենթադրում ենք, որ վանքի «Ղարավանք» անվանումը առաջացել է «Խավարածոր» անունից: Բացատրական բառարանում սեւ քարը մեկնաբանվում է նաեւ մութ, խավար, անլույս իմաստով¹⁴, հետեւաբար խավար բառի թարգմանության արդյունքում առաջացել է վանքի «Ղարավանք» անվանումը: Մանավանդ որ Սամվել Կարապետյանի մեզ տրամադրած լուսանկարներից մեկում տեսնում ենք, որ տվյալ եկեղեցին (հավանաբար գլխավոր եկեղեցին է) նարնջագույն քարով է կառուցված, ցավոք, մյուս երկու եկեղեցիների երեսապատման քարերը բացակայում են:

Շարունակելով համեմատության մեջ դնել անվանափոխված վանքի անցյալն ու պայմանական ներկան (ուղեգրությունները նկատի ունենք), տեսնում ենք, որ խաչվում են իրար...: Երեմիա Տեկանցի ճանապարհորդական գրառումներում պահպանվել է ժողովրդի հիշողությունն այն մասին, որ Ս. Խաչը 400 տարի Խաչավանքում է պահվել¹⁵: Իսկապես, ժողովրդական այս ավանդությունը որպես մեկնակետ պետք է ընդունել՝ ելնելով վերը նշված ձեռագրական վկայություններից: Հիշյալ տեղեկությունը եւս իրար է հանգուցում վանքի փոխված անունները, իսկ Ղարավանքի հնամենի գոյությունն ինքնին վկայում է այս մասին: Այսպես, Անանիա եւ Պետրոս վարդապետների վերը նշված հատվածից կարելի է եզրակացնել, որ Խավարածորը Ժ դարում արդեն մենաստան էր: Եւ չնայած այն բանին, որ առայժմ հնարավոր չէ պարզել, թե որ դարում է հիմնադրվել, այնուամենայնիվ, պարզ է, որ Ժ դարից առաջ է, հակառակ դեպքում Ասողիկը, որը քաջատեղյակ էր եկեղեցաշինությունից եւ մանրամասն նկարագրում է, թե որ վանքերն են հիմնադրվել իր ժամանակաշրջանում, ենթադրում ենք, որ Խավարածորին նույնպես

Հակոբյան, Սո. Մելիք-Բախչյան, Հ. Բարսեղյան, Հայաստանի եւ հարակից շրջանների տեղանունների բառարան, հ. 3, Երեւան, 1991, էջ 29:

13 Տե՛ս Ե. Տեկանց, Ճանապարհորդություն Բարձր Հայք եւ Վասպուրական 1872-1873թթ., Երեւան, 1991, էջ 88:

14 Տե՛ս Է. Աղայան, Արդի հայերենի բացատրական բառարան, հ. Երեւան, 1976, էջ 1292:

15 Տե՛ս Ե. Տեկանց, նշվ. աշխ., էջ 88:

կանդրադառնար, մանավանդ որ հիշատակում է Արշարունյաց Կամրջաձոր (938), Կապուտաքար (Ժ դարի կեսերին), Շիրիմ վանքերի (Կարսի Աբաս թագավորի (984-1029) օրոք) կառուցման ժամանակահատվածը, ինչպես նաև տեղեկություն է հաղորդում Թոփնք եւ Վանգո (Վարդիհեր) վանքերից: Ղարավանքի հնության մասին առավել հետաքրքրական է Ներսես Սարգիսյանի արժեքավոր աշխատության մեջ պահպանված ավանդազրույցը. «**Ամանդեն եթէ Թաթուլ եւ Վարոս յաւուրս կիւրակէից իջեալ ի Վարդիհէրայ աստ** (նկատի ունի Ղարավանք -Ա.Ս.) **պատարագ մատուցանէին եւ նոյն օրին դառնային ի լեառն ի միայնարան իւրեանց**»¹⁶: Ինչպես հայտնի է, Թաթուլ եւ Վարոս Սրբերը ապրել ու գործել են Ե դարում, իսկ Վարդիհեր (Թաթուլ վանք, Վանգո) վանքը հիմնադրել է Թաթուլը Ե դարի վերջում¹⁷: Իհարկէ, ավանդազրույցը պատմական փաստ չէ, սակայն վկայում է վանքի հնության մասին:

Ըստ ուղեգրությունների՝ Խավարաձորի վանքը ուշագրավ է հատկապես ճարտարապետական կողմով եւ հնարավորություն է տալիս որոշ եզրահանգումներ կատարել: Նախ նշենք, որ եկեղեցական համալիրը բաղկացած է երեք փոքր կաթողիկէ եկեղեցիներից, որոնցից երկուսը կողք կողքի տեղակայված են գյուղի արեւմտյան բարձրադիր դիրքում (այս եկեղեցիներից մեկը ավելի մեծ է մյուս երկուսից եւ այս համեմատաբար մեծ եկեղեցուն անմիջապես կից՝ հյուսիսային կողմում, գտնվում է մյուս եկեղեցին), իսկ երրորդը՝ քարընկեց հեռավորության վրա է՝ գերեզմանատան կենտրոնում: Եկեղեցիները գտնվում են խաչաձեւ բլուրների վրա եւ կարծիք կա, որ այն Խաչավանք անունը ստացել է նաեւ այս պատճառով¹⁸: Սակայն, ենթադրում ենք, որ մասունքի ձեռքբերմամբ վանքը ստացել է իր երկրորդ անվանումը եւ հետագայում այս անունն ավելի մեծ հեղինակություն է բերել վանքին, որի պատճառով նախկին անունը մոռացվել կամ հետ է մղվել: Պահպանվել են մեկից ավելի ավանդազրույցներ խաչափայտի մասունքի եւ Խաչի անվամբ վանքերը վերակոչելու վերաբերյալ: Խավարաձորի մոտ գտնվող Ս. Խաչ վանքի պատմության հիմքում եւս ընկած է Ս. Խաչի (Նունե Մծիխեթացու Ս. Խաչ) ավանդազրույցներից մեկը¹⁹: Կարինի Խաչեվանքի կամ Խաչկավանքի անունը նույնպես կապվում է խաչափայտի հետ²⁰: Ելնելով այն իրողությունից, որ գրեթե նույնանուն եկեղեցիների պատմության մեջ առկա է խաչափայտը, հնարավոր ենք համարում, որ Խավարաձոր վանքի Խաչավանք անունը կապվում է խաչափայտի մասունքի հետ: Եւ

16Ն. Սարգիսեան, Տեղագրութիւնք ի Փոքր եւ ի Մեծ Հայս, Վենետիկ, 1864, էջ 218:

17 Գ. Հովսեփյան, Հիշատակարան ձեռագրաց, Անթիլիաս, 1951, էջ 4, հմմտ. «Յայտնավորք», Կ. Պոլիս, 1730, էջ Դէ:

18 Ե. Տեկանց, նշվ. աշխ., էջ 88:

19 Հիշյալ Ս. Խաչ վանքը գտնվում է Խավարաձորի մոտ՝ Մողանկուղի անտառում, Պժնկերտ լեռան գագաթին: Ահարոն Վանանդեցու գրության մեջ պատմվում է, որ Նունեի Ս. Խաչը բերվել է Արշարունիք: Ս. Խաչն իր վերջնական հանգրվանն է գտել հիշյալ վանքում եւ տեղանքն ու վանքը մասունքի անունով Խաչի վանք է կոչվել. (մանրամասն տե՛ս Գ. Հովսեփյան, նշվ. աշխ., էջ 10-16):

20 «Ամանդութիւնը կ'ըսէ թէ Հերակլ կայսրը խաչափայտը Տումլի լեռան վրայ պահած տեղէն հանելէն յետոյ, անոր մէկ մասը տուած է ազնուական տիկնոջ մը որ երեք օր ամբողջ զօրքը կերակրած է. եւ այդ տիկինը շինած է մենաստանը. Անոր առագ խորանին հիման մէջ դնելով իր ստացած խաչափայտին մասը, որով վանքը կոչուած է Խաչեվանք կամ Խաչկավանք» (մանրամասն տե՛ս Զ. Բօսեան, Բարձր Հայք, հ. Բ, Վիեննա, 1926, էջ 47-51):

քանի որ հիշատակեցինք Ս. Խաչ անունը կրող այս եկեղեցիները, հարկ ենք համարում նշել, որ աշխարհագրորեն իրար մոտ լինելը, ինչպես նաև միեւնույն անունն ու հիշյալ եկեղեցիներում խաչափայտի մասունքների գտնվելը երբեմն շփոթ է առաջացնում, սակայն վերոշարադրյալ տվյալները ընդգծում են հստակեցնում են նյութը: Վերադառնալով գերեզմանատանը՝ հավելենք, որ այնտեղ կա եւս մի եկեղեցի, որն արդեն ԺԹ դարի վերջին է կառուցվել²¹: Եւ քանի որ եկեղեցիները կիսավեր են, ապա այս մեկը չպետք է շփոթել մյուս եռյակ եկեղեցիների հետ: Հնաշեն եկեղեցիները, ինչպես նշեցինք, միեւնույն ճարտարապետական հորինվածքն ունեն: Ըստ Տեկանցի նկարագրության՝ **«Տաճարներ խաչաձեւ են, խաչաձեւ կամարաց վրա բարձրագոյն գմբեթներ ունին, որոնց վեղարներ խոնարհած»**²²: Եկեղեցիները աչքի են ընկնում նաեւ սրբատաշ քարէն հարթ որմնադրությամբ: Դիտարկելով եկեղեցիների հորինվածքն ընդհանուր գծերով եւ ձեռքի տակ չունենելով ավելի մանրակրկիտ տեղեկություններ՝ եկեղեցիները մոտավոր թվագրվում են Ե-Է դարերի կենտրոնագմբեթ փոքր հուշարձանների տիպին²³. ընդ որում գերեզմանատան եկեղեցին լրիվ հարագատ է այս շարքին, քանի որ վերջինս գտնվում է գերեզմանատան մեջ, եւ մասնագետների կարծիքով, նմանատիպ եկեղեցիները եկեղեցի-դամբարաններ են՝ հիմնականում տոհմական դամբարաններ: Այս տիպի եկեղեցիները կարող էին կանգնեցված լինել նաեւ հասարակաց գերեզմանոցներում՝ որոշակի ծեսերի համար (Բջնիի, Կարմրավորի, Արգնիի Ս. Մարիամ եկեղեցիները, որոնք Ե-Է դարերի կենտրոնագմբեթ հուշարձաններին են պատկանում, եւս գերեզմանատների մեջ են): Գերեզմանատունը նույնպես հին է, որի մասին փաստում է Կյուրեղ Սրապյանը իր ուղեգրական նոթերում՝ հիշատակելով, որ այդտեղ կան նաեւ 1156 թվականի մահարձաններ²⁴:

Ո՛վ է կառուցել վանքը կամ ու՛մ է նվիրված՝ ոչինչ չունենք ձեռքի տակ, սակայն հայտնի է, որ Արշարունիքը Կամսարականների տոհմական կալվածքն է եղել մինչեւ

21 Հուսիկ վարդ. Մովսիսյանը, որն 1889 թ. այցել է Ղարավանք, եկեղեցիների մասին պատմելով, նոր եկեղեցու կառուցումն այսպես է պատճառաբանում «... է որ քայքայուած, մույթ, մռայլ եւ խոնաւ լինելուն համար անյարմար է ժամերգութեան (վանքը, -Ա.Ս.), այս իսկ պատճառով ժողովուրդը նոր եկեղեցի է շինել, որ մնում է միայն ծածկել» (Հ. Մովսիսյան, Կարսի վիճակի հնությունների մասին. «Արարատ», Վաղարշապատ, 1890, թիվ Ե, էջ 262):

22 Ե. Տեկանց, նշվ. աշխ., էջ 88:

23 Վաղ միջնադարյան կենտրոնագմբեթ փոքր հուշարձանները մանրամասն ուսումնասիրել է Վահագն Գրիգորյանը (Վ. Գրիգորյան, Հայաստանի վաղ միջնադարյան կենտրոնագմբեթ փոքր հուշարձանները, Երևան, 1982): Վերջինս առաջ է քաշում այն տեսակետը, որ Ե դարում արդեն կիրառվում էր ճարտարապետական այս հորինվածքը: Գրիգորյանը դասակարգում է այս տիպի եկեղեցիներն ըստ խորանների (միախորան, քառախորան, եռախորան): Կենտրոնագմբեթ փոքր եկեղեցիների գերակշռող մասը, ընդունված տեսակետի համաձայն, համարվում են աղոթատներ (վկայարաններ, գերեզմանատան եկեղեցիներ, տոհմական եկեղեցի-դամբարաններ, մկրտարաններ). (Վ. Գրիգորյան, նշվ. աշխ., էջ 83): Գրիգորյանը հատուկ շեշտում է, որ այս տիպի եկեղեցիները բարձրադիր տեղերում են կառուցվել, ինչը եւ համապատասխանում է քննության ենթակա վանքին:

24 Տեն Կ. Սրապյան, Ստորագրություն Կարսի եւ շրջակայ գիւղօրէից եւ վանօրէից, «Բանբեր Հայաստանի արխիվների», Երևան, 1970, Հ^ֆ 2, էջ 96: 1878թ. Կարսի մարզը Ռուսաստանին անցնելուց հետո Գեորգ Դ Կաթողիկոսը տարածաշրջանն ուսումնասիրելու համար Կ. Սրապյանին հատուկ հանձնարարական է տալիս: Վերջինս այցելել է Կարսի շրջան եւ մանրամասն տեղեկություն է հաղորդում պահպանված հնությունների եւ մանցած այլ բաների վերերեյալ:

Ը դարի վերջը: Բնականաբար, Խավարաձորը պետք է այդ նախաբարական տոհմի կողմից հիմնված լիներ: Կամսարականների կողմից են հիմնադրվել նաև Մրենը, Երերույքը, ինչպես նաև Թալինի Ս. Աստվածածին (Է դար) եկեղեցին: Վերջինս պատկանում է վաղմիջնադարյան կենտրոնագմբեթ փոքր եկեղեցիների եռախորան հուշարձանների տիպին եւ ընդհանրություն ունի Խավարաձորի ճարտարապետության հետ: Ընդ որում՝ Թալինի եկեղեցու հիմնադիր Ներսեհ Կամսարականը հայտնի է որպես եկեղեցիներ կառուցող²⁵, ինչի մասին վկայում է Ս. Աստվածածին եկեղեցու պատի արձանագրությունը, սակայն մնացած եկեղեցիների մասին, որոնք Ներսեհն է կառուցել, փաստացի ոչինչ չի պահպանվել եւ չի բացառվում, որ Խավարաձորի հիմնարկերն էլ նրան է պատկանում:

Խավարաձորի սկզբնական նշանակության վերաբերյալ կարելի է միայն ենթադրություններ անել՝ ելնելով ճարտարապետությունից, գտնվելու վայրից, սակայն վանքի առաջին իսկ հիշատակումից պարզ է, որ այն մենաստան էր: Ըստ Մամվել Կամբջաձորեցու՝ Անանիա եւ Պետրոս վարդապետները ինչպես Նարեկում, նույնպես եւ Անտաքում ու Խավարաձորում «վարդապետէին», այսինքն՝ ուսուցչապետեր էին: Աներկբա կարող ենք ասել, որ այնտեղ վարդապետների բնակվելը եւ գործունեություն ծավալելը հնարավոր էր միայն վանք-մենաստանի առկայությամբ: Իսկ Գետարգել Ս. Նշանի պատմության մեջ ասվում է այս մասին, անգամ շեշտվում է Արշարունյաց մենաստաններում մոմավառության թույլտվությունը: Հիշատակված «Արշարունյաց մենաստաններ» ընդհանրության մեջ պետք է ընկալել նաև Խավարաձորը, քանի որ հայր Ատոմը միայն այս առանձնաշնորհումներից հետո է Խավարաձոր վերադարձել: Գյուղի տարածքում մինչև ԺԹ դարի վերջը պահպանված շինությունների ավերակները, պարիսպների հետքերը, եկեղեցիները եւ գյուղի մոտ գտնվող Ս. Թորոս ուխտատեղին եւս երբեմնի վանական համալիրի վկայությունն են: Անգամ վերը հիշատակված ԺԵ դարի ճառընտիրում ակնարկվում է, որ հետագայում՝ հավանաբար ճառընտիրը գրվելու ժամանակ, վանքատեղին բնակեցվել է եւ վերածվել գյուղի²⁶: Ուշագրավ է, որ այս հիշողությունը ժողովրդի մեջ էլ պահպանվել է. **«Բնակիչք ասեն, նախ՝ վարդապետաց եւ միաբանաց բնակարան էր եւ գկնի աներմանց գիղացոց բանակարան եղել է»**²⁷:

Վանքի վերաբերյալ կարեւոր տեղեկություններ են հաղորդվում Գետարգել Ս. Նշանի հիշատակված երկու պատմություններում, որոնց շրջանակներում՝ նաև հայր Ատոմի կենսագրությամբ: Ելնելով դեպքերի ընթացքից, նկարագրվող քաղաքական իրավիճակից՝ ենթադրում ենք, որ հայր Ատոմը գործել է ԺԱ դարի վերջում: Նրան ԺԱ դարի անձ է համարում նաև Հրաչյա Աճառյանը, սակայն ինչպես ըստ Աճառյանի, այնպես էլ մատենագրության մեջ հիմնականում այն կարծիքն է ձեւավորվել, որ հայր

25 Սուրբատի եկեղեցական պատմության թարգմանիչը Ներսեհ Կամսարականի (688-691թթ. համարվում է Ներսեհի «Հայոց իշխանության» շրջանը) անունն այսպես է անմահացրել «Ով Տէր Ներսեհ Կամսարական, ապիհիւպատ Պատրիկ, որ եկեղեցեաց ես շինող, միշտ խաղաղութիւն կալցիս ի Քրիստոսէ» (Ս. Վոզնան, Կամսարականները Տիարք Շիրակայ եւ Արշարունեաց, Վիեննա, 1926, էջ 153):

26 Հիշատակագրի նախադասությունը՝ «իսկ այժմ...» բառերով սկսելը վկայում է, որ Խավարաձորը հետագայում է գյուղ դարձել:

27 Ե. Տեկանց, նշվ.աշխ., էջ 88:

Ատոմը Հոռոմոսի վանքի վանահայրն է եղել կամ վանականներից մեկը²⁸: Այստեղ հարկ ենք համարում մի ճշգրտում մտցնել. այսպես, Գետարգել Ս. Նշանի բազմիցս հիշատակվող պատմություններում դուրս է թողնվել Ս. Նշանը Խավարաձորում պահվելու հատվածը, եւ Հոռոմոսի վանքում հայր Ատոմի Գետարգել Ս. Նշանով հրաշագործության պատմությունից ստացվում է, որ վերջինս Հոռոմոսի վանքի հոգեւորական է: Սակայն վերը նշված երկու պատմություններից ակնհայտ է, Ատոմը Խավարաձորի վանքի վանահայրն է, քանի որ կարծում ենք վանահորն էր միայն վերապահված Ս. Նշանը տեղից տեղ տանել: Նաեւ ձեռագրի մեջբերված հատվածում ասվում է, որ նա, Հոռոմոսից վերադառնալով, հավաքում է ցրված հոգեւորականներին եւ վանահոր իրավունքով վերաշինում է վանքը եւ ոչ թե կառուցում է նորը: Ինչպես տեսնում ենք, տարածքը ենթարկվել է ավերածությունների, եւ վանքի միաբանները ցրվել են, լքել վանքը: Փաստորեն, վանահոր վերադարձը ոչ միայն մասունքի հետքերման լուրն է ավետում, այլ նաեւ՝ վանքի վերաշինումն ու միաբանության վերականգնումը: Հրաշագործություն կատարելուց գատ՝ հայր Ատոմը վանքին նոր կյանք հաղորդողն է, որոնցով եւ սրբանում է նրա անունը: Ինչպես արդեն նշել ենք, մինչեւ մահ Ատոմն ապրել է վանքում ու թաղվել մերձակայքում:

Պետրոս Գետադարձի մահից հետո Գետարգել Ս. Նշանը Խավարաձոր տանելը, կարծում ենք, պայմանավորված էր նրանով, որ Արշարունիքը Անիին մոտ էր գտնվում եւ հարմար թաքստոց էր: Խավարաձորին մոտ գտնվող Վարդիհեր վանքում էլ, ինչպես վկայում է Ստեփանոս Օրբելյանը, սուրբ մասունքներ են պահվել, եւ պատմիչը մասունքների՝ Վարդիհերում գտնվելը այսպես է բացատրում. «... Ժողովեալ էր անդ վերջի Գագիկ թագաւորն Բագրատունի. եւ եղեալ ի պահեստի ի կործանման Ժամանակին»²⁹: Խաչամասնիկի՝ վանքում գտնվելու վերաբերյալ Մուղնիի Ճառընտիրի հիշատակագիրը նշում է, որ մինչեւ 1278 թվականը (այսինքն Ճառընտիրը գրվելու ժամանակ) այն Խավարաձորում է, իսկ Գետարգել Ս. Նշանի մնացած պատմություններում, ներառյալ եւ ԺԵ դարի հիշատակված Ճառընտիրում ասվում է, որ այն Կոտայքի Ձագավանքում է պահվել: Ընդ որում՝ Գետարգել Ս. Նշանը այնքան մեծ հռչակ է բերել Ձագավանքին, որ այն վիմագրերում եւ ժողովրդի մեջ հիշվում է «Գետարգել Սուրբ Նշան» եւ «Գետադարձի Սուրբ Նշան» անուններով: Սուրբ մասունքի Ձագավանք տանելու վերաբերյալ ոչ մի փաստ չի պահպանվել, սակայն Ձագավանքի երկհարկանի դամբարան եկեղեցու հարավային պատին արձանագրություն կա այն մասին, որ «ԹՎ. ՉԽԲ (1293) կաման Աստուծոյ եւ Գրիգոր կաթողիկոս ամենայն Հայոց վարդապետօր եւ Փ (+) (այսինքն եպիսկոպոսը) շնորհեցաք զՁագ ընծայ Գետարգելայ Սուրբ

28 «Ատոմ, վանահայր Հոռոմոսի վանից, փոխել է վանքի մոտից անցնող գետի ընթացքը, շինել է Խավարաձոր վանքը, ուր եւ մեռավ ու թաղվեց (ԺԱ դար)» (Հ. Աճառյան, Հայոց անձնանունների բառարան, հ. Ա, Երևան, 1942, էջ 256): Տե՛ս «Յայսմատուրք», Կ. Պոլիս, 1730, էջ 46: Հայր Ատոմի վերաբերյալ ճշգրիտ տեղեկություն է հաղորդում Ղ. Ալիշանը՝ հավանաբար ձեռքի տակ ունենալով Մատենադարանի ՀՊ 4505 ձեռագրի նման մի ձեռագիր: (Ղ. Ալիշան, Շիրակ, էջ 28-29, Ղ. Ալիշան, Հայապատում, Վենետիկ, 1901, էջ 239):

29 Ստեփանոս Օրբելյան, Պատմություն նահանգին Սիսական, Թիֆլիս, 1910, էջ 415:

Նշանիս, մի՛ որ իշխեսցէ հակառակել հրամանաց մերոց»³⁰: Սա նվիրատվական բնույթի արձանագրություն է այն մասին, որ Գրիգոր Է Անավարագեցի Կաթողիկոսը (1293-1307) որպես ընծա Ձագ գյուղը շնորհել է Գետարգել Ս. Նշանին (նկատի ունի վանական միաբանությունը): Սա վկայում է, որ սուրբ մասունքն արդեն Ձագավանքում էր կամ հենց այդ ժամանակ է Խավարաձորից տարվել Ձագավանք: Փաստորեն, 1278-1293 թթ. ժամանակահատվածում մասունքը տեղափոխվել է Ձագավանք կամ, ինչպես արդեն նշեցինք, գուցե եւ 1293-ին: Պարզ չէ, թե ինչով էր պայմանավորված այս տեղափոխությունը, անգամ երկրի քաղաքական կյանքում նկատելի ոչ մի շարժ չկար, որով կարելի էր պատճառաբանել մասունքի տեղափոխումը: Գուցե այս քայլը հենարան գտնելու միտում ուներ, քանի որ Ձագավանքը պատկանում էր ժամանակի նշանավոր Զաքարյաններին, իսկ նվիրատվության համար այս վանքն ընտրելը, կարծում ենք, պայմանավորված էր նրանով, որ Ձագավանքը ժամանակի նշանավոր վանքերից էր, ինչի մասին վկայում է 1270թ. Ձագավանքի հայտնի ժողովը, որտեղ ընդունվել են Սսի ժողովի կանոնները:

1278 թվականից, այսինքն՝ Մուղնիի ճառընտիրը գրվելուց հետո, Խավարաձորի վերաբերյալ գրեթե ոչինչ չի պահպանվել, միայն ուղեգրություններից պարզվում է, որ վանքը ենթարկվել է Շահ Աբասի արշավանքին, որի ժամանակ էլ եղծվել են վանքի արձանագրություններն ու քանդվել գմբեթները³¹: Առաքել Դավրիժեցու Պատմությունից հայտնի է, որ Կաղզվանը ենթարկվել է Շահ Աբասի ավերիչ արշավանքին եւ բնակչության տեղահանման պատճառով տարածքն ամայացել է³²: Տարածաշրջանը ենթարկվել է նաեւ Թամազուլի, Նադիր շահի արշավանքներին, որով էլ կարելի է մեկնաբանել վանքի ամայանալն ու խարխուլելը, դրան ավելացրած՝ ԺԹ դարի ռուս-թուրքական պատերազմները:

ԺԹ դարի ուղեգրական հիշատակումներում (այցելությունները եւ գրառումները) հիմնականում կատարվել են 1877-1878 թթ. ռուս-թուրքական պատերազմից հետո) վանքը նկարագրվում է խարխուլված, գմբեթները խոնարհված վիճակում, սակայն անգամ այդ վիճակով բոլոր այցելուները հիացել են վանքի հնությանը ու գեղեցկությանը: Եւ քանի որ վանքը շարժապատող նույնանուն փոքրիկ գյուղը հայկական էր (ԺԹ դարի վերջում մոտավոր 20-30 տուն բնակչությամբ), վանքը՝ մինչեւ նոր եկեղեցու կառուցումը (1880-ականների վերջ), ծառայում էր ժողովրդին եւ անգամ քահանա էր սպասավորում վանքում: Խավարաձոր-Ղարավանքը վերջնականապես լքվել է 1920 թվականին, երբ տեղի հայ բնակչությունն արտագաղթել է Արեւելյան Հայաստան:

Խավարաձորը ամայացել, մոռացվել, գրեթե հողին է հավասարվել, սակայն վանքի պատմությունը այն հավերժական լույսն է, որ կենդանություն է շնորհում անգամ ավերակներին:

30 Մ. Սմբատանց, Տեղեկագիր Գեղարքունի Ծովագարդ գաւառի, որ այժմ Նոր-Բայազետ գաւառ, Վաղարշապատ, 1895, էջ 245:

31 Տե՛ն Ե. Տեկանց, նշվ. աշխ., էջ 88:

32 Տե՛ն Առաքել Դավրիժեցի, Պատմություն, Երեւան, 1988, էջ 40, 52: