

ՊԱՏՄԱՐԱԿԱՆԻՐԱԿԱՆ

ԴԱՎԻԹ ԲԵՐԹՍԵՆՋՅԱՆ

ՎԱՆ ՔԱՂԱՔԻ ՊԱՏՄԱՃԱՐՏԱՐԱԳԵՏԱԿԱՆ ԺԱՌԱՆԳՈՒԹՅՈՒՆԸ

Նայոց պարմական ճարտարապետության մշակույթը արտահայտվեց ժառանգորդական երկու արմարներով՝ ուրարական և հելլենիստական: Ուրարամեր մշակույթը հայրկապես նշանավորվեց երեքհազարամյա Վան քաղաքի ճարտարապետական հուշարձանների օրինակով, որոնք հայ ժողովրդի համար սրելոճագործական ոգեշնչման անսպառ աղբյուր էին և շարունակում են մնալ այդպիսին: Վանա լճի ավազանի շուրջ ծավալվող ձեռակերպ և անձեռակերպ ճարտարապետական լանդշաֆտը անասելի հոգեպարար բովանդակություն ունի (Առնոս, Արտոս, Սիփան սարեր, երբեմնի Նարեկավանք, Աղթամարի Ս. Խաչ, Վանա լճի արևելյան ափերին բազմած հեքիաթային Վանա ամրոց, Մեծ Եղեռնի պարիսպներին խաչառ ավերված «քաղաքամեջ» և լայնածավալ Այգեհարաններ): Վանը պարմական Նայաստանի հնագույն քաղաքներից է: Այն ուրարական փառապանծ Տուշպա մայրաքաղաքն է, որ հաջորդ դարերին կոչվել է նաև Շամիրամակերպ՝ քարածքը գրաված Ասորեստանի թագուհու անունով: Միջնադարյան մարտնչության մեջ Վանը անվանվել է նաև Երվանդավան, Քաղաքն ամրականի և Ամուրն ավան:

Վանի քարածքից հայտնի առաջին հնագիտական նյութերը Դ.-Գ. բրոնզեդարյան հազարամյակներից են: Քաղաքի բարգավաճ կյանքը սկսվել է նրա վերահիմնադրությամբ Ուրարտուի Սարգուրի Ա. արքայի կողմից Ք. ծ. ա. 854-822 թթ.¹: Մովսես Խորենացին հիշարկում է, որ Ք. ծ. ա. 9. դարում Վանի քարածքում կարևոր շինարարական գործունեություն է ծավալել նաև Շամիրամ թագուհին: Նայկական հելլենիզմի և վաղքրիստոնեական մշակույթները թույլ են արտահայտված Վանի շինարարական պարեգրության մեջ: Սակայն հիմնվելով Պարդոմետի, Սյրաբոնի և Խորենացու հաղորդումների վրա՝ կարելի է հավաստել, որ Վանը անորիկ ժամանակներում, որպես քաղաք, ունեցել է իր կարգավիճակին համապատասխան քաղաքաշինական կառուցվածք²: Վաղ միջ-

1 Տե՛ս C. F. **Lehmann-Haupt**, *Armenien und Nord Mesopotamien in Alterum Gegenwart*, Berlin, Reimer, 1900, էջ 120-132:

2 Տե՛ս **Ptolomee Claudii Ptolomae**, *Geographia e Codicibus Recognit, Prologomenis, Annotatione, Indicibus*,

նադարում ավերված Վանը Է. դարի 80-ական թվերին երկրորդ անգամ վերակառուցվել է և ավելի ուշ՝ Գագիկ Արծրունու օրոք բարգավաճման շրջան է բոլորել³: 1021 թ. և ողջ զարգացած միջնադարում շարունակական ընդհարումների պատճառով քաղաքը բազմիցս ավերվել և վերաշինվել է: Ուշ միջնադարյան Վանը մեծ չափով բուռն է 1648 թ. երկրաշարժից, բայց նույն ժամանակներում վերակառուցվել և ընդարձակվել է: Այս ժամանակահատվածում քաղաքը դարձել է ուշ միջնադարյան Հայաստանի կարևոր կենտրոններից մեկը⁴: Վան մեծապես բուռն է ԺԹ. դարավերջին տեղի ունեցած Համիդյան ջարդերից: Մեծ Եղեռնի տարիներին իսպառ ավերվել և ամբողջապես հրկիզվել է նրա պատմական մեծ արժեք ներկայացնող բերդաքաղաքը⁵: Արդի Վանը այժմյան Թուրքիայի տարածքում փոքր քաղաք է, որ գտնվում է երբեմնի բերդաքաղաքից 2 կմ արևելք⁶: Բնակավայրը և շրջակայքը մեծապես բուռնացին 2012 թ. տեղի ունեցած երկրաշարժից:

Վանի հայկական ճարտարապետական ժառանգությունը արտահայտված է տարածքի լանդշաֆտում, քաղաքաշինական փայլունքում, գոյատևող ու մարտնչությունը հասած ճարտարապետական հուշարձաններում և դրանցից ածանցվող արվեստի այլ բնագավառներում:

Ուրարապական Վանի սահմանները դեռևս չեն ճշգրտվել: չինք ընդունելով Խորենացու հաղորդումը՝ պետք է կարծել, որ այն զբաղեցրել է բերդաքաղաքի տարածությունը, թեկուզ հնագիտական փայլունքը միայն ամրոցի և նրա արևելյան հարակից տարածքից են⁷: Արծրունյաց Վանը ունեցել է եռանաս կառուցվածք և կազմված է եղել միջնաբերդի վերածված ամրոցից, բերդաքաղաքից և արվարձաններից:

Ամրոցը՝ 120 մ լայնությամբ և 1600 մ երկարությամբ, ձգվում է բերդաքաղաքի հյուսիսային կողմում, շուրջ 70 մ բարձրություն ունեցող հսկայածավալ ժայռազանգվածի վրա: Այն հին և միջնադարյան աշխարհի ճարտարապետական յուրօրինակ համալիր է, որ կազմված է 50 x 100 մ չափերով ներքին բերդից, դրա շուրջ ծավալվող 75 x 550 մ չափեր ունեցող արտաքին բերդից և պարագծային պարիսպներից, որոնք տեղ-տեղ ընդհատվում են ժայռակերտ պատնեշներով: Նույն կառավարված բազմաթիվ վերաշինությունների պատճառով, այսօր ամրոցի կառույցները չափազանց փոխված են և կարիք ունեն մանրամասն շերտագրական ուսումնասիրության: Այնուամենայնիվ, ըստ պատմական փայլունքի, ամրոցը կազմված է եղել վերևում նշված արևելյան և արևմտյան մասերից, ընդ որում, կարելի է պնդել, որ արևմտյան կողմում ներքնաբերդի դոմինանտիվ ծավալը Գուրգեն Արծրունու կողմից Թ. դարում կառուցված պալատն է: Փաստ-

Tabulus Instruxit Carus Mlorus, vol. 1, 2 Parisiis, P. Firmin Didot, 1883, էջ 10:

3 Տե՛ս **Թովմա Արծրունի**, Պարմոթին տան Արծրունեաց, Ս. Պետրոբուրգ, 1887, էջ 252-253:

4 Տե՛ս **Առաքել Դավթիմեցի**, Պարմոթին, Վաղարշապատ, 1884, էջ 378-381:

5 Տե՛ս **Ա.Դ.**, Մեծ դեպքերը Վասպուրականում, Երևան, 1917, էջ 22-25:

6 Տե՛ս **Yurt Ansiklopedisi**, հր. 10, Ստամբուլ, 1993, էջ 7607-7609 (թուրքերեն), **Բարս Թուրքաշի (Բարսեղ Թուրքաշյան)**, Օսմանյան քաղաքներ, Ստամբուլ, 1985, էջ 304 (թուրքերեն):

7 Տե՛ս **Մովսես Խորենացի**, Հայոց պատմություն, Երևան, 1940, էջ 34-36. հմմ. **Н. Я. Мapp, И. А. Орбели**, *Археологическая экспедиция 1916 г. в Ван*, С. Петербург, 1922, էջ 27. հմմ. **T. A. Sinclair**, *An Architectural and archeological survey of Eastern Turkey*, vol. 1, London, 1987, էջ 179-188:

րեն, ամբոցի ակնարկվող մասում ամերիկյան արշավախմբը 1930-ական թթ. բացել է Ս. Նովիաննես ենթադրյալ անունով եկեղեցին⁸, որը, անկասկած, Թովմա Արծրունու և Անանուն պարմիչի աշխատությունում հիշարակված Գագիկ Արծրունու կառուցած Ս. Գևորգ պապարական եկեղեցին է⁹: «Ս. Նովիաննեսը» փարածքից ոչ հեռու գտնվող Ավանցի եկեղեցու անունն է: Վանա ամբոցի արևելյան թեր ամբողջապես ուրարական ժամանակների կառուցապատում է: Օսմանյան ժամանակներում կարարված ընդարձակումների կապակցությամբ ամբոցի արևելյան և արևմտյան փարածքները իրար են միացվել:

Համաշխարհային և հայկական ճարարապետության համար կարևոր է ամբոցի փարածքի կառուցապատման և պարսպաշինության համեմատական ուսումնասիրությունը: Այն նշանակալից հուշարձան է, և դրա բովանդակած շինարարական շերտերի փաստագրավավերագրական նյութերի բնական ուսումնասիրությունը կարևոր է: Ամբոցի պահպանված պարիսպները բովանդակում են ուղղանկյուն հենապարեր, պեստիոններ, կյոր աշտարակներ, զանազան այլ ամրաշինական միջոցառումներ, ինչպես օրինակ՝ երկար աստիճաններ, դիպարաններ, գաղարնուղիներ և այլն: Այնպես է ստացվում, որ ամբոցի պարիսպների ուսումնասիրությունը կարող է լույս սփռել նաև փաստագրական նյութերով պահպանված Վանի բերդաքաղաքի պարսպաշինական համակարգի փարածական կառուցվածքի վրա: Վանա պաշտպանական համակարգն ու ամբոցի կառուցապատումը անտիկից դեպի միջնադար անցած բերդաշինության թանգարան է, որ իր նյութերով լրացնում է ուրարական, հելլենիստական, միջնադարյան Հայաստանի (Անի, Մանազկերտ, Ամբերդ, Օձաբերդ, Վահկա և այլն) ամրաշինական նյութերը:

Ուրարական Վանը՝ Տուշյան ունեցել է երկու ամրոց՝ «Ժայռը» և «Նոդաբերդը» կամ Բ. ծ. ա. 735-713 թթ. Ռուսա թագավորի կառուցած Ռուսախինիլին: Ամրոցներն իրար կապված են գաղարնուղիով: Նոդաբերդն իր ենթամասերով և ժայռափոր սենյակներով նույնքան կարևոր է, որքան Տուշյան: Երկու ամրոցներում էլ պահպանվել են ուրարական ժամանակների ժայռափոր ճարարապետության անկրկնելի օրինակներ, որոնցից հարկապես կարևորվում են Տուշյայի՝ 10,5 x 6,0 x 3,5 մ և 12,7 x 6,0 x 2,9 մ չափերով Խորխորի մեծ և փոքր սենյակները, «Նավթահոր» անունով հայտնի 12,4 x 7,3 x 3,0 մ չափերով դամբարանը, ներքնաբերդի՝ 9,3 x 9,4 x 5,5 մ և 6,3 x 4,3 x 5,5 մ չափերով ժայռափոր սրահները, 9,4 x 6,2 x 5,5 մ չափերով մեծ սենյակն ու հյուսիսային 20,5 x 8,5 x 7,95 մ չափերով դահլիճը և այլն: Ռուսախինիլիի նույնաբխ հուշարձաններից են՝ «Արծագանթող ժայռափորը» (Զրմ-գրմ մաղարա), «Բախրի անիվը», «Մհերի դուռը» և այլն: Նշվածները Հին Արևելքի ճարարապետության ուշ շրջանի կարևոր հուշարձաններ են, որոնք հայկական միջնադարյան այրային ճարարապետության ժառանգողական հիմնարար փուլն են:

Վանա բերդաքաղաքը 68 հեկտար մակերեսով ամրոցադարակին ծավալվող անկա-

8 Տե՛ս T. A. Sinclair, նշվ. աշխ., էջ 183:

9 Տե՛ս Թովմա Արծրունի, նշվ. աշխ., էջ 252:

նուն ուղղանկյուն պարագծով փարածք է, որ այսօր իսպառ ավերված է: Նրա պարագծով անցնող պարիսպները եղել են երկրակ եւ խրամափամբ: Մինչև Մեծ Եղեռնի փարիսպներին բերդաքաղաքի հրկիզումը, պարսպաշտարակների եւ քաղաքային դարպասների որոշ հարվածներ դեռևս գոյություն են ունեցել¹⁰: Փաստորեն, ամրոցից դեպի բերդաքաղաք գահավիժող պարիսպները, բերդաքաղաքի շուրջ կազմել են մեկ ասպարեզ լայնությամբ եւ երկու կողմից պարսիպներով պարված շրջանցող փողոց, որ առանձին հարվածներում ունեցել է քաղաքային դարպասներ: Ինչպես ցույց է տալիս բերդաքաղաքի բազմաթիվ հարակազմերի ուսումնասիրությունը, փարածքում եղած փողոցների ցանցը անկանոն հարակազմում է ունեցել, թեև նրանում նշմարելի է երկու փոխողական հայաց գլխավոր փողոցներից կազմված «կվադրաթային» (քառաբաժան) համակարգի գոյությունը: Վանա բերդաքաղաքի գլխավոր փողոցները երկուսն են: Դրանցից մեկը երկարում է Թավրիզյան՝ արևելյան դարպասից դեպի Իսկալեի կամ արևմտյան կողմում եղած «Ծովակի» դարպասը: Մյուս փողոցը երկարում է փոխողական հայաց՝ նախորդ փողոցի կենտրոնական հարվածից դեպի Միջին ու Սարայի դարպասները: Նկարագրված փողոցների հարման վայրում եւ շրջակայքում եղել են առևտրահասարակական շենքերով կառուցապարված բերդաքաղաքի հրապարակները: Դրանցից մեկն է Ս. Պողոս եւ Ս. Պարոտ ցույց եկեղեցիներով կազմված քաղաքային վանքի հրապարակը եւ դրան առնթելով՝ ուշ միջնադարյան «Թ-ուխու» մզկիթը: Այս է պարզապես, որ ԺԹ. դարում հրապարակն անվանվել է նաև «Մզկիթու», մինչդեռ միջնադարյան անունը եղել է վանքի հրապարակ:

Վանի քաղաքային կենտրոնը առևտրահասարակական շենքերով խճովված մասն է: Այն սկզբնավորվել է բերդաքաղաքի ագլոմերացիայի հանգույցից եւ ծավալվել դեպի բերդաքաղաքի դարպասները¹¹: Փաստորեն, Վանի առևտրահասարակական կենտրոնի ԺԹ. դարի իրավիճակը դեգրադացված (աստիճանաբար փոքրացած) պետք է համարել, նկատի ունենալով, որ այն գոյություն է ունեցել միայն հայերով բնակեցված հարվածում Թավրիզյան եւ Միջին դարպասների միջև: Իրականում այն առավել եւս պետք է զարգանար դեպի Ծովակի կողմը, բանի որ Վանա լիճը միջնադարում երթուղի է եղել հարկապես առևտրական եւ ճամփորդական նպատակներով: Սակայն օսմանյան փրկապետության փրկիներին Ծովակի դարպասի փակումն ու դրա շրջակա թաղամասի հայաթափումը պարզապես են դարձել այդ ուղղությամբ առևտրական շենքերի կրճատման: Տվյալ փարածքի՝ զարգացած միջնադարյան ժամանակների քաղաքային կյանքում ունեցած բարձր դերի մասին վկայում է այն, որ Գագիկ Արծրունու կառուցած երկու եկեղեցիներն էլ (Ս. Միքայիլ եւ Ս. Գևորգ) այսպես են գրավել: Բերդաքաղաքի հարավային կողմի Միջին դարպասի շուրջ եղել են ԺԹ. դարի հասարակական շենքեր՝ դարպասը, ոստիկանատունը, առաջնորդարանը, գանազան առևտրական եւ արհես-

10 Տե՛ս **P. Gunco**, *Etude sur la topographie et l'iconographie historique de la ville de Van*, Armenian Studies in memoriam Haik Berberian, էջ 125-184:

11 Տե՛ս **Ch. Texier**, *Description de l'Arménie, la Perse et la Mésopotamie*, tom 1-2, Paris, 1842, պլաններ 35, 36, 38:

տավորական շենքեր¹²: Ըստ օսմանյան փաստաթղթի՝ քաղաքամիջի կարևորագույն հասարակական շենքերի կազմում եղել են երեք մզկիթ և վեց եկեղեցիներ, այդ թվում՝ Ս. Տիրամայրը, Ս. Վարդանը, Ս. Պողոսը և Ս. Պեյրոսը, Ս. Սահակը, Փոքր Ծիրանավորը¹³: Նշված եկեղեցիների կազմը տարբեր է Վարագավանքի ու Ղալաթիո եկեղեցացանկների փյուլաներով¹⁴: Օսմանյան փյուլա փաստաթղթի նպատակն է եղել ցույց տալ քաղաքամիջի կարևորագույն հասարակական շենքերը, այդ թվում և թերի կազմով հայկական եկեղեցիները: Նաշվի առնելով ավելի ուշ հասած հայկական դիրքային քարտեզների փյուլաները՝ կարելի է ամփոփել, որ Վանա առևտրահասարակական համալիրը ունեցել է Դ-աձև կառուցապատում և ծավալվել է գլխավոր փողոցների երկարությամբ, որտեղ գլխավորը եղել է Ս. Պողոս և Ս. Պեյրոս եկեղեցիների հրապարակը: Նրապարակներ եղել են նաև դարպասների շուրջ և կարևորագույն հասարակական շենքերի ու եկեղեցիների առաջ: Վերոնշյալ օսմանյան հապակագծային փաստաթղթում հայկական եկեղեցիների տեղադրումը մոտավոր է, կա անվանական ու բանակի անճշտություն, նկատելի է, որ բերդաքաղաքի մասում մզկիթների վրա անունները նշվել են, բայց եկեղեցիներին՝ ոչ:

Վանի Այգեստանները կամ քաղաքի արվարձանները մոտ 690 հեկտար անտառապար տարածություն էր: Այստեղ եղած փողոցների ցանցն ու հրապարակները հեկտարքերի տեղաբաշխում ունեին: Բերդաքաղաքի կենտրոնական մասերից դեպի Միջին դարպաս և դրանից հարավ երկարող փողոցը պարիսպներից դուրս միանում էր լճափից հասնող փողոցին ու ձևավորում քաղաքի դարպասամերձ հրապարակը: Սա, շրջանցելով բերդաքաղաքի պարիսպները, հարավարևելյան կողմից շարունակվում էր դեպի Թավրիզյան դարպասը և Վանա հնագույն արվարձանի՝ Նայկավանի կենտրոնում ձևավորում էր մի հրապարակ ևս: Տվյալ հրապարակից արևմտյան ուղղությամբ շարունակություն էր ստանում քաղաքի ամրոցատակ գլխավոր փողոցը և արևելյան կողմով 6 կմ երկարությամբ կազմում էր Այգեստանների՝ արևմտյանից արևելք ընթացող «Սղգա պողոտան» (Սղգավի ճաղղեն), որ երկարում էր մինչև մերձակա Սղգա գյուղը: Սղգա փողոցի կենտրոնական հատվածում հյուսիս-հարավ ընթացող մի այլ փողոց փոխհարելով՝ առաջացանում էր երկու հաջորդական հրապարակներ ևս՝ Սղգա փողոցին հարակից «Խաչ փողանը» ու նրանից հարավ գտնվող «Արարքի հրապարակը» (Արարոց մեղան): Նշված հրապարակներից առաջինը վարչահասարակական նշանակության էր, և մինչև Մեծ Եղեռնը այստեղ էին կենտրոնացել Վանում գործող մի քանի օտարերկրյա հյուպատոսություններ, մինչդեռ երկրորդը՝ միանգամայն առևտրական

12 Տե՛ս Ա-Գ-ն, նշվ. աշխ., էջ 24-25:

13 Ը. Էռզթուրք և ուրիշ հեղինակներ, Վանի պատմական բնակելի տները, հոդվածաշարք, "Is Bankasi Kultur ve Senat Dergisi", 32, Ankara, 1966 (թոթրքերեն):

14 Տե՛ս Գ. Տեր Բարսեղեան, Յուզակ Վան-Տոսպ նահանգի հայաստե ժողովրդոց եկեղեցեաց. «Արծուի Վասպուրական», 1858, թ. 11, հատկում: Նույն ցուցակը արտադրվել է նաև «Արևելեան Մամուլ»-ում, 1894, թ. 9, էջ 22-24, թ. 12, էջ 61-66: Տե՛ս նաև Ա. Սաֆրասյան, Կոստանդնուպոլսի հայոց պարբերաբարանի կողմից Թուրքիայի արդարադատության և դավանանքների մինիստրության ներկայացված հայկական եկեղեցիների ցուցակներն ու թարրիքները 1912-1913 թթ.. «Էջմիածին», 1965, Ա-Բ, էջ 76-84, 1966, Ը, էջ 62-69:

նշանակության: Վանա Այգեստաններում կար մի երրորդ հրապարակ եւս, որ գտնվում էր Նորաշինու թաղամասում եւ հարակից էր Ս. Տակոբ եկեղեցուն:

Այգեստաններում եղել է ութ թաղամաս՝ Շամիրամ, Տայկավան, Կոռ դար, Սյոռին եւ Վերին Նորաշեներ, Տայնկոյսների, Արարքի, Նորապտուկների: Արվարձանների բաղկացուցիչ կարելի է համարել նաեւ բերդաքաղաքից մի փոքր հեռու ընկած, Վանա լճի արեւմտյան ափի Ավանց գյուղը: Մինչև հայկական բռնազաղթը, բացի Կոռ դարը, նկարագրված քաղաքամասերը շնչում էին հայեցի եւ նշված թաղամասերը ընդունված էր անվանել նաեւ իրենց եկեղեցիների անունով: Սա նշանակում է, որ Վանի քաղաքաշինական կառուցապարմանը բնորոշ է եղել միջնադարյան ըստ ծխական եկեղեցիների փեղաբաշխումը: Քաղաքապարածքի ձգված համաչափության հետևանքով, արվարձանների առեւտրահասարակական համակառույցները բերդաքաղաքում եղածի անմիջական շարունակությունը չեն կազմել, ինչպես Կարին եւ Կարս քաղաքների օրինակներում է, այլ Այգեստանների փոխալ համալիրները ձեռավորվել են առանձնացված որպես քաղաքաշինական ուրույն միավորներ:

Վան քաղաքի եկեղեցիների ճարտարապետությունը. Վանա լուսավորչական համայնքի եկեղեցիները հիմնականում 13-ն են: Դրանցից 7-ը եղել են քաղաքամիջում, 6-ը՝ արվարձաններում: Ավելացնելով ամրոցի փարածքում եղած երկու եկեղեցիները, ԺԴ. դարում մզկիթի վերածված Ս. Սիոնն ու Ավանցի Ս. Տովհանեսը, ստացվում է, որ Վանում եղել են 10 բերդաքաղաքային եւ 7 արվարձանային եկեղեցիներ: Տարբեր աղբյուրներից եւ դաշտային դիպումներից հավաքված փեղեկություններով՝ Վանա քաղաքամիջում եղած եկեղեցիները ունեցել են հետևյալ ճարտարապետական նկարագիրը.

Ս. Տիրամայր եկեղեցին ըստ ավանդության եղել է Վանի հնագույն սրբավայրերից մեկը: Նուշարձանի մասին մեզ հասած առաջին փեղեկությունը ԺԴ. դարից է, սակայն, եկեղեցու պարերին փորագրված սևագիր արձանագրությունները շար ավելի մեծ փարիք են վերագրում դրան¹⁵: ԺԹ. դարի դրությամբ հուշարձանախումբը կազմված է եղել մի բակի շուրջ դասավորված հարավ-արևելյան Ս. Տիրամոր եւ հարակից Ս. Նրեշտակապետ եկեղեցիներից, հյուսիս-արևմտյան անկյունում գտնվող Վանի առաջին՝ «Նիսուսյան» անունը կրող դպրոցից: Դպրոցը կառուցվել է ԺԹ. դարի կեսերին, իսկ Ս. Նրեշտակապետը Վանա «Ժայռի» հինավուրց ժայռափորները հիշեցնող մասրու է: Ս. Տիրամայր եկեղեցին արտաքուստ 11 x 13 մ չափերով քաճար է, որ հետագայում (ըստ երևույթին ուշ միջնադարում) գմբեթավորվել է: Ըստ Ժ. Մ. Թիերրիի հրապարակած հապակագծի աղոթասրահը խաչվող կամարներով համակարգ է¹⁶: Մինչդեռ եկեղեցու՝ Պ. Կունեոյի հրապարակած հապակագծում 4 որմնամույթերով եւ կողային թաղակապ խորշերով գմբեթավոր դահլիճ է¹⁷: Փաստորեն, Ս. Տիրամայրը մեկնանից վերափոխված

15 Տե՛ս H. F. B. Lynch, *Armenia, Travels and Studies*, London, 1901, հր. 2, էջ 106:

16 Տե՛ս J. M. Thierry, *La Renaissance architecturale du XVII siècle au Vaspurakan*, «*Armenian Studies in memoriam Haik Berberian*», Fresno, 1985, էջ 806:

17 Տե՛ս P. Cuneo, *Architettura Armena dal quarto al diciannovesimo secolo*, Roma, De Luca editore, vol. 1-2, 1989, էջ 549-550:



Հայկականքի ներքին տեսքը



Վանի խաչ փողան



Կարմրվոր Ս. Աստվածածին վանքը



Վանի Այգեստանների
ընդհանուր տեսքն ամրոցի կողմից



Հարուստ վանեցիի բնակարան

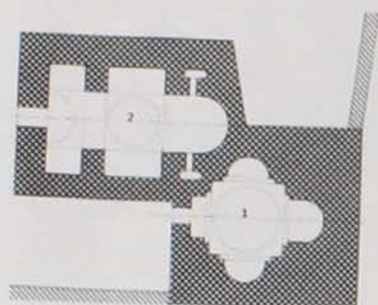


Վանի Այգեստանների ժողովրդական
ժառանգորդության կառուցած շենքերից

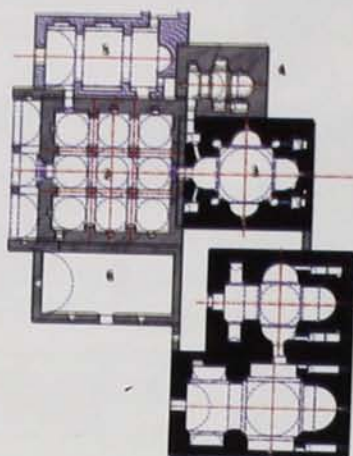


ՎԵՐՔԻՆ ՎԱՐԱԶԱՎԱՆՔ

1. Սր. Նախճանին
2. Սր. Փրիգի
3. Սր. Գրիգոր



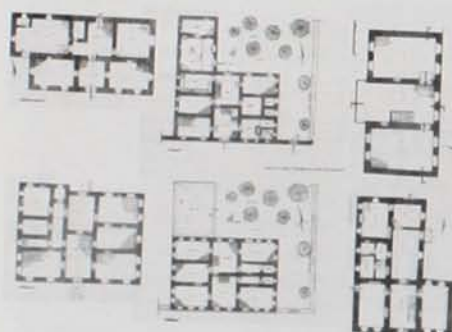
Ներքին Վարազավանքի
ընդհանուր հատակագիծը



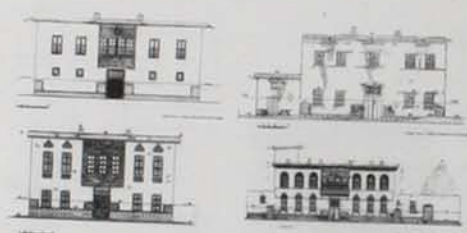
ՎԵՐԻՆ ՎԱՐԱԶԱՎԱՆՔ

1. Տաճարատուն
2. Սր. Փոքր գավթ
3. Սր. Նախճանին
4. Սր. Լյուսի
5. Սր. Զոռ
6. Սր. Սիսի
7. Սր. Սոփիա
8. Սր. Շաղախեն

Վերին Վարազավանքի
ընդհանուր հատակագիծը



Վանքի բնակելի տան դասակարգում



Վանք (բնակելի տան ճակատներ)



Վանքի ամրոցը՝
Թավրիզյան դարպասի կողմից



Վանքի բերդաքաղաքը՝ ամրոցի կողմից մինչև
Մեծ Եղեռնի տարիներին իրկվումը

բազիլիկ եկեղեցի է, որն ուշ շրջանի վերանորոգումներից մեկի ժամանակ նաև գմբեթավորվել է:

Ս. Վարդան եկեղեցին գտնվել է նախորդից մի փոքր արևելք եւ, ըստ ավանդության, Ե. դարի երկրորդ կեսին հիմնադրել է Վարդան Մամիկոնյանի դուստրը՝ Շուշանը¹⁸: Գետրգ Շերենցի եւ այլ աղբյուրների համաձայն՝ Ս. Վարդանը վաղ միջնադարյան քաճարից եւ ուշ միջնադարյան գավիթից կազմված համակառույց է: Դրան 1881 թ. ավերակցվել է նաև Վան քաղաքի օրիորդաց առաջին՝ Շուշանյան վարժարանը: Ժ. Մ. Թիերրիի հրապարակած հապրակագծի համաձայն՝ Ս. Վարդան եկեղեցին արտաքուստ 8.5 x 10.4 մ չափերով ուղղանկյուն եւ գմբեթավոր կառույց է: Եկեղեցու դահլիճը 5.5 մ կողմով քառակուսի գմբեթաձաձկ քարածք է: Խորանը ձգված կողերով կիսաշրջան է, որի բացվածքը 3.5 մ է, իսկ խորությունը՝ 2.5 մ: Խորանին հարակից ավանդաքանդակներին լայնությամբ 1.4 մ են եւ երկայնքով՝ 1.75 մ¹⁹: Դարերով հասած լուսանկարչական փրեզերություններից՝ եկեղեցու ներքին ճակարաններից արեւմտյանը կենտրոնական մասում ունի 3 մ բացվածքով եւ 1 մ խորությամբ որմնակամար, որի մեջքերում բացվել է աղոթարանի երբեմնի դուռը: Ինքնուրույն մյուս ճակարանները կամարակալ են, որոնց վրա բարձրացվել է հեղափայտ կառուցված գմբեթը: Ս. Վարդան եկեղեցին ներքուստ աղյուսաշեն է եւ գմբեթային մասում ցածր լուծում ունի, որը դիպրոդի վրա գմբեթաձեւ թաղի քաղվորություն է թողնում: Ուշագրավ է եկեղեցու արտաքին պատերի 2 մ հաստությունը, որ հնարավորություն է տվել ներքին ճակարաններում փրեզերաշխել 1 մ խորությամբ որմնակամարներ: Նկատելի է, որ քաճարի արտաքին պատերը լուսամուտներ չունեն եւ դրանց վրա եղել են սեպագիր արձանագրություններ²⁰:

Ս. Պողոս եւ Ս. Պետրոս հարակից եկեղեցիները վանեցիները սովորաբար անվանել են՝ «ժամը ժամի վրա» կամ «ջուխրակ ժամը ժեռ քարի վրա» եւ «Առաքելոց վանք»: Երկու եկեղեցիներն էլ փրեզերված են եղել բերդաքաղաքի գլխավոր հրապարակի հյուսիսային կողմում: Դրանց վրա եղած սեպագիր արձանագրությունները, խոյ ու անսովոր հաստության պատերը պարզորոշ ցույց են տալիս ուրարտական ժամանակների հիմնադրություն լինելը: Այս հուշարձանների մասին թվագրական վաղագույն փյուլյը պահպանվել է Ս. Պողոս եկեղեցու հարավային պատի մեջ ագուցված խաչքարի վրա՝ հայկական թվականության 409 թ. (960 թ.)²¹: Եկեղեցիների մասին ձեռագրային առաջին հիշարկությունը ԺԴ. դարից է²²: ԺԹ. դարում փրեզի ունեցած երկրաշարժի պարագայում եկեղեցիները ավերվել են: Իսկ 1913 թ. դրությամբ միայն Ս. Պողոս եկեղեցին է վերականգնված եղել²³: Ս. Պետրոս եկեղեցին, նյութական միջոցների չգոյության պարագայում մնացել է կիսավեր²⁴:

18 Տե՛ս «Տեսարանք հայրենի աշխարհաց, Վան կամ Շամիրամակերք». «Արծուի Վասպուրական», 1858, թ. 8, էջ 211. հմմ. Գ. Շերենց, Սրբավայրեր, Թիֆլիս, 1902, էջ 27:

19 Տե՛ս J. M. Thierry, նշվ. աշխ., էջ 84:

20 Տե՛ս H. F. B. Lynch, նշվ. աշխ., հր. 2, էջ 106:

21 Աղ., էջ 107:

22 Տե՛ս Ե. Լալանց, Ցուցակ հայրենի ձեռագրաց Վասպուրականի, Վան, 1915, էջ 15-16:

23 Տե՛ս W. Bachman, *Kirchen und Moschen in Armenien und Kurdistan*, Wien, 1913, էջ 6-9:

24 Աղ., պլանշետ 25. հմմ. «Արծուի Վասպուրական», 1858, թ. 8, էջ 211:

Վանի և Վասպուրականի եկեղեցական ճարտարապետության ժառանգությանը բնորոշ է գույգ եկեղեցիներով հորինվածքի նախասիրությունը: Տվյալ հորինվածքի օրինակներից է նաև Ս. Պողոս և Ս. Պերսոս եկեղեցիներով կազմված համալիրը:

Ս. Պողոս եկեղեցին, Վալբեր Բախմանի կապարած չափագրության համաձայն, 8 x 12 մ արպաքին չափերով, ուղղանկյուն, գմբեթավոր դահլիճ փխյի հորինվածք է: Դահլիճի ներքին չափերը՝ երկարությամբ 6,5 մ է, լայնությամբ՝ 4,5 մ: Գմբեթափակ քառակուսու կողը 2,9 մ է: Կողային թաղակապ խորշերի խորությունը 1 մ է, որոնց հյուսիսային խորանամերձ մասում փեղաղրված է մկրության ավագանը: Խորանը ձգված կողերով կիսաշրջան է, ընդ որում, դրա բացվածքը 2,7 մ է, խորությունը՝ 2,0 մ, իսկ դասի նկարմամբ բարձրությունը՝ 0,9 մ: Փասպորեն, խորանի երկու կողմերում եղած չորսական աստիճանները դասից քանոմ են դեպի խորանի բեմը: Այսպես եղած վեմբարը շրջանակված է փայտաշեն իկոնոստասիով: Խորանը առանցքային լուսամույր չունի: Ավանդապները խորանի երկու կողմերում փեղաղրված 1,5 x 0,8 մ չափերի փոքր ու երկհարկ սենյակներ են, որոնք արևելյան վերջավորությունում խորանաձև են: Ավանդապան երկրորդ հարկից աստիճանների միջոցով կարելի է իջնել խորանի քարածք: Ավանդապների առաջին հարկի մուրթերը բացվում են դեպի եկեղեցու քրանսեպարը: Ս. Պողոս եկեղեցու ողջ ներսույթը կամարկալված է թաղագոտիների միջոցով: Աղոթարանը հիմնականում լուսավորվում է թմբուկի լուսամույրներից: Ներքուսր կորագծային և արպաքինից բազմանիստ թմբուկի քրամագիծը 2,9 մ է: Գմբեթափակ քառակուսուց անցումը դեպի գմբեթափակ օղակը առագաստաձև է, որ արպաքինից ունի ավանդական անկյունային ելուստներ: Ս. Պողոս եկեղեցուն բնորոշ է արպաքին պատերի 2,3 մ հասնող անտվոր հասությունը, հանգամանք, որ ցույց է տալիս նրա ուրարական կառույց լինելը: Այն, վաղ քրիստոնեական շրջանում վերածվելով եկեղեցու, հաջորդ դարերում գմբեթավորվել և հարստացվել է ժամանակին բնորոշ հարդարանքներով: Եկեղեցու արպաքին և ներքին ճակարները գույս են ու պարզ: Դրանք հազվադեպ մշակվել են զարդագոտիներով: Արևմտյան ճակարին բնորոշ է մուրթի շրջանակի ընդգծվածությունը, որ կողային մասերում ունի նաև որմնախորշեր: Փասպորեն եկեղեցու ուրվիվար քարերը, ինչպես՝ մուրթը, մկրտարանը, մոմավառման խորշը և այլն, մշակվել են զարդագոտիներով:

Ս. Պերսոս եկեղեցին բազիլիկատիպ հորինվածք ունի և գտնվել է Ս. Պողոս եկեղեցու հարավային կողմում: Երկու եկեղեցիների միջև շինարվեստի և ճարտարապետության ընդհանրությունները թույլ են տալիս պնդելու, որ դրանք միասնաբար են կառուցվել: Տրամաբանելով հասած լուսանկարչական փեղեկություններից²⁵ Ս. Պերսոս եկեղեցին արտաքուսր ուղղանկյուն պարագծով, ներքուսր թաղակապ՝ Ս. Պողոսի չափերի կառույց է եղել: Եկեղեցու դահլիճը երկու գույգ որմնամույթերի միջոցով բաժանվել է երեք սրահ: Առասպաղը արևմտյան և կենտրոնական հարվածներում թաղակապ է՝ որմնամույթերի վրա բոլորվող թաղակամարային գոտիներով: Եկեղեցու արպաքին

²⁵ Տե՛ս «Արծուի Վասպուրական», 1859, թ. 8, էջ 211:

գուսպ լուծումներում ուշագրավ է մուրքի գանգվածեղ լինելը: Երեք մեծաչափ սրբապաշ թարեր միասնաբար կազմում են ուղղանկյուն մուրքի կողային հարվածները, դրան ներքին մակերևույթներին համադրարած սեպագիր արձանագրություններ են²⁶:

Ս. Նշան կամ Ս. Էջմիածին եկեղեցին գտնվել է քաղաքամիջի առաջնորդարանի հարեանությամբ, Թավրիզյան դարպասից մի քանի հարյուր մետր հարավարևմուտք: Այն եղել է առևտրահասարակական կենտրոնի բաղկացուցիչ տարրերից: Կառույցի մասին չափազանցական է լուսանկարչական փրեզերվածություններ դեռևս չկան: Սակայն ելնելով նկարագրական մի քանի կցկտուր փրեզերվածություններից՝ կարելի է հավաստել, որ այն եղել է փոքր գմբեթավոր փայլի եկեղեցի²⁷:

Ս. Սահակ եւ Ս. Սյրեփանոս Նախավկայի հարակից եկեղեցիները գտնվել են բերդաքաղաքի ներկարարների արհեստավորական թաղամասում, Ս. Պողոս եւ Ս. Պետրոս հարակից եկեղեցիներից 200 մ հարավարևմուտք: Ս. Սահակ եւ Ս. Սյրեփանոս եկեղեցիները նույնպես գույգ սրբավայրերից կազմված հորինվածք ունեն, ընդ որում, Ս. Սահակն ավելի մեծ է եղել քան Ս. Սյրեփանոսը: Վերջինը կառուցվել է փայտից եւ, հավանաբար, հարկացվել կանանց²⁸: Ս. Սյրեփանոս եկեղեցին ունեցել է փայտաշեն մեծ գավիթ, որը ծառայել է որպես Վանի համաքաղաքային եւ այլ համաքաղաքային միջոցառումների հավաքարեղի²⁹:

Վան քաղաքի մնացյալ եկեղեցիների մասին փաստագրական տվյալները դեռևս սուղ լինելով՝ քաղաքաշինական, թվագրական, ցուցակագրական եւ այլ խնդիրներ լրացուցիչ ուսումնասիրության են կարգու:

Փոքր Ծիրանավոր եկեղեցին գտնվել է առևտրահասարակական կենտրոնի հարավարևմտյան մասում, քաղաքային դարպասին մերձակայքում: Ինչպես վկայում է Ն. Լինչը՝ այն եղել է գողտրիկ, փոքր չափերի եւ նուրբ համաչափություններով կառույց³⁰:

Ս. Սիոն եկեղեցին, ինչպես վկայում է Անանուն Արծրունին, կառուցվել է Գագիկ Արծրունի թագավորի նախաձեռնությամբ Ժ. դարի առաջին կեսին³¹: Ներկայումս ԺԹ. դարի պոստենի փաստագրողների հաղորդած փրեզերվածություններին կարելի է հավաստել, որ տաճարային համակառույցը գտնվել է Վանա քաղաքամիջի Մեծ մզկիթի տեղում եւ նվիրվել է Երուսաղեմի հայկական թաղամասի վայրին՝ Ս. Սիոն լեռանը, որտեղ մինչ օրս իշխող դիրք ունի Ս. Նակոր վանքը³²: Անանուն Արծրունի պատմիչի նկարագրությամբ՝ Ս. Սիոնը, կրկնելով Ս. Նակոր վանքի եկեղեցական մասի հորինվածքը, կազմված է եղել կենտրոնական դիրքով Մայր եկեղեցուց եւ դրանից հարավ ու հյուսիս տեղադրված երկուական երկհարկ դասավորությամբ մատուռներից: Նարավային թեւի առաջին հար-

26 Անդ:

27 Տե՛ս **H. F. B. Lynch**, նշվ. աշխ., հր. 2, էջ 106. հմմ. **Գ. Շերենց**, նշվ. աշխ., էջ 27:

28 Տե՛ս **Գ. Շերենց**, նշվ. աշխ., էջ 21-22:

29 Տե՛ս անդ:

30 Տե՛ս **H. F. B. Lynch**, նշվ. աշխ., հր. 2, էջ 106:

31 Տե՛ս **Թովմա Արծրունի եւ Անանուն**, նշվ. աշխ., էջ 252-253:

32 Տե՛ս **Գ. Շերենց**, նշվ. աշխ., էջ 17-18. հմմ. **N. Bezalet**, *Armenian Arts Treasures of Jerusalem*, Phaidon edition, 1980, էջ 122:

կում եղել է Ս. Խաչեկոյան, իսկ երկրորդում կամ վերնաբանը՝ Ս. Խորհրդավոր ընթրիքին նվիրված մատուցողը: Հյուսիսային թևում նույն հաջորդականությամբ եղել են Ս. Տառության և Ս. Տամբարձման մատուցողները³³: Տեղաբերքի է նկատվել, որ Թովմա Արծրունուն շարունակողի նկարագրած համալիրը ամբողջությամբ համընկնում է Երուսաղեմի Ս. Տակոբ վանքի հորինվածքին: Ավելին՝ Ս. Տակոբ վանքի հաղարկագծային չափերի ու պարագծի համապետումը Վ. Բախմանի չափագրած Վանի Մեծ մզկիթի հետ նույնպես համընկնում է³⁴: Ս. Տակոբ վանքը կազմված է կենտրոնական դիրքով գմբեթավոր բազիլիկ քիլիսի համանուն քաճարից, որն ըստ քաղցրության, կառուցվել է խաչակրաց արշավանքի քարիներին՝ ԺԲ. դարում, քաղցրում եղած սրբավայրի վրա: Ս. Տակոբ եկեղեցուց հարավ է ԺԶ. դարում հիմնովին վերակառուցված Ս. Էջմիածին անունը կրող երկհարկ եկեղեցին, իսկ հյուսիսային կողմում են՝ վաղ միջնադարյան Ս. Մինաս և Ս. Սրբեկանոս Նախավկայի երկհարկ դասավորությամբ մատուցողները³⁵:

Վանի Մեծ մզկիթի մասին մանրամասն քաղցրություններ է հաղորդում Վ. Բախմանը: Ճարպարապետ ճանապարհորդի նկարագրությամբ՝ մզկիթը 24 x 29 մ չափերով, աշխարհի կողմերի նկարմամբ քաղցրակալված կառույց է³⁶: Փաստորեն, այն քաղցրություն է կողմնորոշված չէ դեպի Մեքքան, ինչպես ընդունված է մահմեդական ճարպարապետության մեջ, դրա մեկնաբանումն ունի կանոնիկ հարավային քաղցրություն³⁷: Մինարեն գտնվել է շենքի հյուսիսարևմտյան անկյունում: Մզկիթի արտաքին պատերը, բացի արևելյանից, ուղղաձիգ են: Արևելյան պատը հաղարկագծում բեկյալ գծի նկարվածք ունի և կազմված է դեպի հարավ ընթացող երեք հարվածներից: Իրականում քաղցր ուղղաձիգը պայմանավորված չէ մզկիթի բովանդակությամբ, լինելով նախկին քաճարի արևելյան պատը՝ դրանում պահպանվել է վերնում նկարագրված քաճարային համակառույցի եռակի բաժանումը: Շենքի հարմարեցված լինելու մասին է վկայում նաև մզկիթի արևմտյան ճակարի՝ Վ. Բախմանի աշխատությունում հրապարակված լուսանկարը, որտեղ մուրքի աղյուսաշեն պատը ամբողջությամբ նստած է անհավասար քողեր բովանդակող քարակերպ հիմքի վրա³⁸: Սա Վանում ընդունված կարծր քարի վրա հողաշեն կամ այլ շինանյութով շենքի կառուցման ժառանգորդական կարգը չէ, այլ, ինչպես հավաստում է շենքի նկարագրությունը, այն կառուցվել է քաղցր գոյություն ունեցող քարաշեն կառույցի կողմ մասերի վրա: Փաստորեն, նկարագրված հաղարկագծային հորինվածքի վրա հարմարեցվել է ղազնեկիյան ռճական առանձնահատկություններով աղյուսաշեն կառույց: Մեծ մզկիթը կազմված է արևմտյան, հյուսիսային և արևելյան կողմերով շրջանցող արտաքին սյունասրահից և հարավային կողմի առանցքով քաղցրված 80 մ² մակերեսով գմբեթաձևով աղոթասրահից: Սրահի սյուների թիվը ու

33 Տե՛ս Թովմա Արծրունի և Անանուն, նշվ. աշխ., էջ 252-253:

34 Տե՛ս W. Bachman, նշվ. աշխ., էջ 69-74, պլանշեր 60:

35 Տե՛ս N. Bezael, նշվ. աշխ., էջ 122:

36 Տե՛ս W. Bachman, նշվ. աշխ., էջ 59:

37 Տե՛ս George Michell (editor), *Architecture of the Islamic World, its history and social meaning*, Thames and Hudson Ltd., London, 1978, էջ 16:

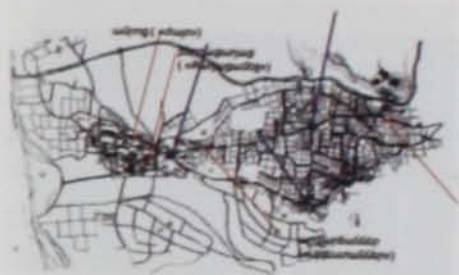
38 Տե՛ս W. Bachman, նշվ. աշխ., էջ 59:



Վանի ամրոցը՝ լճի կողմից



Տեսարաններ Վանի պարիսպներից



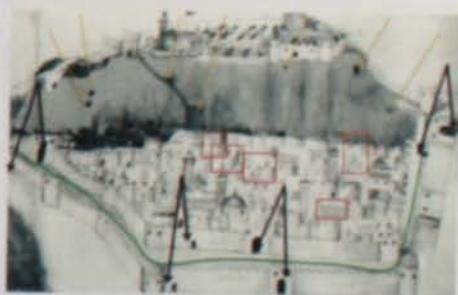
Վան քաղաքի ընդհանուր հատակագիծը՝
1916 թ. տվյալներով



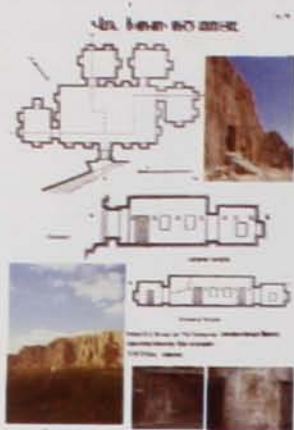
Սարգուրի արքայի վիմական
արձանագրությունը Վանի ժայռի վրա



Մեերի դուռը



Վանի ամրոցն ու բերդաքաղաքն ըստ
ԺԹ. դարի օսմանյան փաստաթղթի



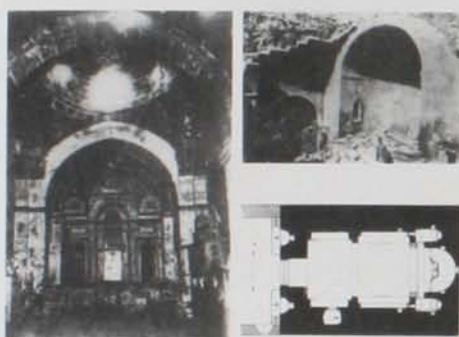
Վանի անրոցի
ժայռափոր այրերից



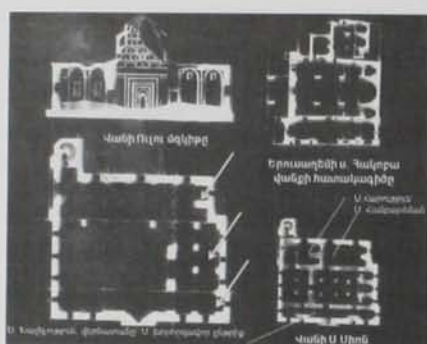
Վանի Ս. Տիրամայր
եկեղեցին



Վանի Ս. Վարդան
եկեղեցին



Վան բերդաքաղաքի Ս. Պողոս եկեղեցին



Վանի Մեծ մզկիթի,
Երուսաղեմի Ս. Հակոբ վանքի, Երբեմնի
Ս. Սիոն եկեղեցու համեմատականը



Վանի Այգեստանների Արարքի
հրապարակը



Վանի Ավանցի նավահանգիստը

քայլը իրար հավասար 3,6 մ չափի են: Աղոթասրահը հափաղկացնում քառակուսի է, որի կողային երկրաբությունը համապատասխանում է սյունասրահի երեք թռիչքին: Ինչպես ութանիստ գմբեթը, այնպես էլ ողջ ներսույթը սփռակերպավոր մշակում ունեն: Ուրբան էլ քվյալ կառույցը Էռնեստ Դիցը և Օկրայ Ասլանափայը համարում են մահմեդական մզկիթաշինության կենտրոնագմբեթ համակարգերի անցումային նախափափերից մեկը³⁹, այն միջնադարյան շինարվեստի զարգացման օրինաչափություններից քարամիտում է և բնագրում հայկական ճարտարապետության առանձնահատկություններով կառույց է: Փաստորեն, Վանա Մեծ մզկիթը վերափոխվել է քաղաքամիջին Գագիկ Արծրունու կողմից Ժ. դարում կառուցված Ս. Սիոն եկեղեցուց: Նամակառույցի բարձր ճարտարապետական արժանիքների մասին վկայում է դրա՝ Թովմա Արծրունու շարունակողի կողմից նկարագրված լինելու հանգամանքը: Արդարև, պարմիչը միայն անդրադառնում է Գագիկ Արծրունու շինարարական սխրագործություններին, որոնք թվով երեքն են՝ Աղթամարի Ս. Խաչը, Աղթամարի պալատը և Վանի Ս. Սիոն երբեմնի Մայր եկեղեցին:

Այսպես, Վանա ամրոցում և քաղաքամիջում եղել են՝ Ս. Գեորգ, Ս. Սիոն, Ս. Պողոս և Ս. Պետրոս, Ս. Մահակ և Ս. Սյուրհանոս, Ս. Էջմիածին կամ Ս. Նշան, Փոքր Ծիրանավոր, Ս. Տիրամայր և Ս. Վարդան եկեղեցիները: Այգեստաններում եղել է ես վեց եկեղեցի, որոնք ժառանգորդաբար շարունակում են բերդաքաղաքի եկեղեցիների ճարտարապետական առանձնահատկությունները:

Նայկավանից Ս. Աստվածածին եկեղեցին սովորաբար անվանվում էր՝ Նայկավանք, Յոթ խորան ժամ, Նանգուցելո վանք կամ Օթեվանք⁴⁰: Եկեղեցին ու նրա հարակից դպրոցը գտնվել են համանուն արվարձանի գերեզմանատան կողքին, թաղամասի կենտրոնում եղած հրապարակի վրա: Գ. Շերենցը այն վերագրում է ԺԱ.-ԺԲ. դարերին⁴¹: Մինչդեռ Ն. Լինցը Նայկավանքը համարում է Վանա հնագույն եկեղեցին՝ առանց սահմանելու հիմնադրության դարերը⁴²: Վավերագրական առաջին հիշատակությունը եկեղեցու մասին ունի Տեր Նարությունի կարարած 1731 թվակիր վերակառուցման առթիվ է⁴³:

Նայկավանքի գավիթը արտաքինից ուղղանկյուն, ներքուստ չորս կենտրոնական հենարաններով և ութ՝ 2 մ ցցվածությամբ որմնամույթերով եռանավ բազիլիկ է: Եկեղեցու արևելյան սրահը փայտյա պարնեշով բաժանվել է աղոթասրահից և ծառայել որպես դպրաց դաս: Եկեղեցու կողային պատերը կամարակալ են: Կենտրոնական նավը ծածկված է երեք հաջորդական հազարաշեն երդիկներով: Դրանք, բացի քարակերպ չորս հենարանները, ներքին մակերևույթներին կից ունեցել են նաև փայտյա նեցուկներ: Եկեղեցու քանդակը եղել է հողաշեն՝ Վանա քարածքին բնորոշ համապատասխան երդիկային բացվածքներով:

39 Տե՛ս **H. F. B. Lynch**, նշվ. աշխ., հր. 2, էջ 131, 132, 152 և պլանշետ 61. հմմ. **E. Diez, O. Aslanapa**, *Türk Sanaati* (Թուրքական արվեստ), Սթամբուլ, 1955, էջ 302 (թուրքերեն):

40 Տե՛ս **Ն. Նամագասյ Ասլեան**, Վան Վասպուրականի վանքերը, հր. Ա., Վիեննա, 1940, էջ 248:

41 Տե՛ս **Գ. Շերենց**, նշվ. աշխ., էջ 29:

42 Տե՛ս **H. F. B. Lynch**, նշվ. աշխ., հր. 2, էջ 101:

43 Տե՛ս **Ե. Լալանեց**, Յուցակ հայերեն ձեռագրաց Վասպուրականի, էջ 52:

Արարքի Ս. Ասրվածածին եկեղեցին կամ Այրհարույցը գտնվել է Այգեստանների հարավային կողմում եղած համանուն հրապարակում: Այն անկանոն պարագծով կառուցապարված առեւտրական հրապարակի գլխավոր շենքն է: Եկեղեցու շրջապատում, հրապարակի պարագծով եղել են արհեստավորական, մանրավաճառքի և այլ բնույթի խանութներ, ձիթհաններ, գինեպահներ և այլն: Հրապարակի համայնապարկերը լրացրել են կանոնավոր դասավորության ձիասայլերի շարքերը: Արարքի Ս. Ասրվածածնի գոյություն ունեցող համակառույցը 1883-84 թթ. ընդարձակվել և վերածվել է գմբեթավոր եկեղեցու: Համալիրը բաղկացած է եղել զանգակարանից, ընդարձակ գավթից, ձիթհանից, հնձաններից և գլխավոր տաճարից: Եկեղեցուն կից եղել է ճարտարապետ Պ. Թագվորյանի նախագծած երկհարկանի դպրոցը⁴⁴: Զանգակարանը, գավիթն ու եկեղեցին միասնաբար ունեցել են 45 մ երկարություն և 17 մ լայնություն⁴⁵: Այսպես, հիմք ընդունելով նշված չափերը, ստացվում է, որ Արարքի Ս. Ասրվածածինը գմբեթավոր բազիլիկ փայի հորինվածք է, ընդ որում, գմբեթի թռիչքը եղել է 7 մ, իսկ կողային նավերի լայնությունը՝ 4 մ: Նույնպիսի չափեր կարելի է վերագրել նաև կենտրոնում 4 սյուներով լուծված գավիթին: Եկեղեցին ունեցել է կանանց հարկացված վերնատուն, խորանի երկու կողմերում ավանդապահներ և այլն⁴⁶:

Նայնկույսների Ս. Ասրվածածին կամ Այգեստանների փոքր եկեղեցին գտնվել է տարածքի հյուսիսարևելյան համանուն թաղամասում՝ Նայնկույսներ գետի ձախ ափին, ուրարտական հողաբերդի ստորոտում: Համաձայն վանեցիների հաղորդած տեղեկությունների՝ եկեղեցին հիմնադրվել է Ժ. դարում⁴⁷, մինչդեռ կրոնական ավանդույթն այն վերագրում է Վարդ Պարթիկի ժամանակներին: Այսինքն՝ եկեղեցին կառուցվել է Ը. դարում Վարագա լեռան շրջապատում երեցած հրեղեն սյուներից մեկի տեղում: Առաքել Դավրիժեցու հաղորդմամբ՝ Նայնկույսների Ս. Ասրվածածինը, ԺԳ. դարից մինչև Վանա 1648 թ. մեծ երկրաշարժը, վանք է եղել իր բոլոր հարմարություններով⁴⁸: Ավելի ուշ՝ 1762, 1802, 1860 և 1890 թթ. եկեղեցին բազմիցս վերակառուցվել է⁴⁹, իսկ 1896 թ. հիմնովին ավերվել է, և տեղում մնացել է գմբեթավոր փոքր եկեղեցի, որը Մեծ Եղեռնի տարիներին հարևան դպրոցի հետ հրկիզվել և հավասարեցվել է գետինին:

ԺԹ. դարի փվյալներով Նայնկույսների Ս. Ասրվածածինը եղել է գմբեթավոր, խորանային ցածր բեմով, փայտաշեն տանիքով եկեղեցի: Քարաշեն գմբեթի առկայությունը ցույց է տալիս եկեղեցու պիլոնավոր կամ կենտրոնում չորս սյուներով հորինվածք ունենալը: Հասած միակ լուսանկարում գմբեթը արտաբուսաբանական ձևով է ներկայացված: Հասած միակ լուսանկարում գմբեթը արտաբուսաբանական ձևով է ներկայացված: Հասած միակ լուսանկարում գմբեթը արտաբուսաբանական ձևով է ներկայացված: Հասած միակ լուսանկարում գմբեթը արտաբուսաբանական ձևով է ներկայացված:

44 Տե՛ս Գ. Շերենց, նշվ. աշխ., էջ 32-34:

45 Տե՛ս Երվանդ Տեր Մկրտչեան, Վասպուրականի գանձերը, Պոսթոն, 1966, էջ 159:

46 Նմմ. Գ. Շերենց, նշվ. աշխ., էջ 34:

47 Տե՛ս անդ, էջ 65:

48 Տե՛ս Առաքել Դավրիժեցի, նշվ. աշխ., էջ 492:

49 Տե՛ս Խ. Լևոնեան, Վանքեր, «Բյուզանդիոն», 1904, թ. 2482:

50 Տե՛ս H. A. Layard, *Discoveries in the ruins of Nineveh, Babylon with travels in Armenia*, London, 1853, էջ

կապարված են եղել: Պարսպին հարակից եղել են Խրիմյան Նայրիկի նախաձեռնությամբ կառուցված հյուրասենյակներ և համանուն դպրոցի մի քանի դասարաններ:

Վերին Նորաշենի Ս. Աստվածածին կամ Մեծ Ծիրանավոր (Կարմիր) եկեղեցին. գտնվել է մի քանի հարկանի քրեմլի միջավայրում՝ Այգեաբանների կենտրոնի համանուն թաղամասում: Այն 1830 թ. կառուցվել է քրեմլում գոյություն ունեցող մի մաքրոնի վրա: 1865-1870 թթ. եկեղեցուն կից ավելացվել են կանանց համար նախատեսված մի մաքրոն և ուսումնարան⁵¹: Նորաշենի Ս. Աստվածածինը՝ իր գույգ փայտաշեն գմբեթներով, եղել է Այգեաբանի ամենագրավիչ եկեղեցին⁵²:

Ստորին Նորաշենի «Ս. Նակոբ առանց քաճարի» եկեղեցին և «Թուխ Մանուկ» վկայարանը, իրարից փոքր հեռավորությամբ, գտնվել են թաղամասի արևմտյան մասում՝ Այգեաբանների հյուսիսային հարավում: Ս. Նակոբ եկեղեցին կառուցվել է 1639 թ.: Եկեղեցին մինչև ԺԹ. դարի ավարտը բազմիցս վերակառուցվել է և համարվել նախակրթական դպրոցով: Թուխ Մանուկ վկայարանը, կառուցված լինելով ԺԳ. դարում, ԺԹ. դարում կիսավեր վիճակում ծառայել է որպես մոմավառության վայր:

Վանա շրջակայքում եղել են երեք սրբավայրեր ևս: Դրանք անմիջապես ներգրավված են եղել քաղաքի կյանքում: Այդ սրբավայրերն են՝ Կարմրավոր Ս. Աստվածածինը, Ներքին ու Վերին Վարագավանքերը:

Ներքին Վարագավանքը հայկական վանական համալիրների ինքնատիպ օրինակներից է: Այն մարենագրական աղբյուրներում և քաղաքի գրականության մեջ հանդիպում է նաև Վարագավանք, Վարագա Ս. Նշանի վանք, «Յեղդի կիլիսե» (յոթ եկեղեցի), Վարագա Ս. Խաչի վանք, Ներքին կամ Ստորին Վարագավանք՝ քարքերեղու այն ոչ հեռու գտնվող Վերին Վարագավանքից:

Վան քաղաքից 15 կմ հարավարևելք ծավալվող Վարագա սարը մի նեղ ձորակով բաժանվում է արևելյան վերին և արևմտյան ներքին (դեպի Վան քաղաքի կողմը) քարածքների: Վերջինիս արևմտյան ստորոտում գտնվում են երբեմնի հայկական վանական կենտրոններից մեկի՝ Վասպուրականյան Վարագավանքի մնացորդները: Վանքի քրեմլները հրաշագեղ մի հովիտ է, որ մի կողմից բացվում է դեպի ձորակը, իսկ մյուս ուղղությամբ՝ դեպի Վան քաղաքն ու կապույտակ Վանա լիճը: Վայրը 1800 մետրով բարձր է ծովի մակերևույթից: Աշխարհագրական կոորդինատներն են 38° 26' - 43° 26':

Վարագավանքը կազմված է եղել մի բակի շուրջ խմբավորված արևելյան եկեղեցական համալիրից, հյուսիսարևելյան «Եղեմ» կոչված հանգստարանից և վանական բակի արևմտյան և հարավային պարագծով երկարող երկհարկ սենյակներից, որ ընդգրկում էին վանական խցերը, ժառանգավորաց, ծխական դպրոցները, եպիսկոպոսարանը և այլ օժանդակ սենյակներ: Վանքի գլխավոր մուտքը գտնվել է համալիրի հարավարևմտյան կողմում: Մուտքին կից եղել են վանական գոմն ու փարախը:

Վարագավանքի հիմնադրության վերաբերյալ քրեմլությունները ավանդապա-

58:

51 Տե՛ս Երվանդ ՏԷՐ Մկրտիչեան, նշվ. աշխ., էջ 162:

52 Տե՛ս H. F. B. Lynch, նշվ. աշխ., հր. 2, էջ 102:

տումներ են: Դրանցից մեկը վանքի հիմնադրումը վերագրում է Գրիգոր Լուսավորչին: Տվյալ վարկածը հիմնավորվում է Կեղում գտնված սեպագիր ևս հունարառ արձանագրություններով: Այսինքն՝ Վարագավանքը քրիստոնեական քաճարի վերափոխված հեթանոսական մեհյաններից էր: Վանքի հիմնադրության մյուս փեղեկությունը առնչվում է Նոյսիսիանց կույսերին, որոնք, համաձայն Մովսես Խորենացուն վերագրվող «Պատմություն Նոյսիսիանցի», այսպեղ բերել են Քրիստոսի խաչափայտի նշխարներից ու հիմնադրել են Վարագավանքը: Մի այլ ավանդապատում է Վասպուրականում Զ. դարում «Նրեղեն սյունների» հայտնության հրաշքը, որոնցից մեկի փեղում է. դարում հիմնադրվել է Վարագավանքը⁵³: Փաստորեն, գոյություն ունեցող աղբյուրների մեծամասնությունը հակվում են այն վարկածին, որ Ներքին Վարագավանքը հիմնադրվել է Վերին Վարագավանքից հետո, այն է. դարում արդեն գործող կենտրոն էր, և Ը. դարում Տաճար կրոնավորը գրել է վանքի հարյուրամյա պատմությունը:

Թ. դարում Վարագավանքը գրավել են Ութմանիկները: Մի փոքր ուշ՝ 860-870 թթ., այն վերագրավել է Աշոտ Արծրունին: Նշված ժամանակներում վանքը կրոնական հաստատություն էր բոլոր արքայազնների, իսկ Գագիկ Արծրունու օրոք բոլորում էր ծաղկուն ժամանակաշրջան: Այդպիսին էլ վանքը հիշատակում է Թովմա Արծրունին⁵⁴: 912-922 թթ. Մյբե թագուհին վանքին նվիրաբերել է իր անունով հայտնի նշանավոր ավերարանը, որպեղ հիշատակագրվել է, որ նա կառուցել է Կովել վանքի Ս. Աստվածածին կենտրոնագմբեթ եկեղեցին:

Արծրունյաց Անանուն պատմիչը փեղեկացնում է, որ Սենեքերիմ Արծրունի թագավորը (940-980 թթ.) վանքում կարևոր շինարարական աշխատանքներ է կատարել, և 981 թ. նրա կողակցի՝ Խուշուշ թագուհու հովանավորությամբ կառուցվել է վանքի Ս. Սոփիա եկեղեցին⁵⁵: Այդ մասին վկայում է նաև եկեղեցու արևմտյան պատի վրա պահպանված վիմագրությունը:

Վանքը, մինչև ԺԱ. դարի ավարտը, պահպանել է իր կարևոր նշանակությունը: Սակայն անբարենպաստ պայմանների պատճառով, այնպեղ պահվող խաչափայտի մասունքը ԺԲ. դարում քարվել է Եղեսիա: Մոնղոլական և ավելի ուշ՝ պարսկա-թուրքական ընդհարումների ընթացքում Կարապետ վարդապետի նախաձեռնությամբ վանքում կատարվել են ամրացման աշխատանքներ: Վանա մեծ շարժին՝ 1648 թ., Վարագավանքի եկեղեցիներից 5-ը ավերվելով՝ անմիջապես վերակառուցվել են Կիրակոս վարդապետի ջանքերով: Ելնելով երկրում քրիստոնեական պայմաններից՝ Կովյալ վերակառուցումն իրավիճակը կայունացնող բնույթ է կրել, և վերակառուցված եկեղեցիների ծածկերի քարածական ձևերը մոնումենտալ ճարտարապետության պահանջներին չեն համապատասխանում: Տվյալ վերջնության ընթացքում Ս. Խաչ և Ս. Սիոն եկեղեցիները վերափոխվել են վանական մարենադարանի և քրիստոնեական շրեմարանի: Տայոց Տայրիկի վանահայրության քարինների հաստատությունը շենացել է, վանքում հիմնադրվել են՝ առաջնոր-

53 Տե՛ս «Մովսես Խորենացու Մատենագրություն», Վենետիկ, 1843, էջ 278-280:

54 Տե՛ս «Թովմայ վարդապետի Արծրունու Պատմության քանն Արծրունաց», Թիֆլիս, 1917, էջ 214:

55 Տե՛ս անդ, էջ 306:

դարան, դպրոց, ուսումնարան, քաղաքային և այլ կենցաղային հարմարություններ: 1803 թ. հիմնովին վերաշինվել է նաև վանքի շրջապարիսպը:

Վարագավանքը մեծ չափով բուժել է համիդյան և երիտթուրքական բարբարոս ավերածություններից: Մեծ Եղեռնի քարիներին վանքը ավերվել և ամայացել է: Մեծ Եղեռնից հետո կիսավեր կառույցներում ապաստանում են քուրդ ընտանիքներ: 2011 թ. երկրաշարժից վանքի ավերակները ավելի խաթարվել են, և քրդում ներկա դրությամբ ավերակույթ է:

Գալերով վանքի հիմնադրման ավանդույթից, ինչպես նաև եկեղեցիների քրիստոնեական, հորինվածքային և շինարվեստի առանձնահատկություններից՝ Ս. Նշանը համալիրի վաղ միջնադարյան առաջին կառույցն է: Գազիկ Արծրունու օրոք դրան կից կառուցվել է Ս. Աստվածածին եկեղեցին: Ժ. դարի 80-ական թվերին համալիրի կազմում ավելացել են Վասպուրականում նախասիրված գույգ համադրությամբ քաճարային քրիստոնեական պարկանոց Ս. Նովհաննես և Ս. Սոֆիա եկեղեցիները, որոնք վարպետներն լրացնում են վանքի համակառույցը: Վարագավանքի համալիրի կազմում նույնպիսի վարպետությամբ կարարված հավելում է ԺԱ. դարագլխին կառուցված Ս. Գևորգ անունը կրող գավիթը: Վերջինի հյուսիսային և հարավային կողերին ավելացած երկու կառույցները և նարարեքս-գանգակարունը ուշ միջնադարյան հավելումներ են:

Վարագավանքի եկեղեցական հարվածը հյուսիսից-հարավ անցնող ուղղագիծ միջանցքի շուրջ դասավորված համադրություն է: Միջանցքի հարավային կողմում են Ս. Սոֆիա և Ս. Նովհաննես քաճարները, իսկ հյուսիսային կողմում նարարեքս-գանգակարունը հաջորդող Ս. Գևորգ եկեղեցին՝ իրեն հարակից Ս. Սիմոն և Ս. Խաչ եկեղեցիներով, ինչպես նաև դեպի արևելք ու հյուսիս-արևելք քրդադրությամբ Ս. Աստվածածին և Ս. Նշան եկեղեցիները:

Ս. Նշան մատուռը 10 x 2.5 մ արտաքին չափերով, երկարահ, թաղակապ կառույց է, որ հարավարևմտյան անկյունում ունի 2 x 1 մ ներքին չափերով ավանդատուն: Խորանը 2,8 մ բացվածքով կիսաշրջան է: Եկեղեցու սրահներն իրար են միանում թաղակամարներով: Ինչպես պիլոնները, նույնպես և որմնամույթերը հաջորդում լուծված են աստիճանաձև ուրվագծով: Ն. Նամագասպ Ռսկյանի նյութերում նշվում է եկեղեցու փայտաշեն գմբեթ ունենալը, որ փոխարինել է դրա երբեմնի քարաշեն գմբեթին⁵⁶: Սակայն Վարագավանքի հայրնի հապակագծերում⁵⁷ Ս. Նշանի ծածկը անխորաքար ցույց է տրված որպես թաղակապ առաստաղ, և ըստ ԺԹ. դարի լուսանկարների, Ս. Նշանի քանիքը հարթ է: Եկեղեցու արտաքին պարերի հաստությունը 1.2 մ է: Ներսույթի բնական լուսավորությունը հայթայթում են խորանի, հարավային և արևմտյան կողմերի առանցքային նեղ լուսամույրները: Ս. Նշանը հարավարևմտյան անկյունում եղած անցումով կապվել է Ս. Աստվածածին եկեղեցուն: Առանձնապես ուշագրավ է եկեղեցու մուրքի դռան փեղկերի խաչքարային մուրիվներով կարարված ձևավորումը:

⁵⁶ Տե՛ս Նամագասպ Ռսկյան, նշվ. աշխ., հր. Ա, էջ 274:

⁵⁷ Տե՛ս Ներսես Սարգիսեան, Տեղագրությունը ի Փոքր և ի Մեծ Նայս, Վենետիկ, 1864. Ե. Լալանյան, Վասպուրականի նշանավոր վանքերը. «Ազգագրական հանդես», 1911թ., էջ 57-76. W. Bachman, նշվ. աշխ., էջ 33-40. Joseph Strzygowski, *Die Baukunst der Armenier und Europa*, Wien, 1918, vol. 1, էջ 83-84. J. M. Thierry, *Monasteres Armeniens du Vaspurakan*, REArm., 1969, p.141-180. Paolo Cuneo, նշվ. աշխ., հր. 1, էջ 538-542:

Ս. Աստվածածին եկեղեցին արտաքինից 11.2 x 14.2 մ չափերի ուղղանկյուն, ներքուստ բառախորան, չորս անկյունային ավանդարներով, կենտրոնագմբեթ-պրոմպավոր տաճար է: Գմբեթաձև բառակուսու կողմը 6 մ է: Խորանները բացվածքում 3.5 մ են: Նարավային և հյուսիսային խորանների խորությունը 1.5 մ է: Նկնց այս հանգամանքով է պայմանավորված տաճարի արևելք-արևմուտք ձգված համաչափությունը: Գլխավոր խորանի պարվանդանը 90 սմ է, դրա բեմը հեղուկաձևից անջատված է եղել իկոնոստասիսով: Ուշագրավ է, որ արևմտյան ավանդարների մուտքերը եկեղեցու կոնքի միջից են և ոչ թե համապարասխան պրոմպներից, ինչպես սովորաբար ընդունված է հռիփ-սիմևսարիկ տաճարներում: Նշելու հանգամանք է, որ Ս. Աստվածածին եկեղեցու չորս պրոմպներն ու չորս ավանդարները գմբեթի նկատմամբ ունեն հավասարահեռ տեղաբաշխում: Տրոմպները գերելով են գմբեթաձև բառակուսու անկյունագծերով, իսկ ավանդարները՝ եկեղեցու արտաքին ուղղանկյուն պարագծի առանցքներով:

Ս. Աստվածածին եկեղեցու ներսույթի լուծումը գույս է և վերծից: Ինքնակրի ձևավորումը կարարվել է շենքի բաղկացուցիչ մասերի քիվային ջլաքման սկզբունքով: Բիվերից գլխավորը անցնում է գմբեթի թմբուկի ստորին օղակով: Այն, ըստ էության, համադրում է լուսավոր գմբեթը դահլիճի կիսախավար տարածության հետ: Եկեղեցու դահլիճի հարավային պարին ագուցված է Նովասափ վարդապետի 1301 թ. կարարած վերակառուցման արձանագրությունը կրող նրբաճաշակ խաչքարը, որ բարի ձեռքերի օգնությամբ, մինչև Վանում տեղի ունեցած վերջին երկրաշարժը, տեղափոխվել էր ավերակ եկեղեցու հյուսիսարևելյան ավանդարան ներսը: Ս. Աստվածածին եկեղեցու գմբեթը աղյուսաշեն է և հիշատակարանային տեղեկության համաձայն, վերջին անգամ վերակառուցվել է 1647-1648 թթ.: Դարելով հասած լուսանկարներից՝ ինչպես Ս. Նշանում, այսպեղ ևս ԺԷ. դարի երկրկարաշարժային վերակառուցման ընթացքում գմբեթի շուրջ տանիքը բերվել է հարթ տեսքի: Կարելի է ընդգծել, որ տաճարի գմբեթը համալիրում ամենաբարձրն է: Առանձնապես ուշագրավ է եկեղեցու մուտքի քանդակային կարարումը, որտեղ հոծ գուրիներով շրջանցող ժանյակների կենտրոնում բարավորն ու դրան հաջորդող զարդագուրին կարարված են գեղանկարչական միջամտությամբ:

Ս. Սոֆիա եկեղեցին արտաքինից 12 x 20 մ չափերով կառույց է: Մի գույգ հոծ պիլոններ դահլիճը բաժանում են 5.6 x 5.0 մ և 5.6 x 5.6 մ չափերով արևելյան ու արևմտյան սրահների: Որմնամույթերը պարից առաջացած են 1.6 մ չափով: 4.5 մ բացվածքով խորանը ձգված կողերով կիսաշրջան է, որ խորությամբ 4.0 մ է: Խորանի երկու կողմերում կան 3.5 x 1.7 մ չափերով ավանդարներ: Արտաքին պարերի հաստությունը շուրջ 1.7 մ է: Նավանաբար այս է պարճառը, որ եկեղեցին որոշ աղբյուրներում հիշատակվում է նաև «Բերդավոր»: «Արծուի Վասպուրական»-ում լույս տեսած վանքի տարեգրությունում հիշատակվում է Ս. Սոֆիա եկեղեցու արևմտյան պարին եղած հետևյալ արձանագրությունը՝ «Բագրատունեաց Գագիկ արքայի դուստր, Սենեքերիմ թագավորի կողակիցն՝ Խուշուշ թագուհին ի թուին 981»⁵⁸: Եկեղեցու ծածկի և տանիքի լուծումների վե-

⁵⁸ «Տեսարանք Հայքեկի աշխարհաց», Մայրաքաղաք մենաստանաց Վարագ. «Արծուի Վասպուրական», 1858, թ. 1, էջ 46:

րաբերյալ Կոնկուրսիոնները դեռևս սուղ են: Ճարտարապետական մանրամասներից կարելի է նշել Կաճարի խորանային երկբացվածք լուսամուտը: Դարելով Կաճարի մնացորդներից՝ դրա ճարտարապետությունը մեծ չափի ընդհանրություններ ունի հյուսիսային կողմից հարակցող Ս. Նովհաննես եկեղեցու հետ:

Ս. Նովհաննես կամ Քառասուն արեղայից եկեղեցին արտաքինից 15.6 x 10.9 մ չափերի ուղղանկյուն է և ներքուստ եռակոնք գմբեթավոր դահլիճ Կիսի կառույց է: Մի գույց հոծ որմնամույթեր դահլիճը բաժանում են մուրաբային և կենտրոնական սրահների: Առաջինը 4.2 x 3.7 մ ներքին չափերով թաղակապ սրահ է, որ ունի 1.8 x 2.0 մ կողային խորացումներ: Եկեղեցու կենտրոնական մասը պարզապես 4.4 մ կողմով գմբեթաձև կառույց է: Խորանը երեք աստիճանների չափով բարձր է դահլիճից: Այն հարակազմում ձգված կողերով կիսաշրջան է, բացվածքը և խորությունը 4-ական մետր: Ավանդալարները հարակազմում 3.5 x 1.2 մ չափերով թաղակապ սենյակներ են, որոնց մուրաբեթով անմիջապես բացվում են հարավային և հյուսիսային կոնքերը: Գմբեթը ներքուստ կլոր և արտաքուստ ութանիստ, 4 առանցքային լուսամուտներ ունեցող թմբուկ-վեղար համակարգ է: Դարելով հասած լուսանկարներից՝ Կիսի լուծումը իր խաչագմբեթությամբ ընկալելի է եղել մինչև ուշ ժամանակները: Այսինքն՝ այն չի վերափոխվել: Ելնելով Ս. Նովհաննեսի ու Ս. Սոֆիայի քիվավորման ընդհանրություններից՝ կարելի է հետևել, որ դրանք ծավալարարածականորեն նման են եղել Ռշտունիքի Նարեկավանքին, Իլովանքին, Սալմապար Ս. Գրիգորին, Վանա քաղաքամիջի Առաքելոցին, Գանձակի Ս. Կարապետին և Ս. Ասրվածամին:

Ս. Գևորգ գավիթը մուրաբային նախասրահով մեկերդ հաջորդված հավելում է Վարագավանքի համալիրի կազմում: Պերրոս Գևորգարձ Կաթողիկոսի, Սենեքերիմ թագավորի և իր կողակցի դամբարանաքարերի գավիթում գրնվելու փաստը հաստատում է, որ շենքը կառուցվել է նախքան ԺԱ. դարի 20-ական թվականները: Գավիթը արտաքուստ 14.0 x 14.5 մ չափերով կենտրոնական չորս սյուներով լուծված գմբեթավոր կառույց է: Գլխավոր մուրքը հաջորդում է արևմտյան եռակամար անեքսին կամ դարպասին: Մի այլ մուրք՝ հյուսիսային պարի արևմտյան անկյունում տանում է դեպի հարակից Ս. Խաչ եկեղեցին, որ վերջին դարերում ծառայել է որպես վանքի մարտնչաբան: Նյութային պարի արևելյան անկյունում է եղել խորշ մկրտարանը: Ներսույթի ճակարկների որոշ հարվածները և կենտրոնական սյուների մակերեսները որմնանկարված են: Վարպետներն կարարված որմնանկարները պարկերում են վանքի հիմնադրության հետ առնչվող դեմքերն ու իրադարձությունները: Գավիթից դեպի Ս. Ասրվածամին եկեղեցին տանող մուրքը գրնվում է արևելյան կողմում: Ներսույթի Կիսի ճակարկներն արբեր է մյուսներից: Ակնարկվող մուրքից վերև բոլորվող պարզակները, Կիսի կոնկրետայնով հարագար մուտքով հանդերձ գավիթի սյուներին, մուրքի աստիճաններով կազմված պարվանդանով, բացվածքի ձևերով ու կողային որմնախորշերով ավելի վաղ շրջանի ճարտարապետական առանձնահատկություններ ունեն: Իր գեղարվեստական լուծումներով ուշագրավ է գավիթի Ս. Խաչ մարտնչաբանը տանող մուրքը: Այն ունի երեքուկաձև բացվածք, որ պարագծային շրջանցող քիվային գուրիներում

համադրված է երկգույն քարերով: Մյուսների խոյակները, բացվածքների ու մկրարանի խորշը երիզող գալարագարդերի կարարումը հասցվել է ոսկերչական նրբության: Մուրբերի պարագծով անցնող քիվային գուրիների կազմում ընդգրկված լանցեպաձև զարդագծերը միանգամայն նկատելի են իրենց կոպտությամբ: Փաստորեն, գավիթի ճարպարապետությունը ոճականորեն միաբարբ չէ ևս առանձին մասերով բնորոշ է Ժ.-ԺԱ. դարերին, ինչպես նաև ԺԳ.-ԺԴ. դարերին և ուշ միջնադարյան ժամանակներին: Ս. Գևորգ գավիթի գմբեթը աղյուսաշեն է: Այն ներքուստ կորագծային է և արաբքինից ութանիստ:

Ս. Խաչ և Ս. Սիոն եկեղեցիները չափազանց նյութերով այլազան են: Ներսես Սարգիսյանի փեղագրությունում հրապարակված հարակազմում Ս. Խաչը միանալ, երկու գույգ որմնամույթերի միջոցով երեք սրահների բաժանված, կիսաշրջանաձև խորանով ու դրա երկու կողմերին մեկական ավանդաքանով կառույց է: Որմնամույթերի մի այլ գույգ գեղեղված է շենքի արևմտյան պարի ներքին մակերևույթին, որտեղից բոլորվում են խաչվող թաղակամարներ: Սա նշանակում է, որ սրահի ծածկը կենտրոնական մասում բացվածք ունի: Իրոք, ակնարկվող մասի արխիվային լուսանկարներում պարզորոշ երևում է փոքր չափերի գմբեթի կանթերի գոյությունը: Ինչ վերաբերում է Ս. Սիոն եկեղեցուն, այն Ն. Սարգիսյանի նշված հարակազմում ցույց է տրված որպես քիչ ցցվածություն ունեցող թևերով խաչաձև թաղակապ կառույց: Եկեղեցու խորանը, ինչպես Ս. Խաչում, այսօրևո ևս կիսաշրջանաձև է:

Համաձայն Ե. Լալայանցի վերևում հղված չափազանցան՝ Ս. Խաչ և Ս. Սիոն եկեղեցիները ուղղանկյուն հարակազմով քարաշեն սենյակաքիպ շենքեր են: Դրանք նույն ձևով պարկերվել են նաև Վ. Բախմանի, Ժ. Սյրջիգովսկու վերևում հղված աշխատություններում: Փաստորեն, երկու կառույցներն էլ ԺԹ. դարի վերջին տասնամյակներին կարարված ինչ-որ վերակառուցման ընթացքում աղավաղվել են և կորցրել իրենց բնագիր լուծումը:

Ժ. Մ. Թխերիի և իրավական վերևում հղված հրապարակություններում փեղ գրած Վարագավանքի հարակազմերում Ս. Խաչ եկեղեցին նման է Ն. Սարգիսյանի աշխատությունում եղած հարակազմին, բայց համաչափությամբ այն միանգամայն տարբեր է: Ակնարկվող երկու եկեղեցիների մանրակրկիտ մի չափազանցություն ևս կա, որ կրում է Ռ. Դուֆրիի մակագրությունը⁵⁹: Այս փաստաթղթում ակնարկվող եկեղեցիների հարակազմերը նույնպես ցույց են տրվել միանալ, եռասրահ և արաբքինից ուղղանկյուն: Հարկավոր է նշել, որ Ռ. Դուֆրիի չափազանցությունն իր համաչափություններով նույնպես մոտ է Ն. Սարգիսյանի հրապարակածին: Ամփոփելով կարելի է ամրագրել, որ Վարագավանքի եկեղեցիները բնագրում կառուցվել են հարակ փիպերով: Դրանցից Ս. Աստվածածին եկեղեցուն նկատելի են հռիփսիմեարիպ և աղթամարարիպ տաճարների անցումային առանձնահատկություններ: Մի հանգամանք, որը նկատելի է նաև Վասպուրականի Արճեշի Արծվաբերի և Բլուվանքի օրինակներում: Ս. Նշանը, Ս. Խաչը ու Ս.

59 Տե՛ս R. Duffy, *Measurements*, Kurtwald Institute Archives, № 644:

Միոնը թաղակապ բազիլիկներ են, մինչդեռ Ս. Նովհաննեսն ու Ս. Սոֆիան՝ գմբեթավոր դահլիճներ: Տաճարներն ուշ միջնադարյան վերակառուցումների ընթացքում նյութական անցողիկ պայմանների կապակցությամբ կորցրել են իրենց տանիքային մասերի բնագիր կերպվածքը: Ներքին Վարագավանքի համալիրը կարելի է դասակարգել որպես գծային դասավորությամբ կառույցներից կազմված հորինվածք: Նայկական ճարտարապետության մեջ դրա գուգահեռներից են՝ Ամադուի Նորավանքի համալիրը, Վանեվանը, Բարձրաբաշ Ս. Գրիգորը, Նարաբեգի վանքը, Յաղացքարը, Կեչառիսը, Եղիշ Առաքյալի վանքը, Սշո Ս. Կարապետի վանքը, Եղերդուրը և այլն:

Վերին Վարագավանքը ավերված վիճակում գտնվում է Ներքին Վարագավանքից հյուսիս-արևելք: Տեղանքի բարձրադիր դիրքի համար վանքը անվանվել է Վերին Վարագավանք: Երկու Վարագավանքերը միասնաբար ունեցել են 10 եկեղեցի: Վերին Վարագավանքի ընդարձակումը կապարվել է երեք փուլերով: Սկզբում այն ունեցել է Նոբիսիմյանց կույսերի կողմից հիմնադրված Ս. Ասրվածածին եկեղեցին: Թ.-Ժ. դարերում փրկվել են վանական խցերով և վերածվել անապատի:

Վերին Վարագավանքի փրկված նշմարվող պարսպի հետքերը զբաղեցնում են 45 x 45 մ հողապարսպություն, որ փրկանքի անհարթության հետևանքով հյուսիսարևելյան անկյունում ունի շեղակիությամբ հարված պարագծային տեսք: Վանքի գլխավոր մուտքը գտնվում է արևմտյան կողմի՝ հյուսիսից հարավ ձգվող պարսպի կենտրոնական մասում: Մուտքից հարավարևմուտք նշմարելի է 15 x 20 մ չափերի մի ուրիշ օժանդակ բակ ևս: Նյութիսային կողմից մուտքին հարակից է միևնույն չափերով մի անցում ևս, որ փանում է դեպի վանքի պարսպի հյուսիսարևմտյան անկյունում փրկադրված 10 x 20 մ չափերի երրորդ բակը: Ըստ երևույթին, նվաճված երկու բակերը ծառայել են փոխադասական նպատակների: Ներաբերքի է 8 x 9 մ չափերով նախամուտքը, որ հարավային կողմից մեկ այլ 5 x 5 մ չափերով սենյակի միջոցով կապվում է վանական խցերին և հաջորդաբար, դեպի արևելք անցում է փալիս Ս. Ասրվածածին և Ս. Փրկիչ եկեղեցիների մուտքերին: Նախամուտքը, որ բաշխիչ դեր է կատարում համալիրի գործառական կառուցվածքում, արևելյան կողմից անմիջապես փանում է դեպի վանքի ընդարձակագույն հյուսիս-արևելյան 30 x 35 չափերով բակը: Վանքի անկյունագծային առանցքի վրա է Ս. Գրիգոր մարտիր: Վերին Վարագավանքի նկարագրված բաժանումները միանգամայն ցույց են տալիս դրա ապաշխարության, ճգնաժողովական կենտրոն լինելը:

Վերին Վարագա Ս. Ասրվածածին փաճարը արտաքուստ 13 x 13 մ չափերով կենտրոնագմբեթ եռակոնք փաճար է: Ներսույթը 12 x 12 մ չափերի քառակուսի է, որ կողային ուղղություններով ավարտվում է առանցքային փրկադրությամբ և 3 մ բացվածք ունեցող խորաններով: Գլխավոր խորանը հարակազմում ձգված կողերով կիսաշրջան է, որ բացվածքում մնալով կողային խորանների չափերով, խորությամբ 2.4 մ է: Խորանի փրամագիծը հավասար է դահլիճի չափերին: Ուշագրավ են փաճարի ոչ սովորական հասարակնորոշ պատերը, որոնք փայտանվում են 2.6-4 մ միջև: Սա մրաժեղ է փալիս, որ փաճարի եռակոնք և գմբեթավոր հորինվածքը հետագա վերափոխման արդյունք է:

Վերին Վարագա Ս. Փրկիչ եկեղեցին արտաքինից 12 x 16 մ չափերով գմբեթավոր դահլիճ է: Մի գույգ՝ 2 մետրի հասնող որմնամույթեր դահլիճը բաժանում են արևմտյան և կենտրոնական սրահների: Տաճարի կողային մասերում որմնամույթերի ցցվածության համապատասխան կան մեկական գույգ կամարակապ որմնախորշեր: Միջորմնամույթային հեռավորությունը, ինչպես նաև գմբեթի պրամագիծը 4 մ է: Եկեղեցու երկայնական առանցքի ուղղությամբ արևմտյան սրահի չափը 2.6 մ է: Խորանային բացվածքը գմբեթարակ քառակուսու անմիջական շարունակությունն է: Այն հափաղակաձևում ձգված կողերով կիսաշրջան է, որ խորությամբ 4.4 մ է: Ավանդարները անմիջապես բացում են խորանի ներքին տարածքը:

Ս. Գրիգոր մաքուռը արտաքուստ 6 x 10 մ չափերով երկսրահ միանավ կառույց է: Եկեղեցին անմիջապես հարակից է վանքի նախամույթին և գտնվում է մեծ բակում: Այն նկարագրված երկու տաճարների գավիթից դուրս է: Դա ցույց է տալիս դրսի տուն լինելը: Եկեղեցին կենտրոնական սրահի հյուսիսային պարիսպի ունի մկրտարանային խորշ, որը սկզբունքային կարգով չկա մյուս երկու եկեղեցիներում: Այսինքն՝ Ս. Գրիգոր մաքուռը հատկացվել է այցելուների համար: Նախավոր է նկատվել, որ եկեղեցու երկայնական առանցքը 30°-ով շեղված է դեպի հյուսիս՝ քան վանքի մյուս երկու եկեղեցիները: Փաստորեն, նման փոխադրական առանձնահատկություններ ունի նաև Ամաղուի Նորավանքի հրաշակերտ Բուրթելաշեն երկհարկ դամբարան-եկեղեցին: Փաստորեն, սա երկրորդ վարկածն է, ըստ որի Ս. Գրիգոր մաքուռը կարող է Բուրթելաշենի նման կառույց լինել:

«Կարմրվոր» Ս. Աստվածածին վանքը. «Վանեն իբր երկու ժամ հեռու է: Շինուած է Վարագայ և Չիաթնուկ լեռներու լանջին տարածուած հարթավայրի մը վրայ, Շուշանց գիւղի քովերը»⁶⁰: Վանքի հիմնադրությունը ավանդության սահմաններում է, ըստ որի այն՝ «հիմնուեց Թադեոս առաքեալի կողմէ առ Ս. Աստուածամօր»: Առաջին մատենագրական հիշատակությունը վանքի մասին 1511 թ. է: Նամաձայն պահպանված վիմական արձանագրությունների՝ վանքը վերանորոգվել է 1617, 1779, 1886 թթ.: Շրջապարիսպը վերաշինվել է 1817 թ.: 1895-1896 թթ. դեպքերին համալիրը ամբողջությամբ հրկիզվել և ամայացել է:

«Կարմրվորի» փողանքը մի սարավանջ է, որ բացվում է դեպի Վան քաղաքի Այգեստաններն ու լիճը: Նամալիրը կազմված է եղել գլխավոր տաճարից, գավիթից և դրա շուրջ եղած պարիսպի հարավարևմտյան անկյունում դասավորված 15 մխարանական և ուխտավորական սենյակներից:

«Կարմրվոր» Ս. Աստվածածին եկեղեցին արտաքուստ 12 x 12 մ չափերով երկսյուն գմբեթավոր բազիլիկ է: Սյուները հափաղակաձևում 1 x 1 մ են: Խորանը հափաղակաձևում ձգված կողերով 3.5 մ խորությամբ կիսաշրջան է: Խորանի պրամագիծը 3 մ է: Նույնպիսի խորություն ունեն նաև 1.5 մ լայնությամբ, խորանի երկու կողմերում եղած ավանդարները: Եկեղեցու առասպաղը համադրված է պայրաձե կամարների վրա բոլորովոր թաղերից, խորանի գմբեթարդից ու գմբեթային բացվածքից: Գմբեթը ներքուստ

60 **Խ. Լևոնեան**, Վանքեր. «Բիզանդիոն», Կ. Պոլիս, 1904, թ. 4772:

3 մ պրամագիծ ունի, թմբուկն ու վեղարը ներսից կորագծային են, իսկ դրսից՝ ութանիստ: Տանիքը խաչաձև դասավորությամբ ևս փոքր բարձրությամբ ճակարդներին համապատասխանող երկթեք լուծում ունի: Ներսույթի լուսավորությունը հայթայթում են մի քանի պարագծային նեղ և թմբուկի 4 լուսամուտները: Եկեղեցու գավիթը 9 x 11 մ չափերով ուղղանկյուն, հողածածկ պարզ կառույց է: Այն բարձրությամբ ավելի ցածր է քան տաճարը և կենտրոնական մասում ունի կանթեղ: Վերջինը՝ 1 մ պրամագծով, 4 սյուններով և ութանիստ վեղարով զանգակատուն է: Ժ. Մ. Թ-իերրիի հրապարակած հատակագծում գավիթը միաթեկ է: Սակայն, համաձայն «Ազգագրական հանդես»-ում⁶¹ և «Արծուի Վասպուրական»-ում⁶² հրապարակված հողվածների, այն հատակագծով նման է եղել եկեղեցուն, ունեցել է 2 գլանաձև սյուն և ութ որմնամույթ:

Վան քաղաքի նշանավոր հասարակական շենքերից կարելի է նշել 1903-1907 թթ. կառուցված Երեմյան վարժարանը, Նայկազյան դպրոցը, Սանդուխտյան իգական դպրոցը, Կենտրոնական վարժարանը, 1911-1912 թթ. կառուցված «Աշխատանքի տունը» (ճարպ.՝ Ն. Քաջագունի), 1912 թ. կառուցված վարժապետանոցը, քաղաքային բաղնիքը, քաղաքային կարավանատունը, շուկան ու զանազան այլ կառույցներ:

Վանի ժողովրդական բնակելի ճարտարապետությունը ներկայանում է երկու հիմնական տեսակներով՝ գյուղական և քաղաքացիական: Վանի շրջապատում եղած բնակավայրերի տները գերակշռող մասով եղել են կիսագերանափոր: Դրանք երբեմն կառուցվել են ամբողջապես անտաշ քարից, երբեմն էլ միայն ստորին մասում մեքրաչափ եղել են քարաշեն ու դեպի վերև՝ հողաշեն: Տների լուսամուտները սովորաբար սակավ են և համապատասխանաբար՝ ճակարդները խուլ: Տանիքային լուսամուտները Վանա բնակելի ճարտարապետության ժառանգական տարրն են ևս տեղական բարբառով անվանվել են «հերդիկներ»: Տան ծածկը սովորաբար հենվել է հաջորդական դասավորված գերանների վրա: Տանիքը իրականացվել է վերևից հողաշեն՝ հարդախառն ծեփով և հաջորդաբար ջերմամեկուսիչ և ջրամեկուսիչ շերտի դեր կատարող ճիլի և եղեգի հյուսվածքից: Տանիքները հիմնականում հարթ են և երդիկի մասում բոլորաձև ծավալով դուրս ցցված: Արտաքին մակերևույթների սվաղը դրսում հարդախառն ծեփն է, իսկ ներսում՝ կրաշաղախը: Տների կառուցապատումը կցաշար է և որոշ դեպքերում դարավանդաձև: Ըստ Ե. Լալայանցի փաստագրության՝ տները կազմված են եղել սրահից՝ փանդանից, մատանից, փարախից, գոմից ու դարմնոցից⁶³:

Սրահը կամ ժողովրդական անվանումով «երեսբացը» (օրսբաց) դեպի փան քակը բացվող պարզգամբն է, որ սովորաբար ծածկված էր լինում կտորի լանջի շարունակությամբ: Սրահային քակից բարձր էր մի քանի աստիճանով և պարագծով մեկ ունենում էր փայտյա կամ քարաշեն կամարաշար:

Տանիքում՝ գլխատան և սաքուի համադրումից կազմված, բնակարանի գլխավոր

61 Ե. Լալանց, Վասպուրականի նշանատր վանքերը, էջ 77:

62 «Տեսարանք հայրենի աշխարհաց», Կարմիր Սուրբ Աստուածածնի վանք և Շուշանայ գիւղ. «Արծուի Վասպուրական», 1859, թ. 6, էջ 146:

63 Տնն Ե. Լալանց, Վասպուրականի ազգագրությունը. «Ազգագրական հանդես», 1910, էջ 120-131:

մասն է, որպեսզի գլխավորումը բնակարանի երդիկավոր ժառանգական մասն է, իսկ սաքուն կամ օդան՝ հյուրասենյակը և նստասենյակը: Տանտնիկը անմիջապես հարակից էր լինում Կրան մուրքին, ինչպես նաև փակախին կամ փայախին: Օդայի ներսույթի գլխավոր արարքը վառարանն էր կամ մանդալը, որ Կրան արարքին ծավալում սովորաբար արարահայրվել է քարաշեն կամ մերադական փոխերիկով: Փակախն (փարախ) ու գոմն ընդունի կենդանիները պահելու արարածքներն են, որոնք սովորաբար օդափոխվում և լուսավորվում էին սենյակների կողմից կամ երդիկից:

Մառանը հարակցածում բառակուսի երդիկավոր մթերանոցն է՝ իրեն կից շրմամարանով, կալնոցով և «խացխոցով» (հացհոր): Շարդ դեպքերում մառանը լինում էր նաև օդայի արարածքին հարակից սրբազնության սենյակ: Վանա ժողովրդական Կրան մթերման մյուս արարածքը հարդնոցն էր, որ գյուղական տներում կալնոցին կցված հողաշեն և երդիկավոր տնակ էր: Հացհորը կամ ցորենի պահեստը 1-1,5 մ արամագծով կոնաձև պահեստ է, որ շարդ դեպքերում բարձրությամբ 3 մ էր լինում: Հացհորերը կարելի է փակավորել իրենց արարողությամբ: Մինչև 1.5 մ բարձրությամբ հացհորերի բացվածքը վերևից էր, մինչև 2-3 մ բարձրության դեպքում այն կողային փակաբաշխում ուներ:

Քաղաքային տները, ի արարողություն գյուղականի, ունեցել են հետևյալ առանձնահատկությունները: Պատերը սովորաբար կառուցվել են հում աղյուսից, իսկ հիմնապատերը խոնավությունից մեկուսացնելու համար՝ քարից: Տան կրող պատերը առաջին հարկում կառուցվել են գույգ, իսկ երկրորդ հարկում 1.5 աղյուսից: Տան հիմքերը Այգեստաններում սովորաբար խորացվել են մինչև 1 մ: Քաղաքամիջի տների հիմքերը, հաշվի առնելով գրունտի մեկ մետրի հասնող փխրուն շերտը, խորացվել են մինչև 2 մ:

Վան քաղաքի համեստ եկամտով ընտանիքների տները իրենց արարքներով նման են եղել գյուղականներին: Բարեկեցիկ ապրող ընտանիքների կամ Վանա մեծատնիկների բնակարանները սովորաբար եղել են երկհարկ: Առաջին հարկում դրանք կրկնել են գյուղական բնակարանների հարակցածը և ընդգրկել՝ սրահը, Կրանտնիկը, սրբոխի հարկի մառանները և այլ պահեստները: Երկրորդ հարկում փակաբաշխվել են հյուրասենյակն իր քյոշկով և ննջասենյակներն իրենց օժանդակ արարածքներով: Վանա քաղաքային բնակարանները գյուղականներից արարողությամբ են բացվածքների մակերեսի մեծությամբ և քանակով: Փաստորեն, գյուղական տներում երդիկավոր լուծումը թելադրել է պարտիանների սակավ լինելու հանգամանքը: Նկատելի է, որ գլխավորում կամ Կրանտնիկը քաղաքային տներում մեծ մակերես է զբաղեցնում: Բնական է, որ այսպես փակախին փոխարինել են փղամարդկանց ժամանցի և այլ սենյակները, որոնք նաև ծառայել են փոխադրության համար: Որոշ հարուստ վանեցիների տներում եղել են նաև փղամարդկանց և կանանց իրարից անջար հյուրընկալման սենյակներ: Այսպես և Կրան օդայում շարդ դեպքերում եղել են նաև ճաշարանային խորշեր և երկխաներին հարակցված խաղալու արարածք: Վանա քաղաքային տների առաջին հարկերում պարսպաղի կարգով եղել են վառարանային և արարած պահելու համար «ցանոցներ»: Հարուստների տներում նախափակվել են նաև պանիր, գինի և այլ մթերքներ պահելու համար նկոտ՝ «մաղագաներ»: Խաղողի այգի ունեցող տներում կառուցվել են «շիրա-

խանա» և հինձան: Դրանցում սովորաբար րեդադրվել են մի ավագանադիպ րարաձք և գերնում թաղվաձ կարասներ: Բնակարանների երկրորդ հարկի րարերից է եղել նաև ննջարանների միջև երկարող միջանցքը, որ երկու կողմերում ավարվել է քոշկով: Բնակարանը հովացներու և օդափոխելու համար միջանցքը ունեցել է հարավից-հյուսիս երկարող ուղղվաձություն:

Առառուցվելուց հերքո Վանա րները արարաքինից աձքողջությամբ ձեփվել են հարդախառն կավով և ներքուսր սպիարակացվել են գաջի շաղախով: Սենյակների հարակներն ու առասրադներն իրականացվել են րախարակամաձով, որոնք ըսր սովորության չէին ներկվում: Տներում հաճախակի էր դեկորարիվ նպարակով փայրյա մասերի ներգրավումը և դրանց ներկումը գանագան գույներով: Վանում եղաձ բոոր հասարակական շներերն ու բնակելի րները Մեձ Եղևնի դեպերից հերքո յուրացվեցին թուրքերի կողմից: Այսօր դրանք գրականության մեջ ներկայացվում են իտդաթյուրվաձ անվանումներով կամ յուրացնողների անուններով: Ժողովրդական բնակելի րան հերարքերի նմուշները, որոնք ներգրավվել են թուրք հեղինակների ուսումնասիրություններում, թվով չորս րասնյակ են: Դրանք իրենց նկարագրով միանգամայն համապարասխանում են վերևում ներկայացվաձ յոձումներին: Այսինքն՝ րարաձական և հարակագձային հորինվաձքով սիմերիկ և երկհարկ են: Սիմերիայի առանցքի վրա րեդադրվաձ է մուրքը և վերին հարկի դուրս կախվաձ քեշկը: Լուսամուրները մերիկ դասավորությամբ են և ըսր ձևարանական անհրաձեշրության վերևից ուղիղ, կամարակապ կամ ֆրոնտոնաձև երեսակելներ ունեն: Ճակարների հորիգոնական մասնահարման րարերից են գերնին հարող և կոշր քարով շարվաձ մի քանի րող բարձրությամբ գուրին, միջհարկային ձաձկերի մակարդակով անցնող հորիգոնական գուրին ու րանիքային կարնիգը: Ծաձկերը իրականացվել են գերաններով և րանիքային մասում յոձվաձ են հողաձաձկ հարթ կրուրով: Բացվաձքները ուշագրավ են փայրի ճարարարակերության վարակերությամբ, դրանք բարեկեցիկ րան օրինակներում փայրյա փեղկեր (աբաձորներ) ունեն: Բնակելի րների ճակարները առհասարակ առինքնող են իրենց պարգությանբ և համաչափական գեղեցկությամբ: Տները սովորաբար րեդադրվել են հողակրորի առաջնամասում և երին ճակարով բացվել են դեպի րան այգին:

Վանա ճարարարակերական ժառանգությունը հայ մշակույթի ինքնարիպ ակունքներից մեկն է: