

ՆՐԱՆՑ ՕՏԱՆՅԱՆ

ԴՐՈՅԻ ՌԱԶՄԱՔԱՂԱՔԱԿԱՆ ԳՈՐԾՈՒՆԵՈՒԹՅՈՒՆԸ
1918 Թ. ՆԱՅ-ՎՐԱՑԱԿԱՆ ՊԱՏԵՐԱԶՄԻ ԺԱՄԱՆԱԿ

Նշանավոր ռազմաքաղաքական և պետական գործիչ Դրաստամար Կանայանի՝ Դրոյի (1884-1956) գործունեության մի կարևորագույն շրջան վերաբերում է 1918 թ. հայ-վրացական պարերազմին: Մայիսյան հերոսամարտերի ժամանակ փայլուն կերպով դեկավարելով հայկական զորախմբերը ընդդեմ թուրքական բանակի Բաշ-Ապարանում, Դրոն մեկ անգամ ևս փայլուն է դրսևորում իր ռազմական փառանքը՝ այս անգամ արդեն հարևան Վրաստանի դեմ սկսված պարերազմում:

1918 թ. մայիսին իրենց անկախությունը հռչակած Նայասարանի և Վրաստանի միջև ի հայտ եկան փարածքային հակասություններ, որոնք կապված էին թուրքական զորքերի՝ փարածաշրջանից հեռանալու և գերմանական զորքերի մուտքի հետ Վրաստանում: Վրացական իշխանությունները, օգտվելով իրենց համար սպեղծված նպաստավոր պայմաններից և օգտագործելով գերմանական իշխանությունների աջակցությունը, ձգտում էին արագորեն լուծել հարևան երկրների հետ իրենց ունեցած փարածքային վիճելի խնդիրները՝ ցանկանալով գրավել նաև հայաբնակ Լոռի-Փամբակի և Ախալքալակի շրջանները՝ առաջնորդվելով այն սկզբունքով, որ ցարական իշխանության փառինքին հայաբնակ այս շրջանները մտնել են Թիֆլիսի նահանգի կազմի մեջ¹: Նշենք նաև, որ դեռևս 1918 թ. թուրքական արշավանքի ժամանակ, օգտագործելով Թիֆլիսը թուրքերից պաշտպանելու պայքարվալը, վրացական իշխանությունները՝ հայկական կողմի համաձայնությամբ, ժամանակավորապես իրենց զորքերը մտցնում են Լոռի²: Աստիճանաբար սկսում է հաստատունալ հայ-վրացական կնճիղը՝ կապված հայաբնակ, բայց Վրաստանի կողմից սեփական փարածք ընկալվող խնդրի շուրջ:

1918 թ. հոկտեմբերի 30-ին կնքված Մուդրոսի զինադադարի համաձայն թուրքական զորքերը պարտավորվում են հեռանալ Նարավային Կովկասից, միեւնույն ժամանակ նորաստեղծ Նայասարանի Նանրապետությունը, թուրքական արշավանքից հետո, գրավում էր մի դժվարագույն ռազմաքաղաքական և սոցիալ-տնտեսական վիճակում: Ահա այս պայմաններում է, որ առավել կարևորվում է Դրոյի ռազմաքաղաքական գործունեության այս շրջանը: Մի կողմից դեռ չավարտված 1-ին համաշխարհային պարերազմը, մյուս կողմից Ադրբեջանի հավակնությունները հայկական փարածքների նկատմամբ, բազմաձևապես հայ գաղթականության առկայությունը, տնտեսական շրջափակումները և սովը: Դրոն դժվարին պայմաններում կարողացավ հմրոքել համախմբել և դեկավարել հայկական զինված

1 Տե՛ս Ալ. Խաթիսեան, Նայասարանի հանրապետության ծագումն ու զարգացումը, Բեյրութ, 1968, էջ 118:

2 Տե՛ս Ն. Գևորգյան, Դրո: Դրաստամար Կանայանի կյանքն ու գործունեությունը, Երևան, 2007, էջ 65:

ստորաբաժանումները և Լոռվա հայությանը՝ պայքարելու հանուն հայկական պետականության և միասնական հայրենիքի:

Ինչպես հայրենի Է. Բաշ Ապարանի ճակատամարտից հետո այս շրջաններում գործող հայկական զորամիավորումները կենտրոնանում են Իջևան-Դիլիջան հարվածում, այսպիսով է գտնվում նաև Դրոն՝ գործելով գեներալ-մայոր Միլիկյանի ընդհանուր հրամանադատությամբ: Թուրքական զորքերի հեռանալուն զուգընթաց, ըստ ձեռք բերված պայմանավորվածության, հայկական զորքերը պետք է փոխարինեին վերջիններիս նաև Լոռվա փորածքում, և ի կարարումն այս պայմանի, Դրոյի հրամանադատությամբ գործող Լոռու ջոկատը հոկտեմբերի 18-21-ին գրավում է Դսեղ-Քոլագերան, ապա նաև անցնելով Սպիտակի լեռնանցքը՝ Ջալալօղլի-Վարդանյուր-Քարաքենդ ռազմագիծը՝ վրացական կողմի հավակնությունները այս շրջանների նկատմամբ կանխելու նպատակով:

Դրոյի կողմից անսպասելի և շար արագ կազմակերպված այս գործողությունը առաջ է բերում անակնկալի եկած վրացական իշխանությունների խորը դժգոհությունը: Ոգեշնչված գերմանական աջակցությունից, Վրաստանի արագորձնախարար Գվարժալաձեն Բավականին կոշտ ձեռակերպումներով մի բողոք-հեռագիր է ներկայացնում հայկական կողմին՝ հայտարարելով, որ քանի դեռ երկու երկրները չեն պայմանավորվել սահմանների հարցում, իր կառավարությունը «հայկական զորամասերի մուտքը Թիֆլիսի նահանգ կղիպի որպես թշնամական քայլ Վրաստանի նկատմամբ»³: Այս անհեթեթ հայտարարությամբ վրացական կողմը ցանկանում էր կասեցնել Դրոյի կողմից հայկական այս շրջանները Նախաստանի Նանրապետության իրավասության փակ դնելու գործընթացը: Անհիմն համարելով հարևան երկրի բռնած այս դիրքորոշումը, հայկական իշխանությունները, ի պարասխան, Դրոյի և գնդ. Դորդանյանի առջև խնդիր են դնում հեռացող թուրքական զորքերի փեղաբաշխվածությունը փոխարինել հայկականով, ինչպես Լոռիում, այնպես էլ Ախալքալախում⁴: Սակայն, լսելով այս փորձերի նկատմամբ հայկական կողմի հիմնավորումները և փորձաքային հարցերը բանակցությունների միջոցով լուծելու հորդորները, վրացական իշխանությունները, վայելելով Գերմանիայի աջակցությունը, ոչ միայն չէին պարտասպանում երկանգնել իրենց բռնած դիրքորոշումից, այլև դիվանագիտական շփումների ժամանակ էլ ավելի հանդուգն ձեռակերպումներով են հանդես գալիս՝ միաժամանակ սկսելով նաև ռազմական պարտասպանություններ փնտրել, ինչի վառ արտահայտումն հանդիսացավ այս երկրի գինվորական նախարար Գեորգաձեի հոկտեմբերի 22-ի հեռագիրը Լոռիում գտնվող վրացական զրահագնացքների պետ Գոգվաձեին այն մասին, որ «Վորոնցովկա է շարժվում գորավար Յիգիանովի զորամասը՝ բաղկացած մարտկոցներից և հետևակայիններից», և որ նրա ժամանելուն պես նա կընդունի բոլոր զորքերի ընդհանուր հրամանադատությունը՝ իր առջև խնդիր ունենալով «մաքրագործել Բորչալուն մինչև Թիֆլիսի (այսինքն՝ ցարական Թիֆլիսի նահանգի - Ն. Օ.) սահմանները»⁵:

Ահա այս պայմաններում է սկսվում Դրոյի ռազմաքաղաքական գործունեությունը Լո-

3 Տե՛ս Վ. Վիրաթյան, 1918 թ. վրաց-հայկական պարերազմը, ՆՃ կառավարության ռազմաքաղաքական գործունեությունը և կուսակցությունները, Երևան, 2003, էջ 65:

4 Տե՛ս Ս. Վրացյան, Նախաստանի Նանրապետություն, Երևան, 1993, էջ 216-217:

5 Տե՛ս Ն. Գեորգյան, նշվ. աշխ., էջ 278:

6 Դրո, Կենտագրական, Հուշեր, Վկայություններ, Երևան, 1991, էջ 120:

ոլիում, մի իրավիճակում, երբ Գերմանիայի խոստումներով ոգեշնչված վրացական իշխանությունները հանդես եկան ագրեսիվ դիրքորոշմամբ հայաբնակ շրջանների նկատմամբ՝ առաջնորդվելով ցարական Ռուսաստանի վարչարարածքային բաժանմամբ, որը ներկա իրողության պայմաններում չէր կարող որևէ իրավական հիմք ունենալ արդեն իսկ միջազգային սուբյեկտ հանդիսացող, նորանկախ Նայասպրանի և Վրաստանի համար: Ուստի անհիմն են այն մեղադրանքները, թե Դրոն իր նախաձեռնողական գործունեությամբ և ռազմական միջոցառումներով հրահրեց հայ-վրացական պայքարագրը⁷, Կոնստանդուպոլսում և Երևանում Երևանի ըստ երևույթին, քաղաքական դրդապատճառներով, ինչպես նաև վրացական իշխանությունների փորձած սպառնալիքների ազդեցությամբ: Այսպես, օրինակ, Վրաստանի լիազոր-ներկայացուցիչ Միխայիլ Դրոյին ուղղված հայտարարությունը՝ երկու երկրների միջև պայքարագրի հրահրելու մեղադրանքներով⁸: Անհիմն են ևս համարում այս բոլոր մեղադրանքները, քանզի չի կարելի «պայքարագրի հրահրում» անվանել այն գործողությունները, որոնք ուղղված են հարևան երկրի իշխանությունների ոչնչության նկատմամբ սեփական հայրենակիցներին պաշտպանելու, նրանց անվտանգությունը ապահովելու և ի վերջո հայաբնակ գավառներում հայկական օրինական իշխանություն հաստատելուն ուղղված քայլերը: Ինչպես ցույց կտան հետագա իրադարձությունները, Դրոյի ձեռնարկված միջոցառումները և գործողությունները ոչ այլ ինչ էին, քան նորանկախ Նայասպրանի Նանդալարության և հայաբնակ շրջանների բնակչության անվտանգությունը և պաշտպանությունը ապահովելուն ուղղված միջոցառումներ, մանավանդ որ դրա համար կային լուրջ հիմնադրամիջոցներ: Վրաց զինվորների վերահսկողության տակ գտնվող շրջաններում հայ ազգաբնակչությունը պարբերաբար ենթարկվում էր ճնշումների և հետապնդումների, մասնավորապես դրանք սաստիկացան հոկտեմբեր-նոյեմբեր ամիսներին: Այդ ամիսներին բազմաթիվ են դառնում Կոնստանդուպոլսի հայության դիմումները՝ ուղղված հայկական իշխանություններին, որոնցում առկա են բազմաթիվ փաստեր վրացական ռազմական իշխանությունների կողմից Լոռի-Փամբակում ցուցաբերված կամայականությունների և ճնշումների վերաբերյալ⁹: Ինչպես ցույց կտան դեպքերի հետագա ընթացքը, վրացական իշխանությունների բռնած անհաշիվ դիրքորոշումը և ճնշումներն ու բռնությունները հայ ազգաբնակչության նկատմամբ, երկկողմ հարաբերությունները փանտում էին էլ ավելի սրման: Այսպես, վրացական իշխանությունները հոկտեմբերի 22-ին վերջնագիր են ներկայացնում Լոռիում գտնվող Դրոյի զորախմբին՝ պահանջելով անհապաղ հեռանալ Լոռվա սահմաններից և ազատել Շահալի կայարանը, այս մասին Դրոն իսկույն եւթ օրվա ընթացքում է Նայասպրանի իշխանություններին և խնդրում կարգադրություններ անել Կոնստանդուպոլսում հարցի կապակցությամբ¹⁰:

Խնդրահարույց հարցերի շուրջ վրացական կողմի բռնած դիրքորոշումը, ըստ Նայասպրանի նախկին վարչապետ, դեպքերի ակնապարես Ս. Վրացյանի համոզման, մեծապես պայմանավորված էր Գերմանիայի ցուցաբերված աջակցությամբ, ինչի մասին բացահայտորեն հայտարարել էր Վրաստանում Գերմանական զինվորականության ներկայացուցիչը

7 Ալ. Խաթիսեան, նշվ. աշխ., էջ 118:

8 Տե՛ս Գ. Մարգարյան, Նայ-վրացական հարաբերությունները 1918-21 թթ., Երևան, 2002, էջ 73:

9 Տե՛ս Վ. Վիրապյան, նշվ. աշխ., էջ 103:

10 Տե՛ս Ալ. Խաթիսեան, նշվ. աշխ., էջ 122:

Թիֆլիսում գրնվող Նայասրանի ներկայացուցիչ Ջամալյանին՝ ասելով, որ «պարերագմի դեպքում Գերմանիան անվերապահորեն կաջակցի իր դաշնակից Վրաստանին»¹¹: Որպես արդեն փորձված գործիչ, Դրոյի համար եւս հստակեցվում է այն ամբողջական պարկերը, որ դեպքերի նման զարգացման դեպքում պարերագմը անխուսափելի կլինի, եթե ինքնակազմակերպվող կառավարությունը պարտաստվում է պաշտպանել իր իրավունքները ևս քննարկել հայ ազգաբնակչությանը: Ահա թե ինչու նա անընդմեջ հորդորում է կառավարությանը դիմել սկսելով քայլերի՝ այս շրջանում հայկական շահերը պաշտպանելու համար:

Նայասրանի կառավարությունը, քննարկելով վրաց իշխանությունների ներկայացրած վերջնագիրը, որոշում է կայացնում ջրնդունել այն, սակայն միաժամանակ պարտաստակամություն է հայտնում ամեն ջանք գործադրել՝ երկու երկրների միջև զինված բախումից խուսափելու համար¹²: Սակայն սկզբունքային հարցերի շուրջ երկկողմ պարաձայնությունները, արտաքին միջամտությունները ոչ միայն հնարավորություն չեն տալիս երկու երկրներին հասնելու փոխհամաձայնության, այլև կողմերին փնտրում են պարերագմական գործողությունների դաշտ, հանգամանք, որը այլևս ակնհայտ է դառնում, և ինչին արդեն ի պաշտոնական պարտավոր էր և նախապարտաստվում էր նոյեմբերի 2-ից Դիլիջան-Ղարաբախիսա զինվորական օկուպի հրամանադրար նշանակված Դրոն¹³:

Ամբողջ հոկտեմբեր-նոյեմբեր ամիսներին շարունակվող երկկողմ դիվանագիտական շփումները որևէ էական արդյունք չեն տալիս: Միաժամանակ Լոռիում գրնվող հայկական և վրացական զինված ուժերի միջև գնալով ուժեղանում են բախումները, ավելի են սաստկանում հայկական գյուղերի ռմբակոծությունները, քննարկվում է հաստատված վրացական իշխանությունների կողմից կատարվում են կամայական հարկահավաքումներ և պարտադրումներ՝ ենթարկվելով վրացիների կողմից սպեղծած իշխանության մարմիններին: Դեպքերը սկսում են զարգանալ անվերահսկելի ճանապարհով՝ էլ ավելի խորացնելով առճակատամբ: Նման պայմաններում է, որ դեկտեմբերի 5-ին Վրաստանը գործ է մտցնում Ախալքալակ¹⁴: Ի պարտախան վրաց իշխանությունների նման ռազմական միջոցառմանը, Նայասրանի կառավարությունը, չնայած սոցիալ-տնտեսական և քաղաքական իր համար դժվարին իրավիճակին, երկրի փաստացի շրջափակմանը և արտաքին անբարենպաստ պայմաններին, այնուհանդերձ որոշում է կայացնում ամեն գնով պաշտպանել վիճելի դարձած տարածքներում բնակվող հայ ազգաբնակչությանը և այս որոշումից ելնելով էլ համապատասխան կարգադրություններ է ուղարկում հայկական զինված ուժերի հրամանադրարին Լոռիում¹⁵:

Նաշվի առնելով առկա դժվարությունները, Դրոյին հաջողվում է կազմակերպել ինչպես իր ենթակայության տակ գրնվող հայկական կանոնավոր զորամասերի, այնպես էլ քննարկել հայ ազգաբնակչության ուժերը՝ վրացական զորքերի դեմ հարձակում սկսելու և Լոռին ազատագրելու նպատակով: Նախ առաջին քայլը կատարվում է դեկտեմբերի 11-12-ին, Դրոյի հրամանով հայկական մի ստորաբաժանում Ալեքսանդրապոլից մտնում է Ախալքա-

11 Ս. Վրացյան, նշվ. աշխ., էջ 217:

12 Ալ. Խաթիսեան, նշվ. աշխ., էջ 122:

13 Դրո, անդ, էջ 121:

14 Տե՛ս Ա. Մեղրեյան, Ջավախքը XIX դարում և XX դարի առաջին քառորդին, Երևան, 2003, էջ 300:

15 Տե՛ս Ալ. Խաթիսեան, նշվ. աշխ., էջ 127:

լակ և կարճապես մարտերից հետո ազատագրում է այս շրջանը¹⁶, ապա մշակվում է Լո-
ռիում գտնվող վրացական գործերի դեմ ընդհանուր հարձակման ծրագիր:

Ծրագրվելիք ռազմական գործողություններում Դրոն իր հրամանատարության տակ
ունենալով 6000-ի հասնող կանոնավոր հայկական զորք և մոտ երկու հազարի հասնող
տեղի աշխարհագրային ուժերը, մինչդեռ հետագայում պարզ կդառնա, որ այս հայկական
ուժերի դեմ վրացական կողմը, անընդհատ համարումներ ստանալով, կենտրոնացրել էր
շուրջ 12.000-ի հասնող մի զորաբանակ¹⁷, դա այն պայմաններում, երբ հայկական զորքերի
առջև խնդիր էր դրված վրացիներից մաքրելու հայկական տարածքները, այսինքն հայկա-
կան փոքրաթիվ ուժերը հանդես էին գալու որպես հարձակվող կողմ: Դրոն պետք է լուծեր
անհաղթելի խնդիր՝ չունենալով ոչ քանակական, ոչ էլ զենքի ու զինամթերքի որևէ առավել-
ություն, պարտության մատնել թվական գերակշռություն ունեցող հակառակորդին, ինչը և
նա, ինչպես ցույց կտան հետագա դեպքերը, կարարեց շար փայտուն կերպով:

Ըստ նախօրոք մշակված պլանի, Դրոյի զորախմբերը հարձակումը պետք է իրակա-
նացնեին Վորոնցովկա-Պրիվոլնոյե-Օփրեթ-Այրում գծով՝ երեք զորաշարքերով՝ աջ թևում
ունենալով գնդ. Կորովկովի գունդը, կենտրոնում՝ վ/գնդ. Նեցվերովսկու գունդը, ձախ թևում՝
գնդ. Տեր-Նիկողոսյանի գունդը և պահեստային վաշտերը¹⁸: Դեկտեմբերի 13-ին Դրոն
հարձակման հրաման է տալիս: Եռակողմ հարձակումը հենց սկզբից տալիս է իր դրական
արդյունքը, ձախ թևում գործող հայկական զորամասերը գիշերային հարձակմամբ գրավում
են Վորոնցովկան և Պրիվոլնոյեն, կենտրոնում հայկական ուժերը մտնում են Սանահին
կայարան, իսկ աջ թևում՝ հաղթահարելով մեծաթիվ վրացական ուժերի և զրահագնացքի
դիմադրությունը, հասնում են Նադպար՝ հաջորդ օրը գրավելով Այրում կայարանը¹⁹: Այսպի-
սով, Դրոյի մշակած հարձակման այս պլանը ռազմական գործողությունների առաջին իսկ
օրը տալիս է իր դրական արդյունքները: Զարգացնելով հաջողությունը, հայկական զորա-
մասերը դեկտեմբերի 15-ին գրավում են Ալահվերդին, վրացական ճակատի հրամանատար
գնդ. Ծուրուկիձեն պարզապես փախուստի է դիմում²⁰: Այսպիսով վրացական ուժերը, պար-
տություն կրելով հայկական զորքերի հարձակման երեք ուղղություններում էլ, նահանջում
են և սկսում են կենտրոնանալ Սադախու կայարանի շրջանում: Նայկական զորքի հրամա-
նատարը կարարում է Նայաստանի կառավարության կողմից իր առջև դրված խնդիրը՝ այն
է ազատել Լոռվա շրջանը վրացական ներկայությունից:

Այս հաջողություններից հետո Դրոն փորձում է երկու երկրների միջև հակամարտու-
թյունը տեղափոխել դիվանագիտական դաշտ՝ պարզորոշ կերպով հերքելով պատերազմ
հրահրելու և հարևան երկրների միջև թշնամություն սերմանելու բոլոր մեղադրանքները,
այսպես դեկտեմբերի 17-ին նա հեռագիր է ուղարկում վրացական հրամանատարությա-
նը, որտեղ նշում է. «Ձեր կողմից դեկավարվող զինվորների կողմից հայկական բնակչոթ-
յան նկատմամբ գործադրված ճնշումները անցնում են բոլոր հնարավոր սահմանները, որի
հետևանքով և էղել է հայկական կառավարության հրամանը՝ զենքի ուժով վերջ դնելու

16 Տե՛ս **Ա. Մելքոնյան**, նշվ. աշխ., էջ 301:

17 Տե՛ս **Վ. Վիրաթյան**, նշվ. աշխ., էջ 141:

18 **Դրո**, անդ, էջ 124:

19 **Ն. Գևորգյան**, նշվ. աշխ., էջ 294:

20 **Վ. Մկրտչյան**, Դրո: Դրաստամար Կանայան, Երևան, 2004, էջ 63:

բոլոր կարգի ճնշումներին հայկական աշխարավոր գյուղացիության նկատմամբ» և կոչ է անում հեռանալ հայաբնակ տարածքներից և դադարեցնել արյունահեղությունը²¹:

Սակայն, ի պատրասխան, վրացական իշխանությունները էլ ավելի են խորացնում հակամարտությունը՝ անուախադեպ ուժեր կենտրոնացնելով Լոռիի ուղղությամբ: Դեկտեմբերի 18-ին Սադախյու է ժամանում անձամբ Վրաստանի գլխավորական նախարարը՝ իր հետ բերելով օգնական զգալի ուժեր²²: Այս անգամ հակառակորդին պարտության մատնելու համար Դրոն մշակում է գեներալ Մուրադիանի գործերը շրջապատելու և վերջնականապես ջախջախելու ռազմական գործողությունների մի ծրագիր, համաձայն որի հայկական սպորաբաժանումների ձախ թևը գնդ. Տեր-Նիկողոսյանի գլխավորությամբ պետք է շարժվեր Բոլնիս-Խաչեն գծից դեպի արևելք՝ երկաթուղու կողմը, իսկ աջ թևը՝ գնդ. Կոթուկովի հրամանատարությամբ հիմնական ուժերով պետք է անցներ Դամիա գյուղը և մտներ Սադախյուի շրջանում կենտրոնացած վրացիների թիկունքը²³:

Ինչպես ցանկացած պատերազմական գործողության ժամանակ, այնպես էլ այս դեպքում հնարավոր չի լինում խուսափել Կոնստանդնուպոլսի անվտանգության հարամանապարտության կարգադրության, մի քանի հայկական զորամասեր անսպասելի գրոհով գրավում են Սադախյու կայարանը, սակայն օգնական ուժերի և զրահագնացքի օգնությամբ վրացիները կարողանում են ջախջախել այս ուժերը: Այս հանգամանքը վրանգի տակ է դնում Դրոյի մշակած հարձակման ծրագիրը, սակայն զորահրամանատարը արդեն կանգնած էր փաստի առջև, այժմ պետք էր գործել շարք արագ ու մրաժված: Սրբազան Սարգսյանը գնահատելով իրավիճակը, Դրոն որոշում է մասնավոր Սադախյուում կենտրոնացած վրացական զորքը և հրամայում է գնդ. Տեր-Նիկողոսյանին դեկտեմբերի 21-ին հիմնական ուժերով գրոհել Արախյու գյուղի ուղղությամբ՝ հակառակորդի ուժերը դեպի իրեն քաշելու առաջադրանքով²⁴: Նամառ կռիվները շարունակվում են, ձգվելով վճռական բեկում մտնել մարտերում՝ Դրոն որոշում է դեկտեմբերի 22-ին սկսել ամբողջական հարձակում՝ օգրագործելով իր փորձադրության տակ եղած վերջին ճոճկանի զորամասը, սա տալիս է իր դրական արդյունքը և հենց այս զորամասն էլ փոխարեզակալ Դևրթոսյանի հրամանատարությամբ կարողանում է կտրել հակառակորդի դիմադրությունը և մտնել Սադախյու²⁵: Որոշակի վերախմբավորումներից հետո Դրոն դեկտեմբերի 23-ին վերսկսում է հարձակումը՝ այս գրոհի շնորհիվ վերջնականապես ապահովելով Սադախյուի գրավումը, ջախջախված վրացական զորքերի հրամանատար գեներալ Մուրադիան փախուստի է դիմում²⁶: Մարտավարական առումով փայլուն կերպով կազմակերպված ռազմական գործողությունների շնորհիվ, կարգավորված հաջող ռազմերթեր և քողարկված զորաշարժեր, թուային խաբուսիկ և ճակատային վճռական գրոհներ, Դրոն եւս մեկ անգամ դրսևորում է զորավարի իր բարձր հարկությունները:

Իր կողմից, Նախաստանի կառավարությունը, դեկտեմբերի 24-ին ստանալով վրացի-

21 Վ. Վիրաբյան, նշվ. աշխ., էջ 156:

22 Տե՛ս Ն. Գևորգյան, նշվ. աշխ., էջ 296:

23 Դրո, անդ, էջ 127:

24 Ս. Վրացյան, նշվ. աշխ., էջ 232-233:

25 Ն. Գևորգյան, նշվ. աշխ., էջ 299:

26 Վ. Մկրտչյան, նշվ. աշխ., էջ 65:

ների պարտության մասին լուրը՝ հրավիրում է կառավարության նիստ եւ հանդես գալիս հայրաքաղաքում, որ հայկական կողմը ազարագրել է հայկական փառածքները եւ առաջարկում է բանակցություններ սկսել Վրաստանի հետ՝ պարերագմին վերջ դնելու նպատակով²⁷։ Անտեսելով դիվանագիտական ջանքերը, վրացական իշխանությունները նոր ուժեր են ուղարկում ռազմի դաշտ, այս անգամ արդեն գնւ։ Մագնիւի հրամանադրությամբ։ Վերջինս ղեկավարելի 27-ին հարձակում է ծավալում Շուլավերի եւ Սադախուի ուղղությամբ²⁸։ Սրեղծվում է բավական դժվարին իրավիճակ հայկական հրամանադրության համար, կռիվների ընթացքում հյուծված հայկական զորամասերը չէին սրանում որեւէ լուրջ համարում, դրան նաեւ գումարվում է լոռեցի կամավորների մասսայական հետագումը ռազմի դաշտից, ինչը լուրջ խնդիր է դառնում ճակատի հրամանադրության համար։

Այժմ արդեն Դրոյի եւ իր ստորաբաժանումների առջեւ դրված էր մի կարեւոր խնդիր եւս՝ պաշտպանել գրաված դիրքերը մինչեւ հարցի դիվանագիտական հարթակ տեղափոխելը՝ պահպանելու համար ձեռք բերված առավելությունը։ Նակառակորդը դիմում է ընդհանուր հարձակման՝ փոքր-ինչ հետ մղելով հայկական ուժերին։ Նման պայմաններում է, որ ի վերջո երկու երկրների միջեւ, Մեծ Եւրոպայում միջնորդությամբ, ձեռք է բերվում զինադադարի մասին համաձայնություն, այն պէպի է ուժի մեջ մտնել ղեկավարների 31-ին, ժամը 24.00-ին։ Սակայն լավ տեղեկացված լինելով վրացիների պարտապարտությունների մասին, Դրոն հասկանում է, որ կռիվը դեռեւս ավարտված չէ, քանզի վրացիների կողմից կենտրոնացած մեծաթիվ ուժերը անգործ չէին մնա մինչեւ զինադադարի ուժի մեջ մտնելը։ Նաշվի առնելով այս հանգամանքը, եւ հրամանադրության անընդհանր պնդումներից հետո, Նայաստանի կառավարությունը այս ռազմաճակատ է ուղարկում 600 զինվորից բաղկացած օգնական զորախումբ²⁹ եւ վերախմբավորելով իր ենթակայության փակ եղած ուժերը՝ Դրոն պլանավորում է մի հանդուգն գրոհով, մինչեւ զինադադարի ուժի մեջ մտնելը, վերջնականորեն ջախջախել գնւ։ Մագնիւի բանակը։

Դրոյի մրահաղացման համաձայն ճակատային հանդիպակաց եւ թեւերից տեղացող շրջանցիկ հարվածներով հայկական զորագնդերը պէպի է արագ տեղաշարժերով օղակնին եւ ջախջախնին Սադախուի շրջանում կենտրոնացված վրացական զորքը³⁰։ Պարերագմական գործողությունները շարունակվեցին ընդհուպ մինչեւ զինադադարի ուժի մեջ մտնելու ժամը՝ այն է ժամը 24.00-ն։ Այս անգամ եւս, թեւեւ երկար մարտերի արդյունքում հյուծված եւ Ս. Վրացյանի վկայությամբ «սրելիաւոր» հայ զինվորականությունը, իր հրամանադրար Դրոյի գլխավորությամբ, կարողացավ անել առավելագույնը այս իրավիճակում՝ անգամ գրավեց վրացիների վերջին գրահագնացքը եւ «միայն անգլիական միջամտութիւնը փրկեց վրաց մայրաքաղաքը հայերի գրաւումից»³¹։

Քննության չառնենք Ս. Վրացյանի այս շար փառածված եզրահանգումը, քանզի դրա բուն էությունը այն չէր, որ Դրոն կգրավեր կամ չէր գրավի Թիֆլիսը, այլ այն էր, որ պարե-

27 Գ. Մարդարյան, նշվ. աշխ., էջ 85։

28 Ն. Գեորգյան, նշվ. աշխ., էջ 303։

29 Տե՛ս Ն. Գեորգյան, նշվ. աշխ., էջ 304։

30 Դրո, անդ, էջ 131։

31 Ս. Վրացյան, Կեանքի ուղիներով, Կ. Դ., Բեյրութ, 1965, էջ 186։

րագմի ողջ ընթացքում ունենալով շար ավելի նվազ ուժեր, նա կարողացավ փանել վճռական հաղթանակ:

Ի սկզբանե հայկական կողմը, չունեի ուժերի որևէ առավելություն, և միայն հայ զինվորների և կամավորների ցուցաբերած անմնացորդ նվիրումը ռազմական գործողությունների ժամանակ, հայրենասիրական բարձր կամքը և ինքնակաշիվը ամենը կազմակերպող և գլխավորող Դրոն, հանդիսացան այս փայլուն հաղթանակների գրավականը: Նմանապես կառուցելով իր մարտավարությունը, հաշվի առնելով փողանքի ընձեռած հնարավորությունները, օգտագործելով փողանքին շար լավ ծանոթ հայ կամավորներին, Դրոն կարողացավ ոչ միայն մաքրել Լոռին վրացիներից, այլև ջախջախիչ հարվածներ հասցնել թվով իրեն մեծապես գերազանցող հակառակորդին՝ սերունդներին թողնելով հայ զինվորի աննկուն կամքի և անպարտելի ոգու՝ անգամ ամենադժվարին պայմաններում հաղթանակի հասնելու դրսևորման մի անմոռանալի օրինակ, սեփական հայրենիքը պաշտպանելու պարտասուր զինվորի անվեհեր կերպար՝ հապկություններ, որոնք և Դրոն կարողացավ սերմանել իր զինվորների մեջ և հասնել ռազմական փայլուն հաղթանակների: Նայ գորավարը անգամ ի չիք դարձրեց այն մարտավարական սկզբունքը, որ պարերագմի ժամանակ վճռական հաջողության հասնելու համար հարձակվող կողմը պետք է ունենա առնվազն 2-3 անգամ առավելություն հակառակորդի նկատմամբ: Այս պարերագմը Դրոյի փայլուն հաղթանակն էր՝ անկախ այն արդյունքից, որ ձեռք բերվեց դիվանագիտական դաշտում արդեն պարերագմից հետո: Չափազանց կարևոր էր Դրոյի ռազմաքաղաքական գործունեությունը Լոռի-Փամբակի հարցում:

Այսպիսով, կարող ենք արձանագրել, որ հայ-վրացական պարերագմում Դրոն իր վրա դրված պարտականությունները կարարեց փայլուն կերպով՝ հայ գորավարի կեպարի և հայրենասիրական ոգու հարուստ մի դաս թողնելով սերունդներին...