

ՆՈՐԻԿ ՄԱՐԳԱՅԱՆ

պարմական գիր. թեկնածու

ՊԱՐՄԱՆԱՅԵՐԻ 1828 Թ. ՎԵՐԱԲՆԱԿԵՑՈՒՄԸ ՌՈՒՍԱԿԱՆ ԻՇԽԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԿՈՂՄԻՑ

Նայ-ռուսական հարաբերությունները դարերի պարմություն ունեն։ Մկզբնական շրջանում դրանք կրել են առեւտրապրեսական և կրոնական, իսկ ԺԸ. դարի սկզբից (Բարախև Օրոս գործունեությամբ) նաև դիվանագիտական բնույթ։ Ռուսաստանը Նայաստանն ազարագրելու կեղծ խոստումներով ցանկացել է հայերին օգարագործել Անդրկովկասում իր նվաճողական քաղաքականությունն իրականացնելու համար, իսկ հայերը՝ Ռուսաստանի աջակցությամբ ազարագրելու Նայաստանը։ Ռուսաստանի ցարերի հորդորներով հայերի այդ գաղափարը ԺԸ. դարի 2-րդ կեսին վերածվեց քաղաքական ծրագրերի (յրևս Նայաստանի ազարագրման հնդկահայ և ռուսահայ ծրագրերը)։ Այդ ծրագրերը արարածվել են թե՛ հայկական գաղթօջախներում, թե՛ պարսկահայ ու թուրքահայ շրջանակներում՝ առաջացնելով ազգային ոգևորություն։ Ռուսաստանի աջակցությամբ Նայաստանի ազարագրման հույսերն ու հուզավառությունն էլ հանդիսացել են պարսկահայերի ու թուրքահայերի՝ Ռուսաստանին անցած հայկական արարածքներում վերաբնակվելու ցանկության հոգեբանական ազդակը։ Վերաբնակեցման համար կարևոր էին նաև րնրեսական, ընկերային, կրոնական ազդակները և հարկապես՝ պարսկական ու թուրքական իշխանությունների վրեժխնդրության վրանգը։

Նայությանը թվում էր, որ բավական է սկսվեն ռուս-պարսկական և ռուս-թուրքական պարերազմները, և Նայաստանը Ռուսաստանի հովանու ներքո կհռչակվի ազար և անկախ։ ԺԹ. դարի սկզբին րևդի ունեցան ռուս-պարսկական և ռուս թուրքական սպասված պարերազմները, որոնց արդյունքում Պարսկաստանից և Թուրքիայից զգալի հայկական արարածքներ անցան Ռուսաստանին։ Մանավորապես, ինդրո առարկային առնչվող Թուրքմենչայի պայմանագրով (1828 թ.) Ռուսաստանին անցան Նախիջևանի և Երևանի խանություններն ու Օրդուբադի գավառը։ Կարծես բոլոր պայմաններն առկա էին Արևելյան Նայաստանը, եթե ոչ անկախ, ապա ինքնավար հայարարելու համար, առավել ևս, որ լուծվում է ժողովրդագրական հարցը՝ Թուրքմենչայի պայմանագրի 15-րդ հոդվածով արրոնվում էր պարսկահայերի րեդավիտիվելը Ռուսաստանին անցած հայկական արարածքներ։ Ռուսական արքունիքում ծառայող մի շարք բարձրաստիճան հայեր մշակեցին և ռուսական արքունիքին ներկայացրին Նայաստանի ինքնավարության շար համեստ մի ծրագիր, բայց ցարը մերժեց։ Պարզվեց, որ ռուսական դիվանագիտական ոչ մի ծրագրով նախարեսված չի եղել Նայաստանի ո՛չ անկախությունը, և ո՛չ էլ ինքնավարությունը։ Պարզապես ցար Նիկոլայ 1-ինը հայերին ոգևորելու և, հարկապես հերազայում ռուսական ռազմաքաղաքական շահերը նկարի ունենալով, ինչպես նաև պարսկահայերի վերաբնակեցումը հաջողությամբ

իրականացնելու նպատակով, կարգադրեց վերը թվարկած քարածքներից ստեղծել Նայկական մարզ և այն միացնել ռուսական քաղաքացանկ: Այսպիսով՝ Նիկոլայ 1-ինը համարվելու էր նաև Նայասարանի թագավոր:

Թուրքմենչայի պայմանագրի հիշյալ հոդվածով պարսկահայերը հնարավորություն ստացան քաղաքացիական ռուսական քարածքներ: Միաժամանակ ներսում էր շնորհվում նրանց, ովքեր պատերազմի ժամանակ կարծիք էին արտահայտել կամ այլ վարք դրսևորել: Նարկ ենթ համարում մեջ բերել նշված հոդվածի երկու հանգամանքները. «Արապա-րական¹ կոչվող մարզի բոլոր բնակիչներին և ասպիճանավորներին շնորհվում է բացարձակ և կարարյալ ներսում... Բացի դրանից, այդ ասպիճանավորներին և բնակիչներին կտրվի, այսօրվանից հաշված, միամյա ժամանակամիջոց, որպեսզի նրանք իրենց ընտանիքներով հանդերձ կարողանան պարսկական մարզից ազատ անցնել ռուսական մարզերը, որպեսզի կարողանան դուրս կրել և վաճառել (իրենց) շարժական գույքը, առանց հանդիպելու Կառավարության կամ քաղաքական իշխանությունների կողմից հարուցված որևէ արգելքի: Այդ անձանց կողմից վաճառվող կամ դուրս քարվող գույքն ու իրերը չպետք է ենթարկվեն որևէ մաքսի կամ հարկի: Իսկ անշարժ գույքի նկատմամբ սահմանվում է հնգամյա ժամանակամիջոց՝ այն վաճառելու կամ նրա վերաբերյալ կամայական կարգադրություններ անելու համար...»²: Նայերը կարող էին իրենց նախկին բնակավայրերում թողնել լիազորված անձինք՝ իրենց անշարժ գույքը վաճառելու համար³, բայց Պարսկաստանի կառավարությունը գաղտնի արգելում էր գնել⁴:

Թուրքմենչայի պայմանագրի 15-րդ հոդվածի շնորհիվ 1828 թ. Պարսկաստանից Ռուսաստան քաղաքացիական 50 հազար հայ: Ըստ Լեոյի հետազոտության՝ 10 հազարը քաղ չի հասնում⁵: Ղ. Լազարյանը գրում է. «Չնայած ամեն մի արգելքների, 8000 հայ ընտանիքներ իմ կողմից քաղաքացիական են ռուսական հող՝ նոր ձևավորված հայկական մարզ... բացառությամբ 1500 ընտանիքի, որոնք մնացին»⁶:

Պարսկաստանի դատարաններում ներկայացվել է պարսկահայերի խանդավառությունն այս առնչությամբ: Պարսկաստանի Լեոն արձանագրում է, որ պարսկահայերի քաղաքացիական իրավունքները հարկադրաբար է կազմակերպվել, այսինքն իրականացվել է բռնագաղթ այն դեպքում, երբ Թուրքմենչայի պայմանագրով քաղաքացիությունը պետք է կատարվեր կամավորության սկզբունքով:

Բանն այն է, որ Ռուսաստանին միացած հայկական քարածքները, մասնավորապես Երևանի, Նախիջևանի խանությունները գրեթե ամայի էին. հայերի զգալի մասին պարտազմի ժամանակ, որպես անհետապի քարք բռն էին Արաքսի աջ ափը: Նայերի թիվը նշված խանություններում հաշվվում էր 25 հազար, իսկ մահմեդականներին՝ 31 հազար, մինչդեռ Արապապականում ապրում էր 65 հազար հայ⁷: Ռուսաստանը կանգնած էր Երևանի և

1 Ռուսներն Ադրբեջան են անվանել:

2 «Նայասարանը միջազգային դիվանագիտության և սովետական արտաքին քաղաքականության փաստաթղթերում», Երևան, 1972, էջ 71-72:

3 Տե՛ս **С. Глинка**, Описание переселения армян Адрбиджанских в пределы России, М., 1831, էջ 47:

4 Տե՛ս անդ, էջ 52:

5 Տե՛ս **Լեո**, Երկերի ժողովածու, հ. 4, Երևան, 1984, էջ 430:

6 Անդ, էջ 114, 131:

7 Տե՛ս **Լեո**, անդ, էջ 426-427:

Նախիջևանի փարաձքները բնակեցնելու խնդրի առաջ: Ծրագրվում էր Նյուսխային Կովկասից կազակներ փեղափոխել և բնակեցնել հայկական փարաձքներում: Քանի որ այդ ծրագիրը շար ծախսաւար էր, ուստի ռուսական իշխանությունները նպատակահարմար գտան կազմակերպել Արարատականի հայության գաղթը դեպի Ռուսաստանին անցած փարաձքներ: Այս ժողովրդագրական գործույթով ռուսները կթուլացնէին Պարսկաստանի քրիստոնեությունը (գրեթէ ողջ առևտուրը գտնվում էր հայերի ձեռքին), միաժամանակ կգարգացնէին Անդրկովկասի քրիստոնեությունը: Այդ կապակցությամբ Կովկասի կառավարիչ և ռուսական զորքերի հրամանատար, գեներալ Պասկևիչը ռուսական բանակի գլխավոր շտաբի պետին ուղարկած գեղացագրերից մեկում գրում է. «Մեր սահմանի ամայի հողերի բնակեցումը հնազանդ, աշխատասեր և հավատով մեզ նվիրված ժողովրդով կարող է մեծ օգուտ բերել»⁸:

Ինչպես նշեցինք, ըստ Լեոյի, պարսկահայերն առանձնապես մեծ ոգևորությամբ չէին անցնում ռուսական փարաձքներ: Ռուսական իշխանությունները այդ փեղափոխության կազմակերպիչ էին նշանակել Պերսերբուրգից հրավիրված Ղազարոս Լազարյանցին: Այս հարցում անմասն չէին մնացել նաև Ներսես Աշտարակեցին և Պարսկաստանում Ռուսաստանի արքայազնը և լիազոր դեսպան Ա. Գրիբոյեդովը:

Վերաբնակվողներին ընդունելու համար, 1828 թ. փետրվարի վերջերին, Երևանի մարզային ժամանակավոր վարչությանը կից կազմակերպվում է կոմիտե, որը հայկական մարզի վարչության սրբազանից հետո (1828 թ. մարտի 21) գործում էր նրան առընթեր, նրա ղեկավարության ներքո⁹:

Անհրաժեշտ ենք համարում ներկայացնել պարսկահայերի փեղաշարժի որոշ մանրամասներ: Վերաբնակեցումը սկսվեց 1828 թ. գարունը բացվելուն պես: Կովկասյան կորպուսի հրամանատար Պասկևիչը կարգադրել էր, որ վերաբնակվողների շարժումը դեպի Ռուսաստան կատարվեր մաս-մաս, յուրաքանչյուր գյուղ մի առանձին խումբ կազմեր¹⁰: Մարտին սկսվում է վերաբնակեցման գործընթացը: Այն իրականացվում է հիմնականում Մարաղայի, Խոյի և Սալմաստի խանություններից, այսինքն՝ Պարսկահայքից, և ընթանում է ռուսական ու պարսկական իրարամերժ քառազայության պայմաններում: Պարսկական կողմը պնդում էր (տե՛ս Աբաս Միրզայի երկու նամակները Լազարյանին)¹¹, որ ռուսական կողմը խախտել է Թուրքմենչայի պայմանագրով նախատեսված «հոժար և ազատ կամք»: Ռուսական կողմն ամեն կերպ փորձում էր կանխել պարսկական հակառուսական գործողություններն ու քառազայությունը: Պարսկահայերի վերաբնակեցումը կազմակերպող և ղեկավարող, ռուսական ցարի թիկնազորում ծառայած, գեղապետ Ղ. Լազարյանը Պասկևիչին ներկայացրած հաշվետվության մեջ անկեղծորեն նկարագրում է վերաբնակեցման մանրամասները, որը փեղ է գրել Ս. Գլինկայի նշված աշխատությունում: Պարսիկ քառազայների գործողությունների մասին նա գրում է. «Պարսկական իշխանությունները փսնելով իմ հաջողությունները նոր արգելքներ էին սրբազան: Նրանց քառազայները հայերին համոզում են չգնալ, այլա-

8 «Նայ ժողովրդի պարմություն», հ. 5, Երևան, 1974, էջ 172:

9 Տե՛ս անդ:

10 Տե՛ս **С. Глинка**, Обзор истории армянского народа, М., 1832, էջ 432-433:

11 Տե՛ս **С. Глинка**, Описание переселения армян Адрибиджанских в пределы России, էջ 66-67, 78:

պես Կոնստանդնուպոլսի Կաթոլիկոսի կողմից, կգործակցեն զինվորական ծառայության (солдаты), իսկ եթե մնան Պարսկաստանում, երկար ժամանակ կազարվեն հարկերից: Նայերին առաջարկում էին ավելի շատ դրամ, քան ես կարող էի տալ նրանց»¹²: Ի դեպ, Ղ. Լազարյանը հայերին զգուշացնում է. ինչ դուք այսօրեղ թողնում եք, Ռուսաստանում չեք գտնի, բայց ձեր սերունդները կգտնեն հանգստություն և բարօրություն: Նա ըստ պարզաճի պարասխանելով Աբաս Միրզայի երկու նամակներին, միաժամանակ հաղորդում է, որ Պարսկաստանի ժողովրդական մինիստր Ասկար խանի հետ ապրիլի 12-ին Խոյի ամրոցի մոտ գաղթող խմբի (ըստ Աբաս Միրզայի հիշարկած փաստերի) անդամներին հարցումներ են արել, վերջիններիս պարասխանները եղել են. «Մենք գերադասում ենք ուրել ռուսական խոտ, քան պարսկական հաց»: Եւ եւ, -շարունակում է Լազարյանը, -վերցրի նրանց գրավոր վկայությունը¹³: Մինչդեռ պարսկական իշխանությունները տուն էին տալիս քուրդ-պարսկական խուժանին՝ ավերել ու քարեր նետել գաղթականների վրա: Գաղթականների քարավանների վրա հարձակվում էին ավազակները, մուսուլմանները վանկարկում էին «ղավաճաններ», նրանց նույնիսկ քարկոծում էին, ուստի հայերը շարժվում էին ռուսական զինվորների ուղեկցությամբ:¹⁴

Ղ. Լազարյանի հաշվեկշիռային, որքանով էլ միակողմանի լինի և բխի ռուսական շահերից, այնուհանդերձ հավար է ներշնչում: Նա վերջում գրում է. «Եւ այսպես, սկսելով իմ գործունեությունը 1828 թ. փետրվարի 26-ին ավարտեցի այն հունիսի 11-ին, բացառությամբ 1500 ընդհանրի, որոնք մնացին»: Վերջում նա խնդրում է Պասկևիչին՝ բարեխոսել ցարին՝ վերաբնակեցված հայերի վիճակը բարելավելու համար:

Միաժամանակ կասկածից վեր է, որ ռուսները և անձամբ Ղ. Լազարյանը, դիմել են թուրքապրելի և նաև անթուրքապրելի միջոցների, որպեսզի վերաբնակեցման ձեռնարկը հաջողությամբ իրականացվի: Ռուսական իշխանություններն այդ գործի համար պարահամար չէին ընդունել Ղ. Լազարյանի թեկնածությունը:

Այժմ դիտենք պարսկահայերի 1828 թվականի և արևմտահայերի 1829-1830 թվականների վերաբնակեցման հիմնահարցը: Նայոց պարմագիտության երախտավոր Լեոն, որը ռուսամետ չէր, այլ կերպ է գնահատում պարսկահայերի գաղթը: Նա իր գնահատականներում ծայրահեղական է, բայց ճիշտ մտահանգումներ է կարարում: Նա հայության ռուսամետ ոգևորությունը, հարկապես, երբ Նիկոլայ Առաջինի հրահանգով ստեղծվում է Նայկական մարզը, համարել է «սարդուկների պար»: Ավելին, Պարսկաստանից Կոնստանդնուպոլսի հայերի կարգավիճակը համեմատելով նույն տարածքում ապրող մահմեդականների հետ, հայերին համարում է աղերալի. «Այսքան արյունոտ պարսկականությունները կարարում էր, այսքան ծանր գոհեր էր տալիս հայ ժողովուրդը լույս, որպեսզի արժանանա հավասար վերաբերմունքի այն մահմեդական ժողովրդի հետ, որ իսպառ ազատ էր պարսկականություններից ու գոհերից: Պարսկահայ գաղթականությունը, դեռ նույնիսկ չտեղավորված Արարատյան երկրում, Պասկևիչը նրանից գործ էր պահանջում և, հավաքելով մոտ 2000 հոգի

¹² Անդ, էջ 123:

¹³ Տե՛ս անդ, էջ 125:

¹⁴ Տե՛ս **С. Глинка**, *Обозрение истории армянского народа*, էջ 432-433:

ուղարկում է պարերագմելու օսմանյան բանակի դեմ»¹⁵։ Այս ճշմարտություններով հանդերձ՝ անհնար է ընդունել մեծ պարմաբանի միակողմանի կարծիքը։ Որ Պարսկաստանից հայերի փոխադրումը շար անկազմակերպ էր, հակառակ կարծիք լինել չէր կարող։ Այս մասին անդրադարձ կա նույնիսկ խորհրդային պաշտոնական գրականության մեջ. «Նոգ չէր փարվել բնակարանային ամենապարբերական հարմարություններ ստեղծելու մասին... միջոցներ չէին ձեռնարկել գաղթականներին ապահովելու պարենի, նույնիսկ անհրաժեշտ բնակությամբ հացով», - կարդում ենք Նայ ժողովրդի պարմության ակադեմիական հրապարակության 54-րդ հատորում։ Ընդհանրապես, հայերի բոլոր, նույնիսկ 1946-1948 թթ. սփյուռքահայերի Մեծ հայրենադարձությունը իրականացվեց լուրջ ու աններելի թերություններով։ Չմոռանալ, որ 1828 թ. հայերը վերաբնակեցվել էին մի երկիր, որը դասական ճորպարիթական եւ գաղութային համակարգ ուներ։ Նայերը, բացի կրոնական հանգամանքից, Ռուսաստանում ենթարկվում էին բոլոր այն հալածանքներին, որոնց ենթարկվում էին Պարսկաստանում։ Այս ամենով հանդերձ, ասում ու գրում ենք, որ 1828 թ. պարսկահայերի, 1829-1830 թթ. արևմտահայերի վերաբնակեցումով Ռուսաստանին անցած հայակական փարածքներում, պարմական Նայաստանի մի մասում ավելի ուշ հնարավորություն ստեղծվեց հիմնելու պերականություն։

1828-1829 թթ. պարսկահայերի վերաբնակեցմանը վերաբերող գրականության մեջ, գրեթե բոլոր պարմաբանները, բացի Լեոյից, ներկայացրել են պարսկական եւ ռուսական շահերը, բացակայում է հայկական շահը։ Նայերը կարծես մոռացել են իրենց հնդկահայ (Շահամիր Շահամիրյանի) եւ ռուսահայ (Նովսեի Արդուրյանի) ծրագրերը։ Նրանք չէին սակարկում նույնիսկ Պարսկաստանում թողած գույքի դիմաց փոխհատուցման հարցում։ Նեսպորականները ռուսական իշխանություններից պահանջում էին ամբողջ գույքի արժեքը, իսկ հայերը միայն մեկ երրորդը։ Առաջինները հասան իրենց նպատակին, փոխադրվեց 100 նեսպորական ընդանիք, իսկ վերաբնակեցվող հայերի ողջ ունեցվածքի մի զգալի մասը մնաց Պարսկաստանում։ Թեև Թուրքմենչայի պայմանագրի 15-րդ հոդվածով 5 փարվա մեջ նրանց լիազորված անձինք պիտի վաճառեին ունեցվածքը, բայց ռուսական գործերի հեռանալուց հետո, այդ գույքը մնաց Պարսկաստանին։ Մինչդեռ նրանք կարող էին իրենց գույքն ու ունեցվածքը վաճառել մնացող քրիստոնյաներին կամ մահմեդականներին կամ թողնել վստահելի անձանց՝ վաճառքը կազմակերպելու, - ինչպես գրում է Ղ. Լազարյանը, բայց սա չկատարվեց։ Պարսկական իշխանությունները իրենց քաղաքացիներին չթույլատրեցին գնել գաղթողների գույքը»¹⁶։

Պարսկահայերի վերաբնակեցումը իրականացնելու համար Ռուսաստանը ծախսել է չնչին գումար. Պարսկաստանի բաժնի միլիոն ռուբլի արծաթ ռազմափորձանքից ընդամենը 14 հազ. չերվոնեց եւ 400 ռուբլի. «Այս ընթացքում Պասկևիչին է գրում Ղ. Լազարյանը, - եւ Ձեզանից սրացա 14 հազ. չերվոնեց եւ 400 ռուբլի արծաթ, այդ թվում 200 չերվոնեց փվեցի Նախիջևանի բաժանմունքին։ Այդ միջոցներով վերաբնակեցրի 8249 քրիստոնյա ընդա-

15 Լեո, Երկերի ժողովածու, հ. 4, էջ 435։

16 Ս. Глинка, Описание переселения армян Адрбиджанских в пределы России, с. 118.

նիք»¹⁷: Այն դեպքում, երբ նշված ժազմատուգանքից Նիկոլայ ցարը Պասկևիչին է նվիրում մեկ միլիոն ռուբլի¹⁸:

Պարսկահայերը չէին սակարկում և չէին գիտակցում, որ ռուս-պարսկական հարաբերություններում վերածվել էին քաղաքական լուրջ գործոնի, նրանց համար պայքար էր ընթանում երկու հարևան երկրների միջև: Այո՛, ռուսական խոսքը պարսկական հացից գերադասողը չէր կարող մտածել ո՛չ անկախության և ո՛չ էլ ինքնավարության մասին: Իսկ ինչ քաղաքություն էին փնտրում հայոց հոգևոր հովիվներն ու աշխարհիկ այրերը: Նրանց ընտրել էր ցարիզմը ու լծել իր գաղութային քաղաքականության կառքին: Նայությունը ոչինչ չարեց, որպեսզի դե յուրե հռչակված Նայկական մարզը վերածվի դե ֆակտո հայկական ինքնավարության: Երբ պարզ դարձավ, որ ռուսական ցարը մերժել է Նայաստանի ինքնավարության շարժումն սուր ծրագիրը, արևմտահայությունը չպետք է միտքներ դեպի Ռուսաստան ու աջակցեր ռուսական գործերի առաջխաղացմանը՝ ո՛չ 1828-1829, ո՛չ 1853-1856 և ո՛չ էլ 1877-1878 թվականներին ընթացող ռուս-թուրքական պայքարագնությունը: Այդ պայքարագնությունը, նույնպես, նա ավելի հզոր քաղաքական գործոն էր: Եթե արևմտահայությունը մնար իր հայրենիքում, դժվար թե թուրքերը կարողանային իրականացնել Նայոց ցեղասպանությունը:

Երբ Արևելյան Նայաստանը միացվեց Ռուսաստանին, ակնհայտ դարձավ, որ Պարսկահայքում այլևս հայկական պետականություն հնարավոր չէ վերականգնել: Նշանակում է 1828 թ. պետք է ռուսական գործերի կողմից զբաղեցրած տարածքներից, թեկուզ հարկադրանքով, ողջ հայությունը տեղափոխվեր Ռուսաստանին անցած հայկական տարածքներ: Նայրենիքը լքում են այն ժամանակ, երբ անհետանում են պետականության վերականգնման բոլոր հնարավորությունները: Ներսիսյան արևմտահայերի վերաբնակեցումը Ռուսաստանին անցած հայկական տարածքներում, որտեղ ռուսները հայությանը նույնիսկ ինքնավարություն չեն շնորհել, եղել է ճակատագրական և ազգակործան քաղաքական քայլ: Եւ, վերջապես, հայկական թե՛ առաջին, թե՛ «երկրորդ», և թե՛ երրորդ հանրապետությունների ժողովրդագրական արագձր հիմնականում կազմել են ոչ միայն իրանահայերն ու նախնախնանահայերը, այլև արևմտահայերը՝ ռուսական վերաբնակեցումների և Նայոց ցեղասպանության պարճառներով: Այսպիսով, 1828 թ. իրանահայերի վերաբնակեցումը Ռուսաստանին անցած հայկական տարածքներում ընդհանուր առմամբ կարելի է դրական համարել՝ իր բոլոր բացասական հետևանքներով հանդերձ: Սակայն հայությունը և նրան գլխավորող քաղաքական ուժերը այդպես էլ դասեր չքաղեցին պայքարում: Ներագայում նույնպես, 1853-1856, 1877-1878 թթ. ռուս-թուրքական պայքարագնությունն և առաջին աշխարհամարտին հայերը մասնակցությունը ցուցաբերեցին և նպաստեցին ռուսական զենքի հաղթանակներին ու նորից խաբվեցին: Ավելին, Ի. դարում, արդեն բոլշևիկյան Ռուսաստանի միջամտությամբ և աջակցությամբ, հայերը կորցրին ոչ միայն Արևմտյան Նայաստանն ու Եփրատի, այլև Ռուսաստանի կազմում մնացած հայկական տարածքների զգալի մասը, այդ թվում 1828 թ. պարսկահայերի վերաբնակեցրած նախնիկ Նայկական մարզի մեծ մասը՝ Նախիջևանը, Օրդուբադը և հայության հավերժության խորհրդանիշը և բրիտանական սրբություն համարվող Արարատ լեռը իր շրջակայքով:

¹⁷ Անդ, էջ 131:

¹⁸ Տե՛ս **Լևոն**, անդ, էջ 432: