

**ՄԱՅՐ ԱԹՈՒ Ս. ԷԶՄԻԱԾԻՆԸ ԵՒ ԳԱՆՁԱՍԱՐԻ
ԿԱԹՈՂԻԿՈՍՈՒԹՅՈՒՆԸ ԱԶԱՏԱԳՐԱԿԱՆ ՊԱՅՔԱՐԻ ՈՒՂԵԾՐՈՒՄ**

Ամենայն Հայոց Կաթողիկոս Աղեքսանդր Ա Ջուղայեցու (1706-1714) մահից հետո իր իսկ կրակի համաձայն կաթողիկոսական աթոռը պետք է զբաղեցներ «Նոր Ջուղայի» առաջնորդության մեջ իր հաջորդ Մովսես Ջուղայեցին¹: Սակայն, երբ Մովսեսը հրաժարվեց կաթողիկոսությունից, Ս. Էջմիածնի միաբաններն ստիպված եղան այլ թեկնածու փնտրել: Ընտրությունը կանգ առավ Ս. Ամենափրկիչ վանքի միաբան երկու եպիսկոպոսներից Ասրվաձապուր Ա Նամաղանցու վրա, որն էլ Ամենայն Հայոց Կաթողիկոս օծվեց 1715 թ. մայիսի 7-ին²: Միմեռն Երևանցին նկարագրում է նրան որպես «այդ հեզաբարո և հոգեղի, շնորհաշար և գեղեցկաբեր, ջերմեռանդ և արքայասուիչ, որ արար զբազում բարերարությունս և զպառասպանս»³:

Հայոց զինված ապստամբության նախապարաստման ժամանակաշրջանում չափազանց կարևոր էր այդ գործում Ասրվաձապուր Ա Նամաղանցու (1715-1725) ունեցած դիրքորոշումը: 1716 թ. հուլիսի 15-ին Ասրվաձապուր Կաթողիկոսը Էջմիածնում հանդիպում էր ունեցել զինված ապստամբությունը գաղտնաբար նախապարաստող գործիչներից մեկի՝ Մինաս վարդապետ Տիգրանյանի հետ⁴: 1716 թ. հուլիսի 15-ից 23-ը փակած խորհրդակցությունները վկայում էին, որ Ամենայն Հայոց Կաթողիկոսը նվիրված էր Հայաստանը զենքով ազապագրելու գաղափարին, սակայն միաժամանակ բացահայտում էին նրա գոյապահպանությունն ու շրջահայեցությունն այդ հարցում⁵:

Ռուսական կայսրության պետական դեսպանական վարչությանը ներկայացրած 1717 թ. մարտի 14-ի զեկուցագրում Մինաս վարդապետ Տիգրանյանը հայտնում էր, որ, իրենից տեղեկանալով ազապագրական ծրագրերի և ռուսներից սպասվող օգնության մասին, Ամենայն Հայոց Կաթողիկոսը «շար ուրախացավ և բանավոր նրան պարասխանեց, որ այն գործը, որի մասին վարդապետն իրեն տեղեկացրեց, շար բարի է և նա ցանկանում է այդ գործում ծառայել և օժանդակել Նորին ցարական մեծությանը, միայն թե նա մեծ մրավախություն ունի շահից, քանզի դա մեծ գործ է. այնպես չարացվի, որ իրենք բոլորը ավերածությունների ենթարկվեն: Սակայն, եթե Նորին ցարական մեծությունը ցանկանա Պարսկաստանի դեմ պարերազմել և իր գորքերն այս երկիր ուղարկել, ապա թող նույն վարդապետի կամ

1 Տե՛ս Մ. Օրմանյան, Ազգապատում, հայր. ք., Մայր Աթոռ Ս. Էջմիածին, 2001, էջ 3239:

2 Տե՛ս անդ, էջ 3243:

3 Միմեռն Կաթողիկոս Երևանցի, Ջամբո, Գիրք, որ կոչի յիշարակարան արձանացուցիչ, հայելի և պարունակող բնույթից որայխութեանց Սրբոյ Աթոռոյս և իւրոյ շրջակայից վանօրէիցն, Վաղարշապատ, 1873, էջ 27:

4 Տե՛ս «Армяно-русские отношения в первой трети XVIII века», Сборник документов, т. II, часть I, Ер., 1964, էջ 367:

5 Տե՛ս անդ, էջ 358, 367:

այլ հավաքարիմների միջոցով նախապես իրեն լուր քա, թե ինչ է նրանից ակնկալում, իսկ ինքը՝ իր բոլոր հավաքարիմների հետ, պարսեհ միջոցը գրնելով, այդ գործում հավաքարմորեն և որքան կարող է օգնություն ցույց կրա...»⁶:

Այդ պարասխանը գրավոր ներկայացնելու Մինասի խնդրանքին Ասրվաժարուր Կաթողիկոսը խոհեմաբար առարկում է՝ ասելով. «...գրավոր այս բանը շարադրելը և ցարին հավաքարմություն հայրնելն անհնար է, քանզի այս գործը պերք է հույժ գաղտնի պահել պարսիկներից և որոշ հայերից, իսկ վարդապետին քողարկության համար կրա մի նամակ, ուր կասվի թե նա եղել է պարսիհարքի մուր և գեկուցել նրան ամեն րեսակ գործերից, որոնք ընդունվել են սիրով և հաճությամբ»⁷:

Ամենայն Հայոց Կաթողիկոսի հետ հանդիպումից հետո Մինաս վարդապետ Տիգրանյանը եղել էր նաև Եսայի Հասան-Ջալալյանի մուր՝ Գանձասարի վանքում: Այդ հանդիպման մասին Մինաս վարդապետը խոսում է իր գեկույցի շարունակության մեջ. «Եսայի Հայրապետը, լսելով նրա (Մինասի) հայրարարությունը, գործն ընդունեց մեծ ուրախությամբ և ասաց, որ ինքը ցարին այդ գործում իր հնարավորությունների ներածի չափով կձառայի ամենայն հավաքարմությամբ և հանուն այդ հավաքարմության իր ուղերձն⁸ ուղարկեց վարդապետի հետ»⁹:

Մինաս վարդապետը նշում է նաև, որ Ս. Էջմիածնի և Գանձասարի կաթողիկոսների ենթակայության ներքո գրնված հայ գյուղացիների և վաճառականների թիվը հասնում է մուր 200 հազար մարդու, և եթե առիթ լինի պարերազմելու Պարսկասարանի դեմ, ապա ինքը հույս ունի, որ նրանք բոլորը կթերվեն ցարի կողմը, քանի որ նրանք պարսիկներից մեծ գրկանքներ են կրում¹⁰:

Ջեկուցագրի վերջում Մինաս վարդապետ Տիգրանյանը, համեմատելով Ամենայն Հայոց Կաթողիկոս Ասրվաժարուր Ա Համադանցու և Գանձասարի Կաթողիկոս Եսայի Հասան-Ջալալյանի՝ ազարագրական պայքարում ցարի հետ համագործակցելու վճռականությունը, գրել է. «Եսայի Հայրապետը, ինչպես Մինաս վարդապետը կարող էր հասկանալ նրա վիճակից, պահանջված պարերազմական պահին բացարձակապես հակված կլինի Յարական Մեծության կողմը, իսկ իր րի-

6 Գ. Զօվ, Сношения Петра Великого с Армянским народом, СПб., 1898, с. 322.

7 Անդ, էջ 323:

8 1716 թ. օգոստոսի 10-ի իր ուղերձում Եսայի Հասան-Ջալալյանը, դիմելով ցարին, նշում էր. «...Իսկ այժմ կրկին առաքեալ ի մեծէ թագաւորութենէդ եղբայրս մեր զՄինաս վարդապետս, որ յազգէ մերմէ, եկն եհաս երկիրս մեր և առ մեզ և զբարի և ասարածանհաճոյ կամք և խորհուրդ քաջագոր թագաւորութեանդ ծանոյց մեզ: Եւ մեր լսելով զառաւանգար՝ ցնծացաք և ի հոգի և ի մարմին և յոժար սրբիւ կամիմք ընդ հովանեաւ թեւոց քոց լինիլ, եթէ հաճեսցի րերութիւն քո ի մեզ...Մեր պարրասար եմք ընդ առաջ քո ըստ իմում՝ կարողութեանս և մեր նահանգիս մեկիքովք, մեծամեծովք և փոքումք և յորժամ կամեսցի հզօր և մեծ թագաւորդ յաջապարել այսր կամօրն Ասրուծո, յայնժամ՝ զնշան գործոյն խնդրեմք ցուցանել մեզ, զի առաւել հասարար լիցուր ի վերայ խորհրդեանս, և ապա զամենայն հանգամանք երկրիս ծանուցուր առաջի քոյ: Բայց այժմ ևս փոքր ի շարեւ առ բերան ասացեալ եմք Մինաս վարդապետիդ, և ինքն ևս ականաբես եղև ամենայն որպիսութեանդ րեղեացս, զոր յայրենեցոց է առաջի մեծի թագաւորութեանդ...» (Գ. Զօվ, նշվ. աշխ., էջ 316):

9 Անդ, էջ 323-324:

10 Տե՛ս անդ, էջ 325, հմմտ. “Армяно-русские отношения в первой трети XVIII века”, Сборник документов, т. II, часть I, էջ 370:

րապետության փակ գրնվող հայ ժողովուրդը նրան լսում է, և նրա հորդորով նույն հակվածությունը կունենա: Իսկ մյուս Հայրապետը, թեև բանավոր հայրաբարում էր իր հակվածության մասին այն գործում, սակայն Եսայու պես հուսալի չէ այն գործում, քանզի շահից ավելի է երկնում»¹¹:

Կարծիք է հայտնվել, որ Ասրվածաբուր Կաթողիկոսի նկարմամբ Մինաս վարդապետի արտահայտած այս մտավախությունը չափազանցված էր և ինչ-որ չափով նաև միտումնավոր, ինչից եզրակացվել է, որ «ամենայն հավանականությամբ Մինասը ռուսներին դիտավորյալ էր եր պահում Ասրվածաբուր Կաթողիկոսի հետ աշխույժ կապեր հաստատելու մտքից՝ նպատակ և առաջադրանք ունենալով առավելագույնս ապահովագրել Ս. Էջմիածնի անվտանգությունը»¹²:

Հավանական է, որ Ասրվածաբուր Կաթողիկոսը պարզապես հնարավորություն չուներ ավելին խոստանալու կամ գրավոր համաձայնություն փայլու, քանի որ ի պաշտոնն ստիպված էր զգուշավորություն դրսևորել՝ հափկապես հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ երկրում իրավիճակը գնալով ավելի վտանգավոր էր դառնում: Այդ մասին Մաղաթիա արքեպիսկոպոս Օրմանյանը գրում է. «Տագնապալից կը դառնար հայերուն կացութիւնն ալ Էջմիածնի և Աղուանից կաթողիկոսական վիճակներուն մէջ հաւասարապէս, երբ Սիւննիներու մէկ ճիւղը՝ այսինքն Աֆղանիստանի և Պելուճիստանի բնակիչները՝ Արեւելքէն կու գային Շիի պարսիկներու դէմ, հարաւէն ալ Քուրդեր եւ հիւսիսէն Լեզգիներ 1718-ին կ'արշաւէին Սալմասըն ու Համաքանը, ու բովանդակ Արարաթը եւ կը դիմէին դէպի Ասպահան»¹³:

Խոսելով սրեղծված իրավիճակում Եսայի Հասան-Ջալալյանի ձեռնարկած քայլերի մասին՝ Օրմանյանը շարունակում է. «Եսայի, որ շարժումի գաղափարներով վառուած էր, ինքն ալ զգաց, որ արկածախնդիր կերպեր կրնան վնասակար ըլլալ, ուստի մէկ կողմէն յարուկ պարտիրակով Մինասին կը յանձնարարէր մեծ զգուշաւորութիւն»¹⁴:

Մյուս կողմից Եսայի Հասան-Ջալալյանը գիտակցում էր, որ առկա պայմաններում Գանձասարի կաթողիկոսությունը միայնակ ի վիճակի չէր կազմակերպելու ազապագրական պայքարը, ուստի անհրաժեշտ էր միավորել ուժերը Ս. Էջմիածնի հետ: Պարահական չէր, որ 1719 թ. Եսայի Կաթողիկոսն այցելեց Էջմիածին, ինչը պետք է դիտարկել որպէս կարևոր քայլ ազապագրական պայքարի նախապարտապետության շղթայում:

Ամենայն Հայոց Կաթողիկոս Ասրվածաբուր Ա Համադանցին, չնայած Գանձասարի Կաթողիկոսին հակաթոռ՝ Ներսես Կաթողիկոսի նկարմամբ պահպանել էր Մայր Աթոռ Սուրբ Էջմիածնի մերժողական դիրքորոշումը, այնուամենայնիվ, քանի

¹¹ Անդ:

¹² Ա. Այվազյան, Հայոց եկեղեցին XVIII դարի հայ ազապագրական շարժման քառուղիներում, Երևան, 2003, էջ 31:

¹³ Մ. Օրմանյան, նշվ. աշխ., էջ 3260:

¹⁴ Անդ, էջ 3260-3261: Եսայի Կաթողիկոսը դեռևս 1718 թ. սեպտեմբերի 24-ի նամակով Մինաս վարդապետին զգուշացնում էր. «...իսկ եթէ այս նամակների մասին... որևէ մի չար մարդ կամ լրբես փեսնի կամ լսի՝ իմացած եղէք, որ մեր վերջը արդէն եկաւ, իսկ այդ փունը իմքից կքանդուի» (թ. նշՏԶ, նշվ. աշխ. էջ 327):

որ Եսայի Կաթողիկոսը չէր եկել իրեն շնորհավորելու, խստություն ցուցաբերեց և «վերսպին Կերտունի առնե՛ գճամախի, գճիրվան, գճաքի, և գշրջակայսն սոցա, և ինքն գրաւե՛ որպէս յառաջն լեալ էր»¹⁵: Այդ քայլով ամենայն Նայոց Կաթողիկոսը Մայր Աթոռի ուղիղ ենթակայության ներքո վերցրեց Նայ Առաքելական եկեղեցու նվիրապետության մեջ մտնող Գանձասարի կաթողիկոսության արևելյան թեմերը:

Երբ Եսայի Կաթողիկոսը գալիս է Էջմիածին, խոստովանում իր սխալները և օգնություն խնդրում, Ամենայն Նայոց Կաթողիկոսը ներում է Եսայիին, և նրանք հաշտվում են: Միմեռն Երևանցի Կաթողիկոսն այդ մասին գրել է. «Ի ՌՃԿԸ թուոջն մերում Եսայի Կաթողիկոսն խոնարհեալ և մանաւանդ հարկեցեալ իսկ յաղքապութենէ՝ գայ ի Սուրբ Աթոռս ի յուրս Աստուածաբար Կաթողիկոսին, և խոստովանելով գլանցանս՝ պարմէ՛ գաղէքս աղքապութեան և զի ներքոյ բազմաց պարպուց անկանիլն. գթացեալ ի նա Աստուածաբար Կաթողիկոսին, զկոնդակ մի շնորհէ՛ նմա ի վերայ Շամախու և շրջակայիցն, զի ընկալցին զԵսայի Կաթողիկոսն, և զնուիրական արդիւնսն ի նա յանձնեցեն՝ որպէս նուիրակի ի Սրբոյ Էջմիածնէ՛ գնացելոյ»¹⁶: Սակայն շամախեցիները չընդունեցին Եսայի Կաթողիկոսին՝ ասելով, որ իրենք պարկանում են Ս. Էջմիածնին և չեն պարտաւարվում հնազանդվել Եսայուն: Ուստի Եսային կրկին եկավ Էջմիածին (1721 թ.) և օգնություն խնդրեց Աստվածաբար Կաթողիկոսից: «Ապա և Աստուածաբար Կաթողիկոսն կրկին գրէ՛ զկոնդակ ի վերայ Շամախու, Շաքու, Ղաբալու, և այլոց շրջակայիցն, ծանուցանելով նոցա զկանօսն ի սրբոյն Գրիգորէ՛ անարի, թէ՛՝ Աղուանից կաթողիկոսքն որպէս թոռն և որդի հնազանս են լեալ Լուսաւորչի փոխանորդացն, և նոքա եւս զնոսա որպէս գորդի ի խնամս են պահեալ եւ օգնական են լեալ ամենայնի, իսկ երբեմն եթէ ոմանք ապստամբք են գրանեցեալք ի դոցանէ՛ զմեռ, մեր եւս զխնամս մեր ենք բարձեալ ի դոցանէ՛»¹⁷:

Աստվածաբար Կաթողիկոսը գրում է ևս մեկ կոնդակ, ըստ որի «նկարի առնելով Գանձասարի Աթոռին կարօպությունը, և ուզելով գայն գօրացնել Խաչենի հակաթոռ Ներսէսի դեմ, Կենջայու (Գանձակ) վիճակն էլ Եսայիի կը թողուր, և Նախիջևանի, Ագուլիսի, Ղափանի և Տփղիսի վիճակներուն վրայ ալ ժողովրդավարութեան կոնդակ կու տար»¹⁸: Այս կոնդակով, փաստորեն, Աստվածաբար Ա Նամադանցին Գանձասարի կաթողիկոսությանն էր հանձնում բավականին ընդարձակ տարածքի հայկական թեմերի վերահսկողությունը: Դեռ ավելին, նա նաև ջանքեր էր գործադրում Եսայի Նասան-Ջալալյանի նկատմամբ բարյացկամ հանրային տրամադրություն ստեղծելու համար: Շեշտելով իր և Եսայիի մտերմությունը, ինչպես նաև Մայր Աթոռի ու Գանձասարի կաթողիկոսության միջև բարեկամական կապը՝ նա դիմում էր ժողովրդին. «Թեպէտք մեր էիք բնական՝ և մեր էք, սակայն մեր մերով կամաւ և յօժարութեամբ դմա շնորհեցաք ի սէր դորին և վասն աղքապութեան Գանձասարու

15 «Ջամբո», էջ 83:

16 Նույնը, էջ 84:

17 Անդ:

18 Մ. Օրմանյան, նշվ. աշխ., էջ 3261:

աթոռոյն: Այսուհետև պարտիք հնազանդիլ և ընդունիլ գԵսայի Կաթողիկոսդ ձեր, որում ներհակքն՝ մեզ են ներհակք»¹⁹:

Ինչպես րեսնում ենք Ամենայն Հայոց Կաթողիկոս Ասրվաժապուր Ա Համադանցին ուղղակի կերպով հայտարարում էր, որ այն մարդիկ, ովքեր թշնամական վերաբերմունք են դրսևորում Եսայի Հասան-Ջալալյանի նկատմամբ, նաև իր թշնամիներն են: Կոնդակի վերջին նախադասությունը, փաստորեն, ազապագրական պայքարի գաղափարին Ս. Էջմիածնի լիակատար համերաշխության վկայությունն էր: Վերոհիշյալ կոնդակները միավաժ էին զգալիորեն ամրապնդելու սպասվող ազապագրական պարերագմի մեջ առաջամարտիկի դեր սրանձնելու ընդունակ արցախահայության դիրքերը և բարձրացնելու Արցախի հոգևոր-քաղաքական կենտրոն Գանձասարի հեղինակությունը²⁰:

Այսպիսով, պարզ է դառնում, որ Եսայի Հասան-Ջալալյանի այցելությունները Ս. Էջմիածին չէին կրում միայն եկեղեցական-եկեղեցական իմաստ: Դրանք առաջին հերթին մարնանշում են Հայ Առաքելական Եկեղեցու հայրերի դիրքորոշման ուղղվածությունը դեպի զինված պաշտպանության կազմակերպումը:

19 «Ջամբո», էջ 84:

20 Տե՛ս Ա. Այվազյան, նշվ. աշխ., էջ 32: