

ԽՈՒՍԻՍԱԿԱՆ ԿԱՐԵՐԱԿԱՆ ԿԱՐԵՐԱԿԱՆ

Ա. ՔԱՆԱՅԱՆ

Վիճակագրական գիտ. թեկնածու

ԳԱՐԵԳԻՆ Բ ԱՄԵՆԱՅՆ ՆԱՅՈՑ ԿԱԹՈՂԻԿՈՍԸ
ԱԶԳ-ԿՐՈՆ-ԵԿԵՂԵՅԻ ՓՈԽՆԱՐԱՐԵՐՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ

Ինչպես տեսական, այնպես էլ պատմական տեսանկյուններից ազգ-կրոն-եկեղեցի փոխհարաբերության հիմնահարցը հետազոտական հսկայական դաշտ է, որը մեր օրերում եւս չի կորցրել իր արդիականությունը: Այսօր էլ մեզանում կարելի է հանդիպել քննարկվող հիմնահարցի եւ արմատական, եւ պահպանողական, եւ անգամ մերժողական տեսակետների: Եւ քանի որ առաջադրված լուծումներով վիճաբանող կողմերը հավակնում են «յուրահատուկ համապարփականության», նրանց դիրքորոշումների հակամեթոդությունն ամենայն սրությամբ դրսևորվում է հարկապես աշխարհայացքային տեսանկյունից: Դա է պարզապես, որ այդ հիմնահարցի ամբողջական քննարկումը երբեմն իրականացվել է առանց համապարասխան նրբերանգների եւ առանձնահատկությունների հաշվառման: Այնինչ ազգ-կրոն-եկեղեցի փոխհարաբերության օբյեկտիվ արժեքումը թելադրում է հաշվի առնել եւ ազգահոգեբանական այն յուրահատուկ պայմանները, որոնց շրջանակներում գոյավորվել եւ գործառնել են այդ հարաբերությունները, եւ այն, որ ազգը եւ կրոնը պատմականորեն հանդես են եկել որպես յուրահատուկ երկմիասնության՝ փոխադարձ կապի եւ հարաբերության մեջ գտնվող հասարակական-պատմական երևույթներ, եւ այն, որ բազմադարյա տեղայնացման շնորհիվ կրոնն իր կնիքն է դրել ազգային ինքնության, ազգային հոգեբանության եւ հոգեկերպվածքի վրա, դարձել է ազգային ինքնագիտակցության կարևորագույն բաղադրիչներից մեկը, եւ այն, որ պատմականորեն հանդես գալով ազգակարգավորիչ կարևորագույն փառքի որակով, կրոնը վերածվել է ազգապահպանության կարևոր բաղադրարարներից մեկի, եւ, ի վերջո, իրականության կրոնական արտացոլման առանձնահատկությունները:

Եւ ինչպես փաստական նյութն է վկայում քննարկվող հիմնահարցի վերաբերյալ իր հավասարակշռված մոտեցումներով աչքի է ընկնում հարկապես Գարեգին Բ Ամենայն Նայոց Կաթողիկոսի հայեցակարգը:

Այս պնդումը սերտորեն կապված է հիշյալ հայեցակարգի հիմնադրույթների վերլուծության հետ եւ բխում է դրանց բովանդակությունից: Այդ տեսանկյունից առաջին հերթին հարկ ենք համարում անդրադառնալ այն փաստին, որ քննարկվող հայեցակարգի հիմքում ընկած են աստվածաբանական մոտեցումները, որոնք սակայն սերտորեն շաղկապված

են հիմնահարցի տեսական լուծումների հետ: Կարելի է պնդել նաև, որ ազգ-կրոն-եկեղեցի փոխհարաբերության՝ Գարեգին Բ Կաթողիկոսի լուծումները գործնականում հանդես են գալիս որպես աստվածաբանական և տեսական լուծումների յուրահատուկ ներդաշնակ հայեցակարգ, որտեղ հավասարապես կարևորվում և գնահատվում են ուսումնասիրվող հիմնահարցերի բոլոր տեսանկյունները և որոնցում չկան արմատական, միակողմանի կամ ծայրահեղ լուծումներ: Միանգամայն հասկանալի է նաև, որ նման հավասարակշռված ու անկողմնակալ մեթոդաբանության կիրառմամբ վերլուծաբան Նայրապետը հիմնահարցի արժեքման գործում մեկնակերպյին է համարում հոգևոր իրականությունը և քննարկվող հիմնահարցի բոլոր տեսանկյունների համակարգված արժեքմանն անդրադառնում է այդ պրիզմայով: Եւ այդ տեսանկյունից միանգամայն բնական ու հասկանալի է, թե առաջադրված հայեցակարգում ինչու է մեծ տեղ հատկացվում **եկեղեցական քրիստոնեության** էությունը պարզաբանող այն հիմնախնդիրներին, որոնք սերտորեն շաղկապված են ազգային ինքնության, ազգային ինքնագիտակցության, հոգեբանության, հոգեկերպվածքի, բարոյական ընկալումների, ազգամշակութային ավանդությունների և համալիր այլ հիմնահարցերի հետ:

Այդ համատեքստում պետք է քննարկել կրոնի և հայ ժողովրդի հոգևոր ինքնության սերտ կապը բնութագրող Վեհափառի այն մտքերում, թե «Քրիստոսի որդեգրեալներն ենք երկու հազար տարիներ ի վեր, սուրբ ընծիողը՝ «խաղաղության անսպասելիքների» ձեռքով հայրենի մեր հողում սերմանում և հունդելի: 1700 տարիներ առաջ երկրի դռները բացուցին Նայոց երկնակամարում: Նահապակների արևամբ սրբացեալ մեր երկրի սրտում Միածին Որդու աստուածային Էջով «եկն անանցանելի լոյսն առ առկայծելի ճրագն», ու Լուսաւորչի հաւաքի հիմքի վրայ բարձրացաւ հրաշակերտ Տաճարը Սուրբ Էջմիածնի՝ ինքնութեան և գոյութեան խորհուրդը Թորգոմական տան, Նայեան մեր գարմի»¹: Դրանով հայոց ընդհանրական Նայրապետը փաստում է, որ արմատավորվելով ազգային կյանքում, քրիստոնեությունն իր տեսանկյունի հասարակության՝ եկեղեցու հետ հասարակության տեղն է գրել հայ ժողովրդի հասարակական և մշակութային կյանքը բնութագրող հենքային բոլոր այն ոլորտներում, որոնք իրենցով պայմանավորում են ազգային ամբողջականությունը բնորոշող հիմնարար հատկությունները և ըստ այդմ որոշում են վարքագծի կարծրափայերը: Անհնար է չնկատել նաև, որ քննարկվող հայեցակարգում կրոնն ամենևին էլ չի դիտարկվում սոսկ որպես ուսմունք կամ վարդապետություն: Գարեգին Բ Վեհափառի արժեքումներում **կրոնը դիտարկվում է որպես կյանք, որպես տեսանկյունային իրականություն**, որի հենքի վրա բարձրանում և ամբողջանում է «մեր գոյության և ինքնության խորհուրդը»: Արժեքային այդ մտքերում իբրև հոգևոր իրականություն **կրոնը որակվում է որպես ազգամշակութային առանձնահատկությունները պայմանավորող կարևորագույն փորձերից մեկը, իսկ մյուս կողմից՝ որպես ազգային կյանքը բնութագրող դերերմինանք**:

Ընդ որում, առաջադրված փաստարկները հետևում են հստակ սրահաբանության և հենված են ինչպես աստվածաբանական ընկալումների, այնպես էլ պատմականության և հասարակական կյանքը բնութագրող այլ օրինաչափությունների հետևողական վերլու-

1 «Էջմիածին», 2000, Բ, էջ 5: Այս և հետագա ընդգծումները մերն են- Ա. Զ.:

ծության վրա: Ընդհանրական ու օբյեկտիվ այդ մեթոդաբանությամբ է պայմանավորված նաև այն, որ ազգ-կրոն-եկեղեցի փոխհարաբերության արժեքումներում Գարեգին Բ Նայրապետը մեծապես կարևորում է նաև **ազգային կյանքում կրոնի միավորիչ գործառույթը**, ինչպես նաև ազգային ինքնության հարկանիշների ձևավորման գործում ունեցած անուրանալի ներդրումը: «... 2000 տարի Քրիստոս քայլում է հայոց պարմության ընթացքով, - գրում է Վեհափառն այդ կապակցությամբ, - լցնելով հայ կյանքը խաղաղության սիրով ու ազատության բաղձանքով, Նաբության վստահությամբ ու սրելով ազգը ուժով: Մահաբեր փորձությունների դիմացանք, արարեցինք ու խնդրեցինք՝ Տեր, «յաւել մեզ հաւարս» (Ղուկ. ԺԷ: 5): Նախուհի հավարի մարտադաշտ եղանք, նահապարակեցինք ու մեր հայացքը երկնքին հառած նորից խնդրեցինք՝ Տեր, «յաւել մեզ հաւարս»: Աշխարհն աշխարհ տնայնա՝ մեկ ու միասնական մնացինք հավարով, հայոց հոգիներին Առաքելական մեր Սուրբ Եկեղեցու ավագանի դրոշմով՝ երիցս խնդրելով՝ Տեր, «յաւել մեզ հաւարս»²: Նայոց հոգեւոր կյանքի բովանդակային անբաժան փայտը հանդիսացող հավաքային գործունեւ «Սուրբ Եկեղեցու ավագանի դրոշմը» այսպիսով, որակվում են որպէս հայ ժողովրդի ազգամիավորիչ կարևորագույն հարկանիշներ: Վերածարանը հավելում է նաև, որ կրոնն ու եկեղեցին սերտորեն կապված են ինչպես անհատի, այնպես էլ հավաքականության ազգակրոնական բնութագրության հետ: Այդ ըմբռնումն է նաև այն հիմնարար պարծառը, որ ազգային եւ անհատական ինքնագիտակցության մեջ կրոնը մի կողմից ընկալվում է որպէս **ազգամիավորիչ հարկանիշ**, իսկ մյուս կողմից ընդհանրական այդ առանձնահատկության շնորհիվ դիտարկվում է որպէս **ազգային ինքնագիտակցության եւ ազգակրոնական ինքնության ձևավորման գործունեւ քիմիայի մեկը**:

Արդի փեսական կրոնագիտության եւ մշակութաբանության հանրաճանաչ փեսակերի համաձայն ազգակրոնական ինքնությամբ բնորոշվում են ազգային ամենաարարքեր մշակույթները: Անժխարելի է համարվում նաև, որ ընդհանրական այդ երևույթը պայմանավորված է նրանով, որ դարավոր փորձնաքննման շնորհիվ միևնույն փարածքում ապրող եւ միևնույն դավանանքով կապված ժողովուրդների ազգային առանձնահատկությունները ձևավորվում են ազգային եւ կրոնական համադրմամբ: Իսկ այդ համադրությունն, իր հերթին, իրենով պայմանավորել է համապատասխան **կրոնական ինքնությունը**: Փաստերը վկայում են, որ այս հարցում համահունչ գնահատումներով աչքի են ընկնում նաև Ամենայն Նայոց Կաթողիկոսի վերլուծական մոտեցումները: Նավարքային եւ պարմականի օբյեկտիվ համադրությամբ նա փաստում է, որ Սուրբ Գրիգոր Լուսավորչի ձեռքով մեր ժողովուրդը ոչ միայն առաջնորդվել է դեպի համազգային մկրտություն, իսկ քրիստոնեությունն առաջին անգամ Նայաստանում է պաշտոնական ճանաչում գտել, այլև հավելում է, որ «Պարական հովանին վայելող **Նայ Եկեղեցու ավագանից ծնունդ առավ Աստծո նոր ժողովուրդ՝ հարության հավարով ապրող ու արարող, հարության հավարով գոյարևող**»³: Պարզաբանելով արժեքային այդ մոտեցումը նա հավելում է նաև, որ դառնալով Աստծո ժողովուրդ եւ փեսաների եկեղեցի «Նայկյան մեր գարմը» ոչ միայն չկորցրեց իր ազգային ինքնությունը, այլև այն միավորեց քրիստոնեությանը եւ դրանով մեր ժողովրդի առջև կանգ-

2 «Էջմիածին», 2001, Ժ-ԺԱ, էջ 35:

3 Անդ, էջ 31-32:

նաժ դարավոր փորձություններին ընդդեմ ձեռք բերեց **ազգամիավորիչ հզոր գործոն, ինչպես նաև ազգակրոնական ինքնությունը բնութագրող անանց արժեք**: Ահա թե ինչու վերլուծաբան Նայրապետը այդ եզրականումը վավերագրում է այն պնդմամբ, որ **ազգակրոնական նոր ընդհանրություն ձևավորելուց հետո** «... հայոց պայքարությունը դարձավ հավաքի պայքարություն»⁴: Ճիշտ այդպես էլ, պնդում է նա, ազգակրոնական ինքնության հենքի վրա է, որ «Նաևում հավաքի, որ նույնն է, թե՛ հանուն հայրենյաց, նրանք (քրիստոնյա հայերը՝ Ա. Բ.) նախադրակվեցին, արտորվեցին ու գրկանքներ կրեցին, **քրիստոնեական հավաքը կրում էին որպես մաշկի գույն, որպես հայության հատկանիշ**»⁵:

Այս հայանցիկ վերլուծությունն անգամ ակնհայտ կերպով վկայում է, որ Նայոց ազգընտիր Վեհափառ Նայրապետը **կրոնական ինքնությունը դիտարկում է արժեքներում է որպես ազգային գիտակցության և հոգեբանության կարեգործի**, որի բովանդակությունը մի կողմից որոշվում է հայ ժողովրդի կողմից քրիստոնեական գաղափարների և արժեքների յուրացման աստիճանով, իսկ մյուս կողմից՝ կրոնական այդ արժեքներին «պարկանելու ինքնագիտակցությամբ»: Գարեգին Բ Կաթողիկոսն ազգակրոնական ինքնության, կամ որ նույնն է «քրիստոնեությանը պարկանելու ինքնությամբ» է բացատրում նաև քրիստոնեական արժեքների և աշխարհընկալման նկատմամբ հայ ժողովրդի անսասան հավաքարմությունը, որի մասին գրում է. «Դարեր են անցել, Նայաստանը փոխել է ինչ փառքի օրեր, ե՛ր ավեր ու կոտորած, սակայն **անսասան է պահել քրիստոնեական հավաքը** ...»⁶: Այդ պնդումից ակնհայտ է նաև, որ հավաքային գործունեությունը որակվում է որպես ազգային ինքնության կարևորագույն բաղադրարար, որպես ազգակրոնական պարկանելություն, որի պարճառով **վերլուծաբան Նայրապետի հայեցակարգում հավասարապես շեշտադրվում են «կրոնական ինքնության» ինչպես անհատական, այնպես էլ ազգային և հասարակական մակարդակները**, այլ կերպ ասած՝ **ե՛ր կոնկրետ կրոնաբանությունը, ե՛ր հավաքականության (ազգի) հավաքային ինքնությունը**: Ահա թե ինչու նա հավաստում է, որ դարավոր փորձառական արդյունքում ձևավորված ազգակրոնական ինքնությամբ, հավասարապես նաև ազգակրոնական հոգեկերպովածքով է պայմանավորված այն, որ իբրև Աստծու ժողովուրդ քրիստոնեությունը «մաշկի գույն» հռչակած հայ ժողովուրդը անդադրադադան կերպով հանդես է եկել որպես փոխանակի հասարակություն և եկեղեցի: «Դարերի փորձությունների մեջ եղել է, որ մեր ժողովուրդը կորցրել է ազգային պարկանությունը, - գրում է Վեհափառն այդ կապակցությամբ, - բայց միշտ համախումբ է մնացել Նայ Եկեղեցու օրհնության ներքո ու հավաքարիմ՝ **քրիստոնեական իր ինքնությանը**: Ազգային պարկան դրոշի ներքո թե առանց դրա, **Նայաստանը եղել է և է՝ քրիստոնեության անառիկ պարվարն ու բերդը Արևելքի սահմանագծին**»⁷:

Այդ ամենը վկայում են նաև, որ Նայոց ընդհանրական Նվիրապետի կողմից կրոնական ավանդությունը դիտարկվում է ոչ թե ինքնին, առանձնության մեջ, այլ՝ ազգային հո-

4 Անդ, էջ 35:

5 «Էջմիածին», 2001, Ե, էջ 31:

6 «Էջմիածին», 2001, ԺԲ, էջ 28:

7 «Էջմիածին», 2001, Ժ-ԺԱ, էջ 31-32:

գերանությունը և ինքնությունը բնութագրող կարևորագույն հարկանիշների հետ ունեցած սերպ կապի մեջ: Ու նաև այն, որ նրա կողմից առաջադրված հայեցակարգում ազգային առանձնահատկությունները և ինքնությունը բնութագրող հասարակական ու մշակութային այլ գործոններին համահավասար կրոնական ավանդությունը համարվում է առանցքային նշանակություն ունեցող բնութագրական այն որակներից մեկը, որն ազգայինը «լցնում է կոնկրետ բովանդակությամբ»: Այդ ամենի ընդհանրացմանը Վեհափառը գրում, թե «Նավապահերպ այն հաղթական օրերից, երբ Սուրբ Գրիգոր Լուսավորիչը Արածանիի ջրերում մկրտեց Նայոց Տրդատ թագավորին, արքունիքը, գործն ու ժողովրդին և քրիստոնեությունը Նայասարանում հռչակվեց պետական կրոն, **հայոց պարմությունը դարձավ հավաքի պարմություն ...**»⁸:

Չափազանց կարևոր է քննարկվող հայեցակարգի եւս մեկ առանձնահատկություն: Վերլուծական այդ մտքեցմամբ Գարեգին Բ Վեհափառ Նարապետը միաժամանակ փաստում է, որ ազգային ինքնության, ազգամշակութային, ազգային հոգեբանության և այլ ոլորտներում կրոնի գործառնական դերն ամենեւին ժամանակային պարամետրեր չունի: Եւ հաջորդական քայլերով պարզաբանելով հիմնահարցի էությունը և ուղղվածությունը, վերլուծաբան Նայրապետը ազգ-կրոն-եկեղեցի փոխհարաբերության առաջադրված լուծումներում հիմնավորում է նաև հարաբերվող կողմերի ինքնությունը և յուրաքանչյուրությունը: Միաժամանակ նա մերժում է նաև հիմնահարցը հավաքի և բանականության հակադրության դիրքերից լուծելու արաքավոր մեթոդաբանությունը և վերջինիս հակադրում է ազգային կյանքում կրոնական գործոնի համագործակցական դերի մասին տեսակետը: Ահա թե ինչու յուրահատուկ ձևով կամրջելով անցյալն ու ներկան, վերլուծաբանը պարզաբանում է. «Ազգովի շար իղձեր ու նպատակներ ունենք, որոնց իրականացման ճանապարհը պիտի անցնենք այդ նույն հավաքով, «Խաչ քո եղիցի մեզ ապաւեն» մեր դարավոր աղոթքով, մեր հայրերից ժառանգություն ստացած միաբանության սուրբ ուխտով, հանձնառությամբ, նվիրումով ու սիրով»⁹:

Փաստական նյութի վերլուծությունը թույլ է տալիս պնդել, որ այդ ամենին գուցենթաց Վեհափառի մտքեցումներում կրոնական ավանդությունը համակողմանի քննարկվում և արժեւորվում է նաև ազգային ինքնությունը բնութագրող կարևորագույն այնպիսի բաղադրարարների շարակարգում, ինչպիսիք են վարքագծի ազգային կարծրափայերը, ազգամշակութային ընդհանրական որակները և այլն: «Երկու հազարամյակ Նայ Եկեղեցին իր գավակներին փոխանցում է Աստվածգիտության լույս, - այդ կապակցությամբ գրում է Վեհափառը, - Բարին ընտրելու, Բարին գործելու ազատություն, արարելու կամք ու հարստություն գործություն, որպեսզի չզգանք երբեք հոգին կենդանացնող երկնառաք խոսքի կարոտ, չկորցնենք տենչանքն հավերժի, չապրենք ոգու սով. որ լցվենք սիրով հայրենյաց, ուժով արի ու սրելծագործ, և մեր ընթացքը երբորդ՝ նոր հազարամյակ առաջնորդվի կյանքն իմացյալ անմահություն է գաղափարականով»¹⁰: Նա միաժամանակ փաստում է նաև, որ հասարակական-բարոյական գործոններին համահավասար եկեղեցական քրիստոնեությունն անու-

8 Անդ, էջ 35:

9 «Էջմիածին», 2006, Զ, էջ 26:

10 «Էջմիածին», 2001, Ե, էջ 31:

բանալի դեր է կատարել նաև ազգամշակութային ինքնության հաստատման գործում: Ու թեև Նայ եկեղեցու բարձրագույն այդ առաքելությունն այնքան ակնհայտ է ու հանրաճանաչ, որ լրացուցիչ պարզաբանումների կարիք չունի, այդուհանդերձ Վեհափառ Նայրապետն իր արժեքային մտքեցումներում ազգային պարմությունը որակելով որպես «հավարի պարմություն», միաժամանակ փաստում է նաև, որ «Աստուածաբան ազգային հոգու շնորհներով են ծնունդ առել Մաշտոցեան ոսկեղէնիկ մեր գրերը, ... ու Սահակ-Մեսրոպեան կրթութեան ու լուսավորութեան սուրբ յիշատակները»¹¹, որ «Քրիստոսի ազատության խաչանիշ դրոշի» ներգործությամբ «... ընդամենը մէկ ու կէս դարում կերպեցինք հայոց ինքնաճանաչման, ինքնարայայտման ու ինքնահաստատման Աստուածագեաց դպրոցը»¹², եւ որ հայ ոգու հաղթության անմահ այդ դպրոցի, հայ հոգու, սրբի ու մարբի լուսավորության այդ ավանդների վրա խորսիւլած ազգամշակութային գործառնության շնորհիւ հայոց եկեղեցական քրիստոնեությունը դարձել է նաև «... հավաքով կանգնեցված վանքերի ու եկեղեցիների պարմություն, հավաքով ծնունդ առած Մաշտոցյան գրերի, տիեզերքի անհունն ու մարդու հոգին ընտղ ասարվածճանաչ մարբի, հավաքավոր հոգուց պոկված կրգ ու քերթվածի, մագաղաթին ծաղկած գրչության, քարը շնչավորած պարկերագրության պարմություն»¹³:

Այդ ամենը թույլ են տալիս պնդել, որ ազգ-կրոն-եկեղեցի փոխհարաբերության Գարեգին Բ Կաթողիկոսի հայեցակարգում կրոնական ավանդությունը, կամ որ ավելի ճիշտ կլինի ասել եկեղեցական քրիստոնեությունը ոչ թե հակադրվում է ազգային առանձնահատկությունները պայմանավորող հասարակական-քաղաքական, մշակութային եւ օբյեկտիվ այլ գործոններին, այլ յուրահատուկ ձեռով գոգորդվում են դրանց, եւ այդ դիրքերից էլ պարզաբանվում է, թե ուշված համագործակցության հիման վրա կրոնական ավանդությունը ինչպես է պայմանավորում ազգակրոնական ինքնությունը, ինքնագիտակցությունը, ազգամշակութային փառքերակից գծերը եւ այլն: Վերլուծաբան Նայրապետը միաժամանակ հիմնավորում եւ ցույց է տալիս, որ ազգակրոնական առանձնահատկությունների համախմբությունն էլ պայմանավորում է համառոտ այլ ընդհանրությունների հետ ունեցած փառքերությունները: Այլ կերպ ասած, ըստ Վեհափառ Նայրապետի հայեցակարգային հիմնադրությունների, կրոնը կամ եկեղեցական քրիստոնեությունը այն հիմնարար գործոններից է, որը ոչ միայն պայմանավորում է ազգային ինքնությունը եւ ազգամշակութային ավանդությունները, այլև որոշակի սահմաններում ընկած է ազգափառքերակից հիմնարար հատկանիշների ձևավորման հիմքում: Եւ այդ պեսանկյունից միանգամայն օրինաչափ եւ փրամաբանական է Նայ եկեղեցու ինքնությունը եւ ինքնանկախությունը պաշտպանելու հորդորը, որը հայ ժողովրդի պարմական զարգացման խորագինն ու համակողմանի ուսումնասիրությամբ փաստում է. «Նայ եկեղեցու անկախությունը դարձել է մեր ժառանգության սրբություններից մեկը, որը հայ հոգին ու հայ հովիվը պահել ու պահպանել են ամենայն նախանձախնդրությամբ ու ջանադրությամբ՝ ասարվածաշնորհ ազատության եւ անկախության այդ ընկալումով հարգելով ուրիշի՝

¹¹ Գարեգին Բ Կաթողիկոս Ամենայն Նայոց, Նալընրիկ պաշտոնական (1999-2009 թթ.), Ս. Էջմիածին, 2010, էջ 164:

¹² Անդ, էջ 110:

¹³ «Էջմիածին», 2001, Ժ-ԺԱ, էջ 35:

նույնքան թանկ եւ նույնքան գնահատելի ինքնությունն ու առանձնահատկություններ»¹⁴:

Այդ ամենով հանդերձ պետք է նկատել նաեւ, որ Վեհափառ Նայրապետը հեռու է ազգային ինքնության հիմքում ընկած կրոնական հարկանիշները բացարձակացնելու եւ կամ այլ հարկանիշները սպորադասելու ծայրահեղ մտրեցումից: Նրա կողմից հիմնահարցի լուծմանն ուղղորդված հավասարակշիռ մտրեցումը կրոնականին համահավասար ներազգային եւ ազգամիջյան հարաբերություններում հաշվի է առնում եւ կարևորում է հասարակական, քաղաքական, մշակութային եւ օբյեկտիվ այլ գործոնները: Ավելի ճիշդ կլինի ասել **պատմական նյութի համակարգված վերլուծությամբ նա արձանագրում է անհերքելի այն փաստը, որ օբյեկտիվ (աշխարհիկ) գործոններին համահավասար ազգը բնորոշվում եւ ինքնորոշվում է նաեւ ներքին՝ կրոնական բաղադրապարբերով, եւ այդ պատճառով է, որ կրոնը հանդես է գալիս նաեւ ազգապահպանության կարևորագույն գործոնի որակով:** Այդ իրողությունը վերլուծաբան Նայրապետը փաստում է այն պնդմամբ, որ «Պարմության մեջ մեր Սուրբ Եկեղեցին հավաքարմորեն խնամել ու առաջնորդել է մեր ժողովրդին, դիմագրավել հոգեկործան հողմերի, չարաղևոր փորձությունների եւ նույն հաղթականությամբ պիտի շարունակի փրկագործական իր առաքելությունը: Եկեղեցու գործությունը համայն հավաքացյալ ժողովրդի ճշմարիտ հավաքն է: Ճշմարիտ հավաքով միավորվում եւ լինում ենք Կառավար Սուրբ Նոգո»¹⁵: Եկեղեցական քրիստոնեության ազգապահպան այդ առաքելությունը, բնականաբար, չէր կարող համապատասխան հեղուկ չթողնել ազգային ինքնագիտակցության եւ ազգային հոգեբանության վրա: Այդ ճանապարհով է կրոնը սերտաճել եւ դարձել ազգային ինքնության եւ հոգեկերպվածքի անբաժան փայտը: Եւ միանգամայն օրինաչափ է, որ այդ ամենի արժեւորմամբ Գարեգին Բ Վեհափառը հանրագումարելով պնդում է, որ հոգևոր-հասարակական այդ իրողությունների ազդեցությամբ ձևավորվել է նաեւ ազգ-կրոն նույնացման (իդենտացման) պարկերացումը, որով պայմանավորված **«Մեր ժողովուրդը առաքելական ժամանակներից նույնացրել է իր կյանքը առ Քրիստոս հավաքի հետ:** Տիրոջով գորացրել է իր նկարագիրը ու բարձր պահել իր մշակույթն ու արժեքները՝ դարեր ի վեր, անլուր փորձություններին ու հալածանքներին հանդիման՝ արդյունավորելով իր գավակների վկայության ու արյան սերմերով»¹⁶:

Այդ ամենը թույլ են տալիս ընդհանրացված պնդելու, որ Գարեգին Բ Նայրապետի հայեցակարգում ազգ-կրոն-եկեղեցի փոխհարաբերությունն առաջին հերթին դիտարկվում է որպես **ազգային եւ կրոնական սկիզբների այնպիսի սերտաճում, որը բնականոն ճանապարհով հանգեցնում է ազգակրոնական ընդհանրության՝ ազգության եւ միևնույն դավանանք ունեցող անհատների սերտ միավորմանը:** Այդ տեսանկյունից անառարկելի պետք է համարել նաեւ, որ ազգը բնութագրող կարևորագույն հարկանիշները պարմականորեն հանդես են գալիս կրոնական գործոնի հետ ունեցած սերտ կապի մեջ եւ որ գործոնների այդ համախումբն էլ իրենով պայմանավորում է «ազգային հարկանիշների» բովանդակությունը, նրան որոշակի ուղղվածություն է հաղորդում: **Ճիշդ նույն ձևով կրո-**

14 «Էջմիածին», 2000, ԺԱ, էջ 8:

15 «Էջմիածին», 2007, ԺԱ, էջ 8:

16 «Էջմիածին», 2005, Թ, էջ 7:

նական ավանդությունն անուրանալի դեր է կատարել և այսօր էլ շարունակում է կատարել ազգային վարքագծի կարծրափայերը և ազգամշակութային ընդհանրությանը բնորոշ ռեակցիայի և իրավիճակային գործունեության հավանական սցենարները ամբողջացնելու գործում: Եւ վերլուծաբան Նայրապետի հայեցակարգում այդ փաստերը ոչ միայն որոշակի արժեւորում են ստանում, այլև սերտորեն շաղկապվում են հավաքային գործունի գործառնական առանձնահատկությունների հետ: Այդ փաստերի վրա կառուցված դատողությունների քրամաբանական ընթացքը միանգամայն բնականոն ճանապարհով հանգեցնում է հայ ժողովրդի անցյալն ու ներկան շաղկապող հավաքային գործունի արժեւորմանը: Ահա թե ինչու միանգամայն օրինաչափ պետք է համարել նաև Վեհափառ Նայրապետի հանրագումարային այն հետևությունը, որ **հավաքային գործունի հայ ժողովրդի համար վերածվել է ժամանակները շաղկապող գործունի**, որի ընդհանրացման հիման վրա դիմելով ժողովրդին Գարեգին Բ Նայրապետը գրում է. «Նայրական պայքարն ու կոչ ենք ուղղում մեր ժողովրդի բոլոր զաւակներին «հաւաքի բարի մարտը» մղելու և նորոգելու հոգիներում «սուրբ սրտից, բարի խղճմանից, անկեղծ հաւաքից» բխած Մէրը: Մէրը առ մեր հայրերի Աստուած, սէրը առ Նայրենիս, սէրը առ հաւաքի անսասան վե՛մ Նայ Առաքելական Սուրբ Եկեղեցին՝ մեր հոգու ծննդավայրն ու քաղաքը՝ փրկութեան, մեր միութեան ակունքը և յարստութեան շնորհը մեզ: Երկխոսութեամբ պահպանենք մեզ աւանդուած 2000-ամեայ սրբազան ժառանգութիւնը: Նոր ճանաչումով, նոր արժեւորմամբ, նոր ներշնչանքով կեանք դարձնենք՝ «զի ժամանակ է սկիզբն լինելոյ» հայոց նոր դարձի: **Ազգային արդար իդէների իրագործման ճանապարհին լինենք հիմնամուր կամուրջ՝ հայոց անցնալը, ներկան ու գալիքը կապող**»¹⁷:

Քննարկվող հիմնահարցի համակարգված արժեւորման փոխանկյունից չափազանց արժեքավոր են նաև Գարեգին Բ Վեհափառ Նայրապետի կողմից առաջադրված ապագայաբանական լուծումները: Փաստական կյանքի վերլուծությունը վկայում է, որ վերլուծաբանի կողմից առաջադրված «հայոց անցնալը, ներկան և ապագան շաղկապող հիմնամուր կամուրջի» մոդելը խորսխվում է «ազգային իրատուրի» և «Ավետարանի կենսապարզելի խոսքի» միաձույլ շաղախով, ինչը, նրա համոզմամբ, միաժամանակ ազգային բազմադարյա խղճերը և երազանքներն իրականացնելու հասարակության ճանապարհն է¹⁸: Եւ որ չափազանց կարևոր է, **ազգային կյանքի անցյալ-ապագա ընթացքը նա փնտնում է ազգ-հայրենիք-ազգային եկեղեցի ներդաշնակ հարաբերության և համագործակցության մեջ**: Ընդ որում, աստվածաբանական փետականի դիրքերից ազգի, իբրև հավաքականության դերն այդ հարաբերություններում նույնացվում է հայրենասիրության և եկեղեցասիրության խորհրդանիշ հանդիսացող «Վարդանանց ոգու հետ», որի նպատակ է հռչակվում Աստծու հետ Նայրենիքի և Եկեղեցու ուխտի վերահաստատումը: Այդ պնդումը փաստվում է վերլուծաբանի հետևյալ փողերով. «... Վարդանանց ոգով, աներկյուղ հավատով վերստին հաստատենք մեր ուխտը Աստծո հետ, մեր Նայրենիքի և Առաքելական մեր Սուրբ Եկեղեցու հետ»¹⁹: Քննարկվող համարներստում մարմնակերպ

17 «Էջմիածին», 2000, Բ, էջ 5-6:

18 Տե՛ս «Էջմիածին», 2000, Բ, էջ 5:

19 «Էջմիածին», 2001, Ե, էջ 31:

«հարաբերվող փոխադարձության» նյութական (հայ ժողովուրդ) և հոգևոր (եկեղեցական քրիստոնեություն) կրողներին, Վեհափառ Նայրապետի հայեցակարգում մեծապես կարևորում է նաև ազգային և հասարակական գործոնների դերը: Ահա թե ինչու փաստելով ազգային և կրոնական գործոնների սերտ կապն ու «համագործակցական դերը», նա գրում է. «Իր գավակներով է պայծառ Սուրբ Էջմիածինը, իր գավակներով գորեղ՝ Մայր Նայրենիքը: Ուր էլ ապրենք՝ գավակներն ենք մեր հնագույն Նայրենիքի ու հոգևոր մեր Նայրենիքի՝ Առաքելական մեր Սուրբ Եկեղեցու: Ամուր պահեք ձեր հոգու մեջ հավաքն առ Աստված և հայրենյաց արժեքները, որպեսզի հավերժական լինի մեր ժողովրդի ընթացքը, և մեր ճանապարհները՝ օրհնված: Աստծո ողորմության շնորհով ապրել ենք ու կանք, Աստծուն ապավինած հաղթահարել ենք մեզ բաժին ընկած ամեն փորձություն և հաճախ հարություն ենք առել մոխիրներից: Ուրեմն, Աստծո հետ մեր հաղթության պսակը միշտ բաժինը դարձրեք մեր ժողովրդի: Դարձրեք յուրաքանչյուր ձեր կյանքի պսակը՝ հյուսված հոգևոր-ազգային մեր արժեքներով, և Աստված կօրհնի ձեզ՝ անհատական ձեր կյանքում, և Աստված կօրհնի մեզ՝ հայրենական մեր կյանքում»²⁰:

Այդ ամենը թույլ են տալիս փաստել նաև, որ Գարեգին Բ Վեհափառ Նայրապետի հայեցակարգում **ազգային միջավայրը դիտարկվում և արժեւորվում է որպես կրոնի գործառնության անհրաժեշտ պայման**: Եւ մեթոդաբանական այդ ելակետի դիրքերից նա ցույց է տալիս, որ ազգ-կրոն բազմաստիճան և բազմահարթ հարաբերությունների արդյունքում եկեղեցական քրիստոնեությունը գործառնելով ազգային միջավայրում, պատմականորեն հանդես է եկել նաև ներքին՝ ազգային հարկանիշների, լեզվի, հասարակության կազմակերպման ձևերի, ազգային հոգեբանա-հոգեկերպվածքային բնութագրերի և «ազգաստեղծ» կարևորագույն այլ գործոնի որակով: Եւ միանգամայն բնական է, որ այդ հիման վրա վերլուծաբանը Նայաստանում եկեղեցու բազմադարյա գործունեության օրինակով փաստում է նաև, որ Կրեդայնացման արդյունքում եկեղեցին իր արժեհամակարգ է ներառել այնպիսի գաղափարներ, որոնք իրենց գործառնական ամբողջության մեջ հստակորեն կողմնորոշված են դեպի ազգը և հասարակական պրակտիկայում դրսևորվում են ազգայինի հետ ունեցած անբակբանի կապի և հարաբերության մեջ: Այդ սերտ առնչություններն արձանագրող վկայություններից մեկն այն է, գրում է վերլուծաբանը, որ «Դարերի փորձությունների մեջ, ազգային պետականության կորստի դառնագին պայմաններում Նայ Եկեղեցին անթեղել ու անաղարտ է պահել ազատության սրբազան գաղափարն ու ապրումը հայ հոգիներում և ոգեշնչել հայության «վասն հաւատոյ, վասն հայրենեաց» պայքարը»²¹: Նա հավելում է նաև, որ այդ սերտ կապը հավասարապես պայմանավորված է ինչպես հասարակական, այնպես էլ հավատքային գործոններով, ինչպես նաև դրանցով է պայմանավորված նաև այն, որ «Մեր ժողովուրդը եղավ բազմաչարչար, բայց նաև, բազմահաղթ, որովհետև կարողացավ ամուր մնալ Քրիստոսի սիրո ճանապարհներին, կարողացավ իր հանդեպ գործված չարիքները բարիով հաղթահարել՝ սպեղծելով ու կառուցելով»²²:

Փաստական նյութի վերլուծությունը ակնհայտ կերպով ցույց է տալիս նաև, որ ազգ-

20 «Էջմիածին», 2003, ԺԲ, էջ 8:

21 «Էջմիածին», 2000, ԺԱ, էջ 8:

22 «Էջմիածին», 2004, Ե, էջ 34:

կրոն փոխադարձությունների մեկնաբանություններում կրոնական գործունի դերն Ամենայն հայոց Վեհափառ հայրապետը կարևորում է հիմնարար մեկ այլ՝ **ազգամշակութային գործառնության** տեսանկյունից: հայրության սկզբունքների վրա հենված աստվածաբանական մոտեցմամբ մարմանաշնչով ազգամշակութային և կրոնական սկիզբների անբաժանելի կապը, ինչպես և այն, որ դրանք փոխադարձաբար լրացնում են մեկը մյուսին, վերլուծաբանը համակարգված մոտեցմամբ ցույց է տալիս, որ **ամեն մի ազգային մշակությամբ գերիշխում են իրեն յուրահապուկ ազգամշակութային հասարակությունները**: Դրանք հանդես են գալիս աշխարհընկալման և աշխարհի նկարմամբ ունեցած ընդհանրացված վերաբերմունքի տեսքով, վերածվում են արժեհամակարգի, ինչպես նաև ժողովրդի պատմական ճակատագրի գեղագիտական արտահայտման ձևի, որով մեծապես պայմանավորում են նաև ազգային աշխարհայացքը, հոգեբանությունը և հոգեկերպովածքը: Միանգամայն հիմնավոր ցույց է տրվում նաև, որ ազգամշակութային ընկալումները գեղագիտականությանը բնորոշ պատկերավոր տեսքով արտացոլում են ինչպես կրոնի, այնպես էլ պատմության, աշխարհի պատկերի, անհրաժեշտի, պարահանկանի և մարդկային գոյության ու աշխարհընկալման հիմնարար այլ որակների մասին պատկերացումները: Եւ իբրև աշխարհի գեղագիտական ընկալման ու կրոնի անբաժանելի կապի դասական օրինակ վկայակոչելով հայոց ազգային մշակույթի և բրիստոնություն կապը՝ Վեհափառը գրում է. «1700 տարիներ ի վեր կենդանարար ու սքանչելագործ խաչը-Բրիստոսի ծաղկում է մեր լեռներին, մարյաններին, աստվածգիտության լույսով հրաշագործում հայի հոգու անդաստաններում, իմաստավորում հայության կյանքը, վառ պահում մեր մեջ ազատության քննչանքն ու արդարության սերը, նորոգում ոգին սրելով ծագործ: Փորձությունների դեմ հանդիման խաչին ապավինած ապրեցինք, խաչով զինավառ մոխիրներից հառնեցինք, մահեր ուրահարեցինք և հարուցյալ՝ ընտրեցինք բարին ու բարու հեր քայլեցինք»²³: Վեհափառի համար անժամանակային ու անփոփոխ համարում ունեցող կրոնական գործունի մշակութաստեղծ գործառնությունը փաստվում է նաև այն իրողության ընդհանրացման հիման վրա, որ «Աստվածաբար շնորհներից բխյալ այդ բարի պատգամներից է բրիստոնական մեր մշակույթը, որի փառավոր անդաստանում բազում գանձուց մեջ անգին գոհար է հայոց գիրն ու դպրությունը՝ սկիզբ առած երանելի Թարգմանիչ Վարդապետների տրեմությանը ու աղոթալի ջանքերով»²⁴:

Գարեգին Բ Վեհափառ հայրապետի հայեցակարգում աստվածաբանական և տեսական մակարդակներով քննարկվում են կրոնի ազգամշակութային գործառնության այլ տեսանկյուններ ևս: Ի մասնավորի նա անդրադառնում է այն փաստի վերլուծական արժեքմանը, որ պատմական տեսանկյունից լինելով՝ ազգամշակութային հասարակությունները ոչ միայն պայմանավորում են ազգային հոգեկերպովածքը, այլև հանդես են գալիս յուրաքանչյուր «ազգամշակութային արքեպիսկոպի» տեսքով, որոնց կայացումը և պատմական փոփոխություններն իրականանում են կրոնական արժեհամակարգերի հեր ունեցած կապի մեջ: Այդ իրողությունը Ամենայն հայոց Կաթողիկոսը հիմնավորում է հայոց ազգամշակութային արժեքների կայացման և զարգացման օրինակով և փաստում է. «Յարութեան յաղթական

23 «Էջմիածին», 2001, Ե, էջ 6:

24 «Էջմիածին», 2006, ԺԲ, էջ 19:

հաւասարը դարձրած արարող գօրութիւն, աղօթաբոյր մարեան, ծաղկեցիւնք, գիտութեան կաճառ վանքեր հիմնեցիւնք, դարերի մէջ մեզ բաժին ընկած փշոք ճանապարհներին երգ ու բառով, գոյն ու քարով երկնեցիւնք զարմանահրաշ մշակոյթը մեր»²⁵: Վեհափառը հավելում է նաեւ, որ ազգամշակութային արժեքները ոչ միայն կարող են կրօնական բովանդակություն ունենալ, այլև՝ կրօնական «ձեռակերպում», քանի որ լինելով չափազանց դիմադիկ եւ շարժուն համակարգ, հոգեւոր եւ հասարակական պայմանների ազդեցությամբ կարող է հանդես գալ նաեւ որպէս կրօնական (հավաքային) երեսօրների անմիջական կրող: Ահա թե ինչու հայոց քրիստոնեական մշակոյթի համակողմանի արժեւորմամբ վերլուծաբանը ընդհանրացնելով մաղթում է. «Աստուծո խաղաղությունը մշտական թող թեւածի մեր աշխարհում եւ պարզելի մեզ սրեղծագործելու նույն հավասարը, որով կերպով եւ աղոթաբաները, սուրբ փաճարները Նայոց, որով զարդարվել է երկիրը մեր մշակութային այնպիսի ձեռքբերումներով ու իրագործումներով, որ սերունդները ոչ միայն Նայոց աշխարհի, այլև համայն մարդկության, հպարտությամբ են լցվում, եւ որոնք ամբողջացնում են գանձարանը մարդկության մշակութային արժեքների»²⁶:

Փաստերը վկայում են, որ վերլուծաբան Նայոսպէրը քննական անդրադարձ է կատարում ազգամշակութային արժեքների կրօնական հիմքերը պարզաբանող այլ տեսանկյունների եւս: Մասնավորապէս նրա հայեցակարգում ցույց է տրվում, որ ուղղակի կամ միջնորդավորված կերպով ներառվելով ազգային ինքնագիտակցության եւ ազգահոգեբանության փառքեր մակարդակներում, ազգամշակութային արժեքների հիմքում ընկած կրօնական գործոնը ազգային ինքնության ձեւավորման եւ վերաբարդրության գործառնությանը, ինչպէս նաեւ սեփական հասարակությունների արմատավորմանը գուցենոց մեծապէս նպաստում է նաեւ **մշակութային համագործակցության եւ երկխոսության ծավալմանը**: Մերօրայնական այդ երակների դիրքերից փաստական նյութի վերլուծական արժեւորմամբ նաեւ հիմնավորվում է, որ գործոնների այդ համախումբն էլ դառնում է այն հիմնարար պարզառոտներից մեկը, որի հենքի վրա պարզակաւորեն ձեւավորվում է «կրօնական պարզականության» ընթերցումը եւ որը կյանքում հանդես է գալիս ինչպէս անհատի ու ազգության կրօնական պարզականության գործոնի, այնպէս էլ՝ անհատի եւ ազգության ինքնությունը բնութագրող կարեւորագոյն հարկանիշի տեսքով: Կրօնի ազգամշակութային գործառնության այս տեսանկյան վերլուծական արժեւորման գործում եւս հիմք ընդունելով ազգային մշակութային պարզությունը, Գարեգին Բ. Կաթողիկոսն անդրադառնում է միջմշակութային հարաբերությունների գնահատմանը եւ փաստում. «Նորդարբոյս ակունքի նման փարածվելով՝ աստվածանաչ հոգու յուսը բազում պարտքներ տվեց մեր մշակութային անդաստաններում: Անհազ ծարավով թարգմանվեցին համաշխարհային մշակութային գործեր, ծնունդ առան գիտական ու գրական ինքնություն արժեքներ: Եւ սկսվեց հայ մշակութային Ոսկեդարը, որպէսզի այնուհետ լայնահուն ընթանա հայ ժողովրդի մշակութային անընդմեջ ճանապարհը»²⁷:

Վերլուծաբանը մանրամասնում է նաեւ, որ միջմշակութային հարաբերությունների ծավալման եւ փոխադարձության արդյունքում «**քրիստոնեական հայ մշակոյթը հարա-**

25 «Էջմիածին», 2000, Բ, էջ 5:

26 «Էջմիածին», 2000, Թ, էջ 20-21:

27 «Էջմիածին», 2005, ԺԲ, էջ 6:

զատ ու անբաժան մասն է համաքրիստոնեական մշակույթի: Ինչպես գիտենք, բոլոր ժամանակներում ազգերը հարստացել են մշակութային առնչություններով ու փոխազդեցությամբ, պահպանելով, սակայն, սեփական հոգու ինքնօրինակությունը եւ այն յուրահատկությունը, որով առանձնանում է ազգը որպես հավաքականություն: Այս առումով մեր ժողովուրդը իր պատմության դժվարին քառուղիներում առանձնակիորեն է կարևորել գիրն ու դպրությունը, իր հոգևոր-մշակութային արժեքները, որոնցով մնացել է միասնական, լինելով սփռված քաղաքներ երկրներում, մնացել է մեկ ներաշխարհ՝ հայրենի հողի, հայրերի ժառանգության եւ իր Աստծո հետ՝ հույսով, կառուցելու ու սրբեղծելու, կյանքի սիրով»²⁸: Այս փեսանկյունից չափազանց կարևոր է նաև վերլուծաբան Նայրապետի հավասարակշռված ու հիմնավոր այն պնդումը, որ հոգևոր ու հասարակական կյանքի մերօրյա փոփոխությունների շարակարգում նույնպես մշակութային առնչությունները չեն կորցրել իրենց համագործակցական դերն ու նշանակությունը: Եւ հակադրվելով մոդեռն եւ հեղուկացող ծայրահեղություններին, նա համակողմանիորեն հիմնավորում է ավանդության, մասնավորապես՝ քրիստոնեական սիրտ եւ համագործակցության հենքի վրա կառուցված հարաբերություններն այն հիման վրա, թե «Այսօր եւս մշակութային առնչությունները կարող են միայն նպաստել ժողովուրդների երկխոսությանը, փոխադարձ ճանաչմանն ու համագործակցությանը»²⁹:

Ընդհանրացնելով այդ ամենը կարող ենք վստահաբար արձանագրել, որ **հայրենիքը եւ պետականությունը, հավատը եւ եկեղեցին, ազգակրոնական, ազգամշակութային եւ ազգահոգեբանական ինքնությունը** այն երեք հիմնասյուներն են, որոնց վրա **Գարեգին Բ Ամենայն հայոց Նայրապետը կամբջում է ազգ-կրոն-եկեղեցի հարաբերությունների իր լուծումները**: Այդ իրողությունը Գարեգին Բ Կաթողիկոսը խորիմասք եւ համակողմանի հիմնավորված կերպով ներկայացնում է հետևյալ փառքով. «Լուսավորիչը երեք լուսո խորաններ բարձրացրեց մեր ժողովրդի կյանքից ներս: **Առաջին լուսո խորանը հայոց պետականության հաստատումն էր**, երբ հիվանդությունից բժշկեց Տրդատ Գ արքային: **Երկրորդ խորանը կանգնեցվեց մեր հայրենիքի մեջ: Դա Սուրբ Սեդանն է հայոց եկեղեցու**, որ մշտապես քրիստոնեական Ավետարանի լույսն է ճառագում մեր ժողովրդի գավակաց հոգիներից ներս: **Երրորդ լուսո խորանը հայ դպրոցի լույսի խորանն էր**: Հայ ժողովուրդը Լուսավորիչ Նայրապետի այս պատգամը նվիրականորեն ծրարեց իր հոգու մեջ իր պատմության ողջ ընթացքին»³⁰:

Սակայն չպետք է կարծել, թե ազգ-կրոն-եկեղեցի փոխհարաբերության հիմնահարցը Գարեգին Բ Կաթողիկոսի հայեցակարգում դիտարկվում է արժեւորվում է միայն պատմականության դիրքերից: Հակառակը, հիմնահարցի համակողմանի ուսումնասիրության միջոցով նա վերլուծական ելակետ է համարում բազմաօղակա քաղաքականությունը եւ այդ դիրքերից հիմնավորում է նաև, որ ազգ-կրոն-եկեղեցի հարաբերության համակարգված լուծումը չի կարող սահմանափակվել լոկ միագիծ մոտեցմամբ, քանի որ հիմնահարցը մեծ կարևորություն է ձեռք բերել նաև ազգային անկախ պետականության գործառնության պայման-

²⁸ Անդ:

²⁹ «Էջմիածին», 2005, ԺԲ, էջ 6:

³⁰ «Էջմիածին», 2000, Ժ, էջ 12:

ներում, որը նաև եկեղեցու ազատ գործունեության երաշխավորն է: Եւ քանի որ քննարկվող համալսարանում բնական, փոփոխական և հասարակական-քաղաքական գործունեություն համահավասար ազդեցիկ դեր են կատարում նաև լեզվական, մշակութային, կրոնական և այլ գործոնները, որոնք ցանկացած ազգային ընդհանրության ինքնորոշման համար միավորման անուրանալի դեր են կատարում, այդ ամենի հաշվարկով Նայոց Նայրապերը հիմնահարցի լուծման գործում առաջադրում և հիմնավորում է նշված գործոնների ներդաշնակացման սկզբունքը: Առավել ևս, որ Վեհափառի համար եղակերային է հայրենասիրությունը և հայրենիքի նկատմամբ անվերապահ նվիրվածությունը, ինչը հավասարվում է նրա այն պնդում-կոչով, որ «**Նայրենիքը վեր է ամենից և ամենայնից: Խոնարհվենք Նայրենիքի սիրո և Նայրենիքի հանդեպ մեր պարտքի առջև**»³¹: Փաստերը վկայում են նաև, որ **վերլուծաբան Նայրապերի համար հայրենասիրությունը սոսկ կարգախոս չէ, այլ գործունեության ազդակ է և նպատակ**: Նրա համար բերկրանք է այդքան թանկ ու նվիրական ազգային պետականության գոյությունը, առավել ևս որ այն կյանքի է կոչվել համագային ջանքերով: «Այսօր նաև մեր ժողովրդի արի կամքով կանգնեցվել է հայոց պետականության լույսի խորանը, - այդ կապակցությամբ գրում է Վեհափառը, - թեև բազում զրկանքներով, բազում փառապանքներով, բազում կորուստներով, սակայն թանկ ու նվիրական է յուրաքանչյուր հայորդու համար հայոց անկախ պետականությունը, որ փեսիք ու երազ է եղել դարեր շարունակ հայորդու համար, որ նվիրական բաղձանք է եղել յուրաքանչյուր հայ հոգուց ներս, որով սպրել ու գործել է յուրաքանչյուր զավակ մեր ժողովրդի, ուր էլ որ ապրելիս լինի, ուր էլ որ Աստուծո կամքը և փրօրիկությունը նրան առաջնորդած լինի: Գոհություն և փառք ենք առ Աստված բարձրացնում, որ աննկուն ոգին ու կամքը մեր ժողովրդի նպատակաուղղվի թանկ ձեռքբերված հայոց անկախությունը ամրագրելուն...»³²: Վերլուծական այդ ձեռագրի լիովին հոգեհարազատ է նաև հայրենիքի շինությանն ու ամրապնդմանը գորավիզ լինելու հորդորը, քանի որ ինչպես վերլուծաբանն է պնդում «Որպես ժողովուրդ հերոսական էությանը ու նկարագրով, անկախությունը կերպած ժողովուրդ՝ այսօր նվիրական պարտք ունենք, ... **մեր քրտինքով, մեր անվերապահ նվիրումով, առավել հանձնառություններով ամրացնել հիմերը անկախ մեր Նանրապետության**»³³:

Նայրենիքի շինությանը ստարեկու ժողովրդին ուղղված Վեհափառի կոչերը խորապես հայրենասիրական լինելուց զատ նաև աշխարհիկի ու հոգևորի ներդաշնակ գործունեության յուրաքանչյուր ծրագիր է: Եւ ամենից առաջ այն պարզաբան, որ հայրենիքին անմնացորդ ծառայելու վեհ նպատակը, վերլուծաբանի համոզմամբ, լոկ բարի մտադրություն չէ միայն: Նա համոզված է, որ այդ գործընթացի իսկությունը չափվում է այն գործի մեծությամբ, որն իր մեջ ներդաշնակորեն միահյուսում է ինչպես պետականության ամրապնդմանը միավորված համագային ջանքերը, այնպես էլ այդ գործընթացի անբաժան մասը հանդիսացող կրոնական գործունի դերը: Եւ ինչպես բազմաթիվ այլ դեպքերում, այդ պարագայում ևս պարմականության սկզբունքը միահյուսելով «Էջմիածնի Լույսով և սիրով շաղկապ-

31 «Էջմիածին», 2001, Ե, էջ 12:

32 «Էջմիածին», 2000, Ժ, էջ 13:

33 «Էջմիածին», 2000, Թ, էջ 34:

ված Նայոց պետության և Եկեղեցու առաքելության» հետ՝ հավաստում է, որ հայ ժողովրդի ազատ գարգացման համար գործնականում առկա են բոլոր հնարավորությունները: Ահա թե ինչու այդ ամենի ընդհանրացված վերլուծության հիման վրա Նայոց Նայրապետը հռչակում է ծրագրային այն հիմնադրույթը, թե «Ազատ Նայաստանի հզորության կառույցի հիմնաքարերը դնելու, միասնական ու ծաղկուն Եկեղեցու Խորանի լույսն առաքացնելու ժամանակն է այսօր, և այդ ժամանակը մեզ է վիճակվել»³⁴: Այդ մտքեցման խորաթափանցությունը առավել ևս ակնհայտ է դառնում, երբ փաստական նյութի ընդհանրացմամբ Վեհափառը միաժամանակ հավերժում է, որ նշված առաքելությունն իրագործելուն միավորված ջանքերի «**հաջողության ամենամեծ գրավականը Նայաստանի ու Արցախի անկախության իրողությունն է**: Արդ, աներկյուղ ու աներկբա, վճռական ու քաջերանդ, արարող սիրով սրանձնենք վերաշինությունը մեր րան»³⁵:

Եւ քանի որ հայ ժողովրդի բնականոն գարգացման ու «Նայոց րան վերաշինության» գործը համագային խնդիր է, վերլուծաբանն այդ համապերսպում մեկ անգամ ևս անդրադառնում է հոգևոր գործունի դերակատարության հիմնահարցին: Եւ աշխարհիկ ու հոգևոր գործունիների ներդաշնակության հայեցակարգային ըմբռնման դիրքերից այդ գործընթացում եկեղեցական քրիստոնեության դերն արժեւորում է մի շարք րեսանկյուններից: Նախ իր աստվածաբանական րեսլականին հավաքարիմ՝ այդ գործընթացում աշխարհիկի և հոգևորի ներդաշնակման հրամայականը սերտորեն շաղկապում է «հոգևոր բարձրագույն եղիխական»՝ Քրիստոսով ճանաչված սիրո ուսմունքի հետ, այնպիսի սիրո, «... որ մշրապես հույս է րածում ու հավաքում, որ երկյուղ չունի, քանզի չար բան չի խորհում, անիրավության վրա չի ուրախանում: Սեր, որը վերափոխել ու վերափոխում է մարդկային հոգիներն ու ժամանակների ընթացքը և հնչում իրեն հորդոր հավերժական», որի պարճառով էլ վերլուծաբանի համոզմամբ «... դրեցինք սիրո կնիքը մեր սրտերին ու կապեցինք որպես բազան մեր աջին»³⁶: Ահա թե ինչու մարնանշելով անուրանալի այն դերը, որը հայրենիքի անկախության և անկախ պետականության հաստատման գոհասեղանին ողջակիզել է Նայ Եկեղեցին, Վեհափառը գրում է. «**Նայ Եկեղեցուց ճառագող հավաքով զգեստավորվեցին ազատության ու արդարության սերը մեր ժողովրդի, աղբյուրացավ ու ծովացավ սրեղծագործ ուժը հայոց...**»³⁷: Ուրվագծելով այդ միասնության իր րեսլականը, վերլուծաբան Նայրապետը հռչակում է իր հայեցակարգին հոգևորազար հասարակական իդեալը, որը ձևակերպում է «հայոց պետությունը քրիստոնեական պետություն ձևավորել, կերպել»³⁸ բանաձևմամբ: Քրիստոնեական, բայց ոչ ամենեւին աստվածապետական:

Այս պարագային պարզապես պետք է հերամուր լինել վերլուծական մտքեցման րբամաբանական ընթացքին: Գարեգին Բ Վեհափառ Նայրապետի հայեցակարգում ազգային պետությունն անփոփոխ կերպով բնութագրվում է որպես հասարակական կառույց, որը գոյավորվում և զարգանում է իր սեփական օրինաչափությունների հիման վրա: Իսկ կրոնն այդ գործընթացում դիպարկվում և արժեւորվում է որպես հնարավոր իրական դարձնելու

34 «Էջմիածին», 2001, Ե, էջ 11:

35 «Էջմիածին», 2001, Ե, էջ 11-12:

36 Տե՛ս Գարեգին Բ Կաթողիկոս Ամենայն Նայոց, Նաբընրի պաշտոնականը (1999-2009 թթ.), էջ 113:

37 «Էջմիածին», 2001, Ե, էջ 9-10:

38 Տե՛ս «Էջմիածին», 2000, Ժ, էջ 13:

գործոններից մեկը: Ընդ որում, այդ որակով վերլուծաբանն առաջին հերթին առանձնացնում է «մարդկային հոգիներն ու ժամանակների ընթացքը վերափոխող» քրիստոնեական սերը, որը նրա համոզմամբ սերտորեն շաղկապում է նաև ազգը և կրոնը, ինչպես նաև նպատակադրում է դեպի համագգային նպատակների և իդեալների իրականացում: Ահա թե ինչու անհնար է չնկատել, որ քննարկվող հայեցակարգում «քրիստոնեական պետության» տեսլականն այլ բան չէ, քան «քրիստոնեական հավաքով և սիրով միավորված ազգային ամբողջությունը»: Միանգամայն օրինաչափ է նաև, որ այդ համապետությունը Նայրապետը հավաստում է, թե «Մեր հավաքի անխորհրդակ բերդամբոցն է Նայ Եկեղեցին, գայթող ու մոլորեցնող ճանապարհներից մեզ հեռու պահող, Միածնաճ Սուրբ Խորանի լույսով դեպի Աստված առաջնորդող հոգևոր Տաճարը, որ հավերժական է՝ հաստատված Աստծո Սիրտ վրա, որ «ոչ երբեք անկանի» (Ա Կորնթ. ԺԳ. 8)»³⁹:

Այդ ամենից հետևում է, որ ազգ-կրոն փոխհարաբերության Ամենայն Տայոց Գաբրիելին Բ Կաթողիկոսի առաջադրած լուծումները հավասարակշռված մոտեցմամբ հաշվի են առնում հիմնահարցի բոլոր տեսանկյունները: Ինքնին հասկանալի պարզաբանությամբ առաջադրված լուծումներում մեծ տեղ է հատկացվում հայ ժողովրդի հասարակական-քաղաքական և մշակութային կյանքի բոլոր ոլորտներում կրոնի խաղացած դերի համակարգված արժեւորմանը: Սակայն այդ գործընթացում հավասարապես կարևորվում են նաև հասարակական-քաղաքական և օբյեկտիվ այլ գործոնները: Իսկ դա նշանակում է, որ քննարկվող հայեցակարգում **ազգ-կրոն-եկեղեցի փոխհարաբերությունը դիտարկվում է արժեւորվում է բազմաօրյա տարածության մեջ:** Վեհափառի հայեցակարգային մոտեցումների ուսումնասիրությունը ցույց է տալիս նաև, որ բավականին տարածունակ այդ հիմնահարցը նրա կողմից համակողմանի քննության է ենթարկվում հայ ժողովրդի ազգային կյանքը բնութագրող բոլոր գործոնների շարակարգում: Ներկայացված միանգամայն օրինաչափ և տրամաբանական է, որ ազգ-կրոն-եկեղեցի փոխհարաբերության վերլուծական ուսումնասիրության գործում Գաբրիելին Բ Կաթողիկոսն օբյեկտիվորեն գնահատում է ինչպես ազգային կյանքի գոյությունը պայմանավորող Տայոց պետականության, քաղաքական ու մշակութային ինստիտուտների դերն ու նշանակությունը, այնպես էլ այդ կառույցների հետ սերտորեն հարաբերակցվող կրոնի և եկեղեցու համագործակցական դերը: Վերլուծաբանի այդ մոտեցումը հստակ կերպով արտացոլվել է պետական շինարարության գործընթացի մեկնաբանության գործում, երբ համակողմանի ուսումնասիրվում է կարևորվում են համագգային ջանքերը, իսկ մյուս կողմից փաստարկված ցույց է տրվում, որ կրոնն իր միավորից գործառնություն, իսկ Եկեղեցին նաև հասարակական-քաղաքական գործունեությամբ օբյեկտիվորեն հանդես են գալիս որպես այդ գործընթացների օրգանական տարր: **Վերլուծական այդ ձեռնարկի շրջանակներում որևէ գործոնի առաջնություն չի վերագրվում:** Պարզապես արձանագրվում է հասարակական կյանքում և ազգային գիտակցության մեջ գործակցող կողմերի ներդաշնակության կարևորությունը: Միանգամայն օրինաչափ է նաև, որ իր վերլուծական մոտեցումներում Վեհափառ Տայրապետն անփոփոխ հանդես է գալիս հոգևոր և հասարակական գործոնների հավասարակշիռ արժեւորման դիրքերից, շեշտում դրանց կարևորությունն ինչպես հասարակական-քաղաքական, այնպես էլ հո-

39 «Էջմիածին», 2001, Ե, էջ 10:

գետը-մշակութային ոլորտներում: Այդ եզրահանգումը կարելի է փաստել բազմաթիվ օրինակներով: Այսպես, Վեհափառն իր հայեցակարգում համակողմանի հիմնավորելով կողմերի ներդաշնակ համագործակցության կարևորությունը, այդ մոտեցումն ամենից առաջ փաստում է նրանով, որ «Ուր էլ ապրենք, **մենք բոլորս զավակներն ենք նույն ժողովրդի, Նայ Առաքելական մեկ Եկեղեցու:** Ուր էլ լինենք, պահենք մեր հավաքարմությունը հայրենյաց սրբություններին, որով պայմանավորվում է մեր արժեքը որպես մարդ և որպես հայ»⁴⁰: Փաստական նյութի վերլուծությունը ցույց է տալիս, որ ազգային և կրոնական «համագործակցական այդ միության» հռչակումը շեշտադրվում է նաև այն կապակցությամբ, որ «Այսօր ազատ ու անկախ Նայրենիք ունենք, փոխված են իրավիճակները, և հսկայական է մեր ընդհանուր նպատակը՝ Նայրենիքը գորացնել և դարձնել շեն ու բարձր պտուղ յուրաքանչյուր հայորդու: **Այսօր ավելի մեծ գերխնդիր չկա ո՛չ Եկեղեցու, ո՛չ յուրաքանչյուր հայի համար, որտեղ էլ ապրելիս լինի, եթե ինքն իրեն ընկալում է որպես անդամ հայ հավաքականության»**⁴¹:

Ահա թե ինչու այդ ամենը հարկադրում են ընդունել, որ ընդհանրական այդ համոզմունքները վերլուծաբան Նայրապելին թույլ են տվել համակողմանի, առարկայական ու հավասարակշռված արժեքային մոտեցում ցուցաբերել ազգ-կրոն-եկեղեցի փոխհարաբերության հիմնահարցին: Մեծապես պետք է կարևորել նաև այն, որ Վեհափառ Նայրապելը ազգային և կրոնական արժեքների ներդաշնակ միասնությունը, ինչպես նաև կրոնի էության և գործառնական դերի հարցերը քննարկում է ինչպես հասարակական հարաբերությունների համարեքստում, այնպես էլ ազգային ինքնության պահպանության և մշակութասարկած գործունեության արեսանկյունից, ոլորտներ, որոնց գոյությունը և գործառնությունը հայ հասարակական և մշակութային կյանքում կարևորագույն դերակատարություն են ունեցել վերջին երկու հազարամյակի ազգային պայմանության բոլոր փուլերում: Այդ արեսանկյունից չափազանց հետաքրքրական ու արդիական է ազգ-կրոն-եկեղեցի փոխհարաբերության հավասարակշռված լուծման մեկ այլ օրինակ: Խոսքն այն մասին է, որ օբյեկտիվ ու անկողմնակալ վերլուծությամբ Գարեգին Բ Վեհափառը փաստում է այն իրողությունը, որ հիմնահարցի լուծման գործում մեկնակերպային է **հարաբերվող կողմերի ոչ թե հակադրությունը, այլ՝ միասնությունը:** Եւ արժեքային այդ մոտեցումը հիմնավորում է հավասարակշռող այն պնդմամբ, որ «Իր զավակներով է պայծառ Սուրբ Էջմիածինը, իր զավակներով գորեղ՝ Մայր Նայրենիքը», որ մենք բոլորս «զավակներն ենք մեր հնագույն Նայրենիքի ու հոգեւոր մեր Նայրենիքի՝ Առաքելական մեր Սուրբ Եկեղեցու», որի պարծառով էլ աղոթքով ու մաղթանքով պարգամում է փարված մնալ մեր հայրերի սուրբ հավաքին և՛ «ձեր հայացքը միշտ ուխտյալ պահեք Նայրենիք փառալուծ ճանապարհներին»:

Այդ ամենը հարկադրում են ընդունել նաև, որ ազգ-կրոն-եկեղեցի փոխհարաբերության Գարեգին Բ Նայրապելի հայեցակարգում մեկնակերպային է այն իրողությունը, որ հայ ժողովրդի կյանքում գերիշխող աշխարհայացքի որակով հանդես եկող եկեղեցական քրիստոնեությունը դարավոր փեղայնացման շնորհիվ դարձել է ազգային ինքնության և ազգապահպանության գործուն ազդակ: Այդ համարեքստում միանգամայն պրամաբա-

40 «Էջմիածին», 2001, Ե, էջ 32:

41 «Էջմիածին», 2002, ԺԱ-ԺԲ, էջ 42:

նական և օրինաչափ է նաև Վեհափառի հայեցակարգային այն մտրեցումը, որով կրոնի ազգահավաք և ազգամիավորիչ գործառույթը սերտորեն շաղկապվում է ազգային կյանքի հիմքում ընկած հասարակական և քաղաքական գործոնների հետ: Ըստ էության այդ մտրեցումն արդեն իսկ ցույց է տալիս, որ վերլուծաբանի կողմից քննարկվող հիմնահարցի լուծման գործում ներքինն ու արտաքինը, պարմականն ու հավաքայինը դիտարկվում են մեկ ամբողջության մեջ: Ուսանելի է նաև այն, որ **վերլուծաբանն այդ միության էությունը լուսարանում է «եկեղեցու նկարմամբ անձնագոհ սիրո» և «հայրենիքի հանդեպ անպայմանավոր սիրո» համադրության դիրքերից:** Եւ միանգամայն օրինաչափ է, որ սկզբունքային այդ մտրեցումը նա լուսարանում է հետևյալ կերպ. «Ավարայրով ու Սար-դարապարով ենք արիացել, պերականությունը հաճախ կորցնելով՝ իմաստնացել, մեր հայրերի Աստուծոն և մեր սուրբ նախնյաց հավաքին ապավինած, «Ժամադրությունը Տի-սուսի հետ» հավաքաբնորեն պահած՝ նոր դարին հասել և Նարության շիջով Նարությունը վերակերպած «Աստծո սեփական ժողովուրդ» որպես՝ անկախ պերականության դրոշն ենք պարզել Նայասարանում և Արցախում: Մեր գավակաց կյանքի թանկ գնով ու արյան հեղմամբ վերահաստատել ենք ազգերի մեծ ընդանիքում ազատ, խաղաղ ու սրելծագործ կյանքով ապրելու անօրարելի մեր իրավունքը»⁴²:

Նույնքան արժեքավոր է նաև հիմնահարցի լուծման մեկ այլ տեսանկյուն: Խոսքը վերաբերում է այն բանին, որ վերլուծաբանը պարմական և հավաքային մտրեցումների համադրության դիրքերից ազգ-կրոն-եկեղեցի փոխհարաբերությունը դիտարկում և արժեւորում է որպես **խորհուրդ:** Վերլուծական այդ ձեռաչափի մեջ «արյան հեղմամբ ձեռք բերված ազատ կյանքով ապրելու անօրարելի իրավունքը» Վեհափառը համարում է նաև «երկնապարզ և մեծագույն բարիք», «հայ ժողովրդի նկարմամբ աստվածային սիրո դրսևորում» և «նախախնամության պարզել», քանի որ համոզված է, թե հայոց պարմությունը փորձությունների ու դժվարությունների պարմություն լինելով հանդերձ, միաժամանակ հերոսացումի, սրելծումի, սրելծելով նվաճումի և սրելծելով հաղթելու պարմություն է, Ոգո և նվիրումի, աստվածային սիրո ապրումի պարմություն: Ընդ որում, այդ ամենը բնութագրելով որպես «ազգային իրականություն»՝ Գարեգին Բ Վեհափառն ամենևին էլ չի սահմանափակվում միայն «անցյալի գովաբանությամբ»: Մեր անցյալի պարմությունը այն ելակերպն է, որի հիման վրա **վերլուծաբան Նայրապարը նախանշում է ազգային ապագայի ուրվագիծը:** Առավել էս, որ այդ հարցում նրա վերլուծական մրահորիզոնը առավել ընդարձակվելով իր ոլորտ է ներառում նաև արդիականության գործոնը և համաշխարհային փորձը: Այդ ամենի հետևողական ու օրելկալի վերլուծության և ընդհանրացման հիման վրա դիմելով հայ ժողովրդին, գրում է. «Նոր դարաշրջան է բացվում աշխարհի վրա՝ հասարակական կյանքի նորացող ընթացքով, ժողովուրդների ու պերությունների հարաբերությունների նոր պահանջներով: **Ազգային գորեղ պերականությամբ միայն կարող ենք լիարժեք մասնակցություն ունենալ ժողովուրդների բազմակողմ ու հարաճուն համագործակցությանը:** Որեմն ո՛վ, եթե ոչ՝ մե՛նք, հոգևորական ու աշխարհական բոլոր դասերով, ե՛րբ, եթե ոչ՝ այսօ՛ր կոչված ենք գորացնելու ազատ ու անկախ մեր Նայրենիքը, միարանվելու նրա շուրջ և համագագային միությամբ կերպելու

42 «Էջմիածին», 2000, Ա, էջ 68:

հայ կյանքը աշխարհասփյուռ»⁴³: Եւ քանի որ նա համոզված է, թե «արդիականության էությունը բնութագրող համակեցության քաղաքակրթական սկզբունքները ձևավորվել են ազգայության, արդարության և քրիստոնեական բարոյականի կենդանարար սկզբունքներից», միասնության կոչ է անում ևս հորդորում այդ հիման վրա հաղթանարել ազգային կյանքում տեղ գրած անհանդուրժողականության, անհաշտության, փարակայունների, վարանման ու հուսալքության դրսևորումները, կոչ է անում մի կողմ նետել և ձերբազատվել Նայրենիքը լքելու հիմքում ընկած «մարդկային կյանքի չարախնդությունից»: Ու թեև վերլուծաբան Նայրապետի համար հասկանալի են արդարացումները, սակայն դրանք որակվում են «անընդունելի ու անհասկանալի», քանի որ անհարկ են մեր ազգային իրականությանն ու աշխարհընկալմանը: Այդ համաստեքստում վերլուծաբանի հայեցակարգը բնութագրող չափազանց հեղափոխական ու արժեքավոր մտերցում է հայ ժողովրդին ուղղված պարզամիտ ու կոչը. «Նախանձախնդորեն պահպանել գործելու արի կամքը, լավատեսության ոգին, մեր ժողովրդին հարուկ անընկճելի սրտեղծարար ոգին, միմյանց ապավինելու վստահությունը, որպեսզի Նայրենիքը մեր դառնա կենդանարար արյուն մղող, փրփող հուժկու սիրտը հայության կյանքի»⁴⁴:

Վեհափառը հորդորում է նաև «հետևել առաքյալների օրինակին և հոգիներում անվհար ու անվեհեր նորոգելով հավաքը»՝ ձեռնամուխ լինել հայրենիքի շենացման վեհ գործին, քանի որ «**Նայրենիքին պարտք ենք ամենքս, մշտապես: Նայրենիքը միշտ իրավացի է՝ սկիզբ և ինքնություն պարզեղող իր գործությամբ, իր զավակներին միավորող խորհրդով: Նայրենիքի առջև զինաթափ ենք բոլորս**»⁴⁵: Եւ ընդհանրացնելով որպես պարզամիտ և կոչ Նայրապետական խոսք է ուղղում ժողովրդին. «Միբեխնեք, մեկտեղենք մեր ջանքերը, նվիրումն ու սերը, որպեսզի Նարությանը արշալույսվի յուրաքանչյուր օրը ազգային մեր կյանքի և մեր Նայրենիքի»⁴⁶, և միաժամանակ, որպես բարձրագույն Նվիրապետ հայցում է երկնային շնորհը. «...Տե՛ր, Նարության սքանչելագործ խորհրդով գորացրո՛ւ հայրենյաց սիրո և ազգային միաբանության մեր ուխտը, որպեսզի չվարանենք միմյանց համար մխիթարություն լինել և գրնենք իրար՝ առանց փնտրելու: Քո ողորմության ներքո անվրդով ու խաղաղ պահի՛ր Նայրենիքը մեր, Եկեղեցին ու ժողովուրդը հայոց: Պարգևի՛ր մեզ, Տե՛ր, ճշմարտության Քո Նոգին շնորհագարողո՛ւ՝ մեր գործերով Բարին ընտրելու, քանզի այնպեղ ևս Քո օրհնությամբ, առաքաբաշխ Քո պարգևներով, Քո սիրով»⁴⁷:

Ընդհանրացնելով դժվար չէ նկատել, որ այդ ամենը, ինչպես նաև ազգընտիր Նայրապետի հայեցակարգային այլ լուծումների վերլուծությունն ակնհայտ կերպով ցույց է տալիս, որ նա առաջնորդվում է բննարկվող հիմնահարցի լուծման ոչ ավանդական և, ինչպես բազմիցս նշվել է, առավել օբյեկտիվ ուղիով: Այդ պնդումը կարելի է փաստել Վեհափառ Նայրապետի հայեցակարգային այլ հիմնադրությունների օրինակով ևս: Մասնավորապես, բննարկվող համարաբանությունը ազգային և կրոնական գործոնների ներդաշնակության գաղափարը հավասարվում է նաև հայ ժողովրդին ուղղված Վեհափառի հետևյալ տողե-

43 **Գարեգին Բ Կաթողիկոս Ամենայն Նայոց**, Նաքրնիքի պաշտոնականը (1999-2009 թթ.), էջ 105-106:

44 Անդ, էջ 106:

45 Անդ:

46 Անդ:

47 Անդ, էջ 107:

րով. «... ամենքս պարտք ունենք մեր պարտության ու մեր գալիքի առջև, ինքներս մեր՝ մեր ապրած դժվարին, բայց հույսով ու հավատով լի փարիսների առջև, այս հողը մեզ համար շահած ու պահած մեր սուրբ նահապարակների ու նախնյաց առջև, այս հողը մեզ շնորհած Բարձրյալն Աստուծո առջև: ... Արդ, չդժենք սրբազան մեր ուխտը Արարարի ու Սուրբ Էջմիածնի հետ»⁴⁸: Վեհափառի աշխարհայացքային կողմնորոշումը բնութագրող կարևորագույն փաստերից մեկն էլ այն է, որ կրոնն արժեւորելով իբրև հայ ժողովրդի ազգային ինքնության և ազգապահպանության կարևորագույն գործոն՝ նա առաջադրում է նաև համակողմանի հիմնավորված այն մտքեցումը, որ «Արարարի և Սուրբ Էջմիածնի անբաժանության նկատմամբ ունեցած սրբազան ուխտը» նույնանում է Մայր Նայաստանի և ազգային եկեղեցու անքակտելի միասնության հետ: Ահա թե ինչու նա անվարան հռչակում է, որ «Առաքելական մեր Սուրբ Եկեղեցին ու Մայր Նայրենիքն են շնորհաց աղբյուր մեր գանձարանը, մեր հոգու հանգրվանը, մեր ընդհանուր փունը»⁴⁹:

Այս պարագայում առնչվում ենք հիմնահարցի լուծման հետևողական և միանգամայն հիմնավորված մեկ այլ փասանկյան: Վեհափառ Նայրապետն իր վերլուծական մտքեցումներով ակնհայտ կերպով շեշտադրում է, որ իբրև հասարակական կյանքի ոլորտն ոլորտ կրոնական կյանքն աչքի է ընկնում ընդգծված ինքնությունությամբ: Բայց միաժամանակ նույնքան փաստարկված կերպով ցույց է փայլա, որ անդրանցական կողմնորոշմամբ հանդերձ կրոնն իր գործառնական ոլորտ է ներառում նաև օբյեկտիվ իրականության մաս հանդիսացող հասարակական և քաղաքական գործունեության բազմաթիվ գումարելիներ: Եւ պարմական փաստերի հետևողական արժեւորմամբ նա առաջ է մղում «կրոնական երկբևեռ էներգիան» ազգային և հասարակական կյանքի վերակառուցման և զարգացման հոգեպարզել գործին նպարակամղելու անհրաժեշտությունը. «... որպեսզի մեր խօսքը չհնչի դարարկ ու անբեղի, և մեր գործը չլինի արժեզուրկ ու աննպատակ, - գրում է Վեհափառ Նայրապետն այդ առնչությամբ, - այլ ծառայի հայրենական մեր կենքի շինությանը, քար աւելացնի անկախ մեր Նայրենիքի հզորության կառույցին, շաղախ՝ հայոց միաբանությանը, լոյս՝ պայծառությանը Նայաստանեայց Առաքելական մեր Սուրբ Եկեղեցու»⁵⁰:

Այսպիսով, նվիրապետական բազմաբեղուն գործունեության, հոգևոր ու պրակտիկ բազմամյա փորձի ընդհանրացմամբ Գարեգին Բ Վեհափառ Նայրապետն ազգ-կրոն-եկեղեցի փոխհարաբերության իր մեկնաբանություններում հիմնարար նշանակություն է վերագրում հայ ժողովրդի ազգակրոնական ինքնության հիմնահարցի փարբեր փասանկյունների համակողմանի քննական արժեւորմանը, ինչը կարմիր թելի նման առկա է նրա հայեցակարգային բոլոր լուծումներում: Անառարկելի է նաև, որ այդ գործընթացում նա առաջադրում և հիմնավորում է ազգային և կրոնական գործոնների՝ Մայր Նայրենիքի և «Քրիստոսի ազատության խաչանիշ դրօշի» ներդաշնակեցման առաջնահերթությունը: Այդ փասանկյունից միանգամայն օրինազափ

48 Անդ, էջ 106:

49 «Էջմիածին», 2001, Ե, էջ 11:

50 Գարեգին Բ Կաթողիկոս Ամենայն Նայոց, Նաբրևրիք պաշտոնականը (1999-2009 թթ.), էջ 111:

պետք է համարել վերլուծաբանի խորամուկ պնդումը, թե «Նարության լուսեղեն խորհրդի դրոշմով սրացանք մեր ինքնությունը, Ավետարանով իմաստավորեցինք մեր գոյությունը, հավաքացինք կյանքին, արդարին, գեղեցիկին ու սրբեղծագործ աշխարհին: Նարության հավաքով վերագրել ենք դարավոր մեր երազը՝ ազգային մեր պետականությունը, եւ թեպետ քաղաքականորեն ու համընդհանուր անվտանգությամբ է լեցուն ներկան, Նարության հույսով ենք նայում գալիքին: Սա է մեր իրականությունը»⁵¹: Ընդ որում, արժեքային այդ մտքացման բնութագրական որակներից պետք է համարել նաեւ այն, որ Նայոց Նայրապետը ազգային եւ կրոնական գործունեւի ներդաշնակ միության հրամայականը դիտարկում է իր բնական ընթացքի մեջ, ուր առանձնահատուկ կարեւորություն է վերագրվում ինչպէս հասարակական զարգացման օրինաչափություններին, այնպէս էլ հոգեւոր կյանքի առաջնահերթություններին: Ահա թե ինչու վերլուծաբան Նայրապետը հիմնավորված փաստում է, որ **«Ամեն ժողովուրդ ունի իր ազգային մեծ երազը: Մեր մեծ երազանքն ու ձգտումն է, որ այսօր ազապ ու անկախ մեր Նայրենիքը գտնի իր կայուն, ապահով կյանքը, համայն մեր ժողովրդի համախումբ ջանքերով վերագրելի արարումի իր ուժերը եւ այն ուղղի պետության հզորացմանը ու հասարակության առաջընթացին»**⁵²: Բնութագրական է նաեւ այն, որ իբրեւ վերջինիս բովանդակային լրացում Գարեգին Բ Կաթողիկոսը հավելում է, որ այդ գործընթացում իր անուրանալի դերակատարությունն ունեցող հոգեւոր գործունը բխում է **անպարտելի ու արարող աստվածային սիրուց եւ այդ սիրով պետք է հավաքալ Նայրենիքի լուսավոր գալիքին**: Այդ պարզապես էլ նա պարզապես եւ կոչ է անում «Խաչադրոշմ կնիքով մեր հոգու, խաչանիշ պետական դրոշմով ազգովի՝ ի Նայաստան, յԱրցախ եւ ի սփռս միաբան զինուորագրուէնք ու բանակ դառնանք՝ ամրապնդելու մեր ձեռքբերումները, մեր նուաճումները, համապետ կառուցելու հայոց այսօրն ու վաղուայ նոր օրը»⁵³:

Քաջ գիտակցելով, որ հասարակական կյանքը քարքեր համակարգերի եւ կառուցվածքային քարքերի բարդ հարակարգություն է, աստիճանակարգություն եւ ամբողջի ու մասի յուրահատուկ գործառնական ամբողջություն, Գարեգին Բ Վեհափառ Նայրապետի հայեցակարգում ազգ-կրոն-եկեղեցի փոխհարաբերությունը արժեւորվում է ոչ թե միագիծ, այլ ցիկլային կապի դիրքերից: Այդ մտքացումը վերլուծաբանի մեկնաբանություններում դիտարկվում եւ արժեւորվում է որպէս ազգային եւ հոգեւոր վերածնությանը նպաստող կարեւորագույն նախադրյալ: Ուշադրության է արժանի նաեւ այն, որ այս պարագայում եւս վերլուծաբան Նայրապետը ազգային կյանքի զարգացման վերընթաց գիծը ներկայացնում է ոչ թե աշխարհիկ եւ հոգեւորի քարամեկության, այլ ներդաշնակ համագործակցության եւ միասնության դիրքերից, ինչը նրա համոզմամբ վերածվում է ներքին զարգացման շարժիչ ուժի: Եւ ինչպէս փաստական նյութն է ցույց տալիս, վերլուծական այդ մտքացումը կիրառվում է նաեւ շրջադասության միջոցով հասարակական ու անհատական վարքագծի մոդիֆիկացումները խթանելու եւ որոշակի սահմաններում՝ ուղղորդելու միտումով: Ահա թե ինչու վստահ այն բանում, որ հայ ժողովուրդը հարության հույսով է նայում ապագային, այդ գործընթացում մեծապէս կարեւորելով կրոնական գործունի դերը, Վեհափառը գրում է. «Մի՛ երկնչիր,

51 Անդ, էջ 104-105:

52 «Էջմիածին», 2002, Զ-Է, էջ 14:

53 Գարեգին Բ Կաթողիկոս Ամենայն Նայոց, Նարքերի պաշտոնական (1999-2009 թթ.), էջ 111:

հօսք փոքրիկ»՝ ժողովուրդ հայոց: Մեկ անգամ չէ, որ անցել ենք խաչերության ճանապարհը ու չափել մահվան գուրի խորությունը: Եւ ամեն անգամ մեր հոգու հույսի կայծը կրակ է դարձել ու բոցավառվել՝ հառնելու մեր կամքը, հավերժի մեր ոգին»⁵⁴: Եւ անվերապահ մերժելով աշխարհիկն ու հոգևորը հակադրելու կամ միմյանցից փարանջապելու մտրեցումները՝ հավասարում է նաև. «Այո, անվարան է մեր հավաքը. դարերի մեջ բազում հոգս ու փորձություն հաղթահարած, բազում մահեր ուրնակոխած եւ միշտ կառուցող մեր ժողովուրդը կերպելու է իր վաղվա լուսառար օրը, հայոց գալիքը»⁵⁵: Ճիշտ նույն ձևով Նայրապելը անվարան է համարում նաև աշխարհիկի եւ հոգևորի ներդաշնակ փոխազդեցության սկզբունքը, որի արդյունք է որակվում ոչ միայն «հարության հավաքով վերագրած մեր դարավոր երազ» ազգային պերականությունը⁵⁶, այլև վերջինիս եւ հայ ժողովրդի ապագայաբանական փեսայականն այն հիման վրա, որ անկախ պերականությունը վերահասարակած հայ ժողովուրդը վերստին հայացքը հառել է «... հայրենյաց կյանքի երկնքում բարձրացող Արդար Արեգակի լույսին, որ խոստանում է նոր Արեւագալ, նոր զարթոնք ու վերածնունդ»⁵⁷:

Փաստական նյութի վերլուծությունը աներկբա վկայում է նաև, որ Վեհափառ Նայրապելը Նայասարանի բարօրության եւ ազգային միասնության գերխնդրի լուծումն քննականորեն շաղկապում է «նվիրական եւ սուրբ երկու խորհուրդների»՝ հայ հոգին ու հավաքը մարմնավորող Ս. Էջմիածնի եւ Նայրենիքն ու հայոց պերականությունը խորհրդանշող աստվածաշնչյան Մասյաց» անբակբայի միասնության մեջ: «Ուր էլ ապրենք՝ Նայրենիքով ու Սուրբ Էջմիածնով պիտի ապրենք, ազգային արժեքներով ու հայրենի ժառանգությանմբ, - ազգ-կրոն-եկեղեցի անբակբայի կապը շեշտադրելով գրում է Վեհափառը, - որպեսզի մեր կեանքից ներս թափանցող, ներսից ու դրսից պարպադրող սին եւ թխր գաղափարներից, անհարազատ արժեքներից հեռու մնան մեր գաղակները»⁵⁸: Նայ ժողովրդի ազգային եւ հոգևոր վերածնության գործում ազգային եւ կրոնական կյանքի, Մայր Նայրենիքի եւ ազգային Եկեղեցու ցիկլային կապը փաստող, հասարակական եւ անհատական կյանքը հավաքով գորացնելու հավասարակշիռ եւ առարկայական մի այլ հիմնավորում է

54 Անդ, էջ 105:

55 «Էջմիածին», 2001, ԺԲ, էջ 6: Մի այլ կապակցությամբ համազգային կյանքում մարմնակերպ աշխարհիկ եւ հոգևոր գործունեների սերտ կապի անանց նշանակությունը, Նայոց Կաթողիկոսը գրում է. «Ճշմարիտը անկախ Նայասարանն ու ազատ Արցախն է եւ մեր հայրենասիրությունը, մեր համերաշխությունը եւ միաբանությունը» եւ հավելում, որ «Յարուցեալ է այսօր մեր պերականությունը, եւ կեանքի բոլոր յանգրուաններում սպասում է մեզ Տէրը՝ սփռելու մեզ վրայ Իր լույսն ու խաղաղությունը, օրհնելու, արդիւնատրելու մեր ջանքերն ու աշխատանքը»: Այդ ամենի ընդհանրացմամբ վերլուծաբան Նայրապելը նաև հորդորում է. «Հոգևորական, ծնող, պաշտօնեայ, մարտական եւ ուսուցիչ, ամենքս սիրո ու հոգի պիտի ներդնենք, որպեսզի հաւաքով նորոգուի ու նախնեաց սրբություններով շողշուղայ հայի հոգին, եւ Նայրենիքում ու Սփիւռքում մեր գաղակների աչքերի մեջ միշտ ճանաչենք աստուածաբան հայեացքը հաւաքի մեր Հօր եւ Լուսաւորչի՝ Սուրբ Գրիգորի, փեսաներ Աստուծով շնորհալի դմբերը Սուրբ Մանակ եւ Մաշտոց մեր մեծ Վարդապետների, Աստուծով աներկիւղ գոարթուն ոգին Սուրբ Վարդանի ու Վարդանանց»:

Գարեգին Բ Կաթողիկոս Ամենայն Նայոց, Նարեկիքի պաշտոնականը (1999-2009 թթ.), էջ 135:

56 Այդ փաստն են վկայում Վեհափառի հետեւյալ գրողերը. «Ո՛ր է մահ, յաղթություն քո» մահն արհամարհող հարցադրումով, կյանքի, **հարության նույն հավաքով եւ ինքնարթնության բոցավառ ոգով համախումբ**՝ հայ ժողովուրդը ազատության իր իրավունքն է հաստատել Նայրենիքում եւ պաշտպանել արդարությունը Արցախում: **Մա Եւս իրողություն է, արդի մեր իրականության էականն ու նշանակալի, մեծարժեք այն մասը, որի փառքը երբեք չի կարող խամրել**»: **Գարեգին Բ Կաթողիկոս Ամենայն Նայոց**, Նարեկիքի պաշտոնականը (1999-2009 թթ.), էջ 105:

57 «Էջմիածին», 2001, Ժ-ԺԱ, էջ 36:

58 **Գարեգին Բ Կաթողիկոս Ամենայն Նայոց**, Նարեկիքի պաշտոնականը (1999-2009 թթ.), էջ 135:

Գարեգին Բ Վեհափառի հայեցակարգային հետևյալ պնդումը. «Միևեկ ժողովուրդ հայոց, խաչելության մեր երկար ճանապարհներն ավարտվել են Հարության առավոտով, և Հարության հույսի նոր լուսաբաց է ազապ մեր Հայրենիքում ու ազգային կյանքում: ... **Նայենք խաչքար դարձած մեր ժայռերին, երկնահայաց գմբեթներին հայոց եկեղեցիների, և նրանք պիտի խոսեն մեզ մեր հայրերի շուրթերով, պիտի խոսեն ու պարգամեն միասնական լինել Հայրենիքի ազապության սիրո և Սուրբ Խաչի ամենագործերի ներքո, և մեր միաբանությունը պիտի լինի մեր գործությունը**»⁵⁹ և հավելում է. «... համախումբ ազգային մշակույթով ու արժեքներով, ազգային նպատակներով, այնպես համախումբ, որ ամեն հայի մեջ կարողանանք փնտնել պարկերը Սուրբ Էջմիածնի և պարկերը Մասյաց»⁶⁰: Անվիճելի է, որ քննարկվող համապատասխան չմերժելով հանդերձ բազմակիությունը, Գարեգին Բ Վեհափառ Հայրապետը հետևողականորեն հիմնավորում է ազգային և կրոնական ներդաշնակ միությունը: Ուղենշելով վերլուծական այդ մոտեցման փրամաբանությունը, վերլուծաբանն առաջադրում է մի այլ փաստարկ, այն, որ «... Հարության նոր արշավույս է բացված ի Հայաստան, յԱրցախ և ի Սփյուռս՝ ներշնչուն նոր կյանքի սպասումով՝ առաքինությամբ շենշող, ապահով, բարօր ու երջանիկ կյանքի»⁶¹ և միաժամանակ պարզաբանում է. «Մեր ճանապարհը Հայոց Մի, Առաքելական Սուրբ Եկեղեցին է՝ Հարուցյալ Քրիստոս քարոզող, Հարության հավաքի մեջ, Հարության ճանապարհին մեզ հաստատող ու ապրեցնող»⁶²: Եւ համադրելով ու ընդհանրացնելով այդ ամենը Ամենայն Հայոց Կաթողիկոսի իրավունքով հավաստում է. «**Հավատում ենք, որ մեր Սուրբ Եկեղեցին և հավաքավոր ժողովուրդը նորանոր իրագործումներով պիտի շարունակեն եռանդ ու ջանքեր ներդնել իրենց ազգային կյանքում՝ միասնական ոգով, գալիքի հանդեպ հաստատուն հավատով և հայության ու Հայրենիքի վաղվա օրը առավել պայծառ ու շեն դարձնելու փնտրությամբ**»⁶³:

Այս ամենը վկայում են նաև, որ Ամենայն Հայոց Գարեգին Բ Հայրապետը խնդրո առարկա փոխհարաբերության հիմնահարցերը քննարկում է համակարգային ամբողջության մեջ, այլ կերպ ասած՝ նրա առաջադրած հայեցակարգը քննարկվող հիմնահարցի համակողմանի հիմնավորված և ավարտուն արժեւորում է: Եւ որ ամենակարեւորն է, Վեհափառի առաջադրած հայեցակարգը չի սահմանափակվում միայն քրիստոնյա Հայաստանի պարմության պարմաքննական արժեւորմամբ: Թեև նրանում ազգ-կրոն-եկեղեցի փոխհարաբերության համակողմանի արժեւորումները հենված են պարմական անցյալի իրողությունների արժեւորման վրա, սակայն վերլուծաբանի հայացքն ավելի շար կանգ է առնում ներկայի և հարկապես ապագային միավորված հարցերի այն համախմբի արժեւորման վրա, որոնք ուղղակի կամ միջնորդավորված կերպով կապված են պետական շինարարության, Հայաստանի Հանրապետության գործառնության, ինչպես նաև հայ ժողովր-

59 Անդ, էջ 125:

60 «Էջմիածին», 2002, ԺԱ-ԺԲ, էջ 12:

61 Գարեգին Բ Կաթողիկոս Ամենայն Հայոց, Հարընքի պաշտոնական (1999-2009 թթ.), էջ 117:

62 Անդ, էջ 117: Ազգային ինքնագիտակցության և ինքնության հրամայականներով մրանող Հայրապետը հավելում է նաև. «Երբ Հարության նոր առավոտ է, ինչպես լույսն առնենք կեղծիքի կողքով և մեր անարբերությամբ ու անփութությամբ թույլ քան, որ մեր կյանքը դառնա կեղծ արժեքների ու գաղափարների, անօրեն գործարքների վաճառարեղի», անդ:

63 «Էջմիածին», 2006, Թ, էջ 9:

դի հոգևոր անվտանգության համալիր հիմնահարցերի հետ: Վերլուծաբան Նայրապետի կողմից այդ շրջանակներում կարեւորվում է նաև **հիմնահարցի բարոյական տեսանկյունը**, ավելի սպույզ՝ համապատասխան բարոյահոգեբանական մթնոլորտի ձևավորմանը միարված արժեքային մոտեցումները: Ահա թե ինչու նա հրամայական է համարում ազգային-հասարակական կյանքում քրիստոնեական բարոյականության վերածնունդը, ինչը փաստում է հետևյալ տողերով. «Քրիստոնեական բարոյականի վերածնունդը այսօր համազգային խնդիր է, և յուրաքանչյուրիս մրահոգության առարկա, քանզի առանց սիրո, առանց ազնվության, արդարամտության ու օրինավորության միայն կարճապես կարող են լինել բոլոր ձեռքբերումներն ու հաջողությունները, անարդարությունը՝ գուրկ ազապ ու ներդաշնակ զարգացումից, գիտությունը՝ հեռու կյանքի առաջընթացին ծառայելու իր կոչումից, արվեստը՝ անհոգի ու միայն նմանակող: Առանց Փրկչի ոչինչ հարաբեր ու երջանկաբեր չենք կարող սպելծել»⁶⁴: Այդ տեսանկյունից անհնար է չհամաձայնել Գարեգին Բ Կաթողիկոսի խորհմասք և ընդհանրացնող այն պնդմանը, որ «Մեր ձեռքում է մեր պետականության վաղվա օրը, մեր ձեռքում է ճակատագիրը մեր ժողովրդի: Որքան որ գուրգուրանք ու սեր տածենք Նայրենյաց նկատմամբ, այնքան Նայրենիքի սերը կտարածվի հայորդյաց վրա ու կլինի նրանց վահան ամրության և հաղթության: Որքան զորացնենք մեր Նայրենին, այնքան պիտի զորանանք որպես ազգ ու ժողովուրդ, որպես երկիր ու որպես պետություն»⁶⁵:

Փաստ է նաև, որ այս պարագայում ևս Վեհափառ Նայրապետի վերլուծական ելակետն իր աշխարհընկալման համար նվիրական ու սուրբ խորհուրդների՝ Ս. Էջմիածնի, Մայր Նայրենիքի ու հայոց պետականության ներդաշնակ միասնության գաղափարն է: Ընդ որում, քննարկվող հիմնահարցի արժեքումներն առավել ամբողջական են դառնում, երբ վերլուծաբանն այն դիտարկում և գնահատում է ապագայաբանության պրիզմայով: Փաստական նյութի վերլուծությունը թույլ է տալիս պնդել, որ Գարեգին Բ Վեհափառի Նայրապետի վերլուծական մոտեցումներում Նայրոց պետականության ապագան ուրվագծվում է որպես միասնական, բարգավաճ, բարօր և հզոր, որով պայմանավորվում են նաև ազգի հոգևորությունից խնդիրները: Այդ մոտեցմանը հոգեհարազատ է հարկապես վերլուծաբանի ծրագրային կոչը՝ պայծառ պահել «Նայրոց Մայր Նայրենիքի նոր կյանքի տեսիլքը» այն պարզ պարճառով, որ «Նայաստանի անկախությունը և Արցախի ազատագրությունը յոյսի դռներ են բացել արդարության յաղթանակի, հայրենի հողում մեր ժողովրդի ապահով կեանքի ու արարումների, որոնք պիտի լինեն ի Քրիստոս մեր հաւաքի նոր վկայություններ»⁶⁶: Եւ, որպեսզի ոչ մի պատրանքի տեղ չմնա, պարզաբանում է նաև, որ Քրիստո-

64 Գարեգին Բ Կաթողիկոս Ամենայն Նայրոց, Նայրենիքի պաշտոնական (1999-2009 թթ.), էջ 117-118: Մանրամասնելով այդ մոտեցումը վերլուծաբանը հավելում է նաև, որ մեր ազգային բարոյահոգեբանական արժեհամակարգի հիմքում Քրիստոսն է, քանի որ «Քրիստոս է ճանապարհը, «աղբյուր կենաց և բաշխող շնորհաց». «... ով Ինձ հաւատում է, ինքն էլ կանի այն գործերը, որ Ես եմ անում» (Յովհ. ԺՂ 12), - ասում է Տերը: Լավը լավ կոչող, վատը՝ վատ, բարին չարից տարբերող գործերն են դրանք, Նարոյան տեսիլքով ներշնչուն գործերը, հաղթանակող, հրաշածին, անհնարինը հնարավոր դարձնող ու Նարոյան շնչող գործերը», անդ, էջ 118:

65 «Էջմիածին», 2002, ԺԱ-ԺԲ, էջ 21:

66 Գարեգին Բ Կաթողիկոս Ամենայն Նայրոց, Նայրենիքի պաշտոնական (1999-2009 թթ.), էջ 139:

սին ծառայելը ճշմարտությունը, բարին գործելու և մարդկային հարաբերությունները սիրո հիման վրա կառուցելու ծառայություն է, իսկ այդ ամենի բուն իրագործումը հրամայաբար պահանջում է հրաժարվել այն ամենից, «... ինչ պիտի խանգարի մեզ յեղեկելու Նրա լոյս ընթացքին, Նրա ազատարար ընթացքին: Ազատությունն այն մեծագույն շնորհն է, որի մէջ պիտի պտուղներ փան մեր յոյսերն ու ձգտումները՝ կառուցելու խաղաղ ու բարօր կեանք, ազատ հասարակություն: Մեր Նայրենիքի ազատությունը ոչ միայն պիտի պաշտպանենք, այլև ազատություն դարձնենք իւրաքանչիւրիս համար: Ազատությունը բարու մեր ընտրությունն է, որը նաև պայքար է չարի դէմ: Քրիստոսասէր, ճշմարտասէր մեր գործերով պիտի մեր հողից վերացունեն աղքատութեան և օրինազանցութեան չարիքը, մեր իրականութիւնից դուրս մղուն անպարբերությունն ու անհանդուրժողութիւնը և հասարակութեան ճշմարիտ մարդասիրութեան բարիքները: Մեր եղբայրութեան մէջ, մեր արդարութեան մէջ, մեր սիրոյ մէջ է, որ պիտի յաջողուն մեր ծրագրերն ու գործերը՝ ուղղուած մեր Նայրենիքի շինութեանն ու զօրացմանը, ընկերային վերափոխութեանը, Սփիւքում ազգային կեանքի պահպանութեանն ու զարթօնքին, մեր գաւակների կրթութեանը, մեր մշակոյթի զարգացմանը և մեր ժողովրդի բոլոր իղձերի իրականացմանը»⁶⁷:

Այդ ամենից դժվար չէ հերկեցնել, որ առաջադրված լուծումներից յուրաքանչյուրի հիմքում ընկած է հայ ժողովրդի և Հայ Եկեղեցու միասնական շահերի ներդաշնակ համագործակցության ուսմունքը: Ապագային միշտ կ'առաջանա իրագործելու մարտավարական ծրագիր կարելի է համարել Վեհափառի առաջադրած մեկ այլ արժեքային պնդում, որ «Անհանդուրժողութիւնը, արելութիւնը, առճակապումը ճանապարհ չեն վերացնելու մեր կեանքի արապատը երեւոյթները, վճռելու ազգի առջև ծառացած խնդիրները: Դրանք նոր վերքեր են անւազնում և նոր բարդութիւններ, սպառնալիքներ յաւելում մեր կեանքին: Մենք խնդիր ունենք հոգալու, որ մեր իրականութիւնից վանուեն ամէն չարահնար ու սքայող խօսք, արարք ու ընթացք: Նարկ ի վերայ մեր կայ՝ նախանձախնդիր լինել, որպէսզի մեր իրականութեան մէջ ճանապարհի հարթն ճշմարիտ եղբայրսիրութիւնը, արդարամտութիւնն ու օրինայարգութիւնը, հաւատն ու վստահութիւնը, հաշտութեան ու խաղաղութեան հոգին: Աննուագ դարձնենք մեր ջանքերը՝ ի սէր մեր պեղականութեան ամրութեան, մեր երկրի անընդմէջ առաջընթացի, որպէսզի յաղթահարենք մեր կեանքը խանգարող դժուարութիւնները, և յառնի մեր Նայրենիքը զօրութեամբ, որը յոյսն է մեր ժողովրդի միացեալ կեանքի և յարաբերութեան»⁶⁸: Առավել էս, որ ինչպէս վերլուծաբան Նայրապետն է փաստում, նորացման և կարարելիագործվելու մերօրյա կոչերը դեռևս հեռու են հասարակական կյանքը հումանիզացնելու, մարդու ներաշխարհի «արիւղերական սահմաններն ընդարձակելու», կյանքի որակը բարձրացնելու, հավասարության և եղբայրության բարոյական սկզբունքներն ամենօրյա կենցաղ դարձնելու գործնական քայլերից: Ահա թե ինչու նա մարտնչում է «հին մարդու» գործունեության հերկումով «չարիքի վերաբարդողության» շարունակական գործընթացը և պնդում, որ դրա հերկումով հասարակական կյանքը դե-

67 Անդ, էջ 139-140:

68 Անդ, էջ 168:

ռևուստոված չէ թշվառություններից, արհավիրքներից, պարերագմներից ու բացասական այլ երևույթներից: Այդ հիման վրա Գարեգին Բ Ամենայն Տայոց Կաթողիկոսը խորիմասք քննությամբ առաջադրում է այն պեսակերը, թե «Բոլոր ժամանակներում, նաև մեր օրերում մարտահրավերներին ընդառաջ ելնելու, ընկերային-քաղաքական դիմակայությունները կանխելու, պարերագմական արհավիրքները յաղթահարելու համար բառական չեն սոսկ նիւթական միջոցներն ու հնարաւորութիւնները, զուր աշխարհային ըմբռումներն ու գործելակերպերը: Այսօր խաղաղ, արդար ու մարդասէր աշխարհի համար պիտի գինու՛նէ հոգևոր սպառազինութեամբ, քան մահաբեր զէնքերով: Պիտի վերցնել խաչը եւ գնալ Տիրոջ երկնից, իրագործել բարին նոյնիսկ արգելքների մէջ, երկրպագել Խաչուածին անգամ խաչուած լինելով, հոգու եւ հոգևորի քարանձաւից փրկաշարժուած փեսնել քարն անհաւատութեան»⁶⁹: Առաջադրված հայեցակարգային ըմբռումներին լիովին հոգեհարազատ է նաև արժեքային այն մոտեցումը, որ «Դժվարություններ ապրող մերօրյա Տայրենիքը վաղը՝ բարօր, բարգավաճ ու հզոր, պիտի միավորի իր որդւոց եւ ոգեշնչի ու փայլ հաղորդի հայ կյանքին աշխարհասփյուռ, - եւ այդ փեսականի վրա է հենված նաև Տայրապետական պարզամը, - Ապավինենք մեր միասնության արարող գործյալը եւ հավաքով նայենք հայոց պայծառ գալիքին»⁷⁰:

Գարեգին Բ Կաթողիկոսը համոզված է նաև, որ հասարակական պրակտիկան չի կարող լիակատար հումանիզացվել առանց հոգևորի զուգորդության, քանի որ «...գիտափրկական արդի նուաճումները, ժողովրդավարությունը, անհատի եւ ազգի իրաւունքներն ու ազատութիւնները, գերակայ արժէքներ հռչակած գաղափարախօսութիւնները անբաւարար եղան պարասխաններ փայլու մարդկութեան առջեւ ծառացող խնդիրներն ու մարտահրավերներին եւ անբաւարար պիտի լինեն, եթէ Աստուած չի բնակուում մեր մէջ, եթէ Աստուած չի գործում մեր կեանքում, եթէ չի կարեւորում հոգևորը, հաւաքըն ու սրբութիւնը...»⁷¹: Ահա թե ինչու հիմնահարցի ու մահահամար վերլուծաբանն առաջադրում է իր աստվածաբանական փեսականին եւ փեսական աշխարհընկալումներին հոգեհարազատ այն փեսակերը, որ «Նաւարով է սկիզբ առնում Փրկչի հեւ մեր յարուցեալ կեանքը, հաւարով գործնում ու արգասաւորում: Նաւարով անձնութիւնը դառնում է բնական, մերձաւորի հանդէպ սէրը՝ երջանկութեան եւ ուրախութեան ալունք: Յարութեան խորախորհուրդ հրաշքն է այս, միշտ դ է պի վեր, դէպի երկնայինը, ճշմարիտը, արդարն ու բարին»⁷²: Եւս մեկ բնորոշ առանձնահատկություն: Գարեգին Բ Կաթողիկոսի առաջադրած ազգ-կրոն-եկեղեցի փոխհարաբերության հայեցակարգում անվերապահորեն մերժվում է ազգային եւ կրոնական գործոնների, Տայոց պետականության եւ Եկեղեցու փարանօքար եւ կամ հակադիր զարգացումների վերաբերյալ փեսակերները: Փաստական նյութի վերլուծությունը ցույց է տալիս, որ նշված փեսակերները Տայոց ընդհանրական Նվիրապետի կողմից անընդունելի են այն պարճառաբանությամբ, որ անկախ պետականության վերականգնման եւ Տայաստանում պետա-

69 Ամո, էջ 151:

70 «Էջմիածին», 2001, Ե, էջ 32:

71 Գարեգին Բ Կաթողիկոս Ամենայն Տայոց, Տարբերակ պաշտոնական (1999-2009 թթ.), էջ 155:

72 Ամո, էջ 144:

կան շինարարության գործընթացներն իրենցով օբյեկտիվորեն պայմանավորել են նաև Նայ Եկեղեցու վերագործունեությունը և հոգևորականության մերօրյա գործընթացները: Ընդամենը, վերլուծաբանի մոտեցումներում երկմիասնական այդ գործընթացը ոչ միայն դիտարկվում է և արժեւորվում է հասարակական ու հոգևոր պահանջմունքների արտացոլման, այլև վերջիններիս դիմամիկ փոփոխության համապետություն, որպես աստվածաբան Նայրապետը համոզված կերպով հիմնավորում է նշված գործընթացների շարունակականությունն ու անշրջելի բնույթը: Համոզված, որ ազգային կյանքում բազմադարյա գործունեության արդյունքում կրոնը նույնացել է հայ ինքնության հետ, դարձել է ազգը միավորող Եկեղեցու, ազգը պահող Նայրենիքի սեր, ընդհանրիկ նկարմամբ անձնագրի նվիրում է հավաքարմություն, վերլուծաբանը հավելում է նաև, որ քրիստոնեական սերը երկունքով է լցրել հայ հոգու անդասարանները, որն առաքելություն պարտադրել է՝ միշտ հաղորդ քաղաքակրթությունների առաջընթացին⁷³: Միաժամանակ նա փաստում է, որ մեզանում եկեղեցական քրիստոնեությունը նոր զարթոնք է ապրում ազգային պետականության շնորհիվ և որ «... մեր երկրում, պետականության հովանու ներքո նոր շունչ ու նոր ոգի է սրացել Մայր Եկեղեցու առաքելությունը»⁷⁴: Ահա թե ինչու աստվածաբան Նայրապետի համար աներկբայելի է նաև, որ «... Նայաստանի անկախացումով սկզբնավորված հոգևորականության շարունակական ընթացքը անկասելի է»⁷⁵:

Փաստ է, որ Գարեգին Բ Նայրապետի համար ինչպես Ազգը, այնպես էլ Կրոնն ու Եկեղեցին բնութագրվում են ինքնությամբ և ներքին զարգացման օրինաչափություններով, սակայն անառարկելի է նաև, որ նրանց փոխհարաբերության հիմնարար սկզբունք է համարվում **ազգ-կրոն-եկեղեցի մեկության և ներդաշնակ համագործակցության գաղափարը**: Եւ դարելով փաստական նյութից, ինչպես հայեցակարգային այլ լուծումներում, այս պարագայում եւս վերլուծաբանի առաջադրած տեսակետները և արժեքային լուծումները հենվում են պարմական իրողությունների անաչառ արժեւորման վրա: Այդ եզրահանգումը հիմնավորելու լավագույն օրինակ է հետևյալ պնդումը. «**Բավական է միայն հեղադարձ մի հայացք ներքին դեպի մեր պարմությանն ու անցյալին, և մեզ համար կհասարարվի ճշմարտությունը՝ մեկ Ազգի, մեկ Նայրենիքի ու մեկ Եկեղեցու անպարտելիության, անհաղթելիության ճշմարտությունը, իսկ հավաքական այդ ուժը գոյանում է ոչ այլ կերպ, քան ողջ ազգի՝ հավաքավոր մեր ժողովրդի զավակների ամբողջության նկարմամբ յուրաքանչյուրիս ունեցած սիրաշաղախ պարասխանաբարությունից ու պարսավորություններից**»⁷⁶:

Ընդհանրացնելով այդ ամենը՝ բոլոր հիմքերն ունենք պնդելու, որ Գարեգին Բ Վեհափառ Նայրապետը ազգ-կրոն-եկեղեցի փոխհարաբերության հայեցակարգային լուծումները սերտորեն շաղկապում է ինչպես քննարկվող հիմնահարցի հասարակական, այնպես էլ հոգևոր հիմքերի գործառնական սահմանների համակարգված վերլուծության և աստվածաբանական, և՛ տեսական ընդհանրացնող վերլուծության վրա: Նայոց ընդհանրական Նվի-

73 Տե՛ս անդ, էջ 113:

74 Անդ, էջ 213:

75 «Էջմիածին», 2002, ԺԱ-ԺԲ, էջ 21:

76 Անդ:

բապկարը հեղինակական քայլերով «**համազգային հրամայականների**» (հասարակական կյանքի)» համարեցստեղծում բացահայտում է արժեքներում է «**հավաքավոր գործերի**» (հոգևոր կյանքի) դերը և նշանակությունը: Ընդամենը, նա համակողմանիորեն հիմնավորում է, որ ազգային կյանքը պայմանավորող այդ երկու ինքնությունն ուղղորդված ազգի ընկերակցությունում, որոնք ներքին կյանքում և փոփոխության ու զարգացման ինքնապիպ պրամաբանությամբ, ազգային-հասարակական կյանքում հանդես են գալիս օրգանական միության և գործակցական ներդաշնակության մեջ: Վերլուծական ելակետ ունենալով «մեկ Ազգ, մեկ Նայրենիք և մեկ Եկեղեցի հավաքական ուժի» կարգախոսը, Գարեգին Բ Կաթողիկոսը օբյեկտիվ է հավասարակշռված մոտեցմամբ ուղղվածում է այդ փոխհարաբերության միանգամայն որոշյալ և ավարտուն հայեցակարգ, որում թնտեսական ուղղորդված «սպեղծագործ մղման մեջ են դրվում» իրենց պարամականության և դիմադրողի բոլոր նրբերանգների համակարգված և ավարտուն ուսումնասիրության, ինչպես նաև առանձնության և համագործակցական փոխադարձության մեջ: Վերլուծական այդ շրջանակներում մեծ կարևորություն է փոխում հարաբերակցվող ուղղորդների ազգամիավորիչ, ազգապահպան, մշակութաստեղծ և այլ գործառնություններին: Օբյեկտիվ է հավասարակշռված աստիճանաբանական և գիտաբանական անդրադարձ է կատարվում նաև ազգային ինքնության և հոգեկերպվածքի ձևավորման, պահպանման և վերադարձության գործում ազգային հասարակական-քաղաքական և հոգևոր կյանքը բնութագրող նշված ուղղորդների դերին:

Նավարկի վրա հենված կրոնը որակելով որպես «Աստվածաբան պարզ» և «հոգու վեհացում», հեղինակական ու հաջորդական քայլերով վերլուծաբան Նայրապարը բացահայտում է ի ցույց է դնում կրոնի անհանգ արժեքն այն հիման վրա, որ վերջինս բովանդակում է հոգու կարարությունը ձգտումը և պրակտիկ կյանքում մարդկանց նպատակամղում է դեպի կարարություն: Նամահունջ մոտեցմամբ մանրամասնվում է նաև կրոնի բարոյական և գործառնական հիմնարար դերն ու նշանակությունը հասարակական կյանքի, մշակույթի, կենցաղի, ամուսնաբնականության և ազգային կյանքը բնութագրող այլ ուղղորդումներ: Պարամական փաստերի գիտաբանական ըմբռնման և աստվածաբանական մոտեցումների համադրությամբ ցույց է փոխվում նաև, որ այդ ճանապարհով են ձևավորվել մեր ժողովրդի ինքնության բովանդակային ու ներքնապես անբաժանելի տարրերը հանդիսացող ազգայնորենական ավանդույթները: «2000 տարի Յարուցեալ Բրիստոս քայլում է մեր հողում, մարմինն առնում մեր արարումներում, ազատության բաղձանքում, խաղաղության երազում, բարիք ստեղծելու ձգտումներում, - այդ կապակցությամբ վստահեցնում է Վեհափառը և հավելում, - Որպես բրիստոնեայ առաջին պատվին և ազգ՝ 17 դար մեր ժողովուրդը Յարության յոյսը դարձրել է համազգային իր կեանքի փառքը, Յարության յոյսով զինավառ՝ նախնիք է խորհրդի ու որոգոյթների միջով, Յարության հաւատով կոչել խառնար մերժելու, մահեր յաղթելու իր կամքը: 1700 տարի ... Սուրբ Էջմիածինը Յարուցեալ Փրկչի Էջքի խորհրդով շաղախն է հայոց միաբանության»⁷⁷: Քննարկվող հայեցակարգում համազգային կյանքի միաբանության, ինչպես նաև հասարակական կյանքի բոլոր ուղղորդումները կրոնականին գուցե մեծապես կարևորվում է նաև աշխարհիկ գործունեության դերը, և այդ հիման վրա առաջադրվում է ազգային և կրոնականի ներդաշնակ համագործակցության

⁷⁷ Գարեգին Բ Կաթողիկոս Ամենայն Նայոց, Նայրնարի պաշտոնականը (1999-2009 թթ.), էջ 109:

և փոխադարձության ուսմունքը: Եւ այդ համարեքստում անուրանալի է, որ Գարեգին Բ Կաթողիկոսի հայեցակարգում ազգ-կրոն-եկեղեցի փոխհարաբերության արժեւորումը սեր-
պրեն շաղկապվում է հասարակական-պատմական և հասարակության հոգևոր կյանքի
անցյալ ու ներկա իրողությունների առարկայական, անկողմնակալ վերլուծության հետ:
Ահա թե ինչու Վեհափառ Տայրապետն աղոթք է հղում առ Աստված, որպեսզի «... աշխար-
հասփյուռ ազգը հայոց Մայր Տայրենիքի աստվածաբազմ հողից մշտապես առնի
իր բազկի ուժը, իր մարմնի թոփաթը, իր հոգու գործերունը» և որ Աստված պահա-
պան լինի հայոց պետությանը, հայ ժողովրդին և հայոց Եկեղեցուն⁷⁸: Ազգային
և կրոնական գործունեության ներդաշնակ համագործակցության և սերտ միասնության օբյեկ-
տիվ ու հավասարակշռված ըմբռնումով Ամենայն հայոց Կաթողիկոսը հորդորում է նաև.
«Արդ, ուրեմն չթերանանք եղբայրասիրության մեջ, խաղաղության փնտրումի ճանապար-
հին, չվարանենք միմյանց սատարելու, դժվարությունների մեջ համբերելու, հավատարմոր
գործերով ապրելու: **Չուշանանք միաբանվելու, չպարտվենք հող հայրենին պահելու
և շենացնելու, համազգային հրամայականներին պատասխաններ գտնելու, մեր
նախնյաց ու մեր երազները իրական դարձնելու գործերում: Հոգու ողջ հանձնա-
ռությամբ սրանձները մեր ժողովրդի գալիքի պատասխանավորությունը՝ ժողո-
վուրդների մեծ ընթանիքում հարաբերելու հաստատուն կամքով**»⁷⁹:

Աշխարհայացքային ընդհանրացնող այդ դիրքերից Վեհափառն առաջադրում է հա-
մակողմանիորեն հիմնավորում է ոչ միայն ազգ-կրոն-եկեղեցի փոխհարաբերության ներ-
դաշնակ համագործակցության ուսմունքը, այլև նախանշում է այդ գործակցության ապա-
գայարանական տեսանկյունից այն հիման վրա, որ «հայոց կյանքի հորիզոնի վրա նոր
արևածագ է, նոր ուժգնությամբ է ճառագայթում հույսի ու հավատի լույսը մեր կյանքի վրա:
Մենք այս ժամանակի օրհնյալ գավակներն ենք, որ առավելաբար պարտք ունենք մեր հայ-
րենիքի այդ լույսը, մեր հայրենիքի ապագայի հանդեպ հավատքը առավել զորացնելու,
ամրացնելու, աննահանջ դարձնելու, անդադրադադրաբար դարձնելու»⁸⁰: Եւ իր աստվածաբանա-
կան տեսականին համահունչ քրիստոնեական հավատի, սիրտ և հույսի անխախտ միութ-
յան դիրքերից հռչակում է. «... այդ ոգով պիտի շարունակենք ապրել՝ յաղթահարելու համար
մեր առջև ծառացող հրամայականները, պաշտպանելու համար ազատութեան, արդարու-
թեան և իրաւունքի, ազնուութեան ու մարդասիրութեան արժէքները, որոնցով պիտի շարու-
նակի խնամուել աստուածասէր հոգին մեր ժողովրդի, որոնցով պիտի գործանայ մեր կեանքը
ի հայաստան և ի Սփիւռս: Արդ, առաջ ընթանանք ուխտաւորի աննկուն հաւատքով և Աստ-
ծոյ օրհնութեան ներքոյ միշտ գործենք սիրով միաբան ու կամքով միասնական ...»⁸¹:

78 Տե՛ս «Էջմիածին», 2000, Ա, էջ 48:

79 Անդ, էջ 11:

80 «Էջմիածին», 2007, ԺԱ, էջ 41:

81 Գարեգին Բ Կաթողիկոս Ամենայն հայոց, Տարբերիք պաշտոնական (1999-2009 թթ.), էջ 164: