

ԱՎ. ՆԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ

ՍԵՖԵՐ - ԲԵՐԼԻՆԸ, ԹԵՔԵՎԼԻՖԻ ՆԱՐՊԵՆ ԵՒ ԴԱՍԱԼՔՈՒԹՅԱՆ
ԽՆԴԻՐԸ ՎԱՆ-ՎԱՍՊՈՒՐԱԿԱՆՈՒՄ 1914-1915 ԹԹ.

1914 թ. հուլիսի 21-ին, Գերմանիայի կողմից Ռուսաստանին պատերազմ հայտարարելուց երկու օր անց (ըստ Լորդ Բրայսի՝ ևս Ա. Դարբինյանի՝ 1 օր անց)¹ Թուրքիան, որը նախապես իր չեզոքությունն էր հայտարարել համաշխարհային պատերազմում, բայց միաժամանակ նախապատրաստվում էր պատերազմին, սուլթանական իրադեմլ, կայսրության բոլոր վայրերում անցկացրեց **սեֆեր-բերլիկ**²:

Ըստ սեֆեր-բերլիկի՝ Թուրքիայում գորակոչվեցին 20-45 տարեկան (ըստ Ռենն Բինոնի՝ 20-35 տարեկան³, ըստ Լորդ Բրայսի՝ 21-45 տարեկան⁴, ըստ Ն.Առադյանի՝ 25-45 տարեկան⁵, ըստ Ա. Դարբինյանի՝ 24-45 տարեկան⁶, ըստ Ա. Կեռքիզյանի՝ 20-50 տարեկան⁷) ոչ միայն մահմեդական, այլև քրիստոնյա (հայ, ասորի, հույն) բոլոր տղամարդիկ, որոնք իրենց 1 տարվա զինվորական նախնական ծառայությունն անց էին կացնելու իրենց հայրենիքում: Ինչպես ժամանակի մամուլն է նշում, կառավարության որոշմամբ, «մինչև ևս օր 20-45 տարեկան թե՛ մահմեդական, թե՛ քրիստոնյա զինուորացիներու են»⁸:

Օ. Մխիթարյանի դիտարկմամբ, հայ գյուղացիների փոխության և թուրքական գործառնալար ոստիկանների բռնության հետևանքով, իրականում խաբեությամբ զինվորագրվում էին 17-50 տարեկանները⁹:

Միաժամանակ, ըստ սեֆեր-բերլիկի օրենքի, գորակոչից խուսափողները ենթարկվում էին «խղամ»-ի (մահապարժի):

Եթե Թուրքիայում մահմեդականներն ի սկզբանե ենթակա էին զինվորական ծառայության, ապա քրիստոնյաները, այդ թվում ևս հայերը, մինչև 1908 թ. երիտթուրքական հեղափոխությունը չէին գորակոչվում բանակ և դրա փոխարեն տալիս էին հատուկ զինվորական հարկ՝ «բեղե-ի -ասկերիե»՝ 20-40 դուրուշ գլխագին յուրաքանչյուր տղամարդու զինվորական ծառայության դիմաց:

Նման ձևն այնքան էլ ձեռնարկ չէր երիտթուրքերին, ևս նրանք 1910 թ. (ըստ Ա. Դարբինյանի՝ 1909 թ.)¹⁰ հրապարակեցին «հնության փոշիներից դուրս հանված» զինվորական ծա-

1 Լորդ Գրայս, Նայկական ջարդերու փաստաթղթերը, Ա մաս, կազմեց Վահան Միրազեան, Կ. Պոլիս, 1920, էջ 103, Ա. Դարբինյան, Նայ ազատագրական շարժման օրերէն. Նուշեր 1890 Էն 1940, Երևան, 2003, էջ 153:

2 «Սեֆեր-բերլիկ» արարներն նշանակում է գործողով, գործառնալար, մոբիլիզացիա:

3 Ռենն Բինոն, Նայերու բնաջնջումը. գերմանական մշտութ-թուրքական գործընկերայ, Կ. Պոլիս, 1919, էջ 20:

4 Լորդ Գրայս, Նայկական ջարդերու փաստաթղթերը, Ա մաս, էջ 103:

5 Նայկ Առադյան, Վան-Քաղաքամիջի Ապրիլեան կոխները, Երևան, 1992, էջ 15:

6 Ա. Դարբինյան, անդ, էջ 153:

7 Վեր. Ա.Ա. Կեռքիզյան, Անմոռանալի Յուշեր. Մեր ազգային գոյապայքարը 1915-1922-ի գոյումի տարիներուն, Պեյրուք, 1967, էջ 7:

8 «Նամբուաբեր», Թիֆլիս, 1916 թ. հունիսի 12, թիվ 24, էջ 768:

9 «Նայրենիք», Բուստուն, 1924 թ. ապրիլ, թիվ 6, էջ 89, նաև Օն. Մխիթարյան, Վանի հերոսամարտը, Մոֆիա, 1930, էջ 12:

10 Տե՛ս Ա. Դարբինյան, անդ, էջ 153:

ռայության մի նոր օրենք, ըստ որի հայերը եւս ենթակա էին զինակոչի, բայց կարող էին նաեւ «բեղեղ-ի»-ով ազատվել զինվորական ծառայությունից: Ըստ այդ օրենքի՝ զինվորական ծառայությունից կարող էին ազատվել 26 տարին լրացած բազմանդամ ընտանիքների երիտասարդները, եթե վճարեին 43 օսմանյան լիքա (ոսկի) գլխագին: Որոշումը գեղեցիկ էր: Մի կողմից հայերը կարող էին խույս տալ զինվորական ծառայությունից, իսկ մյուս կողմից պետական դատարկ գանձարանը կարող էր լցվել: Օրենքը վերաբերում էր բոլորին, բայց խիստ չարաշահվում էր հայրկապես հայերի նկատմամբ:

Թուրքական իշխանությունները վարվում էին այնպես, ինչպես ուզում էին, եւ եթե անհրաժեշտ էր զինվորական ծառայությունից ազատված հայերը նորից ենթարկվում էին գորակոչի, այսինքն՝ հայերից եւ զինվորական հարկ է վերցնում, եւ բանակ գորակոչում: Այդ ձեւը, այս կամ այն չափով, կիրառվում էր եւ մինչեւ պարերազմը, բայց երբ այն սկսվեց, նման գործելակերպը դարձավ պարտադիր գրեթե բոլոր հայերի նկատմամբ¹¹:

Արեւմտահայությունը, որը երբեք չէր ծառայել թուրքական բանակում, պահեստագոր գրեթե չունէր: Եթե ընդունենք, որ գորակոչի տարիքը սկսում էր 24 տարեկանից, ապա 20-24 տարեկան հայ երիտասարդները սեֆեր-բերլիկի հրամանի ժամանակ արդեն գործող բանակի մեջ էին: Իսկ 24 տարեկանից բարձր տարիք ունեցողները պահեստագոր էին համարվում, քանի որ տարիքային առումով անընդունակ էին զինավարժություններ կատարելու ավելի երիտասարդ զինակոչիկների հետ¹²: Նրանք իբրեւ ամրաշեններ մտնում էին «ամէլե» կոչված ջոկատների մեջ եւ աշխատում ճանապարհների կամ շինությունների վրա: Արդյունքում, թուրքական կառավարությունը «բռնի գէնքի տակ էր կանչում մարդկանց, որոնք երբեք զինորդական ծառայութեան մէջ չէին եղել եւ հրացան բռնելու վարժութիւններ չէին կատարել»¹³:

Սեֆեր-բերլիկի հրամանը խիստ էր եւ սպառնալից:

Ընդհանուր գորահավաքի հայտարարությունը ցնցեց Վանի թե՛ հայ եւ թե՛ թուրք ժողովուրդներին: Ժանդարմները եւ զինվորական խմբերը շրջելով գյուղից գյուղ, հրով ու սրով զինվորներ էին հավաքագրում: Ինչպես նաեւ Զավեն արքեպիսկոպոսն է նկատել. «Զորակոչի առթիւ գործադրուած խտրութիւնները թուրք կառավարութեան ոգոյն արտահայտութիւնը եւ որոշ նպատակ մը հետապնդելուն ապացոյցն էր» (խոսքը հետագայում հայ զինվորներին զինաթափ անելու եւ բնաջնջելու մասին էր - Ավ. Ն.)¹⁴:

Վանի կուսակալության մեջ կազմվեց Պարերազմական արեան՝ հազարապետ Քյազիմ բեյի նախագահությամբ, որը Վանի սպայակույրի կողմից պաշտոնական հայտարարությամբ նահանգի բոլոր գավառ-գավառակները հայտարարեց պարերազմական վիճակի մեջ:

Պարերին փակցվեցին սեֆեր-բերլիկի սուլթանական իրադեի պարճենները եւ Վանի սպայակույրի 10 հոգվածներից կազմված հայտարարությունը¹⁵:

11 Մ. Արզումանյան, Նայաստան 1914-1917, Երևան, 1971, էջ 313:

12 Թուրքիայում 45 տարեկաններն իրականում 50-55 տարեկան էին՝ իրական տարիքը թաքցնելու պարճառով:

13 Ա.Ղ.Պ., Մեծ դեպքերը Վասպուրականում 1914-1915 թականներին, Երևան, 1977, էջ 64:

14 Զաւեն արքեպս., Պարիկարքական Յուշերս. վատերազիւրներն վկայութիւններ, Գահիրէ, 1947, էջ 51:

15 Նայկ Կոտլեան, Վան-Քաղաքամիջի Ապրիլեան կիւիները, էջ 3:

1915 թ. հուլիսի 22-ից թուրքական զորքն ու ոստիկանական խմբերը դիվային հրահանգներով ցրվեցին Վասպուրականի գյուղերը և սկսեցին զորակոչի հաշվառումը:

Բոլոր փղամարդիկ թողնում էին իրենց առօրյա գործերը և կուրակվում՝ հաշվառվելու նպատակով: Թուրքական պաշտոնյաները, առանց կանոնավոր ցուցակների՝ «ռչխարի հօփի պէս», հաշվառման էին ենթարկում բոլորին՝ չինայելով ոչ ոքի, և հաշվի չառնելով ոչ ընդհանրական դրությունը, ոչ փառիքը, ոչ առողջական վիճակը, ոչ էլ մարմնական ու ֆիզիկական պակասությունները: «Ի նկատի չեն առնում ոչ ընդհանրական դրությունը, ոչ էլ մարմնական արարները ու թերությունները: Նոր կազմում գեղերի մեջ դուք կը հանդիպէք կաղի, կույրի, սապարաւորի, ցաւագարի ... մեծ ու փոքր, ծեր ու պարանի, քօռ ու քաջալ ... հաշմանդամ, մերկ ու թշառ ...»¹⁶:

Հաշվառումից հետո, 1914 թ. հուլիսի 25-ին Վանի պարերազմական արեանը զորակոչեց 20-45 տարեկան մարզված և ոչ մարզված զինվորներին:

Սակայն սկզբից ևս թ Վանում մեծ թվով հայ երիտասարդներ խույս տվեցին սեֆեր-բերիկից և չներկայացան: Տեղական իշխանությունները դիմեցին բռնի միջոցների: Սեֆեր-բերիկի 3-4-րդ օրը ժանդարմների մի խումբ հայտնվեց Արարուց թաղի հրապարակում, շուրջկալ կազմակերպեց և այնտեղ գտնվող բոլոր հայերին բռնեց կառավարչատն: Ճանապարհին հայերը դիմադրում են, և երկու կողմից փոխհրաձգություն է սկսվում: «Այս հանգամանքը, գրում է Ն. Կոստյանը, - ամենքն առելի քաղաքացի մարմնեց հայ ժողովուրդը, որուն մէկ անգամէն կը պարտադրուէր գէնքի քակ գործօն ծառայութեան մարմնը»¹⁷:

Կառավարությունը, հայերի համար այդ քրտակի անսպասելի և անախորժ զինվորագրությունը հաջողությամբ իրականացնելու համար, միաժամանակ դիմեց Վանի դաշնակցությանը և մանավանդ դաշնակցության ներկայացուցիչ՝ Արամի օժանդակությանը: Վերջինիս հորդորներով զորակոչի երկրորդ շաբաթվա ընթացքում, 350-400 երիտասարդներ, թե՛ քաղաքացի և թե՛ գյուղացի, որոնք մեծ մասամբ զինվորական փառիքի էին¹⁸, թողնելով ամառային եռուն աշխատանքները, թուրքական նվազախմբի երաժշտության ուղեկցությամբ, երգերով ու պարերով, Այգեստանից շարժվեցին զինվորական պաշտոնատն՝ զինվորագրվելու և «իրենց օսմանեան քաղաքացիական պարտք կատարելու...»¹⁹:

Այս առիթով կուսակալն իր շնորհակալությունը հայտնեց Արամին՝ ցույց տալով վերաբերմունքի և անցանկալի մոայլ միջադեպը հարթելու համար:

Զորակոչը հաջողությամբ իրականացնելու գործում պակաս դեր չխաղաց նաև Վանի առաջնորդարանը, որի 1914թ. սեպտեմբերի 27-ի գեկուցագրում կարդում ենք. «Միևնույն արևն, շրջաբերական գրություններով և յայտարարություններով, յորդորեցին ժողովուրդը որպէսզի փութայ ամէն ոք պարասխանելու զօրակոչին, օրինաց քրտմադրած պարիժներէն գերծ մնալու համար. նոյնպէս ալ յորդոր կարդացինք զիւղերու մէջ իրերօգնութեան խումբեր կազմել զիւղը մնացած մարդերէ և կիներէ, քրտներէ ու աղջիկներէ, ու զինուոր գնացողներու պակաս մնացած դաշտային աշխատութիւնները կատարել, ինչպէս նաև հա-

16 Ա-Դ, Մեծ դէպքերը Վասպուրականում 1914-1915 թականներին, էջ 65, նաև Զ. Դարյան, Արծիվ Վասպուրականի, էջ 251:

17 Նայկ Կոստյան, անդ, էջ 4-5:

18 Լօրտ Դրայս, Վանիական ջարդերու փաստաթղթերը, Ա մաս, էջ 104:

19 ՆԱԱ, ֆ. 421, ց. 4, գ. 20, թ. 29, «Նամբաւարեր», Թիֆլիս, 1916 թ. հունիսի 12, թ. 24:

ցով ու փողով օգնել իրարու. իսկ մեր առաջնորդական փոխանորդները գառառաց մեջ այդ ուղղությամբ աշխատելի սկսած են արդեն՝ անձամբ գիտելը ելլելով ու հսկելով, որով կը յուսանք թե՛ չարիքը փոքր ինչ կրնայ մեղմանալ»²⁰:

Նայերի այս պատրաստակամությունը զարմացրեց զինվորական և քաղաքացիական կառավարական պաշտոնյաներին: Երախտիքի վկայությունն էր գորաբանակի 1914 օգոստոսի 24-ի հեռագիրն ուղղված Վանի կուսակալին, որպեղ մասնավորապես նշվում էր. «Գոհունակություն հաղորդել հայ ժողովրդին և ամեն անուն, որոնք մրցումի մրաձի նման, գոհողություն ցոյց տուին»²¹:

Նայերի գործելակերպը օրինակ ծառայեց թուրքերի և մանավանդ քրդերի համար, որոնք շար դժկամությամբ էին զինվորագրվում: Դեռ ավելին, «Քրդությունը իր նախկին դրությամբ սկսաւ ա՛լ աւելի զինուի միայն իր բնակավայրին մեջ. որեւէ կերպ կարձեւ գգալի չէր ըլլար անոր համար գորաշարժը, և գուցէ նպաստաւոր ալ եղաւ, քանի որ Նամիքիէ կազմակերպություններ իւրաքանչիւրը իր շրջանի մեջ կը մնային, ազաւր սանձարձակ՝ զերծ զինուորական գործօն պարտաւորութենէ և կարգապահութենէ»²²:

Վանի նահանգապետ, հայասիրական փրամադրություններով աչքի ընկնող Թահսին բեյը հայերի հուզումը մեղմացնելու համար, որոշ արհեստավորների՝ որպես պահեստագորային զինվորներ, պահեց քաղաքում՝ բանակի համար աշխատելու համար: Այդ առումով «թուրք կառավարությունը, - ըստ Լորդ Բրայսի, - հայերուն հետ շար լայնամրութեամբ վարուեցաւ»²³:

Թուրքական բանակի կարիքները հոգալու համար աշխատանքի անցան մեծ թվով հայ արհեստավորներ՝ հյուսներ, որմնադիրներ, դերձակներ, կոշկակարներ, երկաթագործներ, պղնձագործներ, ոսկերիչներ, կահագործներ, թիթեղագործներ: Տեղական իշխանությունները նրանց ձրի աշխատանքն օգտագործեցին Վանի 2 մզկիթների, քաղաքապետարանի, արհեստագիտական և թուրքական իգական դպրոցների, զինվորական հիվանդանոցի և Իթթիհատի ակումբի անավարտ շինարարությունների ժամանակ:

Դերձակների մեծ մասին՝ իրենց արհեստավորական սարքավորումներով և զինվորականների հսկողության ներքո, օգտագործեցին հագուստներ և սպիտակեղեն կարելու գործում, իսկ հայ բժիշկները և դեղագործները մրան զինվորական «Շարժուն» բանակի մեջ՝ թուրքական Կարմիր խաչի ներքո²⁴: Դպրոցները չփակելու համար Թահսին բեյը գորակոչից ազաւրեց նաեւ հայ ուսուցիչներին²⁵:

Չնայած կառավարությունը Վանի թուրք ուսուցչությանը գորակոչի էր ենթարկել, սակայն վանեցիներին սիրաշահելու քաղաքականությամբ, Թահսին բեյը ընդառաջեց Վանի առաջնորդարանի դիմումին և ժամանակավորապես զինվորական ծառայությունից ազա-

20 Զատեն արքեպս., անդ, էջ 53:

21 Նայկ Կոստյան, անդ, էջ 8:

22 Անդ, էջ 6:

23 Լորդ Պրայս, անդ, էջ 104:

24 Նայկ Կոստյան, անդ, էջ 5-6:

25 Արեւմտյան Նայաստանի մյուս շրջաններում ուսուցիչներն անխփիր զինվորագրվեցին: Ներքին գործերի նախարար Թալյաթն անրեսեց Ազգային կենտրոնական վարչության բոլոր դիմում-խնդրագրերը՝ ուսուցիչներին զինվորական ծառայությունից ազաւրելու մասին: Ձինվորագրումից խուսափեցին միայն դպիրները՝ իբրեւրիաքոս (սարկավագ), որոնք սակայն հետագայում գորակոչվեցին և փարագրվեցին:

տեղ 25 տարին լրացած լուսավորչական և բողոքական հայ ուսուցչությանը, նրանց համարելով քաղաքապահներ (ոստիկան-զինվորներ) և տալով նրանց «վեխիքաներ» (ազատության թողթ)՝ պայմանով, որ շաբաթը երեք անգամ ներկայանան կառավարչատուն և հաշվառվեն: Այդպես շաբաթականը գործել Վանի և գյուղերի բոլոր ծխական և ազգային մասնավոր վարժարանները և 150 ուսուցիչներ ստացան «վեխիք»²⁶:

Զինվորական ծառայությունից ժամանակավորապես ազատվեցին նաև Տայ Եկեղեցու սպասավորները²⁷: Նման քաղաքականության արդյունքը եղավ այն, որ «... հայերը հրճուցան և յուսադրուցան և հայ փախստական զինուորները վերադառնալով իշխանութեանց յանձնուցան»²⁸:

Երբ սկսվեց ռուս-թուրքական պայքարագմբ, կառավարությունը հայերի հանդեպ ունեցած բարյացակամության կեղծ դիմակը քիչ-քիչ պարտեց: Նա շաբաթ անգամ ցանկանում էր ուսուցիչներին բանակ կանչել՝ իբր թե կովկասյան կամ պարսկական սահմանագլուխ ուղարկելու համար, բայց կառավարությանը չէր հաջողվում այդ: Առաջնորդարանը կարող էր հիշեցնում էր կառավարության ընդունած որոշումը, իսկ վերջինս էլ լռում էր առժամանակ՝ սպասելով հարմար առիթի:

Մեծահարուստներն էլ, ըստ ընդհանուր օրենքի՝ «բեղեղ-ի»-ով, ազատվեցին զինվորական ծառայությունից:

Ընդհանուր առմամբ Վանի վիլայեթի զինվորագրվածներից կազմվեց 20 թաբուրի (գումարայակ), որոնք համալրեցին կանոնավոր վաշտերի, սահմանապահ, ռազմա-ոստիկանական նորակազմ՝ «Սեյար» (Շարժուն կամ Շրջուն), «Մապըթ» (Տասրապուն) և ոստիկանական զնդերի կազմի մեջ: Խորրականություն ծագեց հարկապես հայ և թուրք զինվորների տեղաբաշխման ժամանակ: Թուրքերին տեղաբաշխում էին լավ՝ «Տասրապուն», իսկ հայերին՝ վատ՝ «Շարժուն» (Շրջուն) զնդերում, թուրքերին պահում էին մոտ վաշտերում, իսկ հայերին քում էին հեռու գործասեր, թուրքերին զինում էին, իսկ հայերին ուղարկում էին խրամայրներ փորելու և ճանապարհների վրա աշխատելու:

«Դարիք չը կայ հոգեբան լինել՝ ըմբռնելու համար այն սրտամաշ կացությունը, որ ստեղծում էր հայ զինուորի համար,- գրում է Վանի զինակոչի աշխատանքներին մասնակցած Ն.Գալիկյանը,- տեսնելով թե ինչպես այն ժամանակ, երբ իրենց արհամարհելով քում էին ցճանապարհների վրա, խրամայրների մեջ կամ մթերքների կոյտերի մօտ սպորացուցիչ աշխատանքներ կատարելու, այդ նոյն ժամանակ տաճիկ, յաճախ տխմար քիւրդ զինուորը գէնքը ուսին խրոխտ ու հպարտ գալիս էր ու անցնում իբրեւ այդ երկրի տերը»²⁹:

Սկզբում զինվորագրվածներին աշխատեցնում էին քաղաքից դուրս՝ բլուրների լանջերին ամբողջ օրը խրամայրներ փորելու համար: Նկարագայում դրանք տեղավորվեցին Արճեշում, Բերկրիում, Աբադայում, Խոշարում և Բաշկալեում³⁰: Ավելի ուշ, 1914թ. սեպտեմբերի 14-ին 11-րդ գորաբաժինը Վանից մեկնեց Կովկասյան սահման՝ Դուրաթ³¹, իսկ հետագա-

26 «Նամբալաբեր», Թիֆլիս 1916, հունիսի 12, թիվ 24, էջ 758:

27 «Նայրենիք», Բոստոն, 1924, ապրիլ, թիվ 6, էջ 90:

28 Լ.Օրդր Դրալս, անդ, էջ 104:

29 Ա.Դ.Ռ., անդ, էջ 78:

30 Տե՛ս անդ, էջ 99:

31 Տե՛ս Նայկ Կոստյենան, անդ, էջ 7:

յում, հաշվի առնելով, որ Վանը ռազմական կայան չէր, Վանի զինվորական ուժը՝ իր թնդանոթաձիգներով, հեծելագործով և հեծելակով, ընդամենը՝ 11000 սվին, փոխադրվեց Էրզրում: Վանում մնացին միայն երկրապահ զինվորները, ժանդարմները, որոնց շուրջով միացան նաև 2000 միլիսներ (ռսրիկան)³²:

Բանակ կանգնած հայերը հիմնականում շարքայիններ էին և գրավում էին անպանելի պայմաններում: Նրանք մեծ մասամբ աշխարհում էին պաշտպանական ջոկատներում, օգնագործվում էին խրամարներ փորելու, ճանապարհներ և կամուրջներ կառուցելու, բեռներ փոխափոխելու աշխատանքներում³³: Միաժամանակ, հայ բանակայինները սևմում ու ապրում էին անասելի վատ պայմաններում և ենթարկվում թուրքերի մշտական ծաղր ու ծանակին:

Այդ իրողությունը շատ պարկերավոր է ներկայացնում Օ. Մխիթարյանը. «Անելի ծանր էր բանակի մեջ ապրող հայ զինուորի կացությունը: Խտրական ոգին զգալի էր ամեն մեկ քայլափոխին: Տարապայման ծառայությունը՝ հասցում մինչև եզիպական հին դարերը յիշեցնող սարկական վիճակը, չարաշուք ծեծը, անողորմ բռնությունը և ամենափոքրիկ կասկածել մը իսկ մահուան պարիժի գործադրումը՝ հայ զինուորի հանդեպ՝ անխուսափելի և բնական երևույթ էր: Սովորական էր նաև ամենօրեայ ծաղրի ու հայհոյանքի առարկայ դարձնել հայ զինուորի ցեղային պարիքը, լեզուն ու կրօնական հաւատալիքները: Ուրեստի, հագուստի և առհասարակ խնամքի կողմէ, բացարձակ խտրական ու թշնամական էր թուրք զինուորական իշխանությունների վերաբերումը դեպի հայ լոակեաց ու պարսաճանաչ զինուորը»³⁴:

Այնուամենայնիվ, բանակ կանգնած հայերը, ինչպես նախորդ երկու (Թուրք-խրաւական և Բալկանյան) պարերազմներում, այս անգամ ևս, կատարում են իրենց քաղաքացիական պարտքը: Նրանց հայրենասիրության և ռազմունակության մասին անձամբ խոսքովանում է ռազմական նախարար, հերագայում հայերի ջարդարար՝ Էնվեր փաշան:³⁵

Ճիշտ է, հայ զինակոչիկների մեծ մասը, մանավանդ առաջին օրերին, մնում է գեներլ պակ, բայց թուրքական կառավարությունը որոշում է նրանց ձեռքն այլևս գեներլ չլուծել, իսկ եղածն էլ աստիճանաբար զինաթափ անել: 1914 թ. նոյեմբեր ամսից հայ զինվորականները զինաթափ են արվում, իսկ նրանցից կազմվում են «ամէլե» (բանվորական) և «գրաաթ» (գյուղատնտեսական) «թաբուրի»-ներ (գումարտակ), որից հետո բոլորին էլ զինաթափում են ու ջարդում, թեև նրանք ավելի նվիրված էին կռվում, քան թուրքերը: Նկատելի է, որ 1908 թվականի հեղաշրջումից հետո երիտթուրքերն իրենք որոշ փոքր գեներլ էին փվել նաև հայերին, որպեսզի նրանք պաշտպանեին «սահմանադրական կարգերն» ընդդեմ արքունիկայի դականների:

32 Ա. Դարբինեան, Հայ ազատագրական շարժման օրերէն. յուշեր 1890 և 1940, էջ 155:

33 Դեռևս խաղաղ փառիներին Արեւմտյան Հայաստանում ստեղծվել էր շալակավորների հարուկ դաս, որոնց օգնությամբ վաճառականներն իրենց ապրանքները փոխափոխում էին գյուղից գյուղ. քաղաքից քաղաք: Նախկան հոգսոված էին Վասպուրականի՝ Նորդուզի, Շաքախի, Մոկսի, Կարկառի, Կարճկանի շալակարները: Նրանց մեջ կային մինչև 7 փութ բեռ փանողներ: Իսկ Թաղ ավանի բնակիչ Բրդանց Մարտոն յոթ փութ բեռ շալակած Պոլսից Վան էր հասել հինգ օրում և մի ոսկի սրացել Վանի քաղաքապետ Պեպրոս Գալիմաճյանից: Վանում այնքան հարկի էր շալակարի արհեստը, որ փառմենները նորածնի պորբը կտրելիս ցածրաձայն բարեմաղթում էին՝ Շալկար Էլնես, որդի... Զ. Դարբին, Արծիվ Վասպուրականի, Երևան, 1965, էջ 253:

34 Զաւէն արքեպս., Պարթիարքական Յուշերս. վաւերագիրներէն վկայութեաներ, էջ 55:

35 «Հայրենիք», Բոստոն, 1924թ. ապրիլ, թիվ 6, էջ 89:

Սեֆեր-բերլիկը, այդ «անիմաստ ու անմիտ ակտը», դարձավ բացահայտ աղետ արևմտահայության համար: Այն իր բոլոր փոփոխական և բարոյական հետևանքներով գերազանցապես ծանրացավ թե՛ գյուղի և թե՛ քաղաքի հայ ժողովրդի ուսերին, և կյանքը կանգ առավ թե՛ քաղաքում, թե՛ գյուղում: Այն որպես պատմիաստ եկավ քայքայելու թուրքահայության ժողովուրդների առանց այն էլ քայքայված փոփոխությունը, բանի որ այդ շրջանը ժողովրդի ամենածանր աշխարհաբային՝ ապրուստ հայթայթելու ժամանակաշրջանն էր: «Այս և ընդհ. գորահանության պատճառով, - նշվում է Վանի առաջնորդարանի 1914թ. սեպտեմբերի 27-ի փոփոխագրում, - երկրագործներու մեծագույն մասը հեռացած ըլլալով, երկրագործական աշխարհինք մեծաւ մասամբ դադարած են, հնձոց արդիւնքը, որ այս փարի առար էր, կարեւոր մասամբ փճացած է՝ չհնձուելով և հնձածներուն ալ դաշտը մնալովն ու չկալուելովը, իսկ յառաջիկայ փարուան համար սերմնացանութիւն շարքիչ եղած է, որով այս փարի իսկ հացին գինը փոխանակ իջնելու, ինչպէս կը սպասուէր ներկայ առարութենէն, բարձրացած է, իսկ յառաջիկայ փարուան համար ահաւոր սով մը կը սպառնայ»³⁶: Մարդիկ իրենց չարքաշ աշխարհներով հագիլ էին կարողանում «ձեռք բերել օրական մի կտոր չոր հաց՝ իրենց բազմանդամ ընտանիքի համար»³⁷:

Սեֆեր-բերլիկը դժկամությամբ ընդունվեց հայկապետ գյուղական շրջաններում: Մասնավորաբար, ծանր անդրադարձավ Արևմտյան Նայասարանի գյուղական փոփոխության վրա, բանի որ այն երկրագործական երկիր էր, սկսել էր խորհունձը, իսկ մութ ժամանակներում սկսելու էր նաև հացահատիկների հունձը: «Խորհարքերը հնձուոր էին ուզում, - նշում է Ա-Դ-ն, հասուն արտերը՝ գուրգուրող ու խնամող ձեռք, այն ինչ հնձուրն ու գիւղացին գորանոցներն էին քշում»³⁸:

1914 թ. հուլիս-սեպտեմբերին կարարված դաժան ու անուխնթաց գորահավաքի պատճառով չափազանց թուլացավ հայ ազգաբնակչությունը: Շարք փոփոխություն մնացին կանայք, երեխաները և ծերերը: «Զօրակոչից յետոյ հնարաւոր չէր սպասել փոփոխութեան մնացած ազգաբնակչութիւնից ամենաթոյլ ընդդիմութիւն անգամ»³⁹: Տղամարդկանցից դարարկված գյուղերում թուրք պաշտոնյաները գործում էին ազար, համարձակ և բռնաբանում էին կանանց ու ծերունիների վրա:

Այդ էր պատճառը, որ սեֆեր-բերլիկը թուրքական իշխանությունների ձեռքին դարձավ «օրինական» միջոց ֆիզիկապես ու նյութապես հյուծելու հայերին՝ նրանց կողմից որևէ պաշտպանություն և դիմադրություն բացառելով նախապարաստելու նրանց լիակատար բնաջնջումը: Ռուսաստանի արարքին գործերի նախարար Ս.Դ. Մագնոտվին ուղղված Գևորգ Ե Կաթողիկոսի 1915 թ. մայիսի 14-ի թիվ 834 նամակում նշվում էր, որ «Թուրք ոստիկանները Վանի վիլայեթում գորակոչի կամ իբր հասարակական աշխարհներին անվան փակ հավաքում են հայ արդամարդկանց և հայրենի վայրերից հեռու ենթարկում են գնդակահարության, իսկ կանանց և երեխաներին առեւանգում են»⁴⁰: Զենքի ընդունակներին

36 Զաւէն արքեպս., անդ, էջ 52-53:

37 Ա-Դ-ն, անդ, էջ 65:

38 Անդ, էջ 64:

39 Զովհ. առ. քհ. Նաճեան, Նայոց փաժանքի ճամբաներով, Ա հարոր, Թեհրան, 1965, էջ 353:

40 «Նայերի ցեղասպանությունը Օսմանյան Թուրքիայում (1915-1918թթ.)» Օրարերկրյա պետությունների դիվանագիտական փաստաթղթերի վկայությունները. փաստաթղթերի ժողովածու, I հ., կազմող Լ. Բարսեղյան,

հավաքելուց և զանգվածաբար ոչնչացնելուց հետո դժվար չէր այլևս գտնի հանել անգնել գյուղերի ու քաղաքների մնացած բնակչության հետ: Իրավացի է Ն. Կոստյանը, երբ նշում է, որ «Զօրաշարժի այս անբնականությունը միակ նպատակ մը ուներ՝ հայ օճախը գրկել արու և աշխարհը ձեռքերէ, ձգել զայն ամեն կերպ զինուած և զինուորական կարգապահություններէ զերծ քրդութեան ճիրաններու մէջ»⁴¹:

Սակայն սեփեր-բերիկը միակ չարիքը չէր:

Սեփեր-բերիկին հաջորդում է մեկ այլ չարիք՝ **թեքեալիֆ-ի-հարրին**⁴² պարսկազմական կոչված փոքրերը՝ իր պահեստներով և «բոմիսիօն»-ներով, որը ժողովուրդն անվանեց **թեքալիում (առավ-փախավ)** և որը արտասովոր էր այլ երկրների համար:

Թեքեալիֆ-ի-հարրին գործադրվեց սեփեր-բերիկին գրեթե զուգահեռ: «Նայ երկրասարդութեան զինուորագրումին հետ,- գրում է Ն. Բարբին,- զինուորական գրաւումի պարտակին փակ, սկսան ինչքերու յարքունիս գրաւումին, հայ վաճառարուներու թալանին, արջառի գրաւումին, մէկ խօսքով փճացուցին առեւտրականը, արհեստարարը և զիւղացին, որոնք, սակայն, պետութեան հանդէպ և բանակին մէջ ի գործ կը դնէին իրենց պարտականութիւնը...»⁴³:

Այն մեծ աղետ էր հայերի համար, քանի որ գրեթե ամբողջ առեւտրական հրապարակը նրանց ձեռքին էր: Ո՞րքեղից պէտք է հոգացվեր թուրքական 1 մլն. բանակի հագուստն ու սնունդը, երբ պետական գանձարանը, ինչպես միշտ, դատարկ էր:

Առանց հաշվի և փոխհատուցման, հատուկ հանձնաժողովների միջոցով, թուրքական բանակին պէտք է փրամադրվեր ամեն ինչ՝ հացահատիկ՝ ցորեն, գարի, մթերքներ՝ ալյուր, յուղ, բրինձ, պանիր, ձավար, շաքար, կորկոպ, խոտ, հարդ, ինչպես նաև հագուստ, գուլպա, բաճկոնակ, ձեռնոց, փրփի, կապեր, թաղիք, կաշի, կրավ, կենցաղային իրեր՝ լամպ, թուղթ, ծրար, խեժ, նավթ, օճառ, կենդանիներ՝ ձի, էշ, եգ, ոչխար, ջորի, սայլ, կառք և բազմապիսի ապրանքներ: Իհարկե, այս պահանջը ձեռական բնույթ ուներ, քանի որ առանց փախու ամեն ինչ վերցվում էր բռնի ուժով և թալանով: Մտնում էին գյուղացու փուլը, քաղաքացու խանութը, գործարարը կամ արհեստանոցը, բացում էին պահեստները և հորերը և ինչ որ գտնում էին՝ փրամում էին: Միաժամանակ, գնահատում էին վերցված իրերը և ապրանքաքիթը փախու էին արժեքին (կամ արժեքի կեսին) համապատասխան ստացական, որի իրավական հիմքը թերի էր, քանի որ չէր մարմանշվում, թե ո՞վ փրամով, ո՞ւմ պիտի փախ և որքեղից պէտք է ստանալ գանձված ապրանքի գումարը: Այդ ամենը ներկայացվում էր, որ «ապ ալ ալլահի գործն է»: «Վերցրած ապրանքի արժեքը,- ինչպես նկատում է Ա.Դոն,- վճարելու էր, բայց արժեքի փոխարէն փրամ էր մի թղթի կտոր, որը երբէք չէր վճարելու»⁴⁴: Իրականում գոյություն ուներ խառնաշփոթություն: Եթե թեքեալիֆ-ի-հարրին փոքր էր, ապա ինչո՞ւ էր բռնագրավված իրի համար ստացական փրամ: Իսկ եթե դրա դիմաց հետագայում դրամ պիտի վճարվեր, ապա ինչո՞ւ էր այն փոքր կոչվում:

Երևան, 2011, էջ 16:

41 Նայկ Կոստյան, Վան-Քաղաքամիջի Ապրիլեան կոիւները, էջ 15:

42 «Թեքեալիֆ-ի-հարրին»-ն արաբերէն բառ է, որ նշանակում է պարսկազմական փոքրեր:

43 Նանտի Պատալի, Մարտափի երկրին մէջ. Նահապարակ Նայաստան, Կ.Պոլիս, 1919, էջ 87:

44 Ա.Դոն, Մեծ դէպքերը Վասպուրականում 1914-1915 թականներին, էջ 66:

Այս հարկադրեալ ծանրացած էր հիմնականում հայերի և հույների վրա և մասնավորապես Արևմտյան Նայասպանի չարքաշ հայ գյուղացու վրա: «Բանակին պարենատրամին համար կարարուած գրառումները Վանի մէջ,- նշում է Ն. Մորգենթաուն,- աւելի ծանրապէս քրիստոնէաներու ուսին վրայ ինկան, քան մահմետական քարերու, ճիշդ ինչպէս որ եղան Թիւրքիայի ուրիշ ամէն մասերուն մէջ: Նայերը պարտաւորեցան լուռ ականաբարեւելիք ըլլալ որ՝ թիւրք սպաներ գրառեն իրենց բոլոր արջառները, իրենց ամբողջ ցորենը, իրենց ամէն փոսակ ինչքերը, փոխարէն իրենց փառով միայն անարժէք թողթի կտորներ»⁴⁵:

Թեքնալիֆ-ի-հարբիէն փողով գործադրելու համար Վանի պարերին փակցվեցին պարերագմական նոր փողերի բաժանման և գանձման մասին երեսփոխանական ժողովի և ծերակույրի կողմից ընդունված և սուլթանական իրադրութի հաստատված օրենքը՝ սուլթանի, վարչապետ Մայիդ փաշայի, պարերագմական նախարար՝ Էնվերի, երեսփոխանական նախարար՝ Ջավիդի և ներքին գործերի նախարար՝ Թալեաթի ստորագրություններով⁴⁶:

Միաժամանակ հրապարակվեց Վանի կուսակալության հրամանը, որի համաձայն իրենց ապրանքները թաքցնողները, կամ «ապիկարություն» ցույց տվող պաշտոնյաները, պարտվում էին օրենքի խտրությամբ և պաշտոնանկ էին արվում:

Վանում անմիջապես կազմվեց անհրաժեշտ պիտույքների ձեռքբերման գինվորական Նայթայթիչ մարմին, որն անմիջապես անցավ գործի:

1914 թ. հուլիսի 22-ին գինվորական պիտույքներ-նվերներ ստանալու անվան փակ պիտույքների Նայթայթիչ մարմնի կողմից «օրինական» թալանի մարմնաց Վանի շուկան, որը շարունակական դարձավ և կրկնվեց հետագա օրերին ևս: «Փակ խանութներն անգամ բռնի բացուեցան: Նամակներով, կառքերով սկսեցին կրել, ամբարները կնքուեցան»⁴⁷:

Պարերագմական փողով ժողովրդից գանձվում էր ամէն մեկի ունեցվածքի 1/10-ի չափով (ասենք՝ 10 ոչխարից մեկը), կամ ամէն փուն պէտք է փար միջին հաշվով 12 ոսկու արժեքով մթերք: Բայց այդ առանց այն էլ ծանր փողով գանձվում էր ամենաաղքատակ կամայականություններով ու չարաշահումներով՝ «երեք անգամ աւելի այն քանակէն, զոր պարտաւոր էին վճարել»⁴⁸: Այնպէս որ, թեքնալիֆ-ի-հարբիէն աշխատավոր ժողովրդին թալանելու միջոց էր: Իհարկէ, դրանից էլ ամենից շար փողեցին հայերը, որոնց թուրքական պաշտոնյաներն ու ոստիկանները կողոպտում էին անխնայորէն: «Այլ չմնաց վաճառական և փոքր խանութ մը, որ եռակի, հնգակի և աւելի չարար ապրանք»- նկատում է Ն. Մոստյանը⁴⁹:

Կուսակալության յուրաքանչյուր գավառակ, իբրև նպաստ, պէտք է փար 200-ական թիթեղ կավուրմա և 250-ական օխա (25 փութ) յուղ, յուրաքանչյուր գյուղ՝ 10 ոչխար, ցորեն, գարի, հարդ և խոյ: Քաղաքի յուրաքանչյուր թաղամաս պէտք է փրամադրեր 50 գույզ գուլպա, 50 գույզ ձեռնոց, 50 գույզ շապիկ-վարպիք, 50 բաճկոն, 5 թաղիք, 3 կապերու, 7 մեզար (սփռոց):

45 «Ամերիկեան դեսպան Մր. Մօրլընթաուի հիշատակները և հայկական եղեռնի գաղտնիքները», Կ.Պոլիս, 1915, էջ 244-245:

46 Տե՛ս Նայկ Մոստյան, Վան-Քաղաքամիջի Ապրիլեան կոիւները, էջ 3:

47 Տե՛ս անդ, էջ 4:

48 Ռ-ընէ Բիւնն, անդ, էջ 20:

49 Նայկ Մոստյան, անդ, էջ 14:

Յուրաքանչյուր փուն, որն ուներ կթան, շաբաթը երկու օր գինվորական հիվանդանոցին պետք է հարկացներ կաթ կամ մածուն, որի համար գլխավոր հրապարակների վրա դրված էին մեծ կաթսաներ⁵⁰:

Բավական չէր, որ գյուղացու աշխատողին բանակ էին տարել, այժմ էլ փրկում էին ընտանիքի ուրեկիքը և նրան թողնում սոված: Այսպես, Ալջավազ գավառի 23 հայաբնակ գյուղերում ապրում էր 823 փուն հայ, որը պարերագմական հարկ էր վճարել 3800 քիլո հացահատիկ (մեկ քիլոն 15 փուր), 2300 ոչխար, 800 լիքա դրամ, մեծ քանակությամբ յուղ, պանիր, գուլպա, խոփ, հարդ և կենցաղային այլ իրեր, որի ընդհանուր արժեքն էր՝ 80000 ոսկի ռուբլի, որից յուրաքանչյուր փունը միջին հաշվով բաժին էր ընկնում 100 ոսկի ռուբլի, որը մեծ գումար էր և անհատական անհասկանալի կարողությունից վեր⁵¹: Վանի մեջ, Քաղաքամիջում գտնվող՝ Ախթար-Բաղրբ կոչվող թաղից, ուր ապրում էին 70 փուն հայեր, թեթևալիֆի-հարպիեն պահանջեց 50 հար իշիկ (ներքնաբաճկոն), 50 գույզ գուլպա, 50 գույզ ձեռնոց, 50 գույզ սպիտակեղեն, 50 գույզ շապիկ-վարդիք, 50 գույզ մեզար՝ ձավար-կորկոր չորացնելու համար: Բացի այդ, պահանջեց ձիու փալաններ, բայց որովհետև փալաններ գտնելը քաղաքում դժվար էր, ուստի թաղը փալանի փոխարեն տվեց 5 թաղիք և 5 կապեր: «Ի հարկէ, պահանջը սրանով չը սահմանափակեց, այլ կրկնեց երեք անգամ և երեք անգամն էլ ստացեց: Նոյն ձևի պահանջներ արում էին բոլոր թաղերից»⁵²:

Սակայն գավառականը դեռ մնում էր: Մի օր էլ կառավարությունը թաղերից պահանջեց մածուն, քանի որ գործին ուրեստ էր կարողանում հասցնել: «Մէկ մեծ կաթսա դրել էին թաղի կենդրոնում մի փուն մէջ, իւրաքանչիւր փուն շաբաթը մի անգամ բերում էր իր ունեցած մածունը և այդ կերպ հաւաքած մածունը այդ փուրից էլ ուղարկում էր գործանոցները»⁵³:

Պարերագմի առաջին չորս ամիսներին Վանի նահանգի կողոպտված հայ գյուղերի վնասը կազմեց 200 հազար լիքա ոսկի: Բացի այդ, նույն Վանի կուսակալության հայ բնակչությունից իսկ 90 հազար ոսկի գումարի հասնող ուրեստեղեն, կենդանիներ, ապրանքներ և այլն: 50 ոսկի արժողությամբ ապրանք էլ տվել էին առևտրականները: Նայ բնակչությունից իսկված ողջ գումարը, որը կազմում էր 340000 ոսկի, հինգ անգամ գերազանց էր Վանի ամբողջ կուսակալության համար նախատեսված ռազմական հարկի գումարից⁵⁴:

Պարերագմական փուրքի գանձումն աղերս էր հարկապես քաղաքներում, ուր թուրքական պաշտոնյաները թալանում էին հայերի, այդ թվում նաև վաճառականների ունեցվածքը: 1914 թ. դեկտեմբերի 2-ին Կ.Պոլսի պարբիսարքարանին ուղղված հեռագրում Վանի վաճառականները բողոքում էին, որ հակառակ կառավարության հրապարակած օրենքի, իրենցից բռնագրավել էին 20 հազար ոսկի արժողությամբ ապրանք՝ ապօրինաբար կողոպտելով պահեստները և չվճարելով և ոչ մի գումար «այս կերպով մոխիրի վրայ պիտի նըստին, պիտի սնանկանան ու չկրնան վճարել իրենց պարտքերը...»⁵⁵:

50 Անդ, անդ, էջ 4:

51 Ա-Ղ-Պ, անդ, էջ 68:

52 Տեն Ա-Ղ-Պ, , էջ 68:

53 Անդ, էջ 68:

54 ՆԱԱ, ֆ. 242, ց. 1, գ. 33, թ. 9-10, նաև Զ.Կիբակոյան, Առաջին համաշխարհային պարերագմը և արևմտահայությունը 1914-1916թթ., Երևան, 1965, էջ 257:

55 Զաւէն աքբէպս., անդ, էջ 54:

Վանում Կրեդի ունեցած մի կողմապաշտի մասին ժամանակի հայ մամուլը գրել է. «Ժողով կընեն ու կը որոշեն - այսինչը պիտի քայլ սաչափ, այնինչը, սաչափ: Ու միշտ կորոշեն, որ հայ եւ յոյն վաճառականները պիտի քան: Ու հսկա օթօմօթիլ մը կուգայ հոգեառ հրեշտակի պէս կը կենայ մաղագայի առջեւ: Որ վաճառական գայն Կրեաւ իր մաղագայի առջեւ կեցած, կը սարսափի, համոզուած, որ որոշած են զինքը սնանկացնել: Կը մտնեն խանութը, եղած չեղածը կը լեցնեն մոխրագոյն օթօմօթիլ ու կը քանեն, կ'որոշ մը թուղթ քալով քիթոջը, թէ քարինը սաչափ լիքայի ապրանք: Գինն ալ կ'էսեն աւելի կը գեղչեն: Իսկ թուղթը որո՞ւ պիտի քալ եւ ո՞րքէ գանձել, աք ալ ալլաքի գործն է:

- Իպրանոսեաններ, Ասլանեաններ, Կարապետեաններ, Թովաթեաններ արժանացան հոգեառ օթօմօթիլի կրկնակի այցելութիւններուն: Մանաւանդ խեղճ Թովաթեանը, երեք անգամ օթօմօթիլն կեցաւ անոր մաղագայի առջեւ: Ու երէկ անոնց մաղագան գոց էր, վանգի մէջը այլեւս ապրանք չկար, 250 ոսկիի կ'արաւ, քաթան եւ այլն քարին միանալով...»⁵⁶:

Ժողովրդի համար կարարչալ աղեր էր նաեւ փոխադրական բոլոր միջոցների՝ սայլերի, եզների, գոմէշների, ձիերի, ջորիների ու էշերի հավաքագրումը: «Զինուոր հաւաքելու միևնույն խարութեամբ,- գրում է Զավեն արքեպիսկոպոսը,- սկսած են հաւաքել եզներ եւ սայլեր, իւրաքանչիւր զիւղէն եթէ չորս կամ վեց եզ պէտք էր, ժամկարմները ամէն մէկ զիւղէն 30-40 եզ կը բերէին, որպէսզի անոնց մէջէն լաւերը ընտրուէին եւ անպէտքները երբ որ կուգին...»⁵⁷: Քանի որ դա էլ չէր բավարարում, հայերին օգտագործում են նաեւ որպէս գրաստներ եւ բեռնակիր-շալակարարներ: Նրանց հարկադրում էին քարովա բոլոր եղանակներին, այդ թվում ձմեռն բքին, ամենապանջալից ձկներով, իրենց մէջքերի վրա փոխադրել գանազան բեռներ ու ծանրություններ:

Այսպիսով, թեքեալիֆ-ի-հարբիեն սկիզբ դրեց արեւմտահայության «անվերջ, անյապակ ու անհաշի» քրտնախնայական քայքայմանը:

Զորակոչի եւ պարերագմական հարկերի քայքայիչ նշանակության մասին Կովկասյան 2-րդ հրաձգային դիվիզիայի պետին ներկայացված 1916թ. փետրվարի 14-ի գեկուցագրում կարդում ենք. «Նայերը պարեհակ էին կարարում, եւ՝ ծառայություն կրելով, եւ՝ բնաթերթով վճարելով ռազմական հարկը, ընդ որում բանակ էին գորակոչվում առանց բացառության 20-ից մինչեւ 45 տարեկան բոլոր տղամարդիկ, իսկ հարկը նրանք մուծում էին իրենց ունեցած պարենի ամբողջ պաշարի 1/3 չափով, ընդ որում, այդ 1/3-ը մի բանի անգամ էր վերցվել ամենակարճ ժամանակամիջոցում. բանն ավարտվում է նրանով, որ բնակչությունը կողոպտվում էր բառացիորեն մինչեւ վերջ: Քրիստոնյաներին զինվորական հարկման ենթարկելուց մեկ ամիս անց այդ նույն հարկմանը ենթարկվեց նաեւ երկրի ոչ քրիստոնյա բնակչությունը»⁵⁸:

Թե՛ սեֆեր-բերիկը եւ թե՛ թեքեալիֆ-ի-հարբիեն անողոր էին, իսկ դրանց կարգադրությունը հայերը համարում էին անիրավացի, քանի որ շար Կրեդերում աշխատող ձեռքեր բոլորովին չէին մնում: Ոմանք էլ, ելնելով իրենց ընտանիքների քրտնախնայական վարքի եւ

⁵⁶ Ա-Ղ, անդ, էջ 66-67, նաեւ Զ. Դարյան, անդ, էջ 252:

⁵⁷ Զավեն արքեպս., անդ, էջ 55:

⁵⁸ «Նայերի ցեղասպանությունը Օսմանյան Թուրքիայում (1915-1918թթ.). Օտարերկրյա պետությունների դիվանագիտական փաստաթղթերի վկայությունները», էջ 36:

անապահով վիճակից, խուսափում են զինվորական ծառայությունից և որոշում են գաղթել ու հեռանալ հայրենիքից⁵⁹: Այդ պարագայում, նրանք մի քանի տեղերում սկսեցին խուսափել զինվորական ծառայությունից, «որը հանդիսանում էր բնական հեղեղանք օրենք խախտող անարդար կարգադրության»⁶⁰:

Անհավասար, խարսկան և նվաստացուցիչ պայմաններում գտնվող հայ զինվորն իրավունք ուներ դասալքության դիմելու: «Սկսումս զօրահանությունը,- նշվում է Վանի առաջնորդարանի 1914թ. սեպտեմբերի 27-ի տեղեկագրում,- բնական էր, որ խարսկեցնեի շարերը, մանաւանդ Նայերու պէս զինուորական կեանքի խախտ անվարժ ժողովուրդը, ուստի բնական էր, որ ամենքը անմիջապէս չպարասխանեցին զօրակոչին կամ զինուորագրուելէն յետոյ դասալիքներ գտնուէին»⁶¹: Ուստի, շարերը քաշվում էին ասպարեզից, խուսափում զինվորական ծառայությունից և թաքնվում: Խույս էին տալիս ոչ միայն բրիտանացիները, այլև մահմեդականները:

Դասալքությունը սկսվեց գլխավորապէս ճանապարհների և խրամատների վրա աշխատողների շարքերում, ուր հայ զինվորը ֆիզիկական զրկանքների հետ միաժամանակ, կրում էր նաև բարոյական զրկանքներ:

Այդուհանդերձ, զենք կրող հայ զինվորները, մինչև ռուս-թուրքական պարերագմը, շար թիչ դասալիքներ տվեցին:

Այդ ամենի հիման վրա իշխանություններն առաջ քաշեցին **դասալքության** մասին շինծու հարցը:

Դասալքության ծրագիրը կենսագործելու պարտի առիթ հանդիսացավ ռուսական զորամասի մուրթը սահմանամերձ Մարայ գյուղաքաղաք, իսկ այնուհետև թուրքական բանակի պարպությունը Սարիղամիշի և Քյոփրի-քյոյի մոտ՝ 1914թ. նոյեմբերին: Բնականաբար, գրնվեցին դասալիքներ: Զինվորները «ամբողջ խմբերով սկսեցին փախչել գործող բանակներից ու պահեստից և թաքնուել լեռներում ու գիւղերում»: Նախաձեռն ջի-հադին «փախչում էին թէ՛ հայերը, թէ՛ քրդերը, թէ՛ թուրքերը, բայց տոկոսային յարաբերություններ՝ հինգ փախչող թուրքին՝ մի հայ հազվել էր ընկնում»: Իսկ այն տեղերում, որտեղ բանակում հայերը շար չէին տուրք էին կազմում, «փախչողները բացառապէս թուրքերն էին լինում և մեծ չափով»⁶²: Իսկ «քիչ դասալիքները խմբերով կը վախային լեռնային գաւառները»⁶³:

Մարտերի վրա կարելի էր հաշվել այն հայերին, որոնք զենք վերցնելով անցել էին ռուսական բանակի կողմը⁶⁴: Այնուամենայնիվ, «պաճիկները պարպության ամբողջ մեղքը սկսեցին բարդել հայերի վրա...»⁶⁵:

59 Տե՛ս «Մշակ», Թիֆլիս, 1914, մայիսի 18, թիվ 106:

60 Ա-Դ-Գ, անդ, էջ 70:

61 Զաւէն արքեպս., անդ, էջ 52:

62 Զրամայիս, Զարիուրեկի ոճիրը. Մուշ-Մասուն. բնկորներ իմ յուշերից – Վան-Նիկոլը-Նարոն ու Մարոն, Բագու, 1916, էջ 1-2:

63 Նայկ Կոստյան, անդ, էջ 15:

64 Տե՛ս ՎԱԱ, ֆ. 242, ց. 1, գ. 33, թթ. 27-34:

65 Ա-Դ-Գ, անդ, էջ 86:

Այն, որ հայ դասալիքների թիվը շատ փոքր էր, վկայում են նույնիսկ Ռ. Բինոնը⁶⁶, Ն. Բարբին⁶⁷, Լ. Բրայսը⁶⁸ և Ն. Մորգենթաուն⁶⁹:

Ամեն անգամ դասալիքության հարցը քաղաքական, քաղաքական նպատակով օգտագործվում էր հայերի և ոչ թե դեպի թիկունք փախած թուրքական զինվորների դեմ, որոնք զբաղվում էին զանգվածային կողոպուտով և սպանություններով:

Բանն այն է, որ Կովկասյան ճակատում թուրքական զորքերի ձախորդությունների պատրաստանքության մեծագույն մասը վերագրվում էր քրիստոնյաներին և մասնավորապես հայերին: Այն իրողությունը, որ ռուսական ուժերի մի մասը կազմված էր հայերից, թուրքերին անգուսպ գայրույթ էր պարճառում: Սակայն, եթե նկատենք, որ աշխարհի հայերի մոտավորապես կեսն այդ ժամանակահատվածում, բնակվում էր Կովկասի ռուսական նահանգներում և որ նրանք՝ բոլորը ռուսների նման ենթակա էին զինվորական ծառայության, «անկասկած փոքրամիջի օրինավոր պարճառ չէր դառնար», քանի որ «այս հայ զինուորացիները Չարին հաւաքարիմ (bona fide) հպարակներ էին»⁷⁰:

Մինչդեռ թուրքերը հավատում էին, որ Վանի, հայկական նահանգների հայ զինվորներից շատերը դասալիք էին դարձել, անցել էին սահմանագիծը, միացել էին ռուսական բանակին և ճանապարհներին ու ընդհանրապես երկրին իրենց ծանոթությունները կարևոր ազդակ էին հանդիսացել ռուսական հաղթանակների համար: Չմոռանալով նաև, որ պարերագմի սկզբում, իթթիհարական գործիչները Կարինում և Վանում կոչ էին անում հայ քաղաքական ղեկավարներին, փրկափոխվել Արևելյան Նայասպան և այնպեղ ռուսական կառավարության դեմ «յեղափոխութիւն յարուցանելու փորձ կարարել»: Եւ քանի որ արևմտահայերը մերժեցին այդ առաջարկը, այն ավելի սաստկացրեց փրկող լարվածությունը: «Թ-իւրք Կառավարութիւնը չափազանցեց Վանի Նայերուն «դաւաճանական» ընթացքը և մինչև իսկ գայն իբր չքմեղանք ծառայեցուց ամբողջ ցեղին հանդէպ իր վարմունքին»⁷¹: Օրինակ, Բաշկալեի և Սարայի շրջաններում ռուսական բանակի կողմն անցած հայ զինվորների թիվը հարյուրից չէր անցնում, բայց սրի քաշվեցին մի շարք գյուղերի հայ բնակիչները:

Օսմանյան խորհրդարանի Վանի երեսփոխան Ա. Վռամյանի կողմից Թուրքիայի ներքին գործերի նախարար Թալաթին հղված 1915 թ. փետրվարի 14-ի ծածկագիր հեռագրի մեջ ապացուցվում էր, որ ռուսական բանակի մեջ պարերագմից առաջ Ռուսաստան անցած արևմտահայերից ընդամենը 1000 մարդ կար, որից 200-300-ը՝ Վանից փախածներն էին:⁷² Դրանք մասն էին կազմում այն 20000 արևմտահայերի, որոնք պարերագմից շատ առաջ, կոտորածներից խույս փախու նպատակով, ապաստանել էին Կովկասում և չէին կարողացել վերադառնալ իրենց հայրենի օջախը՝ նրանց նկատմամբ սահմանադրական Թուրքիայի վարիչների բացարձակ թշնամական վերաբերմունքի հետևանքով: «Դաւաճան որակուածների թիւը այնքան ճղճիւմ էր,- գրում է Ս. Ակունին, որ որեւէ պարագայի փակ, հաւաքական

66 Ռ-րնէ Բինոն, անդ, էջ 20:

67 Նանոի Պառայի, անդ, էջ 87:

68 Լօրդ Պրայս, անդ, էջ 104-105:

69 «Ամերիկեան դեսպան Մր. Մօրկընթաուի հիշատակները և հայկական եղեռնի գաղտնիքները», էջ 246:

70 Անդ, էջ 245:

71 Անդ, էջ 245:

72 Զաւէն արքեպս., անդ, էջ 69:

պարասխանապուրջին մը չէր կրնար հրախրել երկու միլիոն Թուրքիոյ հայերու վրայ»:⁷³

Սակայն, այդ ամենը կանխամտածված դրսևորում չէր, այլ պարահական ու անհավակն: Նայ դեկավար շրջանները ոչ միայն չէին խրախուսում այդ երևույթը, այլև արևմտահայերին թելադրում էին քաղաքացիական պարտքի անշեղ կատարում:

Նայերի դեկավար կազմը՝ առաջնորդներն ու դաշնակցական կոմիտեները, որոնք 1914թ. ընդհանուր ժողով էին գումարել Էրզրումում՝ և քննության առնելով իրավիճակը գրել էին, որ պետք է հարազատորեն կատարել «այլասերման» հասած քաղաքացիական պարտքը հայրենիքի ու կառավարության հանդեպ և խրախուսում էին ժողովրդին՝ առանց դժգոհելու փալ հարկեր ու գորակոչիկներ:

Իրենց հերթին պարբիարքը, Ա. Վռամյանը և ուրիշներ կոչ էին անում արևմտահայերին լինել շրջահայաց և զգույշ օժանդակել, հավաքարիմ մնալ և ենթարկվել թուրքական պետությանը «չխնայել մինչև իսկ իր կեանքը, եթե հայրենիքը պետք ունի անոր»:⁷⁴ Վանից և Էրզրումից սրացված պարասխան գրություններում հաստատվում էին նրանց ցանկությունը: Վանի առաջնորդարանից ուղարկված պարասխան հեռագրում մասնավորապես նշվում էր. «Նուագիլիդ սրացանք, ձեր հրահանգին համաձայն պետք եղած յորդորները կարդացինք: Վանայ Նայուն մեր սիրեցեալ հայրենիքին հանդեպ ունեցած հաւատարմութիւնը և ըրած գոհողութիւնները հնուց ի վեր ապացուցուած են: Զօրակոչին և ներկայ պարերագմի ընթացքին եւս արդեն օամ. գահուն յարգանքին և պարծանքին բարձրացմանը ինթապէս, բարոյապէս և անձով ամեն քրտակ գոհողութիւններ ընելու վրայ ենք և սակե կարք ալ նոյն գոհողութիւններու պարտաստ ենք»:⁷⁵

Վանի և շրջանի հայությունը բնավ ապստամբելու նպատակ չի ունեցել և ոչ էլ առանձին պարտաստություն էր քրտել: Բանն այն է, որ Վանում փարիներ շարունակ գործունեություն ծավալած և, առաջին հայացքից, իրենցից կազմակերպված ուժ ներկայացնող հայ քաղաքական կուսակցությունների, մասնավորապես՝ դաշնակցության քրտակական կազմակերպությունները ապստամբություն բարձրացնելու, թուրքական բանակին թիկունքից հարվածելու և ոչ մի գործնական մտադրություն չունեին:

Դաշնակցական դեկավար գործիչների խտրովանությամբ, պարերագմի նախօրյակին «Վանէն մինչև Կիլիկիա» ապստամբական «հոգեբանությունը գոյություն չունէր, այսպիսի ծրագիր մը գծուած չէր: Նայութիւնն ու Ն.Յ. Դաշնակցութիւնն այսպիսի ձեռնարկ մը գլուխ հանելու համար պարտաստուած չէին: Երկուութիւնը և քրտանումը մնացին իրենց ուժին մէջ»:⁷⁶

Իթթիհատ-դաշնակցական համագործակցությունը, որ սահմանադրությունից ի վեր շարունակվում էր մինչև պարերագմի նախօրյակը, ամլացրել էր այդ կուսակցությունը և նրան դարձրել նախաձեռնությունից գուրկ, հասունացող իրադարձությունների երևից ընթացող մարդկանց խումբ: Ավելին, Վասպուրականի ամբողջ հայությունը՝ Օսմանյան

73 Ս. Ալունի, Միլիոն մը հայերու ջարդի պարմությունը, Կ.Պոլիս, 1920, էջ 17:

74 Անդ, էջ 16:

75 Ս. Ալունի, անդ, էջ 17, հմմտ. «Վասպուրական, Վան-Վասպուրականի Ապրիլեան Ներսամարքի քրտանեմիկամեակին առթիւ, 1915-1930», Վենեթիկ, 1930, էջ 21:

76 Կ. Սասունի, Տաճկահայաստանը Ռուսական քիքրապետութեան քրտակ (1914-1918). Տաճկահայ գաղթաշարժը և անոնց դերը Նայաստանի Նանրապետութեան կազմութեան մէջ, Բոստոն, 1927, էջ 25-26:

խորհրդարանի անդամ, հայերի դաշնակցական Ա. Վռամյանի գլխավորությամբ, ոչ միայն դեմ էին ամենավաղ շարժում հրահրելուն, այլև «առանձին խոհեմությամբ և հեռավորությամբ» գաղարնի պարվիրակներ էին ուղարկում Ս. Էջմիածին և Թիֆլիս՝ Նայոց Կաթողիկոսի և Ազգային բյուրոյի ներկայացուցիչների մոտ, որպեսզի վերջ տան կամավորական շարժմանը և «վերապահ ու խոհեմ ընթացք բռնեն և չգրգռեն ոճրագործ իթիհադական կառավարության»⁷⁷:

Ռուսական բանակի հարձակման հաջողության ժամանակ նույնպես, Վանի հայկական հասարակական-քաղաքական ղեկավարների շրջանում հիմնականում իշխում էր թուրքական կառավարության հետ կապերը չիզելու, նրա դեմ ըմբոստացում թույլ չտալու քրեական, քանի որ ռուսական զորքերը չէին գրավել այդ վայրերը: «... Թեև մթնոլորտը լեցուած էր խռովություններու կանխանշաններով,- նկատում է Ն.Մորգենթաուն, - բայց Նայերը ինքնագոյություն հիմնադրող շարժեցան... Նայ կղերը և քաղաքական պետերը... ժողովրդին մէջ մտնելու, նախագոյացնելով հանդարտութիւն պահել, համբերաբարձր են հանդուրժել ամեն անարգանմիւն նոյն իսկ ծայրայեղութիւններու, արգել չտալու համար Թիֆլիսում այն առիթը՝ գոր կը փնտռէին... Եթէ նոյն իսկ անոնք մեր մէջ քանի գիտէրը կրակի տան, կ'ըսէին այդ պետերը, փոխվրէժի մի՞ գիտէք, որովհետեւ առկա էր որ մէկ քանի գիտէր ոչնչանան, քան ամբողջ ազգը կոտորուի»⁷⁸:

Երբ ռուսական բանակը, իր կազմում ունենալով Անդրանիկի խումբը, պարտադրեց սկզբին գրավեց թուրք-պարսկական սահմանագլխի վրա՝ Վանից ոչ հեռու գտնվող Սարայ գյուղաքաղաքը, Վանում թուրքական իշխանությունները խուճապի մատնվեցին և պարտադրեցին արևափոխվել Բիթլիս: Այդ օրերին Վանում թուրքական ռազմական ուժ չկար, եթե չհաշվենք չորս հարյուրի հասնող ոստիկաններին և, ինչպես Արմենակ Եկարյանն է վկայում՝ «Մերիկները կրնային ամեն բան ընել անարգել»⁷⁹: Սակայն, շարունակում է Ա. Եկարյանը, «Մեր վրա պարտականություն կ'ծանրանար գոյը կենալը, եթե քաղաքի մեջ և մերձակայքը մենք կրնայինք մեր ուզածը ընել, չէինք կրնար սակայն պաշտպանել գյուղական շրջանները՝ զուրկ ինքնապաշտպանության ամեն միջոցէ, կղզիացած շատ քան, բրդական ծովու մէջ»⁸⁰:

Այսպիսով, չնայած բոլոր դժվարություններին, հայերը կարարում էին իրենց քաղաքացիական պարբեր և փորձում էին խուսափել անախորհություններից ու աղետներից:

Այդուհանդերձ, կառավարությունը խստորեն հետապնդում էր հայ «դասալիքներ»-ին՝ կազմակերպելով շուրջկալներ և խուզարկություններ: Գյուղերում այդ գործը կարարում էին թուրք ոստիկան-գինվորները, իսկ քաղաքում կառավարությունը հաշիվ էր պահանջում Նայոց առաջնորդարանից, Օսմանյան խորհրդարանի անդամ Ա. Վռամյանից և Ն.Յ.Դ. Վանի ներկայացուցիչ Արամից: Ա. Վռամյանը Թալեթին ուղղված 1915թ. փետրվարի 14-ի վերոհիշյալ ծածկագիր հեռագրում դասալքության համար առաջ էր քաշում երեք պարճա՝ ա) 24 քաղաքացիական բարձր աստիճանի ունեցողների մարզված չլինելը, բ) 24 քաղաքացիական ցածր

77 Նովի. աղ. քհ. Նաճյան, Նայոց քաղաքի ճամբաներով, Ա հատոր, էջ 374-375:

78 «Ամերիկեան դեսպան Մր. Մօրկլենթաուի հիշարարկները և հայկական եղեռնի գաղարնիքները», էջ 246:

79 «Ա. Եկարյանի յուշերը», Գահիրե, 1947, էջ 186:

80 «Ա. Եկարյանի յուշերը», էջ 186:

տարիք ունեցողները չէին կարող դիմանալ ռազմական ծանր գրկանքներին և գ) բանակում հայ զինվորների կրոնական խնդիրների անպեստմը և արհամարհանքը:

Նա միաժամանակ, հիմնավորվում էր դասալքության քաղաքական և կրոնական շարժառիթները և մասնավորապես նշում. «Նայ դասալիքներու թիվը շատ սահմանափակ էր սկիզբները և անհնար չէր այդ աննշան քոկոսն ալ անհետացնել փակաւ... հայ ժողովուրդի գոյութեան իսկ սպառնացող կազմակերպուած բնոյթ ունեցող կարգ մը դէպքեր, ճիշտօրէն հռչակումը և անոր միակողմանի ըմբռնումը՝ եկան դասալքումի երևոյթին փալտ քաղաքական չարաշուք գոյն մը:

Ահա թէ ինչպէս.- Այդ նոր պայքարներն են

Ա. Նայ զինուորներու և հայ ժանդարմներու զինաթափումը, որ անմիջապէս քաղաքական անվստահութեան հեղձուցիչ մթնոլորտ մը ստեղծեց հայերու շուրջ ու նպաստեց լարելու միջոցդային յարաբերութիւնները հայուն և իսլամին միջեւ:

Բ. Զինաթափ եղած հայ զինուորներուն գրասփի դեր մը փրութեցաւ, որ գերազանցապէս վիրաւորեց անոնց մարդկային և ազգային ինքնասիրութիւնը, միանգամայն սպորնացնելով զանոնք իրենց իսլամ հայրենակիցներու աչքին:

Գ. Զինաթափ եղած այդ հայերը, զփրութեամբ իսլամ զինուորներու հսկողութեան փակ, կամ հարկադրուած ըլլալով անգէն շրջելու արդէն գրգռուած և սպառնալէն իսլամներու մէջ - անոնց կեանքը վրանգի ենթարկուեցաւ:

Նաստրակութեան մէջ յամառօրէն կը շրջին շշուկներ հարկադրուած գնդակահար, ջրախեղ կամ դաշունահարուած ու անհետ կորսուած հայ զինուորներու մասին, մասնաւորապէս Կարնոյ և Իրանի ռազմադաշտին մէջ կամ թովերը:

Դ. Զինաթափ եղած հայ զինուորներու այլեւայլ պայքարակով հետաքուստ իրենց գաւառներէն դէպի անձամօթ վայրեր:

Ե. Բոլոր իսլամներու, յարկապէս քիւրդներու, անխորհրդ զինումը 16-60 տարեկան՝ միլիսի պայքարակին փակ: Անոնց յանձնուեցաւ ոստիկանական, ժանդարմական պաշտօններ, որ հայութեան հանդէպ փրկապատու և գալիչ ուժի մը հանգամանքը փոխաւ անոնց:

Զ. Միլիսներու շահափառութիւնը հայ զինուորի մէջ: Այսպէս, Ալիւր, Խաւենց, Ամիւկ զինուորի դէպքերը Թիմարի միլիսներու կողմէ: Կարճկանի, Բէլու, Նանիկանց, Ընձաք, Եղեգիս զինուորի մէջ կապարուած բռնութիւններն ու սպանութիւնները Բաղէշի միլիսի և չերքէզ սպայի ջոկատին ձեռքով: Միլիսներ զինուորի բռնաբարութիւնները Էօմէր աղայի միլիսներու կողմէ, Բշարէ-Չաթօի 600 հոգինոց խումբը Պարսկաստան երթալու արեւն, Մանազկերտի և վերջերս Վանի նահանգի հիւսիսային արեւելեան զինուորին մէջ: Քիւրդ կամաւորներու աւերները Մշոյ դաշտին մէջ, որուն առժամայ վերջ մը փրութեցաւ գերմանական հիւպատոսի դիպրոտութիւններուն վրայ և, վերջապէս, քիւրդներուն ձեռքով Սիվանի (Տիգրանակերտ) 12 հայ զինուորի կողոպտումը:

Է. Ծանօթ քիւրդ ոճրագործներու ներումն ու զինումը և անոնց մնալը իրենց զինուորի կամ հայաբնակ շրջաններուն մէջ: Այսպէս, օրինակ, Միհմէդ Էմին, Մուսա և Գասթմ պէյերն այլ շատ շատեր:

Ը. Քիւրդներու մեծ քանակով և զինեալ փախուստը բանակէն: Այսօր Վանի և Բաղէշի կուսակալութեան լեռնային գաւառները լեցուած են այդ դասալիքներով:

Թ. Նամիրիներու մնալը հայաբնակ գաւառներու մէջ եւ անոնց կապարած աւերն ու կռուակները, ինչպէս Նասան-Թամրանի, Ախտիկի, Պողագրէսէնի, Նագարայի, Մանրանի թաւանը, Պզորի գիւղի կողոպտումը Սարում բէկի ջոկարին կողմէ, եւ այլն:

Ժ. Վերջապէս Պաշգալի եւ շրջակայ հայ գիւղերու, ինչպէս նաեւ Ախտիկի եւ Ազարիկի, Նասան-Թամրանի, Նագարէնի եւ Դաշ-Օղլուի ջարդերը, որոնք իրականութիւններ են, հակառակ պաշտօնական ամէն հերքումներուն:

Վերջին փաստը պարճառները առաջ կը մղեն գերագանցապէս կարեւոր խնդիր մը՝ պարտի, ինչմիւս կեանքի ապահովութիւնը Յեղի մը, որուն հանդէպ անվստահութիւն մը հռչակուած է այսօր պաշտօնապէս, աստիճան մը եւս ծանրացնելով արդէն իսկ անոր փափուկ կացութիւնը՝ իր դրացի թիւրք փարբերուն հանդէպ:

Կեանքի, պարտի եւ ինչքի ապահովութեան խնդիրը, որն է նկատում վեր, գերագանցապէս բնական ու նուիրական իրաւունք մը համարելով, բանականութեան, խղճի եւ առողջ քաղաքականութեան հակառակ գործած պիտի ըլլայ կառավարութիւնը, եթէ սրիպէ հայը միւսն էլ անգէն ծառայութեան մէջ՝ որ վրանգ կը սպառնայ իր կեանքին, առանց որն է օգուտի մը ընդհանուր հայրենիքին համար: Մինչ միեւնոյն արեւն իր անպաշտպան ընտանիքը ամէն վայրկեան ենթակայ է իր զինուալ ու կիսավայրենի դրացիներու արիւնոք բռնաճնջումներուն:

Ու երբ այսօր Ճիւղարի կոչին կ'անսասարեն բուն իսկ իսլամները, փախուստ փախով պարերագմի դաշտէն, անիրաւութիւն մը եւ անարդարութիւն մըն է դասալիք անունը փախ հայ զինուորին, որուն կը զլացուի Եսկան ըստորոգելիքը իր պարտականութեան, որ զէնքն է:

Ուստի, նկատելով հայերու դասալքումի ընկերային, կրօնական եւ քաղաքական բազմաթիւ ու շար յարգելի պարճառները, զորս բացաւրեցի վերեւ. նկատելով իրենց արու անդամներէն ամայացած եւ անպաշտպան հայ օճախներուն սպառնացող վրանգը, որուն սկզբնաւորութիւնը արդէն րեսանք ինչպէս Վանի, Լոյնպէս Բաղէշի, Կարնոյ եւ Տիգրանակերտի կուսակալութեանց մէջ. նկատելով, որ հազարաւոր անգէն հայեր բանակին զգալի օգուտ մը ջերելէն զար, երկիրը պիտի գրկեն աշխատաւոր բազուկներէ, առանց որոց անհնարին պիտի ըլլայ առաջիկայ զարնան վարուցանքը, որուն րնրեսական ահաւոր հերերանքները դժուար չէ այժմէն իսկ նախարեսել. նկատելով որ դասալիքներու խնդիրը, եթէ ի մօտոյ չի լուծուի, երկիրը պիտի գրնէ ինքզինքը ահաւոր չարիքի մը՝ մեն չափերով աւագակութեան մը՝ առջեւ, որովհերեւ բնական է թէ անօթութենէ եւ թէ օրէնքէն հերապնդուած մարդիկ կամայ ակամայ աւագակութեան մէջ փնրոեն միջոցը իրենց կեանքը գնդակէն փրկելու եւ կտոր մը հաց ճարելու»⁸¹:

Միաժամանակ, Ա. Վռամյանն առաջարկում էր՝ ա) զենքի րակ զինվորական ծառայոյթյան մէջ պահել այն հայերին, որոնք զինվորական պարրասրվածոյթոյն էին սրացել 1910-1914 թթ. ր) հայ զինվորներին իրենց գավառներում օգրագործել ժանդարմների պաշտոնում եւ գ) 24 րարեկանից ցածր՝ զինվորական ծառայոյթյան չհասած զինակոչիկներին ազարել բանակիձն նրանցից վերցնել միայն չափավոր փրկանք»⁸²:

81 ՆԱԱ, ֆ. 227, գ. 416, թ. 54-58, նաեւ «Նայրենիք», Բոսպոն, 1924, ապրիլ, թիվ 6, էջ 98-100, նաեւ Օն. Միլիթարեան, Վանի հերոսամարտը, էջ 28-34:

82 «Նայրենիք», Բոսպոն, 1924, ապրիլ, թիվ 6, էջ 98-101:

Սակայն նրա հեռագիրը մնաց անպարասխան:

Ներագայում, բոլոր դասալիքներն էլ բռնվում են, հայերին անմիջապես գնդակահարում, իսկ թուրքերին ազատ են արձակում, թեև փախուստի առիթը տվել էին թուրքերը: Քրդերն ուղղակի զինվորական ճամբարներում են կոտորում հայ զինվորներին: Դրանով էլ սկսվում են հայ զինվորների անհատական և խմբակային սպանությունները՝ Օսմանյան կայսրության խուլ անկյուններում⁸³:

Այսպիսով, Առաջին աշխարհամարտի տարիներին թուրքական կառավարությունը հայերին ևս հարկադրեց ներվել պատերազմի հորձանույրը: Վան-Վասպուրականի հայությունը, հերետեղով իր ավանդական օրինապահ քաղաքականությանը, բարյացակամ վերաբերմունք ցույց տվեց թուրքական կառավարությանը: Նա մի կողմից իր զավակներով սովորացրեց թուրքական բանակի շարքերը, իսկ մյուս կողմից Վանի մեծ ու հռչակավոր շուկան և հայ գյուղացիները միլիոնավոր օսմանյան լիբաների ապրանքներ, ուրելիք և հագուստ մատակարարեցին թուրքական զորքերին:

⁸³ Ընդհանուր առմամբ Մեծ Եղեռնի տարիներին ոչնչացվեց ավելի քան 60 հազ. հայ զինվոր, տե՛ս Ա. Նամբարյան, Սոփ. Սյունիանյան, Հայոց ցեղասպանությունը, Երևան, 1995, էջ 15: