

**ԵՂԻՇԵ ԹԱՂԵԻՈՍՅԱՆԻ
ՆՈՐԱՆԱՅՏ «ԲՐԻՍՏՈՍԻ ԽՃԱՊԱՏԿԵՐԸ»**

Այս փարի լրացավ հայ գեղանկարչության մեծագույն վարպետներից մեկի՝ իմպրեսիոնիզմի ուղղության հետևորդ Եղիշե Թաղևոսյանի (1870-1936) ծննդյան 140-ամյակը։ Խորհրդային շրջանի ուսումնասիրություններում, որոնք կրում են ժամանակաշրջանի կադապրված մրաժողության անխուսափելի կնիքը, Թաղևոսյանի՝ ասարվածաշնչյան թեմաներով սրելովձված աշխարհանքները չեն գնահատվել ըստ արժանվույն։ Այսօր արդեն նրանք ի հայտ են գալիս նոր արժեւորությամբ։ Սույն հոդվածը նվիրված է Ե. Թաղևոսյանի՝ Տիտուսի պարկերով մի խճանկարի ուսումնասիրությանը, որը ժամանակին զարդարում էր ռուսական ուղղափառ եկեղեցու ճակարդ։ Այս խճանկարների լուսանկարը վերջերս մեր կողմից հայտնաբերվեց ՏԱՊ-ի արխիվային նյութերում և բացահայտում է երջանկահիշատակ նկարչի արվեստի նոր էջը։

Ե. Թաղևոսյանն իր ակունքներով սերում էր համեստ ապրող վաղարշապատցիների ընտանիքից։ Նայրը ջրաղացականի նահապետական ընտանիքից էր, մայրը՝ հոգևորականի քույր։ Նկարչի անհատականությունը ձևավորվում է Վաղարշապատի, Թիֆլիսի, այնուհետև Մոսկվայի կրթամշակութային միջավայրերում։ Նա գեղեցիկ արվեստին նախ հաղորդակից է դառնում Մոսկվայի Լազարյան ճեմարանում սովորելիս (1881-1885), ապա մասնագիտական լուրջ կրթություն ստանում գեղարվեստի ուսումնարանում (1885-1894)¹։

Ուստափառնի հանրային-քաղաքական ու մշակութային կյանքում բավական լարված էին հարկապես 1890-ական թվականները։ Սրելովձագործական լուրջ որոնումների մեջ էին շարունակում, նրանց թվում՝ նաև մոսկովյան արվեստագետները, երիտասարդ նկարիչներ Ի. Լևիտանը, Մ. Նեստերովը, Վ. Սերովը, Կ. Կորովինը և այլք փնտրագին պայքարում էին արվեստի բարեփոխումների համար։ Նրանցից յուրաքանչյուրն իրականությունն անմիջական ընկալելու, զգալու և ազատ կերպավորելու միջոցով յուրովի փորձում էր հարստացնել գեղանկարչությունը։ Իսկ այդ մթնոլորտը չափազանց խորթ ու օտար էր հեռավոր Վաղարշապատի գավառական խուլ իրականության մեջ ապրած հայ երիտասարդի համար։ Եղիշեն, սակայն, հերքեցնում էր ընդգրկվում էր կյանքի ու միջավայրի հորձանույրի մեջ։ Իսկ ռուս բարեկիրք մրավորականներից մեկի՝ նկարիչ Վասիլի Պրիշնովի մոտ ուսանելը, այնուհետև նրա հետ մերթմանալի ու ընկերությունը մեծապես ազդում են երիտասարդ Թաղևոսյանի աշխարհընկալման վրա։ «Ես անսահման շնորհակալ եմ Վասիլի Դմիտրիևիչին, երախտապարտ եմ ոչ միայն գեղանկարչական խրատների, այլև իմ դաստիարակության համար։ Որպես իսկական ուսուցիչ՝ նա իր օրինակով մեր մեջ սերմանում էր լավագույնը»², հերազայում այսպես պիտի հուշագրեր երախտագետ սանը՝ Եղ. Թաղևոսյանը։

Ե. Թաղևոսյանի արվեստում Բրիստոսի կերպարի սրելովումը մրաժողացվել է դեռ

1 Տե՛ս Բ. Դրամյան, Египсе Татевосян. М., «Искусство», 1957, էջ 7-10։

2 Ե. Թատեւոսյան, Мои воспоминания о В. Д. Полёнове, ՏԱՊ, Եղ. Թաղևոսյանի ֆ. 57, ի. 315։

Մոսկվայի գեղարվեստի ուսումնարանում սովորելու շրջանում: Գլխավոր ազդակը, անպարակույս, ռուս փառանդաշար նկարչի՝ Վասիլի Պոլենովի՝ Տիսուսի կերպարի ուսումնասիրությամբ ու յուրովի մեկնաբանմամբ փեսական հեղափոխությունն էր և ազգությամբ հայ իր շնորհալի աշակերտին այդ կերպարի սրեղծման կարևոր գործին մասնակից դարձնելը: Նա էր, որ Ե. Թադևոսյանին վարակեց բարոյական վեհ գաղափարներով, մարդկային ամենաազնիվ մղումներով, որոնց կրողն էր նաև ինքը: Տիսուսի՝ բարոյաեռգեթանական և պարմավավերական միպոմներով փոգորված կերպարը Կրամսկոյի, Գեյի, Ռեպինի, Պոլենովի և ռուս մյուս նկարիչների սրեղծագործություններում այն բանալին էր, որով պիտի փոխակերպվեին ծանր կյանքն ու արարավոր իրականությունը: Ժամանակակից մարդու առաջ ծառացած խնդիրները նկարիչները փեսնում էին աստվածաշնչյան ազնվագույն կերպարի իրական կյանքում ու իրենց իրապաշտական արվեստում մարմնավորելու մեջ: Եւ ահա Ե. Թադևոսյանը, ապրելով և ուսանելով Ռուսաստանում, միաժամանակ սնվելով առաջադեմ մշակույթի ավիշներով, սրեղծագործական նոր մոտեցումներով սրեղծեց համապարասխան կերպարներ՝ գեղանկարչական արվեստ բերելով նաև սեփական աշխարհը, այն է՝ գեղարվեստական արարահայրժամիջոցների, գույնի, հորինվածքի, կերպարասրեղծման նոր միջոցների կիրառումներ: Սպորեւ ներկայացնում ենք այն աշխատանքները, որոնք արարահայրում են Տիսուս Քրիստոսի կերպարի առանձնահատուկ մեկնաբանումը Ե. Թադևոսյանի արվեստում՝

անվանումը	նյութը	չափը	թիվը	գտնվելու վայրը	լուսանկարը
Քրիստոսն ու սամարացի կինը /Լսքիզ/	Նորավ սրվարաթոթի վրա, յուղաներկ	41,5x43	1893	Վ. Դ. Պոլենովի թանգարանավանդարուն Պոլենովո	
Քրիստոսը Պիղարոսի մոտ /Լսքիզ/	Նորավ սրվարաթոթի վրա, յուղաներկ	31x31,5	1893	Վ. Դ. Պոլենովի թանգարանավանդարուն Պոլենովո	
Քրիստոսը Պիղարոսի մոտ	Նորավ, յուղաներկ	168x173	1894	Տրեդյակովի պետական պարկերասրահ	

Գեթսեմանիի աղոթքը	Կտավ, յու- ղաներկ	161x107	1900	Էջմիածին Նին վեհարան	
Ս. Գրիգոր Լուսավորչի տեսիլքը	Կտավ, յու- ղաներկ	136x146	1901	Էջմիածին Նին վեհարան	
Քրիստոսի գլու- խը (խճանկար)	յուղաներկ, գեպաքար, փայտ		1908		
Խաչելություն	Կտավ, յու- ղաներկ	96x61	1918	Էջմիածին Նոր վեհարան	
Քրիստոսը եւ փարիսեցիները	Կտ., յուղ.	59,8x122,3	1919	ՆԱՊ	

Վ. Պոլենովն իր սեփական դաստիարակումը Բորկայում (այժմ՝ Պոլենովո), գերմա-
նական մոդեռն ոճի փուլ, իսկ արվեստաբանաց կառուցելուց հետո՝ 1906-ին սեփական նա-
խագծով ձեռնամուխ է լինում ռուսական ոճի չնաշխարհիկ մի փոքր եկեղեցու շինությանը,
եկեղեցի, որն սրացավ Սուրբ Երրորդություն անունը³: Այն ժամանական էր ինչ ռուսական
ճարտարապետական ոճերի ներդաշնակ համադրում է՝ չափազանց հաջող ներգծված Օկա
գետափի գեղատեսիլ վայրում: Եկեղեցու ներքին փարածությունը շար հարվածներում
կրկնում է Երուսաղեմի Ս. Նեղինե փառաքի ներքին հարդարանքը, որին Վ. Պոլենովը ծա-
նոթացել էր իր պաղեստինյան ճամփորդությունների ընթացքում: **Ուշագրավ է, որ Սուրբ
Երրորդություն եկեղեցու դռան ճակարին ժամանակին տեղադրված էր Քրիս-
տոսի պատկերը՝ խճաքարերից պատրաստված Եղ. Թադևոսյանի հեղինակած
աշխատանքը**⁴: 1941 թվականին՝ Երկրորդ աշխարհամարտի շրջանում, ցավոք, եկեղե-
ցին ռմբակոծություններից բավականաչափ փոշու է, իսկ հայ նկարչի՝ «Քրիստոսի պատ-
կերն» անհետ կորչում է ...

3 Տե՛ս "Поленово", Государственный музей-усадьба В. Д. Поленова. (Автор текста и составитель альбома Ф. Д. Поленов), "Советская Россия", М., 1982, էջ 159-16:

4 Տեղեկությունը ձեռքով է վերջերս Տրեպյակովյան պատկերասրահի՝ Պոլենովի արվեստի ուսումնասիրող-
ներից:

Խճաքարերից սրեղծած «Քրիստոսի գլուխը» /1908/ Ե. Թադևոսյանի արվեստի չուսաբանված էջերից է: Վերջերս նկարչի արխիվային նյութերում հայտնաբերվեց մի լուսանկար⁵, որի շնորհիվ հնարավոր է դառնում պարկերացում կազմել այդ աշխատանքի մասին /նկ./: Հիսուսի կերպարով այս տեսակի աշխատանքները կրում են «Անձեռակերպ Պարկեր» (“Нерукотворный Образ”)՝ քրիստոնեական պարկերացության մեջ հաստատված անվանումը⁶: Այն առնչվում է Աբգար թագավորի՝ Քրիստոսի անձեռակերպ վարժամակի պարմության հետ, և ուշագրավ է, որ հայ արվեստում դեռևս չէր հանդիպել խճապարկերային կերպար սրեղծելու նման ավանդույթ⁷: Ե. Թադևոսյանի արվեստում «Անձեռակերպի»՝ առանձին սրբապարկեր ներկայացնող այս օրինակը մեզ համար կարող է համարվել «հայրնություն»: Ռուսական գեղանկարչության մեջ միաժամանակ առկա էին նմանատիպ օրինակներ, իսկ Թադևոսյանն իր կրթությունը ստացել էր հենց ռուսական գեղարվեստական դպրոցում և հակված էր այդ մշակույթին:

Ռուսաստանում ԺԹ դարի վերջում և հաջորդ դարասկզբին շատ փարածված էր նոր մեկնաբանմամբ «Անձեռակերպ Պարկերներ» սրեղծելու ավանդույթը թե՛ առանձին կառուցվող եկեղեցիների և թե՛ մասնավոր անձանց պարվերով: Մավվա Մորոզովը, օրինակ, իր դասարակերպում՝ Աբրահեմյան, կառուցել էր ռուսական հնաժողովի, ուր փեղադրվեց Ի. Ռեպինի «Անձեռակերպ Քրիստոսը» /նկ./: Այդ եկեղեցու ճակատամասը զարդարում է Վ. Պոլենովի սրեղծած «Անձեռակերպ Փրկիչը»՝ կարարված խճապարկերի փոխնիկայով:

ՆԱԴ-ի հուշաարխիվային ֆոնդում Թադևոսյանի աշխատանքից կարարված լուսանկարը փաստացի միակ նյութն է խճանկարի մասին քիչ թե շատ պարկերացում կազմելու համար: Ընդ որում, երևում է, որ աշխատանքը լուսանկարվել է փան մեջ՝ հայրակին դրված: Լուսանկարի վրա կարարված է գունաներկում, սակայն ե՛րբ է արվել լուսանկարը և ո՞րն կողմից է ներկվել, դեռևս անորոշ է⁸:

Գեղարքարերից հավաքված պարկերների փոխնիկային Ե. Թադևոսյանին ծանոթացրել էր Վ. Պոլենովը դեռևս 1890-ական թվականներին: Նայրնի են Թադևոսյանի այդ շրջանի աշխատանքները՝ «Մովսես Նաբեղնիի փաստը ավանակները» (1896), «Կարու» (1896), որոնք այսօր պահվում են Վ. Պոլենովի թանգարան-ավանդապարհում:

Տասնմեկ փարի անց Ե. Թադևոսյանը կրկին վերադառնում է գունավոր քարերից կազմված գեղանկարչական վերոհիշյալ փոխնիկային, որն անվանվում է «Օպուս բարբարիկում» /opus barbarikum/⁹: Նա այս անգամ բնական քարերից սրեղծում է երեք հրաշա-

5 Տե՛ս ՆԱԴ, հուշաարխիվային ֆոնդ, ֆ. 57, ի. 4592:

6 Միջնադարյան քրիստոնեական միջավայրում գոյություն ունեին հրաշագործ մասունքներ, սրբապարկերներ, որոնց հետ կապված ավանդույթները նույնքան իրական էին, որքան խոր հավատքի միջոցով այդ մասունքներից ակնկալվող կամ իրագործվող հրաշագործությունները: Սրբագործ մասունք-սրբապարկերներից էր նաև «Քրիստոսի անձեռակերպ վարժամակը», այն նաև անվանում ենք «Տիրոջ դաստառակ», «Փրկչի կենդանագիր պարկեր» կամ «Հիսուս Քրիստոսի Սուրբ մանդիլիոն» և այլն:

7 Տե՛ս Մ. Վարդանյան, Վարդգես Սուրենյանցի «Տիրոջ Վարժամակը» և նրա պարկերման ավանդույթը //«Նայ արվեստի հարցեր», ՆՏ ԳԱԱ արվեստի ինստիտուտ, գեղուցումների թեզիսներ, նոյեմբեր, 2009, Եր., «Գիտություն», էջ...4:

8 2010-ի օգոստոսին Պոլենովի փուն-թանգարան-ավանդապարհ փնտրումի Նաբայա Նիկոլայեևա Գրամոլինան, հեռաձայնով փեղեկացրեց, որ Ե. Թադևոսյանի այդ աշխատանքը չի պահպանվել:

9 «Օպուս բարբարիկում» - համարվում է խճանկարչական դժվարին փոխնիկա՝ բազմազույն անմշակ

լի դիմապատկեր՝ «Ինքնադիմանկար» (1907), «Վ. Դ. Պոլենովի դիմանկարը» (1907) և «Քրիստոսի պատկերը»¹⁰ (1908): Այդպիսի դիմանկարներ սրեղծելու բարդությունը բնական քարերի անհավասարաչափության ու դրանց գույների սահմանափակության մեջ էր: Նեղինակն ինքն էր երբեմն գունավորում որոշ քարեր, որոնք ամրացվում էին ցեմենտի շաղախով: «Չնայած «գունապնակի սահմանափակությանը» և փեխնիկայի անսովոր կարարողությանը՝ դիմանկարներն սրացվել են արտահայտիչ, սակայն, ինքնակենդանի, դիպրահայելու համար պահանջում են հատուկ փարարածություն»¹¹, իրավացիորեն նկատում է Ռ. Դրամյանը: Ի դեպ, Ե. Թադևոսյանը չափազանց բարձր էր գնահատում իր այդ աշխատանքները թեև և հերքագայում այլևս չկիրառեց այդ փեխնիկան:

Նայ նկարչի դիմապատկերներն արժանանում են դրվապանքի խոսքերի: 1910 թվականի մի նամակում Վ. Պոլենովը Ե. Թադևոսյանին փոխադրում է, որ վերջինիս՝ քարերից պարբերաբար «Քրիստոսի պատկերը» և «Վ. Դ. Պոլենովի դիմանկարը» պիտի ցուցադրվեն նկարիչների միության ցուցահանդեսում՝ Դմիտրովկա փողոցում գտնվող սկուլպուրում¹²: Եվ ինքն, այս երկու խճանկարչական աշխատանքները մասնակցեցին 1910-1912 թթ. Մոսկվայում և Սանկտ Պետերբուրգում կայացած «Ռուս նկարիչների միության» VIII-X ցուցահանդեսներին¹³: Գրեցին Նովսեփյանը, իր հոդվածում խոսելով Ե. Թադևոսյանի սքանչելի արվեստի և փեխնիկաների բազմակողմանի ու հմուտ օգտագործման մասին, անում է կարևոր մի դիտարկում. «Եղիշե Թադևոսյանը պարբերաբար է սքանչելի խճապատկերներ, որոնցից հիշարարելի են «Փրկչի գլուխը», որ պարբերաբար է Պոլենովի շինած եկեղեցու դռան ճակարի համար»¹⁴: Նաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ Ե. Թադևոսյանը 1908 թվականին եվրոպական իր հերթական ճանապարհորդությունից վերադառնալիս գալիս է Մոսկվա ու այցելում Վ. Պոլենովի ամառանոցը, կարող ենք ենթադրել, որ «Քրիստոսի պատկերը» ըստ երևույթին պարբերաբար է փոխում՝ Բորկայի եկեղեցու համար :

Դարելով լուսանկարից՝ կարելի է եզրակացնել, որ աշխատանքը կատարվել է Օկա գետի ափերից հավաքած՝ միջին չափի նախապես գունազարդված չեղկված գերաքարերից: Փայտյա հիմքի վրա սկզբից արվել է կիսակոթ վերնամասով փորվածք, որի մեջ հավաքվել ու ամրացվել են քարերը: Այդպիսով սրեղծվել է բնդհանուր հարթ փարածություն, և փախարակի չփորված եզրային հարվածները դիպվում են որպես շրջանակ: Խճանկարի մակերևուն ուղղահայաց է, վերնում ավարտվում է կամարաձև երիզով: Տարբեր ձևեր ու չափեր ունեցող հարթ քարերը հարուկ կապակցվող նյութով /հիմքում՝ ցեմենտ/ ամրացված են փայտյա հիմքին: Խճանկարի կենտրոնում Նիսուսի գլուխն է՝ նրա դեմքը: Այն երիզված է ղեղնավուն լուսապսակով, քարերի գույները, աստիճանաբար հեռանալով, ձերմակում են՝

քարերից:

10 Այս աշխատանքի մասին հիշարարում է Ռ. Դրամյանը՝ իր գրքի վերջին էջերի կապալոգում ներկայացնելով Ե. Թադևոսյանի հայրնի բոլոր աշխատանքների ցանկը՝ «Քրիստոսի գլուխը» քարերից պարբերաբար խճանկարը ևս վերագրել է 1908 թվականին՝ նշելով, որ աշխատանքը գրվում է Վ. Դ. Պոլենովի թանգարանում, փեն **Р. Драмьян**, էջ 97:

11 **Р. Г. Драмьян**, էջ 68:

12 Տե՛ս Վ. Պոլենովի նամակը Ե. Թադևոսյանին, 18 դեկտեմբեր, 1910, ՆԱՊ, ֆ-29, ի 323(20):

13 Տե՛ս **В. Лаппин**, Союз русских художников. «Художник РСФСР». Л., 1974, էջ 107, 170, 230:

14 **Գ. Նովսեփյան**, Նյութեր և ուսումնասիրություններ հայ արվեստի պատմության, և. Ա, «Նկարիչ Եղիշե Թադևոսյան», Եր., 1983, էջ 152:

կարծես լույս արձակելով: Դրանց մեկընդմեջ միանում են կապրագույն քարերը, որոնց մուգ կապույտ շարվածքն ավարտում է նկարի ամբողջ եզրագիծը:

Նիսուսի մուգ գույնի վարսերը, ընչացքն ու մորուքը, սև բիբերը, մաշկի՝ վառ գույներով մոդելավորումը հիշեցնում են ասիացու տիպար: Աչքերի ոչ խոշոր կտրվածքը, ձևը, ուղիղ նայող խորաթափանց, համարձակ հայացքը մեծապես հիշեցնում են Վ. Պոլենովի աչքերը: Ռուս մեծ նկարիչը Ե. Թադևոսյանի հետ իր գրույցներից մեկի ժամանակ ակնարկել է. «Չգիտեմ՝ ինչպես եք Դուք պատկերացնում Քրիստոսին: Երականության մեջ ես տեսնում եմ Քրիստոսի բարի դիմագծերը հիշեցնող մարդկանց»¹⁵: Վ. Պոլենովն այնուհետև հիշել է իր ուսուցչին՝ Պ. Պ. Չխարյակովին՝ պարզ բնավորությամբ, բարի աչքերով... Նմարավոր է՝ Ե. Թադևոսյանի այդ պատկերում արտահայտվել է երախտագետ աշակերտի «առաքելական» սերն իր ուսուցչի ազնվագույն կեցվածքի հանդեպ¹⁶: Թեպետ նկարում պատկերված Քրիստոսի տեսակը ռուսական չէ. նա արևելյան մի մարգարե է՝ ռուս ազնվականի աչքերով:

Ներագայում՝ արդեն 1919 թվականին, Ե. Թադևոսյանը վերստին անդրադառնում է Նիսուս Քրիստոսի կերպարին իր ստեղծած «**Քրիստոսը և փարիսեցիները**» կրավում (ՆԱՊ, կր., յուղ., 59,8x122,3) /նկ/: Ուշագրավ է, որ նոր կրավի Քրիստոսի դիմագծերը հիշեցնում են խճանկարի կերպարը: Ե. Թադևոսյանը պատկերում է պարմական բացառիկ անձի նկարագիրը կրող և այդ տարիների համար խիստ արդիական հոգևոր առաջնորդի, գուցե և Անհալի կերպար: Երկու ստեղծագործություններում Քրիստոսի կերպարների մեջ կարելի է նկատել հայկական տիպաժներ՝ մեզ շատ հարագատ և ծանոթ: Քրիստոսի պատկերման դարավոր ավանդույթն արդեն ապացուցել է, որ յուրաքանչյուր նկարիչ սեփական լեզվով է արտահայտում ամենատրբազան գաղափարները: Դրանք չարի, կեղծիքի հերքումն են, միաժամանակ՝ ազգային ոգով ապրելու պարզամը և խոհեմությանն ու ազնվությանը հավատարմ փափագը... Ռուսական Ուղղափառ Եկեղեցու ճակատամասին տեղադրված «Քրիստոսի գլուխը» խճապատկերը Եղիշե Թադևոսյանի՝ արևելցու, հայի մեծ հավատքն էր՝ ներշնչված ռուս մշակույթի փառափառ, ամենաազնիվ, պայծառապես ներմոծով...

15 Египие Татевосян, Мои воспоминания о В. Д. Поленове.

16 Ե. Թադևոսյանը Վ. Պոլենովին ուղղված իր նամակներից մեկում /1924 թ. 10 июня, Тифлис, ГТГ, инв N 54 (5660)/ գրում է. «...Я один из младших учеников Ваших, ревностью Евангелиста Иоанна к Христу, чувствами любви и преклонения к Вам преисполнен ...»