

ԽՈՂՏԱՆՈՒԹՅԱՆ ԿԱՌԱՐԱՐՈՒԹՅԱՆ

ԱՐՏԱԿ ԳՆՈՒՆԻ

ՆԵՏԱԿՆՈՒԶԱԿԱՆ ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ՍԵՒԱՆԻ ԹԵՐԱԿԱԶՈՒՄ

Սևանի թերակղզին և նրան անմիջականորեն հարող փարածաշրջանն աչքի են ընկնում հնագույն և միջնադարյան հուշարձաններով: Այսպես են գտնվում այնպիսի հանգուցային հուշարձաններ, ինչպիսիք Լճաշեն և Մեծփի ամրոցներն են: Նուագիտական նյութն այս փարածաշրջանի մշակութային զարգացումը արձանագրում է սկսած Ք. ա. Դ-Գ հազարամյակից մինչև միջնադար¹: Սևանի կղզին (թերակղզին) ևս հանդիսացել է հայ մշակույթի կենտրոններից մեկը: Այսպես փեղագրված վանական համալիրն իրավամբ համարվում է հայ ճարտարապետության հռչակապատկերներից մեկը:

Սևանի վանական համալիրը բաղկացած է երեք եկեղեցիներից: Նրանցից երկուսը՝ հարավարևելյան լեռնալանջին կառուցված Ս. Աստվածածին և Սրբ. Առաքելոց եկեղեցիները, կառուցվել են 874 թ. Մաշտոց Եղիվարդեցու և Սյունյաց Մարիամ իշխանուհու կողմից, ինչի մասին են վկայում Մարիամ իշխանուհու շինարարական արձանագրությունը Սրբ. Առաքելոց եկեղեցու թմբուկի արևելյան նիստին և Սյուրբանու Օրբելյանի համապատասխան հիշատակությունը: Սրբ. Առաքելոց եկեղեցու կառուցման մասին Սյուրբանու Օրբելյանը հիշում է մի ավանդություն, ըստ որի՝ Մաշտոց Եղիվարդեցուն եկեղեցու կառուցման վայրը երազի մեջ ցույց են տվել փաստերկու առաքյալները, որոնք, լճի վրայով քայլելով, հասել են կղզի²: Նախկինական է նաև Ս. Աստվածածին եկեղեցու արևմտյան կողմում կառուցված գավիթը, որը հայրնի է փայտի սյուների փորագիր փայտյա խոյակներով³: Ս. Աստվածածին և Սրբ. Առաքելոց եկեղեցիները, որ Սյունիքի ճարտարապետական դպրոցի վառ նմուշներից են, իրենց հարակազմային ձևերով և ծավալարարածական լուծումներով վերաբարդրում են վաղ միջնադարում մշակված եռաբսիդ կենտրոնագմբեթ փոքր փամբաների փառաքել: Երկու եկեղեցիներն էլ դրսից և ներսից ունեն խաչաձև փառք: Եկեղեցիները կառուցված են կոպտաքարե քարերից: Սրբաքարե քարերն օգտագործվել են միայն առավել կարևոր մասերում: Եկեղեցիների կառուցման ժամանակ կիրառվել են մի շարք նոր մեթոդներ: Երբորդ եկեղեցին Ս. Նարություն եկեղեցին է, որն, ի փարբերություն նախորդ երկուսի,

1 Ն. Մնացականյան, Լճաշենի նյութական մշակույթի զարգացման հիմնական էրապները. «Պարմա-բանասիրական հանդես», 1965, հ. 2, էջ 95-97. Գ. Միքայելյան, Սևանի ավազանի կիկլոպյան ամրոցները, «Նայասարանի հնագիտական հուշարձանները», հ. I, Եր., 1968, էջ 13-18:

2 Լ. Մելիքետ-Բեկ, Новоткрытая надпись на Севане от 874 г., «Памяти академика Н. Я. Марра», М.-Л., 1938, էջ 413. Ս. Մնացականյան, Նայական ճարտարապետության Սյունիքի դպրոցը, Եր., 1960, էջ 27-29. Սյուրբանու Օրբելյան, Սյունիքի պարմություն, Եր., 1986, էջ 175-176:

3 Ս. Մնացականյան, նշվ. աշխ., էջ 37. Ե. Լալայան, Սևան, «Ազգագրական հանդես», գիրք XVII, հ. 1, Թիֆլիս, 1908, էջ 74:

գմբեթածածկ սրահի տեսք է ունեցել: Վ. Նարոթյունյանն այս կառույցը համաժամանակյա է համարում առաջին երկուսին, իսկ Ս. Մնացականյանը նրա կառուցումը վերագրում է Սարգիս կաթողիկոս Սևանցուն (992-1019)⁴:

Վանական համալիրն իր մեջ ներառում էր մի շարք փարաժամանակյա շինություններ՝ վանահոր կացարան, ուխտավորների համար նախատեսված սենյակներ, խցեր, արքայադրական կառույցներ, որոնք այս կամ այն չափով պահպանվել էին մինչև Ի դարի սկզբները⁵: Կղզու արևելյան հատվածում հիշատակվում են «Մաշտոցներ» անվանվող խցիկները, որտեղ, ըստ ավանդության, ճգնել է Մաշտոց Նայրապետը⁶:

Բնական է, որ գտնվելով Դվին-Պարպրավ կարևոր ռազմավարական ճանապարհի անմիջական հարևանությամբ՝ վանական համալիրն իր գոյության ողջ ընթացքում արքայադրական խռչոք կենտրոն է եղել⁷: Կղզու արքայադրական կենտրոն լինելու մասին են վկայում ոչ միայն մարենագրական փայտերը, այլև 2008 թ. շինարարական աշխատանքների ժամանակ պարահանգրեմի հայտնաբերված ձիթանի բարը⁸:

Գտնվելով ռազմավարական կարևոր հանգույցում՝ Սևանի կղզին հաճախ կարևոր դեր է խաղացել հայ ժողովրդի պարմության մեջ, ուստի և բազմիցս հիշատակվում է մարենագրական աղբյուրներում: Սևանա կղզու ամրոցը, փասպորեն, հանդիսացել է մի մեծ պաշտպանական գոյու կենտրոն, որն իր մեջ ընդգրկել է ինչպես բուն կղզու ամրությունները, նույնպես և առափնյա մի շարք ամրոցներ⁹: Յավոք, Սևանա կղզու կառույցների պաշտպանական գործառնությունների կամ հերթանոսական շրջանում նրա խաղացած դերի մասին նյութի պարկերացում կարող ենք ունենալ մեծ մասամբ միայն գրավոր աղբյուրներից: Օրինակ՝ Մ. Սմբարյանը նշում է, որ կղզու արևմտյան ափին՝ ջրի մեջ, երևում են պարիսպների մնացորդներ¹⁰:

* * *

2009 թ. Սևանի Վազգենյան հոգևոր դպրանոցի հարավային պարսպի կառուցման ժամանակ բացվեց արևելք-արևմուտք ուղղվածությամբ մի պար:

4 Կղզու տարածքի ճարարապետական և հնագիտական հուշարձանները բազմիցս արժանացել են հետազոտողների ուշադրությանը դեռևս ԺԹ դ. առաջին թառոցում, երբ վանքի ճգնավոր Մելքոն Տփիսխեցին բացել է Ս. Նարոթյան փաճարի հիմքերը: Այս մասին տես Մ. Սմբարյան, Տեղագիր ծովագարդ Գեղարքունի գառնի, որ այժմ Նոր Բայազիդ, Վաղարշապատ, 1895, էջ 121: Եկեղեցական կառույցների և նրանց ճարարապետության մասին տես Ս. Մնացականյան, նշվ. աշխ., էջ 27-42, Վ. Նարոթյունյան, Նայկական ճարարապետության պարմություն, Եր., 1992, էջ 214-215. Ե. Լալայան, նշվ. աշխ., էջ 72-75, 77-85. Н. М. Токаревский, Архитектура Армении IV-XIV вв., Е., 1961, էջ 227-229:

5 Ե. Լալայան, նշվ. աշխ., էջ 74:

6 Գ. Ալիշան, Յուշիկը հայրենեաց Նայոց, հար. I, Վենետիկ, 1921, էջ 418, Մ. Սմբարյան, նշվ. աշխ., էջ 121:

7 Ն. Մանանդյան, Հին Նայասարանի գլխավոր ճանապարհները ըստ Պետրիկեյան թարգմ. Եր., 1936, էջ 179-189, նույնի, О торговле и городах Армении в связи с мировой торговлей древних времен, Е., 1954, էջ 168. Սրենիանու Օրբելյան, Սյունիքի պարմություն..., էջ 177-179, Սիմեոն Երևանցի, Ջամբո, Եր., 2003, էջ 397, նաև ծանոթագրությունը՝ էջ 525:

8 Սրենիանու Օրբելյան, Սյունիքի պարմություն..., էջ 175-176:

9 Ս. Մնացականյան, նշվ. աշխ., էջ 198-199, Ն. Մանանդյան, նշվ. աշխ., էջ 186, 189:

10 Մ. Սմբարյան, նշվ. աշխ., էջ 29, 110. հմմտ. Ս. Մնացականյան, նշվ. աշխ., էջ 197-198: Ի դեպ, Մ. Սմբարյանը ենթադրում է, որ այս պարիսպները պետք է կառուցված լինեին դեռևս Բրիտանիայի երկու հազարամյակ առաջ, սակայն փայտ դեպքում նա առաջնորդվում է ավելի շուտ փեսած պարսպաշարի թարերի մեծությամբ և ավանդությամբ:





Նույն տարի Վազգենյան դպրանոցի տեսուչ հայր Գևորգ արեղա Մարոյանի հրավերով մենք ուսումնասիրեցինք բացված փարածքը¹¹:

Այն գտնվում էր կղզու բլրի ստորոտում՝ հին լճափին: Շինարարական աշխարհաբանների ժամանակ կտրվել էր բլրի հյուսիսային լանջի մի հատվածը՝ առաջացնելով մոտ 3 մ բարձրությամբ ուղղահայաց կտրվածք (նկ. 1): Վերջինիս վերևում լայն դարավանդ է: Շարքը բացվել է մոտ 12 մ երկարությամբ: Այն պահպանվել է 120-ից 230 սմ բարձրությամբ: Պարիսպը շարված է կուպրապաշ բարաբեկորներից և ունի բավականաչափ կանոնավոր տեսք (նկ. 2), սակայն դեպի արևմուտք, մանավանդ պահպանված վերին հատվածում, այն ավելի կոպիտ է շարված, ընդ որում օգտագործված են տեղի ժայռաբեկորները:

Պարի պահպանված մասից արևելք՝ կտրվածքի կենտրոնական հատվածում, հաստափայտաձև էն ուղղահայաց շարված չորս ժայռաբեկորներ (նկ. 3): Չի բացառվում, որ սա որևէ շինության կամ թաղումային կառույցի պարի անկյունային հատված է: Նենց այս հատվածում էլ նկատվում է հնագիտական նյութի առավել մեծ կենտրոնացում: Այսպես հողն այրված է, ունի շագանակագույն գունավորում, հագեցած է մարդու (միջնամարի ֆալանգ) և անասունների ոսկորներով (այդ թվում՝ նաև այրված), խեցեղենի տարածամանակյա բեկորներով¹²: Այսպես հայտնաբերված են երկու մեծ կարասների և մեկ թաղարի բեկորներ, ինչպես նաև մի քանի փոքր անոթների առանձին բեկորներ (նկ. 4):

Կարմիր կարասի իրանի բեկորները ուռուցիկ զարդանախշերով են: Այս անոթն իր արտաքին տեսքով և պարաստման եղանակով նմանվում է մ. թ. Գ-Դ դդ. նյութերին ու որոշակի գուգահեռներ ունի Զաքարի բերդի և Շամիրամի նյութերում¹³ (նկ. 5):

Տարբ կտրագող շուրթով կարմիր նուրբ թասի շրթնամասի բեկորը հայտնի է մ. թ. Գ-Դ դդ.¹⁴: Տարվանշական է, որ բեկորի կտրվածքները հարթեցված են: Ամենայն հավանականությամբ, արդեն ջարդվելուց հետո այն հայտնվել է ջրի մեջ:

Հայտնաբերվեցին ավազախառն կավից պարաստված կոպիտ օքրայագույն կարասի շրթնամաս և իրանի հատված: Անոթի պսակը կտրվածքում ունի սեղանաձև տեսք: Նմանաբիպ շուրթով կարասները հայտնի են ԺԲ-ԺԳ դդ. հուշարձաններից, օր.՝ Դվին, Ծալկաեղի¹⁵ (նկ. 7):

Թեք շուրթով, կոպիտ նստուկով, կոպիտ ձեռածեփ թաղար: Իրանի վերին հատվածում իրար փակ գտնվող ալիքաձև երկու փորագիր զարդագույրները իրարից, ինչպես նաև

11 Նյութերն ուսումնասիրվում են ԵՊՆ հնագիտության լաբորատորիայում: Նյութը վերլուծելիս հեղինակին անգնահատելի օգնություն են ցուցաբերել Ի. Ղարիբյանը, Ն. Նակոբյանը, Գ. Կարախանյանը, Ի. Կարապետյանը, Ն. Օհանյանը, Ն. Մելքոնյանը, Ռ. Մկրտչյանը, Զ. Նավասարդյանը, որոնց հեղինակը հայտնում է իր խորին շնորհակալությունը:

12 Մարդաբանական նյութի բնորոշումը՝ Ռ. Մկրտչյանի:

13 Ն. Օհանյան, Շամիրամի անրիկ ժամանակաշրջանի բնակատեղիի պեղումները (1981-1987 թթ. պեղումներ). «Բաներ Երևանի համալսարանի», 1989, հ. 2, էջ 208-209, Ե. Асатрян, Закари берд, 2005, XVII 1, 2, A. Kalantaryan, G. Karakhanyan, H. Melkonyan, H. Petrosyan, N. Hakobyan, F. Babayan, A. Zhamkochyan, K. Nawasardyan, A. Harutunyan, Armenia in the cultural context of the East and West (ceramics and glass of the IV-XIV centuries), Yerevan, 2009, p. 48, խեցեղեն նյութի կավի բաղադրության ուսումնասիրությունը կատարել է ԵՊՆ հնագիտության լաբորատորիայի աշխատակից Զ. Նավասարդյանը: Խեցեղենի չափագրությունը՝ Ա. Դավթյանի:

14 Կ. Ղաֆադարյան, Դվին քաղաքը և նրա պեղումները, հատ. I, Եր., 1952, էջ 185, A. Kalantaryan, G. Karakhanyan, ... նշվ. աշխ., աղ. 13 (3):

15 Տե՛ս A. Kalantaryan, G. Karakhanyan, ... նշվ. աշխ., աղ. 32 (2). Г. С. Есаян, Материальная культура бассейна р.Агстев в раннем средневековье, Е., 1992, էջ 87, աղ. 27 (18):

անոթի վզից գալովում են փոքրագիր ակոսներով: Անոթի մակերեսը մուգ շագանակագույն է, խիստ մրոտված, ասֆառը՝ կարմիր: Նմանափայ անոթներ հայտնի են Նայասարանի բազմաթիվ հուշարձաններից: Դրանք հանդես են գալիս՝ սկսած Թ դարից եւ գոյարևում մի քանի հարյուրամյակ¹⁶: Նարկ է նշել, որ սույն անոթի բազմաթիվ բեկորները, ի տարբերություն վերը ներկայացված խեցեղենի, խիստ մրոտված էին եւ ենթարկվել էին բարձր ջերմաստիճանի ազդեցության:

Բացի խեցեղենի վերուշյալ նմուշներից՝ կտրվածքի այս հատվածում հայտնաբերվեց Ք. ա. Բ հազարամյակի փեսքի անոթի բեկոր: Այս բեկորը ծածկված էր կրային նստվածքներով, ինչը վկայում է լճի հատակում երկարատև մնալու մասին:

Առանձին գլխածներ հայտնաբերվեցին նաև կտրվածքի արևելյան հատվածից: Այսօրվեղ գտնվեցին Ք.ա. Ա-Բ դդ. անոթի բաց օբյեկտայն հիմքի կարմիր ներկած անոթների երկու բեկոր (նկ. 6), ԺԴ-ԺԵ դդ. ջնարակած խեցու բեկոր՝ երկրորդական օգտագործման հետքերով (նկ. 9), ինչպես նաև անհասկանալի նշանակության երկաթյա իրի բեկոր: Նայականական է, որ իրը, ենթարկվելով չափազանց բարձր ջերմաստիճանի ներգործության, գրեթե հալվել էր: Իրի վրա դիտարկվում են հալված ապակու եւ խեցեղենի փշրանքներ¹⁷:

Անթիվ խեցեղենի առկայությունը հուշարձանում պարասական է: Լճի ավազանն աշխույժ կերպով յուրացվել է Ք. ա. Ա եւ Ք.հ. Ա դդ.: Ավանդության համաձայն՝ այսօրվեղ եղել է հեթանոսական արքայադղի, որի փրկում Գրիգոր Լուսավորիչը կանգնեցրել է փայտյա խաչ¹⁸:

Սևանի կղզու ամրոցը բազմիցս հիշատակվում է պատմական աղբյուրներում. նշվում է այդ կառույցի անառիկությունը եւ ամրությունը: Պարմիչներն այն անվանում են բերդ-կղզի, ինչից կարելի է եզրակացնել, որ ողջ կղզին հագեցած էր փարբեր քրեական ամրաշինական կառույցներով¹⁹: Է. դ. կամ Բ դարի սկզբներին արաբներին հաջողվեց գրավել ամրոցը միայն եռամյա պաշարումից հետո, այն էլ երբ նրանք լճից ջուր բաց թողեցին՝ պարանոց ստեղծելով ափի եւ կղզու միջև²⁰: Այս դիպվածը Սևանա կղզու գրավման առաջին վավերագրված դեպքն է²¹:

Ներագա ժամանակաշրջանում Սևանա կղզին ավերածությունների է ենթարկվել ինչ-

16 Ա. Քալանթարյան, Որոտնավանքի խեցեղենը. «Լրաբեր հասարակական գիտությունների», 1967, հ. 7, աղ. II (12), Դ. Շ. Եսայան. նշվ. աշխ., էջ 53, 55, նշվ. աշխ., 84, 107, 109, նույնի «Մակարավանքի խեցեղենը». «Պատմա-բանասիրական հանդես», հ. 1, 1983, էջ 226-227:

17 Երկաթյա իրի ուսումնասիրությունը՝ Ք. Նավասարդյանի:

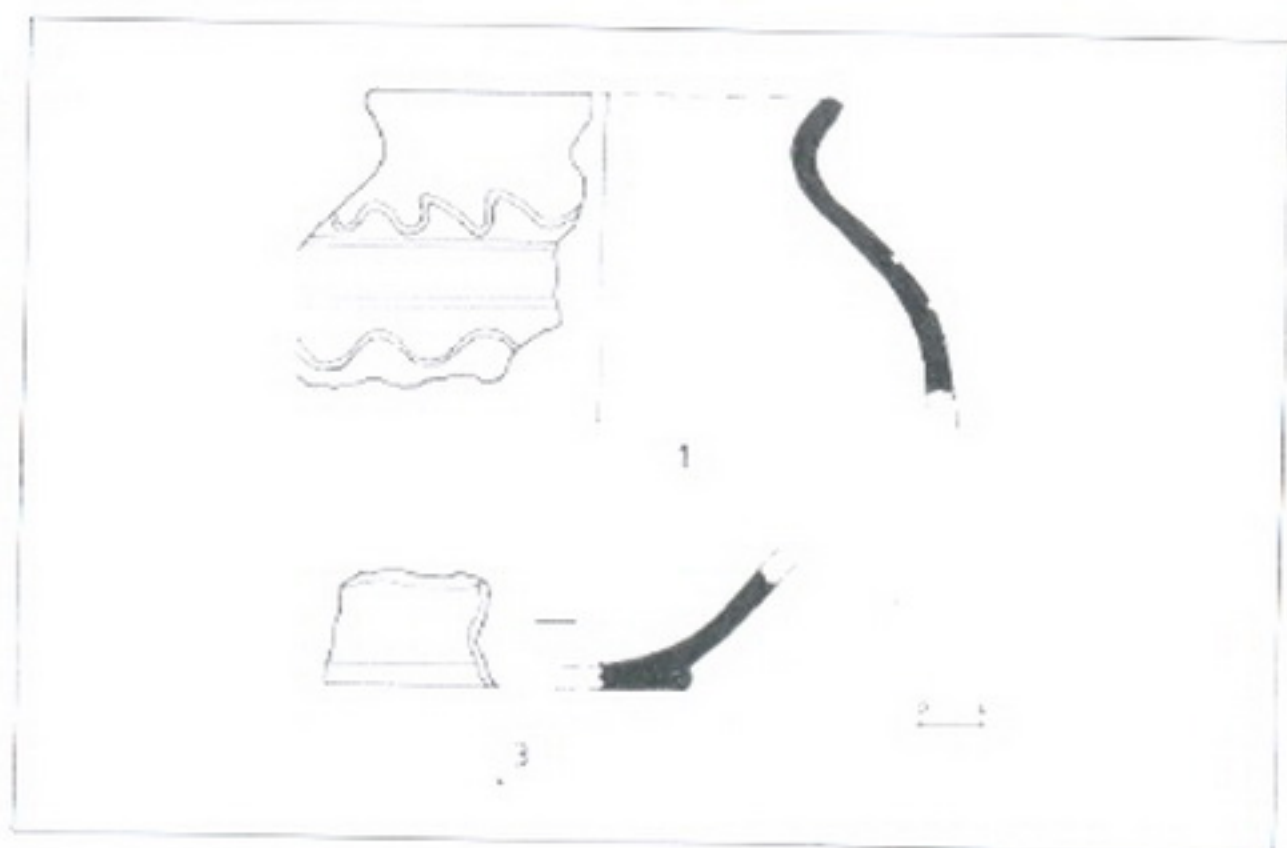
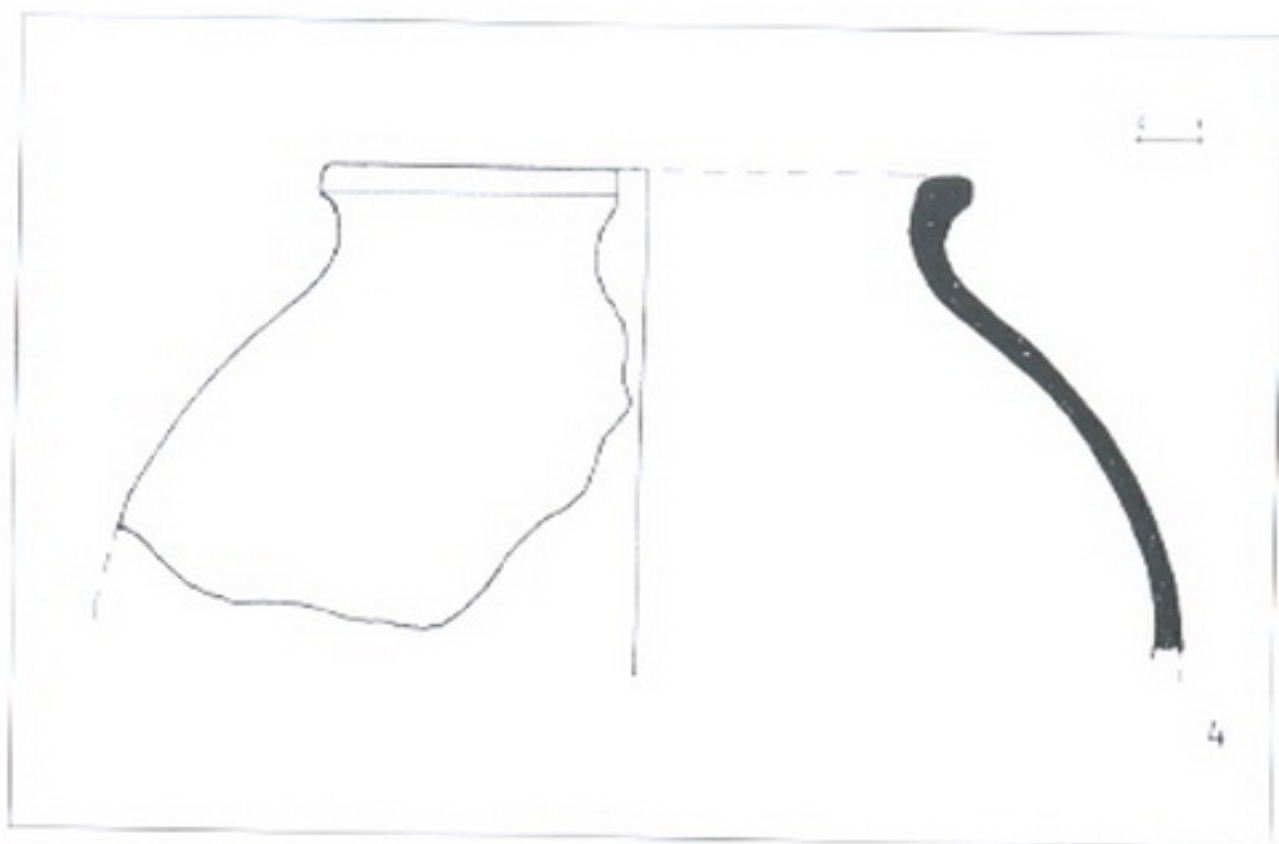
18 Մ. Մարգարյան, նշվ. աշխ., էջ 110, Ե. Լալայան, նշվ. աշխ., էջ 56, 68, Վ. Նարությունյան, նշվ. աշխ., էջ 215:

19 Մովսես Կաղանկարվացի, Պարմություն Աղվանից աշխարհի, Եր., 1969, էջ 248-249:

20 Կիրակոս Գանձակեցի, Նայոց պարմություն, Եր., 1982, էջ 58. «Սամուելի քահանայի Անեցոյ Նաաթմունքի գրոց պարմագրաց», Վաղարշապատ, 1893, էջ 85. Մխիթարայ Այրիվանեցոյ Պարմութիւն Նայոց, Մ., 1860, էջ 51. Մխիթար Անեցի, Մարեան աշխարհավէպ հանդիսարան, Եր., 1983, էջ 101. Նովհաննես Գրասխանակերպցի, Պարմություն Նայոց, Եր., 1996, էջ 96 (ի դեպ, Դրասխանակերպցին նշում է, որ սա կղզին գրավելու երկրորդ փորձն էր, փնն առնել):

21 Մովսես Կաղանկարվացի եւ Մխիթար Այրիվանեցի արշավանքը թվագրում են 696 թ. (փնն Մովսես Կաղանկարվացի, անդ, Մխիթար Այրիվանեցի, անդ), Դեռնոյը՝ 701 թ. (փնն «Պարմութիւն Դեռնոյայ մեծի Վարդապետին Նայոց», Ս. Պր., 1887, էջ 19-20), իսկ Սամվել Անեցին՝ 703 թ. (Տնն Սամուել Անեցի, անդ): Այս հարցի շուրջ փնն նաև՝ Ե. Լալայան, նշվ. աշխ., էջ 60. Մ. Մելիք-Բախշյան, Նայասարանը VII-IX դարերում, Եր., 1968, էջ 97-98:





պես թշնամիների կողմից, այնպես էլ բնական աղետների պարճառներով: 913 թ. Մահակ եւ Վասակ Սյունյաց իշխանները ապաստանում են Սեանա բերդում, սակայն փախչում են այնպեղից: Արդյունքում ամբողջ գրավվում եւ թալանվում է արաբների կողմից²²:

Ավանդության համաձայն՝ ԺԳ. դարում, երբ Կարաձաշրջանը ենթարկվում էր լեզգի-ական ցեղերի ասպարակություններին, մի ավագակախումբ խորամանկությամբ փորձում է գաղտնի ներխուժել կղզի, սակայն հայրնաբերվում եւ ոչնչացվում է վանականների կողմից²³:

Ներագա դարերում Կարաձաշրջանը թեպետ ավերվում է, սակայն աղբյուրներում Սեանա կղզին չի հիշարակվում: Ըստ ԺԶ. դարի անանուն ժամանակագրի՝ 1512 թ. Շահ Թահմասպը «Գեղարքունու ծովն քանդել էր»²⁴:

ԺԷ. դարում Կարաձաշրջանը ենթարկվում է ջալալիների ասպարակություններին, ինչի հետևանքով վանական համալիրը կորցնում է իր նշանակությունը մինչև 1620 թ. Կարապետ եպիսկոպոսի վերականգնողական աշխատանքները²⁵:

Վերջապես, կղզում գրավող կառույցներն ավերվեցին 1679 թ. երկրաշարժի ժամանակ, երբ «մինչ զի կանթեղաց ձէթն եւ ջուրն ի միասին հեղաւ ի Սէվան կղզոջ յեկեղեցիսն»:

Այսբանով հանդերձ, հաշվի առնելով վերոնշյալ այրված թաղարի թվագրումը, պարտի վերաշինությունների առկայությունը՝ կարելի է նախնական ենթադրության հանգել, որ թերակղզու բլրի կտրվածքի այրված հորիզոնն առաջացել է 913 թ. դեպքերի ժամանակ: Բնական է, որ միայն հեղազա համակարգված ուսումնասիրությունները կարող են հաստատել կամ հերքել այս վարկածը:

Ինչ վերաբերում է ԺԴ-ԺԷ. դդ. ջնարակի գրածոյին, ապա Կղզյալ ժամանակաշրջանում Սեանի կղզին հանդիսանում էր գրչության կարևորագույն կենտրոններից մեկը՝ կոչվելով «սուրբ, առաքինեալ եւ անուանի»²⁶:

Անկասկած, հուշարձանի հեղազա ուսումնասիրությունները մեծապես կնպաստեն ինչպես Կարաձաշրջանի հնագույն եւ միջնադարյան հուշարձանների բացահայտմանը, նույնպես եւ լույս կսփռեն հայ ժողովրդի պատմության մի շարք հարցերի վրա:

22 **Նովհանենու Դրասխանակերպցի**, Պատմություն..., էջ 230-232. **Սյրեփանոս Օրբելյան**, Սյունիքի պատմություն, էջ 185-186. **Մխիթար Անեցի**, Պատմություն քաղաքին Յանույ. **Մխիթար Անեցի**, Մատեն..., էջ 115-116. **Մ. Չաֆյանց**, Հայոց Պատմություն, Եր., 1984, հատ. 2, էջ 751-752: Ըստ Ե. Լալայանի՝ նշված դեպքերը տեղի են ունեցել 911 թ. անմիջապես առաջ: Ի դեպ, նա հիշարակում է մի ավանդություն, ըստ որի Մահակ եւ Վասակ իշխանների մայր Մարիամը հեղազայում թաղվել է Սեանա կղզում. (տե՛ս **Ե. Լալայան**, նշվ. աշխ., էջ 60):

23 **Մ. Սմբադյանց**, նշվ. աշխ., էջ 151. **Ե. Լալայան**, անդ:

24 «Մանր ժամանակագրություններ», կազմ. Վ. Նակոբյան, հատ. I, Եր., 1951, էջ 146:

25 **Առաքել Դավրիժեցի**, Պատմություն, Եր., 1988, էջ 74-75, 201. **Մ. Սմբադյանց**, նշվ. աշխ., էջ 114. **Մ. Զուլալյան**, Ջալալիների շարժումը եւ հայ ժողովրդի վիճակը Օսմանյան կայսրության մեջ, Եր., 1966, էջ 183. **Ե. Լալայան**, նշվ. աշխ., էջ 60:

26 «ԺԵ. դարի հայերեն ձեռագրերի հիշարակարաններ», կազմ. Լ. Խաչիկյան, մասն Գ., Եր., 1967, էջ 262, տե՛ս նաեւ անդ, էջ 414, «ԺԵ. դարի հայերեն ձեռագրերի հիշարակարաններ», կազմ. Լ. Խաչիկյան, մասն Բ., Եր., 1958, էջ 5, 156, 396: