

ՀԱՂԱՌԴԻՈՒՄՆԵՐ

ՌՈՒԲԵՆ ՍԻՄՈՆՅԱՆ

ԿԱՅԱՆ ԱՄՐՈՅԻ ՏԵՂԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆԸ

Կայան բերդի արեղադրության խնդիրն այսօր էլ շարունակում է զբաղեցնել մասնագետների միտքը¹, քանզի դրա հսկակետում հնարավոր կլիներ ճշգրիտ պարզաբանել այլ իրողություններ, իսկ հերազմությունը կձերբագրվելին հերազմ անպարտ զորամասերից:

Նայրնի է, որ Կայան ամրոցի (և նրա հետ նույնացված Աղջկա բերդի) ուսումնասիրությունը 1874թ. սկսել է Թիֆլիսի Ներսիսյան դպրոցի բարձր դասարանի աշակերտ, ծնունդով Քարվանսարա գյուղացի (այժմ՝ Իջևան քաղաք) Մարտիրոս Սիմոնյանը, որը հնավայրում բնակ է բազմաթիվ սննդային: Ներազայում Կայան բերդի և համանուն գավառի ուսումնասիրության, արեղադրման և անունների ճշգրտման հարցերով զբաղվել են Մ. Բարխուդարյանը, Ն. Եղիազարյանը, Գ. Շախկյանը, Ռ. Մաթևոսյանը և Ն. Եսայանը: Սպասելի էր, որ նրանք բոլորն էլ կանսային խնդրի լուծման սկզբնաղբյուր հանդիսացող Հովհաննես Դրասխանակերպի և Կիրակոս Գանձակեցի պարմիչների վկայություններին: Դրասխանակերպցին հաղորդում է, որ Բագրատունիների ժամանակ հայրնի դարձած Կայան բերդը գտնվում է Ուրիքի կողմերում՝ Չորովորում, որը համապատասխանում է Աղսրե գետի միջին հոսանքի շրջանին: Իսկ Գանձակեցին Մխիթար Գռչի Դասնո անապարից Հին Գեղիկի վանք վերադառնալու կապակցությամբ ասում է, թե մեծահոգև վարդապետը «բնակվեց Գեղիկ կոչված վանքում՝ Կայան գավառում Աղսրե մեծ գետի աջ կողմի վրա»: Սակայն, ուսումնասիրողներից ոմանք, անբնական այս հսկայական փաստերը, Կայան ամրոցն ու համանուն գավառը սկսել են որոնել այլուր և «գտել են»: Նաև փորձ է արվել նույնանուն բերդն ու գավառը տարանջատել իրարից, մեկին թողել են Աղսրեի ափին, մյուսին արեղադրել Տաշիրը՝ Դեբեդի հովիտ:

Երեք տասնամյակ առաջ խնդրի պարզաբանմանը նկատելի ավանդ բերեց այժմ հանգուցյալ Ռաֆայել Մաթևոսյանը: Նա իր աշխատության մեջ², առկա փաստերի համադրմամբ ապացուցեց, որ Մեծ Նայքի Գուգարք աշխարհի Չորովոր գավառը Բագրատունիների թագավորության շրջանում (ենթադրաբար՝ Աշոտ Երկաթի) կառուցված անառիկ Կայան բերդի անունով Մահկանաբերդի Արծրունիների և Զաքարյանների ժամանակներում կոչվել է Կայան գավառ: Ներազայում մեր կողմից այդ տեսակետն ավելի ամրապնդվեց գիտնականին անհայտ երկու կարևոր վավերագրերով³:

Դրանցից առաջինը 13-րդ դարի սկզբին Կայան գավառի Մխիթար կոչվող ձորի (Գեղիկի ձոր) Զարմանագանք վանքում ընդօրինակված Ավետարանն է: Մյուսը նույն դարի

երկրորդ կեսին խնդրո առարկա բերդից երեք կիլոմետր արեւմտյան կողմի վրա գտնված թեւավոր խաչն է, որի արձանագրությունը կազմել են քեղի՝ Կայան գավառի ձեռնավորները: Այսպիսով, այս գավառի տեղադրության հարցը վերջնականապես լուծված պէտք է համարել, իսկ ահա Կայան ամրոցի տեղադրության խնդիրը մնում է բաց, քանզի իր նորագույն ուսումնասիրությամբ հնագետ Ն. Եսայանն այն նույնացրել է Աղստի աջափնյակի ժայռին թառած Մանթաշ ամրոցի հետ, որը մեր կարծիքով անընդունելի է: Եվ ահա թե ինչու:

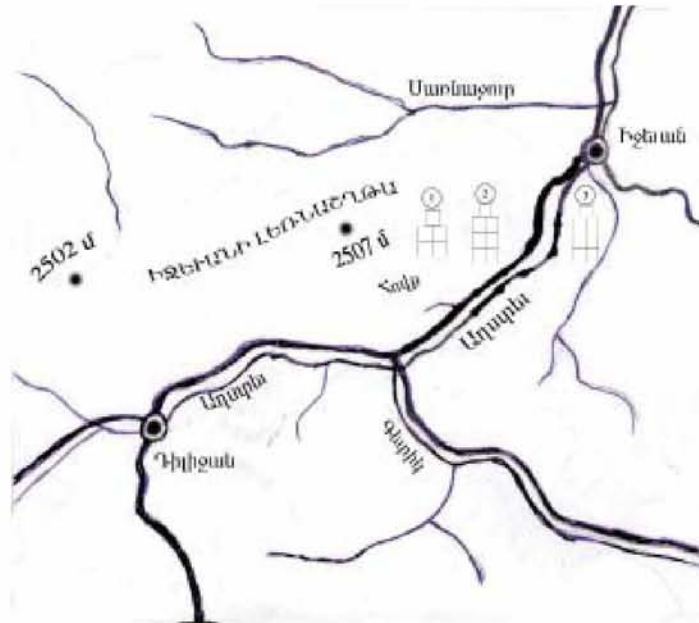
Ունկնդրենք մեր հարազատ Կիրակոս պատմիչին: Որպես իրադարձությունների ժամանակակից կամ անմիջական մասնակից, մոնոլոգիկան արշավանքի կապակցությամբ նա հայտնում է. «Իսկ իշխանն մեծ՝ որդին Բանեի, որ Արագն կոչեին, իբրեւ երես զայն ամենայն բազմութիւն թշնամեացն, որք լցին զաշխարհս ամենայն, ամրացաւ և նա ի բերդն ամուր, որ կոչի Կայանն, եկին և ամենայն բնակիչք զաւառին, ամրացան և նորա շուրջ զբերդովն: Իբրեւ գիւրացին զօրքն այլագեաց, թէ անս ամրացաւ իշխանն, մի ոմն ի նոցունց գլխաւորացն, որում անուն էր Բարդուղայ, առեալ զօրս բազումս, եկն պաշարեաց շուրջ զբերդովն: Եւ առհասարակ լցաւ աշխարհն ի զօրաց այլագեաց, զի ի նմա գաղթեալ էին յամենայն կողմանց վասն ամրութեան վայրացն: Ածին շուրջ զսպորտօրով բերդին որմս յամենայն կողմանց, յոչին պարգամս առ Արագն՝ զայ ի հնազանդութիւն ծառայութեան նոցա և մի՛ երկն-չիլ»⁴:

Բերդի սպորտօրով պարս ղեկը եւս այնպէղ պաշարված մարդկանց ծարավի մարմնելու փորձված միջոց էր, որի գործությամբ մոնոլոգները շուրջով գրավեցին ամրոցը: Աշխատության մեկ այլ էջում պատմիչը Կայանն անվանում է անաթիկ: Ուստի մենք պէտք է փորձենք մարել մի բերդ, որը լինի. ա) անաթիկ, բ) այնքան մեծ, որ կարողանար ապաստան տալ գավառի բազմաքանակ ժողովրդին, գ) որի սպորտօրում ամեն կողմից նշմարվեն մոնոլոգների դրած պարսերի հետքերը: Այդպիսին գտնելու համար նախ ներկայացվող գծապարկերով դիտարկենք մեզ հետաքրքրող միջավայրը:

Ինչպես երևում է գծապարկերից, Աղստի գետի ձախափնյակում կա երկու (նշված են 1 և 2 թվերով), իսկ գետի աջ փնին, նախաբլուրներից 3-4 կմ հեռավորության վրա՝ մեկ (նշված է 3 թվով) բերդ: Եվ սրացվել է այնպես, որ դրանցից 2-րդը միշտ դուրս է մնացել ուսումնասիրողների ուշադրությունից: 1-ինը, որը հառնում է Իջևանի լեռնաշղթայի հիմքից դեպի հարավ-արեւելք (Աղստի ձախափնյակ) ձգվող լեռնամարի ծայրին վեր խոյացող խիստ գաղթափ լանջերով ժայռի կապարին, ունի պարիսպներ, ջրավազան, գողտրիկ մարտո, մի քանի կացարանների հետքեր և շուրջ կես հեկտար մակերես: Տեղացիներին հայտնի է Աղջկա բերդ (Ղըզ դալա) անունով, իսկ հնագետները սա նույնացրել են Կայան բերդի հետ: Անշուշտ, անաթիկ ամրոց է, սակայն չէր կարող տեղավորել գավառի՝ թշնամուց փախած մեծաքանակ բնակչությանը: Բացի այդ, 40-50 մետր վեր հառնող ժայռերի սպորտօրներում չկան որմեր: Ուրեմն, Կիրակոս պատմիչը սրա մասին չէ, որ վկայում է:

3-րդը, որը Ն. Եսայանը ներկայացնում է որպես Կայան ամրոց, տեղացիներին հայտնի է Աշտ Երկաթի բերդ կամ Մանթաշ դալա անունով: Սա, ինչպես ասվեց, գտնվում է

Աղսարն գետի հակադիր ափին, Պայրապար լեռնաշղթայի անպատասպար ժայռերից մեկի վրա: Այո, բնականից այն երեք կողմից անառիկ է, գրավում է 2 հեկտար քառաձև, ունի միջնաբերդ, ջրավազան, կացարանների հետքեր: Այս ամբողջը, իհարկե, կարող էր թշնամական հարձակումների ժամանակ ընդունել բազմաթիվ մարդկանց, անառիկ է եղել երեք կողմից, ուր ժայռերն են: Սակայն, հարավ-արևելքից եղել է խցելի, քանի որ

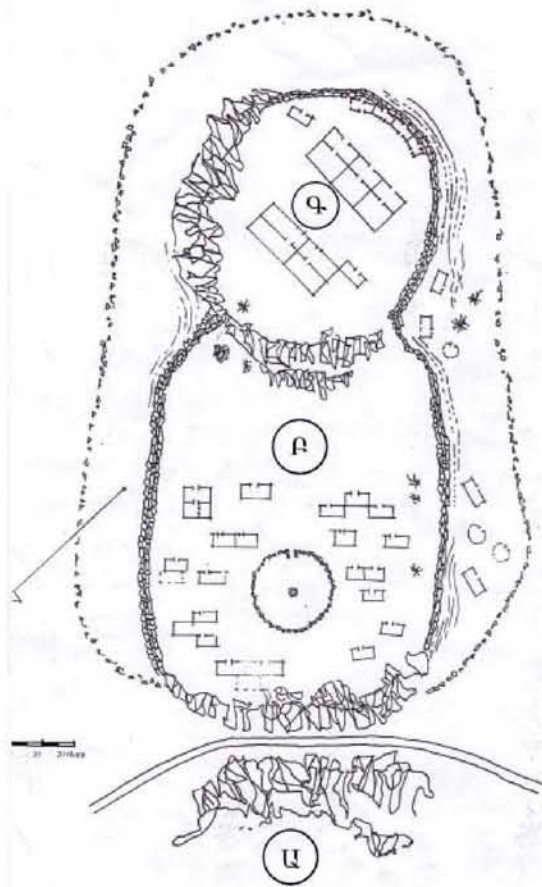


ԿԱՅԱՆ ԳԱՎԱՌԻ ԲԵՐԴԵՐԻ ՄԻՋԱՎԱՅՐԸ

հակառակորդը կարող էր այդ կողմից մուրեցնել պարսպակործան մեքենաներ և փրկել իր սև գործը: Իսկ գլխավորն այն է, որ ոչ ժայռերի ստորոտներում և ոչ էլ հարավ-արևելյան կողմի հարթակի վրա չեն նշմարվում որմերի հետքեր: Ուրեմն սա էլ չէ պարմիչի ասած բերդը:

Նիմա մուրիկից դիտարկենք մինչ այժմ հնագետների ուշադրությունից վրիպած 2-րդ բերդը, որը տարածված է 1-ին ամբոցի լեռնամասին արևելքից զուգահեռ, շուրջ մեկ կիլոմետր հեռավորությամբ, նույնպես Իջեռանի լեռնաշղթայից սուր թերակղզու նման դեպի Աղսարն գետը սլաքվող մի այլ լեռնաճյուղի ծայրամասին, որի երկու կողմերից ողեկցում են ներքևում իրար միացող խոր ձորակները: Այս «թերակղզին» անպատասպար ու խիստ քարքարոտ լեռնաբազուկ է, որը փեղացիները գիտեն Էվկուրի յալ (ավելաշար բլուր) անունով: Սակայն նրա ինչ լինելը փեղացիներից շարերին է անհայտ, քանի որ ամբողջապես քարածածկ լինելու հանգամանքով հերաքրքրություն չի ներկայացնում որպես արտասարտ կամ դեղարույտերի, հարապարտուների և ուրելի բանջարների հավաքման վայր, ուստի մարդիկ կողքով անցնում են անհադորդ: Նենց այս պարծառով մասնագետներն անփեղյակ են մնացել հնավայրի գոյությանը:

Էվկուրի յալը երկու ձորերի հարակից մեծ թերությամբ և 70-100 մետր բարձրացող եռակարար-թրածն ձգված քարեղեն գոյացություն է: (N 2 բերդի հարակազմում կարարները նշված են Ա, Բ, Գ փառերով): Իջեռանի լեռնաշղթայի հիմքին մոտ Ա ժայռը հնավայրի համար այն դերն է կատարում, որ նրա ու Բ կարարի հյուսիս-արևմտյան եզրը կազմող



N2: ԲԵՆԴԻ ՆԱՏԱԿԱԳԻԾԸ

սյունափնջերից: Դարերի ընթացքում սրանց ծայրերը բնության հարվածներից կտրապղկել են փարբեր երկարությամբ, լեռնաթևի վրա կուրակվել որպես անսպառ պարբրաստի որմնանյութ: Այս ինչ-որ ժամանակ բնության այս կերվածքն արժանացել է երկրի պաշտպանությամբ մտնելով փրկող ուշադրությանը, որը եղածին հավելել է իր կառուցողական փայլուն միտքը և հիմնել անառիկ մեծ ամրոց: Եվ այնքան մեծ, որ թշնամիների հարձակումների ժամանակ նրանում կարող էին ապաստանել գավառի գյուղերի մի քանի հազար բնակիչները, քանզի երկու լեռնակապարներն օղակող պարիսպներից ներս պարփակված է 4-4.5 հեկտար փարածք: Կերվածքի եղանակով և մեծությամբ այս ամրոցը եզակի է Նախասարանի հյուսիս-արևելքում:

Բերդի բոլոր շինությունները կերպված են բացառապես վերը նշված բազալտե սյուներից, երկայնակի իրար վրա շարելով՝ առանց շաղախի: Իսկ համալիրը բաղկացած է Բ և Գ կապարների եզրերով ձգվող պարսպից, Բ գագաթի բարձրակետում կառուցված կլոր

բարձր քարափի արանքով է անցնում Արարարյան դաշտ-Աղսարեի հովիտ-Գագա դաշտ-Տփլիս հնագույն քարավանային ճանապարհը: Իսկ մեզ հետաքրքրողները Բ և Գ կապարներն են, որոնց միասնությունը կողքից նման է թամբի, և դրանք միացած են 35-40 մետր իջվածքով: Այս երկու կապարների եզրերով ձգվում է քարակոտ բերդապարիսպը, որը որոշ հարվածներում պահպանվել է 2.5-3 մետր բարձրությամբ, իսկ այլ տեղերում ընդհարվում է՝ հանգուցվելով ուղղաձիգ քարափների կապարներին, որոնց մոտենալը չափազանց դժվար կամ պարզապես անհնարին է եղել հարձակվողների համար:

Որոշ հեռավորությունից խիստ զառիթափ լանջեր ունեցող, խոր թամբոցով իրար միացող Բ և Գ կապարների միասնական համայնապարկերը հիացմունք և զարմանք է պարճառում: Դրանք նման են բյուրավող հսկա երգեհոնների, քանզի կազմված են երկրի ընդերքից դեպի երկինք խոյացող անհաշիվ քանակի 3, 4 և 5-կողանի բազալտե

հայրակազմով «իշխանական պալատից», երկու գազաթներին տարածված ուղղանկյուն հայրակազմով մի քանի տասնյակ սենյակներից: (Նավանաբար 1874թ. դրանք է տեսել Մ. Սիմոնյանը): Ջրավազանի և հոգևոր շինության հետքեր չեն նշմարվում, գուցե գրնվում են քարակարկառների տակ: Պարիսպները դնելիս անանուն ճարտարապետը օգտվել է տարբեր հաստության և երկարության բազալրե սյուներից, որոնց արտաքին ծայրերը կազմել են պարսպի ճակապը, իսկ սենյակների ներսում՝ պատերը: Անշուշտ, սենյակներն ունեցել են փայտե ծածկ, որը մթերվել է շրջապատող անտառից: Բ կառարից թեթությամբ դեպի թամբոցի հարակն իջնող սենյակները տեղադրված են հարավ-արևելյան, Գ կառարինը՝ հարավային ուղղությամբ: Ի դեպ, Գ կառարի սենյակները կառուցված են «փոփոխական հարկերի» եղանակով, ներքևինի տանիքը բակ է ծառայել վերևինի համար: Ամրոցի տարողությունը մեծացվել է պարսպից դուրս գրնվող կլոր և ուղղանկյուն հայրակազմով կացարաններով, որոնք գուցե նախատեսված են եղել բերդապահ զինվորների համար: Մուտքերը հավանաբար եղել են թամբոցի արևելյան եզրից և Բ կառարի ժայռի արևմտյան լանջի ստորոտից: Խմելու ջուր պաշարվածները վերցրել են մոտակա երկու ձորակների աղբյուրներից: Եվ վերջապես, ամրոցի պարիսպներից մի քանի տասնյակ մետր ներքև, Էվլիուրի յալի ստորոտի ողջ երկայնքով, նշմարվում են բարե պատերի հետքեր: Ուրեմն Աղստևի հովտի այս հատվածում առկա երեք բերդերից միայն սա է համապատասխանում Կիրակոս Գանձակեցու ասածին:

Այդ դեպքում հարց է առաջանում՝ շատ մոտ տարածության վրա ի՞նչ դեր է կատարել N 1 ամրոցը: Այդ մասին հետաքրքիր տեսակետ են հայտնել «Նայաստանի և հարակից շրջանների տեղանունների բառարան»-ի հեղինակները⁵: N 1-ը ընդունելով որպես Կայան բերդ, միաժամանակ առանց տեղը ստույգ նշելու, նրանք ասում են. «Բուն բերդի ավերակները գրնվում են մի առանձնացած ու զառիթափ լանջերով լեռան վրա»: Եվ հոդվածի հեղինակներն էական արդյունքներ են ակնկալում հետագա հետազոտություններից: Ինովին համամիտ ենք նրանց հետ: Մեր կարծիքով, Կիրակոս պարմիչի ասած Կայան բերդը սույն հոդվածում ներկայացված Էվլիուրի յալի հնավայրն է, իսկ տեղանունների բառարանի հեղինակների ընդունած Կայան ամրոցը (N 1)՝ նույնանուն հզոր բերդի համակարգի մեջ մտնող միջնաբերդը, ուր մոնղոլների հարձակման ժամանակ իր աղիտով ապաստանել էր հռչակավոր Իվանե Զաքարյանի որդի Ավագը: Ուստի և Աղստևի աջափնյա ժայռին թառած ամրոցը (N 3), որին տեղացիներն Աշոտ Երկաթ կամ Մանթաշ դալա են կոչում, դեռ անհայտ է պարմական անունով:

1. ՏԱՎՈՒՇ – նյութական և հոգևոր ժառանգություն, Երևան, 2009, էջ 78-79: (Նայկ Եսայան, «Կայան ամրոցի տեղադրությունը և նրա պեղումները»):

2. Ռ. Մաթևոսյան, Տաշիր – Ձորագետ, Երևան, 1982:

3. Ռ. Սիմոնյան, Տավուշի մարզ, Երևան, 2003, էջ 56:

4. Կիրակոս Գանձակեցի, Պարմություն հայոց, Երևան, 1961, էջ 254-255:

5. Նապոթ 2, Երևան, 1988, էջ 928: