

ՅԱԿՈԲ ՊԵՏՐՈՍԵԱՆ
Բանասիրական գիյր. թեկնածու

ՄԿՐՏԻՉ ԽՐԻՄԵԱՆԸ ԳԱՄԱՌԱԿԱՆ ԳՐԱԿԱՆ ՇԱՐԺՄԱՆ ՆՈՄՆԱԳԻՐ

ԺԹ դ. 60-70-ական թուականներին արևմտահայությունը ապրում էր ընկերային-քաղաքական ու մշակութային զարթոնք՝ կապուած Արևմտեան Ղայաստանում նոր յարաբերությունների ներթափանցման, հայութեան ազգային-ազատագրական պայքարի գաղափարախօսութեան, լուսաւորական շարժման ձեւաւորման եւ ազգային սահմանադրութեան ընդունման հետ: Այդ զարթոնքը բուն արքայաշարքին էր գրնում Կ. Պոլսում (նաեւ Զմիւռնիայում), որպէս հայությունը կազմում էր մօտ երկու հարիւր հիսուն հազար մարդ եւ այնպէս համախմբուած էր արևմտահայ մշտաւորականութեան սերունդը: Պէտք է նշել, որ բուն երկրի բնակչությունը հեռու էր սահմանադրական ոգորումներից եւ համարեա անհաղորդ էր պոլսահայութեանը համակող ազգային խանդաւառութեանը, եթէ նկարի չունենանք «Արծուի Վասպուրական» եւ «Արծուիկ Տարօնոյ» պարբերականների գործունէությունը: Այս հանգամանքը քաջ գիտակցում էին Յ. Սվաճեանն ու նրա համախոհները, երբ պահանջում էին Սահմանադրությունը գաւառ քանակ: Ինչպէս գրում է Յակոբ Սիրունին. «Սահմանադրութեան առաջին սերունդը մեծ յեղաշրջում մը քրեր էր Պոլսոյ Երեսփոխ. ժողովին 140 ձայներէն 20-ը գաւառին քաղով...»: Այսքանով գաւառի խնդիրը սպառում էր: «Յետոյ երկրորդ սերունդ մը եկաւ, որ նոր ճիգ մը փորձեց. լոյս քանիկ գաւառը»¹: Այս ճիգը նշանաւորուեց Վանում ու Տարօնում Մ. Խրիմեանի ու նրա գիւնակիցների ազգային-լուսաւորական գործունէութեամբ, 80-ականների սկզբներին Միացեալ ընկերութեան կողմից բուն երկրում կրթական հիմնարկներ բանալու, լուսաւորութեան գործը հունի մէջ դնելու ջանքերով:

Արևմտեան Ղայաստանի հոծ գիւղացիութեան եւ արեւստաւորութեան շահերը արքայաշարքում էին գաւառահայ մշտաւորականները, որոնց առաջնորդը Մկրտիչ Խրիմեանն էր: Նրանք աւելի մօտ էին կանգնած ժողովրդին, աւելի լաւ էին ճանաչում բնակչութեան հոգսերը, հայ գեղջուկի եւ արեւստաւորի հետ իրենց ուսերին քանում էին ազգային ու ընկերային անարդարությունների ամբողջ բեռը եւ, որ ամենակարեւորն է, ապրում ու գործում էին երկրում, ուստի եւ նրանց ձեռնարկումները, թէեւ համեստ ու նաեւ քրեղական նշանակություն ունեցող, բայց շատ աւելի գործնական ու օգտակար էին: Ժողովրդական լայն խավերի հետ ունեցած այդ սերտ կապը, նրանց արմատական շահերի հերեւողական պաշտպանությունը ազգային-պահպանողական գաղափարախօսութեանը հաղորդում էին լուսաւորական-ժողովրդավարական գծեր:

Այս հենքի վրայ հստակօրէն ուրուագծում է Խրիմեան Ղայրիկի՝ իբրեւ հոգեւոր, ազգային ու հասարակական գործչի վիթխարի դիմապատկերը: Խրմեանի հայրենանուէր բեղմ-

1 «Ղայրենիք» ամսագիր, 1924, էջ 111:

նաոր գործունեությունը հայ ժողովրդի՝ կեանքներով և լուսաոր դրուագներով հարուստ պարմության շուրջ կեդարեայ ժամանակաշրջանի ամենանշանակալից էջերից է: Նրա մեծ անհարակությունը հրապարակ իջաւ ԺԹ դարի 50-ական թուականներին՝ կարծես պարմության անհրաժեշտության թելադրանքով, և համաժողովրդական ճանաչման ու մեծարանքի արժանացաւ քարօնահայության կողմից՝ հորջորջուելով «Նայրիկ» մականունով:

Խրիմեանը արեւմտահայ անուանի մարտրականներից թերես առաջինն էր, որ իր գործունեության ասպարէզ ընտրեց հայ բնաշխարհը, նրա նախաձեռնությունների նպարակը զարկուած ու զրկուած հայ գյուղացին էր, հասարակ խաւերի բարօրությունը, լուսաորությունն ու ազարագրությունը, նրան առաջադիմության շալիղ դուրս բերելը: 1869 թ. Պոլսի պարրիարք ընտրուելու առթիւ երդման խօսքում Խրիմեանն ասել է. «Ես երդումս կարարած եմ արդէն Նայասարանի մէջ, Մշոյ դաշտի մերկ և բոկոտն զաակացս առջև, հարստահարեալ ժողովրդիս»:

Խրիմեանի առաջին լուրջ քայլը եղաւ «Արծուի Վասպուրականի» հրարարակումը 1855 թ. Սկիարարում: Թերթի շուրջ հաարբուած Նայասարանի մարտրականութեանը Խրիմեանը կոչում էր «արծուասէր», որ խօսում ու խորհում էր «միայն հայրենեաց յառաջադիմության համար»: Սակայն «Արծուի Վասպուրականն» ես լինելով պանդուխտ, իր քարոզների համեմար պիտի հանգրուանէր երկրում: 1858 թ. յունուարին Վարագայ վանքի նոր հիմնադրուած քարարանից դուրս եկաւ նրա առաջին համարը, որին «անձկանօք և կարօտութեամբ» էին սպասում հայրենիքի զաակները, երիտասարդությունը, որովհետեւ «քաղցեալ եմ քիմբ նոցին ի ճաշակումն հայրենաբեր պրդոցն»: Դրանով նուիրագործում էր Խրիմեանի երագանքը՝ Արեւմտեան Նայասարանում պարբերական մամուլի հասարարումը, որը կոչուած էր լուսաորելու ընդարմացած մտքերը, հայրենի հողի վրայ դաստիարակելու ժամանակի առաջադիմութեանը և ժողովրդի ազարագրութեանը նուիրում նոր սերունդ:

Նոյն նպարակին է ծառայում նաեւ Խրիմեանի ջանքերով Վարագում բացուած Ժառանգաորաց ուսումնարանը, որի սաները դարձան առաջին թղթակիցները և կազմեցին զաառահայ մարտրականութեան կորիզը Վանում:

Ասարածարանական, կրօնական, բարոյախօսական բնոյթի նիւթերին զուգընթաց թերթը պարբերարբար յօդուածներ էր քարագրում հայ ժողովրդի պարմական անցեալի, քաջագուն նախնիների, մշակութային անուանի գործիչների՝ Մեսրոպ Մաշտոցի, Մովսէս Խորենացու, Եղիշէի, Եզնիկ Կողբացու, Դաւիթ Անյաղթի և այլոց մասին:

Միասնական հայրենիքի և ազգութեան գաղափարը սերմանելու կոչուած այս յօդուածների կողքին մեծ քնդ էր քրում ժամանակակից խնդիրներին, որոնք հիմնականում առնչում էին Ազգային սահմանադրութեանը: Յայտնի է, որ Խրիմեանը սահմանադրութեան ջերմ պաշտպանն էր և սկզբնական շրջանում դրա հետ էր կարում հայոց ազգային վերածնութեան ու անկախութեան հետանկարը: Իր «Ազգային նոր սահմանադրություն և հայրենասէր հիմնադիրք նորա» յօդուածում նա «Ազգային մեծահարոր մարենազրութեանց» շարքում այն «ոսկեգիր մարեան է» համարում, և «Ազգը, հայրենիքը քաղաքականութեամբ կրթելու ու լուսաորելու համար բուն առաջին միջոցը»²: Թերթի «Տեսարանք հայրե-

2 «Արծուի Վասպուրական», 1860, թ. 2, էջ 33:

նի աշխարհայ» բաժինը ծառայում էր երկիրը, ժողովրդի սովորությունները, հոգսերը, բառն ու բանը ճանաչել պարուն: Պարբերականն անդրադառնում էր նաև արևմտահայ գեղջուկ զանգուածների կեանքի պարկերմանը, ժամանակի ընկերային խնդիրների արծարծմանը: Գ. Սրուանձյունացի «Շինական հայոց կեանքն ի Նայասպան» ակնարկը այս առումով լաւագոյն օրինակ է: Նշելով, որ ներկայացնում է հարստահարութեան և պարբերի գանձման, դրա հետեւանքով հարկադրաբար պանդխտութիւն, հայրենի բնօրրանից տարագրուելու պարկերներ, մայրերի ու հարսների տուայտանքները: Պարկերատը խօսքը, խոր ապրումը, գիտացիների վիճակը ճշմարտացիօրէն վերաբարդրելը այս ակնարկին տալիս են գեղարվեստական խօսքի արժէք, որը թերեւ 60-ականների երկրի կեանքը պարկերող գործերից մէկը կարելի է համարել: Սրուանձյունացը հայրենասիրութիւնը համարում է «մի անկշիռ և գերյարգոյ առաքիւնութիւն և իսկական բարեաց բուն արմատ»: Իր խօսքն ուղղելով Նայասպանից դուրս ապրող հայերին, որոնց կարծիքով հայրենիքը «որտեղ հաց, այնտեղ կաց»-ն է, նա գրում է. «Բուն հայրենիքը կկայանայ այն տեղին վրայ, ուր մեր դիցազանց և սրբազան հարց յիշատակներն են. ահա այն տեղն է մեր սիրտը...»: Եւ «այս կեղծոյնի մէջ» ապրող «հայրենեաց հարազատ ծնունդներն» են, որ նեղ և անտանելի վիճակին մէջ անգամ հայրենասիրութեան սպիտակ ամենայն վիշտ մինչեւ մահ և արիւն յանձն առած՝ մնացել են պահապան մեր հայրենի յիշատակաց, այնինչ մենք շարեւէ չկարողանալով դիմանալ՝ ցրուեցանք գնացինք մեր անձին հեշտութիւն գրնել օտար աշխարհները»³:

1863 թ. Մշոյ Մ. Կարապետի վանքում յոյս է տեսնում «Լրատար Արծուիկ Տարօնոյ» երկշաբաթաթերթը՝ Սրվանձյունացի խմբագրութեամբ: Վասպուրականի «Արծուիկ» թերթով թոշոյ Տարօնի «Արծուիկը» հետեւողականօրէն շարունակում է նախորդի աւանդները: Նա լուսատրութեան գաղափարի իրականացման մէջ էր տեսնում առաջադիմութեան, ինքնաճանաչման միակ ուղին, որը հասցնելու էր նաև արևմտական բարգաւաճման ու, ի վերջոյ, բաղաբական ազատութեան: Թերթը միաժամանակ յոյս էր տալիս Սահմանադրութիւն «նուաճած» հայութեան իրական կացութեան վրայ՝ ընդգծելով լուսատրութեան սկզբունքի անյապաղ իրագործման կարեւորութիւնը Նայասպան աշխարհում: Առաջնորդողներից մէկում ներկայացնելով գաղթավայրերում ապրող հայութեան, նոյնիսկ ունեւորների յարավտփոյ, անհեռանկար կացութիւնը և շեշտելով, որ Պոլիսը հային հայրեն չէ ու չի կարող լինել, աւելին. այն հայաստանցիների կեանքը սպառող սպանդարան է, ուր Կեսարիայից, Ալեքից, Վանից և այլ գաւառներից գաղթած բազմաթիւ գերդաստաններ մի բանի սերունդ ապրելով՝ շիջանում, մարում են, մյուս կողմից՝ բնօրրանը լցում է թրդերով, չերբէզներով՝ Սրուանձյունացը կոչ է անում տարաշխարհի հայութեանը վերադառնալ հայրենիք և շեւնացնել այն⁴: «Մենք Ստամպոլու ոսկիներով չենք կարող հարստանալ, մեր մէջ ունենալու ենք գործարաններ կրտի, երկաթի, բամբակի, ձիթան հունդերու, շերամի... շաքարի ևն ևն իրաց»⁵:

«Արծուիկը» խարազանում է ժողովրդի կենցաղում տեղ գտած յեղամնացութիւնը, սնտփապաշտութիւնը, քրդիութիւնը, եսապաշտութիւնն ու նիւթամոլութիւնը: Թերթի ընթեր-

3 «Արծուիկ Վասպուրական», 1861, թ. 3 («Հայրենասիրութիւն և հայրենիք»):

4 Տե՛ս անդ, 1864, թ. 30:

5 Անդ, թ. 31:

ցողները ըմբռնում էին նաև բանահյուսության նմուշները կարդալու հաճոյքը: Այսպես է երևի առաջին անգամ փայագրուել այսօր երգուող Անպունին «Վռչիկներու երգ» վերնագրով, այսպես էն հրապարակուել «Լուսնակն անոյշ, հովն անոյշ» գողպրիկ հովերգութիւնը՝ «Գարնան գիշեր» խորագրով, և այլ գեղջկական երգեր, առածներ, ասացուածքներ: Ներելով «Արծուի Վասպուրականի» ասանդներին՝ նրա հետ միասին «Արծուիկը», ըստ էության, դնում է բանահաւաքական հզօր շարժման հիմքը, որ դարձաւ գաւառական գրական շարժման կենսաբաւ աղբիւրը՝ կանխորոշելով նրա էական գծերից մէկը: Սա միակ պարբերականն էր, որ 60-ականներին գործում էր երկրում: «Արծուիկը» ընդամենը երեք փարի գործեց, բայց «փորքիկ հետք մի» ձգեց «դարուս գրականական կամարին ու կարգին մէջը»: Ինչպէս «Արծու» թիւքը խափանեցին, այնպէս էլ «Արծուիկը» խոցոյրեցին, երկուքի շարունակութիւնն ալ վարութեանց և մարմութեանց գոհը ընելով,- գրում է Սրբանձարեանցը: Պարբերաթերթերը խափանուեցին, սակայն գաղափարական շարժումը, որ սկզբնաւորել էին Մ. Խրիմեանը և Գ. Սրբանձարեանցը, շարունակուեց: Երկրի մարտնչականութեան ու ժողովրդի համար շուրջով բարեպարեհ առիթ ներկայացաւ աւելի բարձր ու ազդեցիկ իր ձայնը լսելի դարձնել: Առիթը Տարօնի առաջնորդ Մկրտիչ Խրիմեանի՝ Կ. Պոլսի պարբերաթերթ ընկրուելն էր (1869 թ., սեպտեմբերի 4):

Խրիմեանը աշխարհեց ազգային ղեկավար մարմինների գործունէութեանը մի այնպիսի ուղղութիւն փալ, որը համապատասխանէր բնաշխարհի ժողովրդական լայն խաւերի շահերին, սահմանադրութեան սկզբունքները գործնականում իրականացնելուն, քաղական շահագրգռութիւնները ժողովրդական հետաքրքրութիւն ներկայացնող խնդիրներին ստորադասելուն: Խրիմեանի գործնական քայլերը, առաջարկները, որ ուղղուած էին բուն երկրի հոծ գանգուածների շահերի պաշտպանութեանը, դժգոհութեան քննադատ էին փայլաւ Պոլսի ազգային շրջանակներում: Նրան նոյնիսկ ամբաստանում էին իբրեւ հակասահմանադրականի: Ահա թէ ինչու մեծ երգիծաբան Յակոբ Պարոնեանը, նկարի ունենալով Ազգային ժողովի արեւնապետ Սրբ. Ասլանեանին՝ գրում է. «Իր արեւնապետութեան օրով էր, որ յաջողեցաւ Խրիմեանը վար առնել՝ սահմանադրութեան կէտերը, ստորակէտերը, բութերը չգործածելուն համար...»⁶: Չնայած ներքին փարաձայնութիւններին՝ Խրիմեանը սքեղծում է գաւառահայերի հարստացման շարժումն ուսումնասիրող յանձնաժողով, որը, առաջին անգամ լինելով, կազմում է մի քննադատական, ուր յանգամանօրէն լուսաբանում են Նայաստանի գաւառներում քիբող անօրինականութիւնները, գեղծումները, հայութեան անիրաւուած վիճակը: Ազգային ժողովում քուէարկելուց յետոյ այն ներկայացում է Բ. Դռանը:

Վերը շարադրուածից պարզ է դառնում, որ արդէն 60-ական թթ. արեւմտահայ իրականութեան մէջ որոշակիօրէն ուրուագծուել էր մի նոր մարայնութիւն, որը ձեւաւորում էր իբրեւ նոր գաղափարախօսութիւն՝ իր առանձնայատուկ կողմերով: Այդ առանձնայատուկ գիւղացիական-լուսաւորական ժողովրդավարութիւնն էր: Ներագայում՝ յարկապէս Բեռլինի վեհաժողովից յետոյ, այդ գաղափարախօսութիւնը որդեգրում է նաև թուրքական բռնապետութեան դէմ քաղաքական-ազատագրական պայքարի ուղղութիւնը: Այս առումով խորիմասք է հնչում Մ. Խրիմեանի «երկաթէ շերտի» գաղափարը և վճռական ու համոզիչ՝ Սրբ-

6 Յակոբ Պարոնեան, Ընդիր երկեր, գիրք 1-ին, 1954, էջ 213:

րանձարեանցի՝ «Նայասարանի մէջ է բուն հայկական խնդիրն, և մեր Պետլինի մէջ կորուններ զայն» հաւարամբը:

Գաղափարական այս հենքի վրայ էլ, բնականօրէն, կեանքի կոչուեց բուն երկիրը (գաւառը) գրականութեան մէջ արտացոլելու պահանջը, երկրի գիւղացիական զանգուածների կեանքը, կենցաղը, հոգևոր արժէքները, բնութեան հրաշալիքները պարկերով գրականութիւնը, որի ռաիվիրաները եղան հէնց իրենք՝ Խրիմեանն ու Սրուանձարեանցը՝ այս ասպարէզում նոյնպէս դրսևորելով իրենց բազմակողմանի փաղանդը:

Դեռ 1850-ին հրատարակած «Տրախիակ Արարարեան» չափածոյ գրութեամբ Խրիմեանը աշխարհի չորս կողմերում ցրտած հայ ընթերցողին փանում է Նայասարանի նուիրական վայրերը, ելուէջում պարմութեան կածաններով, ցոյց փայլա երկրի իրական կացութիւնը՝ նրա մէջ հայրենիքի ճշմարիտ սիրոյ հուրը արծարծելով: Ջերմ հայրենասիրութեամբ են շնչում նաև բարոյախօսական «Դրախտի ընտանիք» (1876 թ.), «Սիրաք և Սամուէլ» (1878 թ.) սրբաբանութիւնները, որ յորդորում է ամուր պահել ընտանեկան աւանդական սրբութիւնները, որովհետեւ «ազգն ընտանեկան արդարութեամբ կը բարձրանայ և ընտանեկան մեղքով կը նուագի»⁷, ցոյց է փայլա, որ ժողովուրդն է «երկրին կեանք փռող ոգին», որ արդար վաստակի և հարստութեան աղբիւրը «երկիրն է, հողն է և այն բեղմնատրոյ մարդուն աշխատութեան ձեռքն է», որ պէտք է ապաւինել ազգային կրթութեանը, միաբանութեանը:

1877 թ. հրատարակում են Նայրիկի կրակում ու վշտաբեկ սրտով գրութեամբ «Վանգոյժ» և «Նայգոյժ» երկերը՝ Վանի հրդեհի և Բագրեւանդի գաւառում քրդերի կազմակերպած քսմանի կոտորածի փառապանքով պարկերներով: Ժողովրդին հասած ծանր աղէտների համար վշտահեծ փառապանքով առեցում էջերում արարայայտուել է թուրքական բռնակալութեան «կարծրակոտ խարազանի դէմ հեղինակի գսպում զայրոյթը, հայութեան փոկացող ոգու փառաբանումը, միաժամանակ՝ անսահման խոնարհ համբերութեան դափնապարտումը. «կը դարձնէ գրեզ, թէ այդչափ սպրկանաս և աղարպես մարդկութեան ազատ պարի», «սոսկ լալով ու ողբերով եթէ շաղախներ մեր հայրենեաց հող՝ հայրենիք չիմուիր»: Ազատութեան, հայրենիքի վերաշինութեան համար պէտք է պայքարել, դեն ներքին սպրկութեան լուծը, սեփական ձեռքերով դարմանել սեփական վերքերը, մերժել այն աշխարհը, որ «ազապ ձայնով և ազապ գրչով» լալու իրաւունք չկայ, որ «լացն ևս ազատութիւն չունի»: «Վանգոյժում» Խրիմեանը յանգում է այն եզրակացութեան, որ քանի դեռ «անգէն, անեղջիւր, անասպար կապրինք», աղէտները անպակաս կլինեն. պէտք է ներքին աշխարհն ալեկոծող «յեղափոխութեան աւագանին» ջրերի մէջ. դա է փրկութեան ուղին. «ցանկալի ազատութիւն առանց գոհի և արեան» հնարատը չէ: Խրիմեանը դափնապարտում է աշխարհի գորեղներին, փրկակալներին, որոնք «Արեւելեան խնդրի պարտաւորով իրենց շահի համար անգոր ու փոքր ազգերին ճնշում են, ուրմահարում»:

Մ. Խրիմեանը գրել է նաև քաղաքական-հրապարակախօսական աշխատութիւններ («Ժամանակ և խորհուրդ իւր», «Թագաւորաց ժողով», «Ծրագիր բարեկրթութեան» և այլն), բանասրբաբանութիւններ, որ ամփոփում են «Վերջալոյսի ձայներ» ժողովածոում, «Ողբացող Խորենացին» քերթումը և այլ բնոյթի գործեր, սակայն գրականութեան պարմութեան մէջ նրա մուրքը նշանաւորում է առաւելապէս «Պապիկ և Թոռնիկ» երկով (1894 թ.), որը

7 «Ամբողջական երկեր Խրիմեան Նայրիկի», Նիւ Եօրք, 1929, էջ 402:

պարունակում է կենդանի ու վառ պարկերներ Վասպուրականի գիդական իրականությունից, կենցաղի ու սովորոթների նկարագրություններ, բնության անգուգական քրեարաններ, ժողովրդական խօսք ու գրոյցներ, փիլիսոփայական իմաստություններ ժամանակի կեանքի ու աշխարհի մասին: Այն չնայեա՞ծ բովանդակում էր 60-70-ականների գաղափարական միությունները, սակայն արձագանքում էր նաև դարավերջի հրապապ խնդիրներին: Անելին, իբրև գրական երևույթ, նրա երևան գալը համընկնում էր «գառառական գրականության զարգացման նոր փուլին, որ նշանադրում էր անցումը դեպի գույր գեղարուեստական գրականություն: Կարելի է ասել, որ «Պապիկ եւ Թոռնիկը» փասնիններորդ դարավերջին առաջադիմող «գառառական գրականության» դեպի գեղարուեստական գրականություն անցման փուլի վերջին, ամփոփիչ արպայայությունն է:

Նեղինակի հաւաստմամբ «Պապիկ եւ Թոռնիկ»-ի նիւթը քաղել է «Վասպուրական երկրի շինական ժողովրդի ծաղիկներէն»: Երկի «Առ շինական ժողովուրդս հայոց» նախամուտքը ինչ-որ չափով յիշեցնում է «Վերքի» առաջաբանը: Բնորոշ է, որ Նայրիկը դժգոհում է քաղաքի «իմաստասէր, մարենագիր» դարձած գրողներից, որոնք գրքեր չեն գրում գիդացիների կեանքից, նրանց համար: Դիմելով ընթերցողին՝ նա գրում էր. «Պապիկի միակ նպատակն ի՞նչ էր, որ այս փոքրիկ գիրքը շարադրեց քեզ համար, որպէսզի դու կարդաս, իմանաս ու ճանչնաս թո՞ւ նշանակություն, ճանչնաս ու զգաս միանգամայն թո՞ւ խեղճ կեանք ու վիճակ»: Նա ցատկ է նշում, որ նույնիսկ գիդական երկրասարդությունը կրթություն ստանալով, շարք դէպքերում՝ կիսապաշտար, մոռանում է իր ծննդավայրը, գիդացու հոգսերը եւ ապաստանում քաղաքներում: Գրողը յորդորում է շինական ժողովրդին, որ նա սիրի հայրենապտուր հողն ու դաշար եւ երբէք չբաժանուի նրանից: Եւ Պապիկը թոռանը պսակում է «հողին ու մաճին, գութանին եւ հողագործութեան հեպ»: Նա պէտք է ուխտի անքակտելի պահելու այդ պսակը. «Ահա կը դնեմ թո՞ գլուխ ցորենաբոյսի ցողուններէն հիստում այս գեղեցիկ պսակ, թող վկայ լինին մեր մշակներ, հոպաղներ եւ մեր լծկան գոմշուկներ եւ եզներ»: Ամեն ինչ կարելի է ձեռք բերել, բայց «եթէ գրկուիս թո՞ ժառանգած հողէն, էն ժամանակ Պապիկի փուն եւ օճախ կը քանդուի»: Սա հեղինակի խորագնայ կանխագուշակումն է՝ փիլիսոփայական երանգով ու խորհուրդով իմաստաւորում:

«Պապիկ եւ Թոռնիկը» Խրիմեանի պարգամն է հայ ժողովրդին, հայ գեղջուկին՝ անթառամ պահելու սէրը հայրենական հողի նկարմամբ, ապաւինելու աշխարանքին ու հողագործութեանը, ուսմանն ու կրթութեանը, որոնցով միայն կարող է արգասաբեր լինել քրտնաթոր վաստակը: Ամբողջ սրեղծագործությունը անսահման ջերմութեամբ է շնչում հայրենի երկրի ու ժողովրդի նկարմամբ: Մեծ խորհուրդ են պարունակում հայրենախօսիկ Խրիմեանի հերկուեալ փողերը. «Թէ մեռնիմ երթամ գերեզման եւ այլեւս չկարեմ խօսիլ ձեզ հեպ կենդանի բարբառով ու գրով. ահա կը թողում ձեզ գիրս իբրեւ մշտախօս կրակ ու յիշատակ. որոյ միակ նպատակն է, որ հայն իւր հայրենապտուր հողէն չբաժանուի, զի իւր սեփական ժառանգություն է դրախտի երկիր» եւ՝ պէտք է «գործել գերկիր եւ պահել»⁸: «Պապիկ եւ Թոռնիկը» ըստ Յակոբ Օշականի «հողին պարմությունն է, կեանքը»:

Լինելով համոզուած գիդացիական-ժողովրդական գործիչ, եւ ելնելով «աշխարհիս պալապներուն հաստապտութեան հիմն ու խարխիս շինական ժողովրդոց խրճիթն է» եւ

8 «Ամբողջական երկեր», էջ 402:

«ժողովուրդն է բուն աշխարհության և երկրին կեանք փռող ոգին» հառապամբից՝ Խրիմեանը երկրի բարգաւաճման հիմնական պայմանը համարում էր ժամանակի պահանջներին համապատասխան երկրագործությունն ու արհեստագործությունը, ժողովրդական լայն գանգուածների կրթությունն ու լուսաւորությունը, ընդանեկան աւանդական բարքերի պահպանումը՝ ի հակակշիռ երոպական եկամուտ յոռի սովորությունների, մարդկային շիւրակ և առաքինի ընթացքը, քաղաքակրթութեան նուաճումներին համընթաց քայլելը, հայրենիքի բարօրութեան համար անդուլ գործելը: Բհարկէ, այնպիսի յեւրամնաց, կրօնական մոլեռանդութեամբ քառապող և կամայական բարքերով յայտնի երկրում, որպիսին Թուրքիան էր, որի անսահմանափակ գերիշխանութեան փակ էր գտնուում Նայաստան աշխարհը, քաղաքական-ընկերային, կրթական բարեշրջութեան հասնելը ուրոպիա, բարի երագանք էր, որ դարեր շարունակ ուղեկցել է հայ առաջադէմ մտաւորականութեանը, բայց ինչ որ մեզ համար թանկ է ու պարմութեան մէջ մնայուն, դա Մկրտիչ Խրիմեանի անշահախնդիր նուիրումն է ու հսկայական ջանքերը՝ խավարից դուրս կորզելու հայրենիքը, քաղաքակրթելու ժողովրդին, հասնելու ազգային անկախութեան:

Գաւառական գրական շարժումը, որի հիմքերը դրել էին Մ. Խրիմեանն ու Գ. Սրտանձաւանցը, նոյն նպատակին էր ծառայում: