

ՋՐՕԳՏԱԳՈՐԾՄԱՆ ՈԼՈՐՏԸ ՆԱՅԿԱԿԱՆ ՎԻՄԱԳՐԵՐՈՒՄ

Նայկական պերականության հաստատմամբ, Բագրատունիների գահակալության համեմաքաքար խաղաղ պայմաններում բազմաթիվ շինարարական աշխատանքների հեք մեկերը գարգանում է նաև ջրաշինությունը: Ունենալով ջրային սակավ պաշարներ՝ Նայասարանի քաքերը շրջաններում անհրաժեշտություն է դառնում ջրային շինությունների կառուցումը: Ջրաշինական կառույցների՝ ջրանցքների, աղբյուրների, ջրամբարների, ջրաղացների և այլ շինությունների մասին բազմաթիվ վկայություններ կան հայկական վիմագրերում: Վերջիններիս վերաբերյալ արձանագրություններ ունենալու հանգամանքը, դեռևս է դարում հաստատում է պարմահայր Մովսես Խորենացին: Ինչպես նշում է Ս. Բարխուդարյանը. «Ավանդաքար Շամիրամին վերագրելով ուրարական շրջանից մնացած բոլոր հուշարձանները, այդ թվում նաև Վան քաղաքի և Վանի (Շամիրամի) ջրանցքի կառուցումը, պարմագիրը Վանի մոք գրավող ժայռի վրայի սեպագիր արձանագրությունները համարում է այդ հսկա շինությունների առթիվ գրված հիշարակագրություններ»¹: Խոսելով Շամիրամի՝ Այրարարում մի շարք շինարարություններ կարարելու մասին՝ պարմահայրը նշում է, որ «...հրամայե նախ գամբարակ գեղոյն ապառաժիք և մեծամեծ վիմօք շինել, կրով և աագով մածուցեալ, անբալ լայնութեամբ և բարձրութեամբ...», ապա «...գամենայն երեսս քարին իբրեւ գրչաւ գնոմ հարթեալ՝ բազում գիրս ի նմա գրեաց, որոյ հայեցումն միայն գամենայն ոք ի գարմանս ածե»²: Փասքորեն, քարաժայռի սեպագիրը Խորենացին համարում է Շամիրամի կառուցած ջրանցքի «վկայագիրը», մի երևույթ, որը լայն քարածուղում էք սքանում ԺԱ-ԺԴ դարերում՝ պայմանավորված Նայասարանի ընկերային-քնկրեսական ու մշակութային առաջընթացով: Նման պայմաններում գարգանում ու հարստություն էին ձեռք բերում նաև վանական միաքանությունները, որոնց քրվում էին քարաբնույթ անշարժ և շարժական գույք՝ փոխարենը նվիրառուից սքանալով հիշարակության օրեր՝ նվիրաքուի կամ նրա հարագարների հոգու փրկության համար: Մինչ վանքերում կարարվող ջրաշինական աշխատանքներին անցնելը, նշենք, որ հայկական թվականություն գործածած առաջին արձանագրությունը գրված է հայոց ՄԼԲ(783 թ.), ուր խոսվում է Ուխրաքուր վանականի և իր եղբայր Տոքլիկի կողմից Թալինի համար Մարկապանու դաշքից աղբյուրի ջուր բերելու մասին³:

Բազմաթիվ վանքերում գերխնդիր է դառնում ջրի հարցը, որի պարծառով վերջիններիս քարածքում կառուցվում էին առանձին աղբյուրներ, ջրամբարներ կամ դրանք սքանում էին նվիրաքությունների միջոցով: Այս առումով նշանավոր է Նաղբարավանքի առաջնորդ Նովհաննեսի անձնական միջոցներով 1258 թ. կառուցված աղբյուրի շինությունը (քնն. նկ.1), որի կենքրոնական կամարի վրա փորագրված շինարարական արձանագրություն

1 «Դիվան հայ վիմագրության», սքակ I, կազմեց Ն. Ա. Օրբելին, Եր., 1966, էջ XVI:

2 «Մովսիսի Խորենացու Պարմութին Նայոց», Տփղիս, 1913, էջ 52-54:

3 Տե՛ս Դևոնդ Ալիյան, Այրարար, Վենեքիկ, 1890, էջ 138-139:

ավարտվում է այսպես. «...որում ողորմեսցի Բ(րիսպո)ս [տալով հոգոյ նորա ի լուսեղէն] յարկաց եւ անմահական ջրոյն. ամէն»⁴, իսկ մեծ գավթի մեկ այլ արձանագրության մեջ նշվում է, որ Զաքարի ամիրսպասալարի կողմից վանքին երկու գյուղ է տրվել իրենց «...հողով եւ ջրով, խոտանարգերով, մայրիւք եւ ջաղացովք, գոմաղ/րիւ, եւ լերամբ եւ դաշտով...»⁵:

Աղբյուրի շենք կա նաեւ Սանահին գյուղի արեւմտյան կողմում, ուր ջուրը գալիս է սարալանջից՝ քարաշեն գերանդիով: Շենքի արեւմտյան պարիսն փորագրված է կառուցման արձանագրությունը. «ՔՄ ԱՄ ողորմի Մխիթար/ քահանայի Ճ անջ եւր յաւագան/ ԶԴ թվիս» (1255 թ.): Ավագանի եւ աղբյուրի տարբերակման շուրջ Կ. Ղաֆաղարյանը տալիս է որոշակի բացատրություն, ըստ որի՝ «Աղբյուր ասելով հասկացել են ամբողջը, սկսած ակունքից մինչեւ գյուղում կառուցված աղբյուրի շինությունը, ներառյալ նաեւ ջրատար խողովակները, իսկ ավագանը միայն աղբյուրի համար գյուղում շինած շենքն էր»⁶: Նշենք, որ Նաղբարի եւ Սանահինի վանքերն ունեին հինգ հարյուրից ավելի միաբան, հետևաբար նման վանքերի համար ջրի առկայությունը մեծ կարևորություն ուներ:

Վանքերը ջրով ապահովելու, ջրատար անցկացնելու, ջուրն «ազար շնորհելու» մասին մի քանի րեղելություններ կան նաեւ Անիի վիմագրերում: Այսպես, Մայր տաճարի արևելյան պարի մի վիմագրում կարդում ենք, որ ոմն Առան մագիստրոս բարձրացնելով «...գալարի/սպ տրին կառնառակոյր արձանաւք եւ հասարահեղոյս ամրութեամբ...», անցկացնում է նաեւ «...ջուր յորդաբուխ ի մեջ ամրոցիս յորախութին եւ ի գովացումն ծարաւաց...»⁷, կամ Տիգրան Նոնեսցի եկեղեցու արևելյան պարի արձանագրությունը, ուր նշվում է Տիգրանի՝ վանքը ջուր բերելու մասին, որը «...խաղարկ էր/ ու կտրել...» եւ որն էլ հետագայում ոմն Մաթեոս, իր կնոջ Սթենիի եւ եղբայր Մարկոսի հետ «...վասն արեւշատութե(ան) պար/ոն Շահանշի եւ Խուանդզին եւ իրենց/ որդուն Զաքարի եւ վասն մեր հոգուս յիշ/արակ բերաք ջուրս եւ հասարարեցաք...»⁸: Մեկ այլ արձանագրության մեջ, որ գրվում է Աբղարի Պանիավունու (Ս. Փրկիչ) եկեղեցու մուտքից դեպի արևմուտք, խոսվում է եկեղեցու սպասավորներին Պեպրոս Գեորգիարձ Կաթողիկոսի կողմից մի շարք փրկությունների հետ «...Գ: (3) ար ջուր ազար ի խալաւ եւ ի գեղջէ յամենայն հասուց...» շնորհելու մասին⁹:

Նվիրատվությունների շարքում առանձնակի ուշադրություն են գրավում ջրային կառույցների ու ջրօգտագործման հետ կապված որոշ եզրույթներ, որոնք առկա են ոչ միայն վանական շինությունների որմերի, այլև միջնադարում լայն տարածում գտած խաչքարերի արձանագրություններում: Այդ արձանագրություններից րեղելվանում ենք, որ ջրօգտագործման դիմաց հարկ է գանձվել, որը միջնադարյան սկզբնաղբյուրներում կոչվել է «Արգան» կամ «Ալգան»: Ինչպես նկատում է Ս. Բարխուդարյանը, բառը պարսկերեն է եւ արմատն է Ալ կամ Ար, որը իրաներենում ճիշտ այդ երկու ձևով է գործածական եւ երկու դեպքում էլ նշանակում է ջուր. բառի երկրորդ մասը **գան** անցն է, որը իրաներենում **գանէ, անէ**

4 Կ. Ղաֆաղարյան, Նաղբար, Եր., 1963, էջ 238-239, արձ.147:

5 Անդ, էջ 169, արձ. 37:

6 Կ. Ղաֆաղարյան, Սանահինի վանքը եւ նրա արձանագրությունները, Եր., 1957, էջ 185, արձ.177:

7 «Դիվան, պրակ I», Եր., 1966, էջ 38, արձ.107:

8 Անդ, էջ 64, արձ.189:

9 Անդ, էջ 48, արձ.135:

ձեռն ունի, հեղուկաբար Արիզանե կնշանակի ջրային, ջրի համար փրվող վարձ կամ փորք¹⁰: «Արզանի» մասին վիմագրերում հիշատակություններ կան ոչ միայն ջրահարկ վերցնելու, այլև վերջինից ազատելու մասին: Այսպես, Մարց գյուղի (Թումանյանի շրջան) «Ճգնավորի թալա» վայրի մի խաչքարի արձանագրության մեջ ունի Թաճեր ազատում է Դեղծուրը «արզան» ջրի հարկից. «...որ քվի իմ բաժնայ գեղիս Դեղծուրիս, որ այլ արզան չառնու ոչ ով», կամ Դսեղի է դ. հայրնի կոթողի ԺԳ դ. արձանագրությունը, ուր խոսվում է գյուղը արզանից ազատելու մասին. «Ես Վահրամ Զաւարշին արզանն թողի...», իսկ Լոռու Ազատակաճոր (Բզապակ) գյուղը արզանից 1236 թ. մի խաչքարի արձանագրությամբ ազատում է Նամազասպան Գրիգոր իշխանը. «Ես Գրիգոր որդի Մա/ րծպանա թողի գԱ/ գաղակաճորոյս գ/ արզանն ...»¹¹:

Ջրօգտագործման ոլորտին է առնչվում նաև Վանեվանի մի արձանագրություն, ուր ասվում է, որ սպարապետ Շապուհ Բագրատունին, իր քրոջ՝ Սյունյաց Մարիամ իշխանուհու հետ կանգնեցնում է «...վիմարաշա/ կովածովք, շապաճախ գանձիւք եւ մեծաջան վասպակովք...», ինչպես նաև վանքին նվիրաբերում են «...:Դ: գեղո սահման՝ Կոթաբար, Շաւառնահոյն, Գեւրամեջն, Կթանոց, Գեւրավանաց ծովն...»¹² (Գր. Գրիգորյանի աշխատության մեջ նշված է. «...ևս հինգ գեղոց սահման, Կոթաբարն, Աղաբոյվանսն, Շավառնահոյն, Գեւրամեջն, Կթանոցն, Գեւրավանաց ծովն...»), ուր «Գեւրավանաց ծով»-ի երկրորդ բաղադրիչը հուշում է, որ գործ ունենք ջրային որևէ շինության հետ (լիճ, ջրամբար): Արձանագրության «...ի Կարբին գե/րերէն եւ նաւերէն» արտահայտությունը ենթադրել է փալիս, որ խոսքը գերերէն-ջրանցքների եւ նաւերէն-ջրաղացների մասին է: Այժմ վերջիններս քննենք առանձին-առանձին:

Տոգևոր հասարակություններում ջրանցքաշինությունը զարգանում է հարկապես Ժ-ԺԳ դդ.: Այն ունեցել է զարգացման փարաբնույթ ձևեր՝ կապված ոչ միայն կլիմայական պայմանների, այլև աշխարավորների շահագործման ձևերի հետ: Բանն այն է, որ միջին դարերում վանքերն իրենց մեծ կալվածքներով եւ փոքրագույնությամբ կազմում էին շահագործման նույն փալը, ինչ-որ աշխարհիկ ավադարները: Վերջիններս ջրանցքների միջոցով կրկնապարկում էին գյուղացիների կողմից մշակվող իրենց հողերից գանձվող հարկը, ապա խոսքն հողերը, որոնք ոչ մի եկամուտ չէին բերում, որոշման շնորհիվ դառնում էին մշակելի, հեղուկաբար՝ հարկադրման ենթակա: Անհատական միջոցներով կառուցված ջրանցքները շահույթի աղբյուր լինելով՝ դառնում էին փոխյալ անհատի (հոգևորական, աշխարհիկ ավադար) սեփականությունը, որը օժանդակ միջոց էր նոր հողերի յուրացման կամ արդեն յուրացված հողերի բերքավորությունը բարձրացնելու առումով¹³: Երբեմն ջրի պակասի հետևանքով հոգևոր հայրերը չէին կարողանում բավարարել իրենց ցանկությունը: Այսպես, Սյունյաց Նակոր եպիսկոպոսը 932 թ. Փիլիպե գահերեց իշխանից 12000 դրամով գնում է ներկայիս Գորիսի ենթափարածքի Վերին Շեն գյուղի մերձակա Ակներ կոչված վայրից բխող Վարարակ աղբյուրների ջրերը եւ կառուցում 29 կմ երկարություն ունեցող Վարարակի

10 «Նյութեր Նայասարանի գյուղաբնակչության եւ գյուղացիության պատմության», հ. I, Եր., 1964, էջ 276:

11 «Նայասարանի միջնադարյան կոթողային հուշարձանները. IX-XIII դարերի խաչքարերը», Եր., 1984, էջ 55:

12 «Դիվան հայ վիմագրության», պրակ IV, կազմեց Ս.Գ.Բաբխուդարյանը, Եր., 1973, էջ 121-122, արձ. 491:

13 «Նյութեր Նայասարանի գյուղաբնակչության եւ գյուղացիության պատմության», հ. I, Եր., 1964, էջ 259-283:

ջրանցքը: Այն հեղափոխում վերանորոգում է Կեր Նովիանկան, որի առթիվ ժայռաբեկորի վրա, որից սկիզբ է առնում Վարարակը, փորագրում է. «... ԹՎ : ՉԽԳ: (1294թ.): Ես ՏՐ Յոհաննես կամառն ՄՅ եւ աղաթիւք հոգեւոր հար իմո ՏՐ Նայրապետա Կարա գօրուս Վարարական ի Վարդուրն...»¹⁴, կամ Սյունիանու Օրբելյանը հիշարակում է, որ Գնդեվանքի վանահայր Սարգիսը 1008 թ. վանքի կալվածքները ոռոգելու նպատակով ջուր է բերում. «Ի լեռնէն, ի մեծ դիրատուր սարէն, ուր ակունքն են քաղցրահամ գեղայն, գոր Չկնարած կոչեն»¹⁵: Վանքերի առաջնորդներն արգելում էին գյուղացիներին օգտվել վանքապարկան ջրանցքներից ու առուներից, քանզի արհեստականորեն հանված ջուրը կազմում էր նաեւ վանքերի սեփականությունը: Որոշակի քանակությամբ ջուր էր հարկացվում այն վանքերին, որոնք չունեին սեփական ջրանցքներ ու առուներ: Այդ է պարզապես, որ վանքերը հիմնականում կառուցվում էին լճերի, գետերի ու առուների մոտ, երբեմն էլ ուղղակի ակունքների վրա¹⁶: Պատահական չէ, որ Գյուրա վանքը, դեռեւս Ե դարում կառուցվել է Երասխ գետի վրա, Չախրլու գյուղի հին եկեղեցին՝ Ս. Բեթղեհեմը, շինված է մի հորդահոս աղբյուրի վրա, որի ջրերը հոսում են եկեղեցու փակով, Ամադուի ձորում գտնվող Փոկաս Նայրապետի անունը կրող եկեղեցու միջից բխում էր մի բարակ աղբյուր, Վահանավանքը Տիգրանասարի ակունքներից դեռեւս Ժ դարում ապահովվել է մինչ օրս գործող աղբյուրի ջրով:

Պրոֆ. Խ. Սամուելյանը, նաեւ Ս. Բարխուդարյանը, ելնելով Մխիթար Գոշի «Դարասարանագրքի»՝ «...գի հող միայն է թագաւորի եւ իշխանի, եւ ոչ ջուր» ձեռակերպումից, ինչպես նաեւ Սմբատ Սպարապետի «Դարասարանագրքի» այն ցուցումից, թե ամեն ոք իրավունք ունի առուներ հանելու եւ անցկացնելու իր ցանկացած փողով, հանգում են մի եզրակացության, որ ջրի իրավունքը պետության առանձնաշնորհությունն էր, կրում էր հանրային բնույթ եւ պետության սահմաններում համարվում էր սոսկ օգտագործման իրավունք¹⁷:

Ինչ վերաբերում է նա (նով) բառերին, որը մի քանի անգամ հիշարակվում է վիճագրերում (հիմնականում նվիրարվական), ենթադրում է ջրանցքներ ու ջրաղացներ հասկացությունը, որը հասարակվում է նաեւ հայերեն բացարարական ու արմատական բառարաններով: Այսպես, հայերենի դասական բառարաններից փնտրելով հանգում ենք, որ նա նշանակում է քարն աման, առազան, փաշար¹⁸, ինչպես նաեւ ջրաղացի փայտեայ խողովակը, որով ջուրը մեծ թափով իջնում է եւ պտույտ փայտ ջրաղացաքարի անիւր¹⁹, իսկ ըստ արմատական բառարանի՝ նա- առազան, փաշար, որը հնդեւրոպական նախադասվի *na* - «նա» արմատից է, եւ որի հոմանիշներն են պահլավերեն՝ *na v i cak*- «ջրանցք», պարսկերեն՝ *na v*, *na v d a* - «նառակ, ջրանցք», քրդերեն՝ *nav*- «նառակ, մակոյկ, ջրանց, խողովակ»²⁰: Նվիրարվական արձանագրություններում առանձնակի փնտրել են գրադարանում ջրաղացների (նառերի) հետ կապված որոշակի հարցեր, քանզի վերջիններս, ունենալով հաստիքներ կարեւորություն, նվիրաբերվում կամ վաճառվում էին այս կամ այն վանքին, եկեղե-

14 «Դիվան հայ վիճագրության», պրակ II, կազմեց Ս.Գ.Բարխուդարյան, Եր., 1960, էջ 41, արձ. 229:

15 «Սյունիանու Օրբելյանի Պարմութիւն փանն Սիսական», ի լոյս ընծայեաց Մկրտիչ Էմին, Մոսկվա, 1861, էջ 191:

16 Գ.Ր. Մ. Գրիգորյան, Սյունիքի վանական կալվածաիրավությունը IX-XIII դարերում, Եր., 1973, էջ 113-116:

17 «Նյութեր Նայրապետի գյուղաբնակչության եւ գյուղացիության պատմության», հ. I, Եր., 1964, էջ 271-273:

18 «Առնեմ բառարան Վայկազեան լեզուի», Վենետիկ, 1865, էջ 610:

19 «Նայերեն բացարարական բառարան», կազմեց Ս. Մալխասեան, հարոր III, Եր., 1944, էջ 444:

20 Ն. Աճառյան, Նայերեն արմատական բառարան, հ. Գ, Եր., 1977, էջ 433:

ցուն՝ ամբողջությամբ կամ մասնակիորեն: Սեփական ջրաղացներն անվանվել են «սնա-
ջաղաց», «ազարաղաց», որոնք ենթադրում են փայլ ջրաղացից ոչ միայն վանական
եղբայրության անդամների, այլև հասարակ գյուղացիների ազատորեն օգտվելը: Օրինակ,
Լեոնային Ղարաբաղի Կոշիկ անապատի սրահի մի վիմագրում ասվում է. «...ես Դևսում, որ-
դի Սիսաբին, ամուսին իմ Մամա միաբանեցաք ՄԲ ուխ/տիս և Կվաք ՄԲ Գերգա ի մեր
հայրենեց նովս... անէրածու ՄԲ Գերգ ի մեր սնաջաղաց իւր հող ի խոշորարէն, ու գ/նկնա-
վազն...»²¹, իսկ Գորիսի Տանձարափ գյուղում Գրիգոր վարդապետը գրում է «...գիւն/երո
ջաղաց ի հալալ արդեանց իմոց և երու ընծա/ ՄԲ ԱԾ անիս»²² կամ Գանձասարի վանքի
գավթի հյուսիսային պատին. «...?Շահն?շէս որդի Աղ?պու/դ?ին, վերին նովերին ?հողն Կովի
ի ՄԲ? ուխտս ?Գանձասարայ?...», ինչպես նաև -Քիլիսալու գյուղի աղբյուրի գոռի վրա՝
«Յիշարակ է նովս Ամիր/ճանին, Աիրխանին, Ախիճանին»²³:

Նիշարժան է հարկապես եկեղեցիներում միերի կառուցումն ու նվիրաբերումը, որի
վառ օրինակներ են Աբղարիք Պահլավունու Անիի Ս. Փրկիչ եկեղեցու արձանագրությու-
նը, ուր վերջինս եկեղեցուն փայլիս է «...կուղպականի :Գ: և ձի/թիաց/և ալցի և հողեար»,
ինչպես նաև «...կանգնեցի միլ առ ?ՍՈՒՐԲ Փ?ԲԿԶԻՍ»²⁴, կամ Տիգրան Նոնեցի եկեղեցու
արձանագրությունը, որտեղ մի շարք նվիրաբերությունների շարքում նշվում է. «...ի քաղա-
քիս հայրենիք բաղնիսն ու միլն»²⁵, ուր միլն ըստ արմարական բառարանի բացատրվում է
մկառ- «միլ կամ իլ ունեցող (ջրաղաց), ինչպես նաև մուլ արմարից՝ մկաղաց (ջաղացպան,
ջաղացք)»²⁶:

Միլ եզրույթին անդրադարձել է նաև Ս. Ավագյանը: Իր բառաքնությունների շարքում
առանձին բառահոդվածով նա բնութայն է առնում նշյալ եզրույթը: Ուսումնասիրելով Բրո-
սելի, Մ. Էմինի, Կ. Բասմաջյանի, Ն. Մաթի, Նր. Աճառյանի և այլոց՝ բառիս քնությունները,
Ավագյանը բերում է հետազոտողներին անհայտ մնացած մի վկայություն, որը գտնվում է
Օձունի Զ-Է դդ. փաճարից փոքր-ինչ հյուսիս կանգնած խաչքարի արձանագրության մեջ՝
փորագրված ոմն Գուրգենի կողմից (1228 թ.): Ըստ վիմագրի. «Ես՝ Գուրգենիս իմ որաւքն
բերի գմիս, շինեցի հոգեպոնս, կանգնեցի զխաչս վասն յերկար կենդանութեն ամիրսպա-
սալար Շահնշահի և յիշարակ որդո իմո Կանանիս», որին հետևում է եզովքի բանաձևը:
Փաստորեն, Անիի երկու արձանագրություններին Ավագյանն ավելացնում է Օձունի խաչքա-
րի արձանագրությունը, որոնք լրացնելով միմյանց՝ ցույց են փայլիս միլ բառի՝ աղբյուր-ջրու-
ղի, ջրաբար, ավագան կամ վերգեպոնյա կառույց լինելու փաստը: Ն. Մաթը միլ-ը կապում է
վրացերեն *mil* բառի հետ, որը նշանակում է ջրուղի, ջրաբարի կառուցվածք, իսկ Լ. Մսեր-
յանը, դեռևս ԺԹ դարի վերջին, եկել է այն եզրակացության, որ հայերեն միլ, վրացերեն
mil բառերի համար իբրև նախաձև է համարվում ուրարտական սեպագրերի *pili* ձևը, որ
նշանակում է ջրանցք, ջրուղի: Նկատելի է, որ ուրարտերեն *pili*-ջրանցք բառը հայերենում

21 «Դիվան հայ վիմագրության», պրակ V, կազմեց Ս.Գ.Բարխուդարյան, Եր., 1982, էջ 28, արձ. 57:

22 «Դիվան», պրակ II, էջ 41, արձ. 96:

23 «Դիվան», պրակ V, էջ 58, 226, արձ. 146, արձ. 807:

24 «Դիվան», պրակ I, էջ 44-45, արձ. 126:

25 Անդ, էջ 63, արձ. 188:

26 Նր. Աճառյան, Նայերեն արմարական բառարան, հ. Գ, Եր., 1977, էջ 3 21:

խմաստային լայնացման հետևանքով ստացել է ոչ միայն ջրանցքի, ջրուղու, այլև ջրապարի, վերգեպնյա կառույցի նշանակություն²⁷:

Նարկ է եղել, որ ջրանցքների, առուների, գետերի ակունքներում, ժայռաբեկորների վրա խաչքարեր են կանգնեցվել, որոնց վիմագրերով հաստատվում է ջրերի անցկացումը խաչով հաստատված քրիստոնյաների սկզբունքը: Օրինակ, Եղեգնաձորի Գյոմուր գյուղի մոտ, ձորի միջի աղբյուրի գլխին կանգնած է խաչքար, որի արձանագրությունը հաղորդում է, որ Պապաքի և Ամիր Նասանի իշխանության օրոք, ոմն Սարգիս և իր որդի Պեպրոսը շինել են այս աղբյուրը և որպես հիշատակ դրա, խաչքար են կանգնեցրել՝ 1288 թ.²⁸: Խաչքարեր են կանգնեցվել նաև ջրի օգտագործման կարգի, օրերի բաշխման և այլ առիթներով զանազան գյուղերի և մարդկանց միջև ծագած վեճերի ժամանակ, որոնք լուծվել են աշխարհիկ և հոգևոր ֆեոդալների միջամտությամբ՝ վանքերի և խաչքարերի վրա արձանագրելով համապատասխան որոշումներ: 867թ. ոմն վեճ է ծագած եղել Արուճ և Կոշ գյուղերի միջև, որի մասին Արուճի եկեղեցու որմին կա արձանագրություն. «...ես Գրիգոր որդի Վառամա ծառա Ս/մբարա Բագրատունու եկի հրամանաւ Սմբարա և ևս/ հաւասարեցի զգորն ընդ Կոշ և ընդ յԱրուճ, զին/ իրեանց բնիկ ռասմ էր լել :Ա: և կէս Կոշա և :Ա: Արճ/ու...»²⁹: Վերջինս ավարտվում է նգովքի բանաձևով: Ջրի համար վեճ է ծագել նաև 1036 թ. Տեկորի և Ագարակ գյուղերի միջև, ինչպես նաև 1173 թ. Ջրվեժում, որի ժամանակ սպանվում է ոմն Խաչատուր՝ երկրասարդ հասակում: Նրա սպանության վայրում կանգնած է մի խաչքար (տե՛ս նկ.2), որի վերաբերյալ կան մի շարք ավանդություններ: Դրանցից մեկի մասին խոսում է Ս. Բարխուդարյանը: Ըստ այդ ավանդության, որ պարմել է գյուղի ծերունիներից մեկը, գյուղի անունը ոչ թե Ջրվեժ է, այլ Ջրվեճ: Լինելով սակավաջուր՝ ջրի վեճերը գյուղում հաճախակի են եղել: Նարեան Ջորաղբյուր գյուղի բարակ աղբյուրը հեղափոխելով պարգել են, որ ակունքները մաքրելուց հետո ջուրը կբավականացնի երկու գյուղերին էլ: Աշխատանքներն ավարտվում են, բայց ջուրը չի բավարարում երկու գյուղերին: Սկսվում է վեճը, և որոշվում է, որ այն գյուղը, որն առաջինը գոհ կմարտցի աղբյուրի գլխին, իրավունք կունենա առաջինը օգտվել աղբյուրից: Քանի որ Ջորաղբյուրի անասուններն ավելի մոտ էին աղբյուրի ակունքին և հեռվից արդեն գալիս էին գոհի ոչխարով, ուստի աղբյուրի գլխին կանգնած ջրվեժի կտրիճներից մեկը դուրս է քաշում իր դաշույնը ու կտրում իր վիզը, ասելով.«Թ՛մդ ես գոհ դառնամ մեր գյուղի համար»³⁰:

Ս. Սմբարյանցը արտագրել է մի փապանաքարի հետևյալ արձանագրությունը. «Այս է փապանա Խաչատուրի, որ սպանաւ ի վերայ ջրիս Ջրվեժ... թվին :ՌԻԲ:» (1573 թ.): Ըստ Ս. Բարխուդարյանի վերծանության. «Այս փուն սգո...[Խաչատուրի, որ սպանաւ/ ի վերայ ջրի Ջրվեժ-կիսարեա և ի յաշխարհի/ և եթող կսկի/ծ ծնողաց իմոց, որք երկրպագէք ՍԲ Նշանիս յիշեսցիք ի ՏԸ / թվին] :ՌԻԲ:» (1173 թ.)³¹: Արձանագրությունը հստակ կերպով կապվում է վերը պարմածի հետ, ըստ որի փապանագրում հիշատակված Խաչատուրը ոչ այլ ոք

27 Տե՛ս Ս. Ա. Ավագյան, Վիմական արձանագրությունների բառաբանություն, Եր., 1978, էջ 203-207:

28 Տե՛ս Ս. Բարխուդարյան, Միջնադարյան հայ ճարտարապետներ և քարգործ վարպետներ, Եր., 1963, էջ 132:

29 «Նյութեր Նայաստանի գյուղատնտեսության և գյուղացիության պատմության», հ. I, Եր., էջ 274:

30 Ս. Բարխուդարյան, Միջնադարյան հայ ճարտարապետներ և քարգործ վարպետներ, Եր., էջ 134:

31 Անդ:

է, եթե ոչ Ջրվեժի ջրի համար գռնված երկրասարդը: Սմբարյանցի վերծանած ՌԻԲ(1573) թվականը Ս. Բարխուդարյանը վերծանում է ՌԻԲ(1173), որը համոզիչ է: Տապանագրերի առումով եզակի օրինակ կարելի է համարել Իշխանավանքի գերեզմանապան օրորոցաձև քապանաքարը (տե՛ս նկ.3), որի վիմագիրը մեջբերում ենք ամբողջությամբ. «Այս է հանգիստ Աթա?ն?դիլին, որդոյ Անանին, որ թերի հասակաւ փոխեցաւ ի **ՔԱ**. լասէ չստով ի նաւմարանելով, ըստ ?մեղ?աց մերոց եղև ալեկոծում ի ծովին, եւ մեռ?աւ? ի ջուր, եւ սուգ անմխիթար է ծն?ող?աց խրոց. ով կարդէք յիշեցէք ի **ՔՄ. ԹՎ** :ՇՂ:» (1141 թ.)³²: «Ալեկոծում ի ծովին» արքահայրությունը հուշում է, որ այսպիսի նաւ-ը փոխադրամիջոց է, եւ ոչ ջրաղաց. բացի այդ արձանագրությունն առանձնանում է մահվան հանգամանքների ինքնարիւք շարադրմամբ:

Այսպիսով, ջրային կառույցների վերաբերյալ հիշատակություններ արձանագրելը հայրնի է դեռնու ուրարական դարաշրջանից, որն առավել ընդհանրական է դառնում միջնադարում: Արձանագրություններում ամրագրվում էին ոչ միայն ջրաշինական աշխարհները, այլև դրանց օգտագործման, նվիրարվության, ջրահարկի գանձման կամ ազատման գործառնությունները:

Վաղուց ի վեր Նայասարանի ջրաշինության վերաբերյալ ուսումնասիրությունները եղել են պարամբանների, վիմագրագեղանքի, ինչպես նաև հայագիտությամբ զբաղվողների ուշադրության կենտրոնում, հետազոտվել է սկզբնաղբյուրային նշանակություն ունեցող մարեմագրական ու վիմագրական ժառանգությունը, ի հայտ են եկել Նին Նայասարանի սոցիալ-տնտեսական, մշակութային, կենցաղային (այդ թվում՝ ջրօգտագործման) մի շարք խնդիրներ, որոնք պարզաբանման կարիք ունեն:

Ջրաշինության վերաբերյալ ուսումնասիրությունները շարունակում են մնալ հայագիտությամբ զբաղվողների ուշադրության կենտրոնում, որոնց կարարած հետազոտություններով պարզաբանվում են Նին Նայասարանի ընկերային-տնտեսական եւ մշակութային կյանքի մի շարք խնդիրներ:

32 «Դիվան», տրակ IV, էջ 148, արձ. 601: