

ԿԱՐԻՆԵ ԲԱԲԱՅԱՆ

ԴՐՎԱԳՆԵՐ ԽԱՉԱՏՈՒՐ ԱՐՔԵՊԻՍԿՈՊՈՍ ԿԵՍԱՐԱՅՈՒ ԿԵՆՍԱԳՈՐԾՈՒՆԵՈՒԹՅՈՒՆԻՑ



ԽԱՉԱՏՈՒՐ
ԱՐՔԵՊԻՍԿՈՊՈՍ ԿԵՍԱՐԱՅՈՒ

Խաչատուր արքեպիսկոպոս Կեսարացին ժԷ դարի հայոց եկեղեցական, հոգևոր-մշակութային կյանքի ականավոր գործիչներից է, որի նվիրյալ կերպարը, ցավոք, սրբի ամբողջովին բացահայտված է ներկայացված չէ հայ հասարակության լայն զանգվածներին:

Խաչատուր վարդապետ Կեսարացին բնորոշվել է իբրև «արարարայ կարգի խիստ կեանք» ապրող և «սրբութեան հոջակ» վայելող մեկը¹, որի գործունեությունը մեծապես պայմանավորեց Նոր Զուղա և նրան հարող շրջանները բնակեցված հայության, ապա նաև իր ժամանակի արևելահայության մշակութային, հոգևոր-կրթական առաջընթացը:

Խաչատուր Կեսարացին ուսանել էր Սյունյաց Մեծ անապատում, աշակերպել 1613 թվականից հասարակությանը միաբանած Մովսես Տաթևացի վարդապետին, որը շուրջվ Ամենայն Հայոց Կաթողիկոս և դարաշրջանի հայոց մշակութային կյանքը վերակերպողը պիտի դառնար: Աղբյուրնե-

րի ուսումնասիրությունը արդարացնում է լսարին հոգևորականի գործածած «սրբության հոջակ» արարահայությունը, ինչպես կհամոզվենք առաջիկայում՝ ձեռագրական հիշարակարանները վկայակոչելիս:

Խաչատուր Կեսարացու ինքնությանը վերաբերող անդրանիկ տեղեկություն գտնում ենք նրա ժամանակակցի՝ Գրիգոր Դարանաղցու «Ժամանակագրության» 1616-1618 թվականներին առնչվող անցուղարձերի նկարագրության դրվագում. «Ռ-Կե

1 Բ. Ն. Ակիմեան, Մովսես Գ. Տաթևացի Հայոց Կաթողիկոսն ու իր ժամանակը, Վիեննա, 1936, էջ 167-168:

(1616) թուականին հրաժարեցի կամօք իմովք ... և ... ողի անկեալ գնացաք Երուսաղէմ, երկու Զարիկ անդ արարաք: Եւ նաեւալ գնացաք ի Կիպրոս, և ելալ յանապար մի ի միաբնակաց վանան, որ սուրբ Մակար ասի, որ էր խրթոց ազգացն, նոքա սպառեր են, մեր ազգացն են քուեր, որ կայր անդ ի մեր ազգացն երկու արեղայ, մէկ քահանայ Խաչատուր անուն, և որ այժմ վարդապետ է և առաջնորդ Զուղայոցն, և միսն Վարդան մոնոզոն, որ այժմ քահանայ է... զի նա է հայր վանացն, և երկու-երեք այլ աղօթաւոր ձեռք: Եւ կացաք... անդ երկուրասան ամիս...»²:

Նախ ճշտենք տեղեկության ժամանակագրական ցուցումները. 1616 թվականի Զարիկից առաջ նա դուրս է եկել ճանփորդության, «երկու Զարիկ» կարարել Երուսաղէմում, ասել է, թե՛ Կիպրոս է մեկնել 1617 թվականի ապրիլից հետո և այնտեղ մնացել մեկ ամբողջ տարի, ուրեմն մինչև 1618 թ.: Դարանաղցին Սուրբ Մակարի վանքում հաստատված է տեսել Խաչատուր Կեսարացուն և որովհետև իր ապրած ժամանակահատվածում Խաչատուրի մեկնումի մասին չի հիշատակում, ուրեմն նա վանքում է գտնվել³: Խաչատուրի՝ Կիպրոս գալու պարճառները մասամբ կռահելի են դառնում Դարանաղցու այն տեղեկությամբ, թե նա ամուսնացալ քահանա է եղել և հետագայում է կուսակրոնության ընդունել ու դարձել վարդապետ և Զուղայի առաջնորդ նշանակվել: Ներկաբար՝ այրիացած Խաչատուրը նախընտրել է վանական կյանքը, և որովհետև այս շրջանում արեւմտահայոց միջավայրում Պոլսո պարիսպաբարանին ենթակա վանական հաստատությունները խիստ սակավաթիվ էին (Արմաշի Զարիսափան Ս. Ասրվաճաճին, Կիպրոսի Ս. Մակար), Գրիգոր Կեսարացու սանը ոչ պարահանկանորեն հայտնվել է Կիպրոսի վանքում (Արմաշավանքը այս տարիներին բավականին աղեկյալ վիճակում էր, որի վերանորոգումը հոգում էր դարձյալ նույն Գրիգոր Դարանաղցին)⁴:

Ինչպես երևում է նույն Դարանաղցի պարմիչին պարկանող ձեռագիր Ասրվաճաշնչի հիշատակարանից, Կիպրոսում մեկ-երկու տարի մնալուց հետո Խաչատուր Կեսարացին 1618 կամ 1619 թվականներին մեկնել է Երուսաղէմ: Ասրվաճաշնչի Եզեկիելի մարգարեության վերջում պահպանվել է Խաչատուրի հիշատակարանը. «Զսակաւ աշխատողս ի սմա Կեսարացի Խաչատուր անուամբ միայն արեղայս աղաչեմ միով «Նայր մեր, որ յերկինս»-ի յիշել ի Տէր, և Քրիստոս գլխողքոյ յիշել ի միսանգամ գալստեան իւրոյ, որ է օրհնեալ յառիտեանս. ամէն: Նայր մեր»⁵: Ճիշտ է, հիշատակարանը թվական չի կրում, բայց Եզեկիելի մարգարեությանը նախորդող Եսայիի վերջում, որին հաջորդել է Խաչատուրի ընդօրինակումը, նշված է գրչության թվականը՝ 1617 թ. հունիսի

2 «Ժամանակագրութիւն Գրիգոր Վարդապետի Կամախեցոյ կամ Դարանաղցոյ»: Զրատարակեց Մեսրոպ վարդապետ Նշանեան: Երուսաղէմ, 1615, էջ 183:

3 Ի դեպ, մեր կարծիքով, Գրիգոր Դարանաղցու գործածած «միաբնակ» տերմինը պիտի ընկալել իբրեւ «միաբնակ» (մոնոֆիսիտ) եւ ոչ «միաբանություն»: Այդ հաստատվում է նաեւ վանքիս նախապես «խբթիներին» (ղպտիներին, կոպտերին) պատկանելու փաստով:

4 Զմմտ. Գրիգոր Դարանաղցի, նշվ. աշխ., էջ 423: Արմաշի վանքի հետ կապված հարցերի քննությունը տես Պ. Մուրադյանի «Արմաշի վանքը» գրքում: Եր., 1998:

5 Տես՝ Գրիգոր Դարանաղցի, նշվ. աշխ., էջ 606:

28, ուրեմն Եզեկիելը գրված է այդ թվականից հետո և 1621 թվականից առաջ (վերջինս Եզեկիելին հաջորդող «Կրակ երկուրասան մարգարեից» դրվագի գրչության թվականն է): 1621-ին Խաչատուրին գրնում ենք Երուսաղեմից Կ. Պոլիս վերադարձած և Կրեդիս Ս. Նիկողայոս եկեղեցու (հայրնի է Կոմբուկի Ս. Նիկողայոս անունով)⁶ Դարանաղցու Աստվածաշնչի նկարչական զարդարանքը կարարելիս: Նոմայեցոց թղթի վերջում Գրիգորի թողած հիշարարարանը Կրեդեկացնում է. «Գրեցաւ հինգ տարրս ի Կոմբուկի Սուրբ Նիկողոս եկեղեցիս, ի մեր նորաշէն վերնարումս... և զիս զանախարան փծուն գրիչս՝ Գրիգոր միայն անուամբ վարդապետս և զՏէր Խաչատուր խարանազգեաց խարակրօն ամենաշնորհ արեղան՝ զբանի սպասատրն, որ և աշակերտ գրոց և հնագանդ մեզ, որ աշխարեցաւ ի ոսկելն և ի ծաղկելն, և զամենայն աշխարատրսն մեր յիշեցիք ի Քրիստոս...»:

Գրիգոր Դարանաղցին զովեսարների մեջ առանձնապես բառեր շոայտող հեղինակ չէ, ուստի Խաչատուրին բնորոշող արտահայտությունները պիտի համարել միանգամայն իրական ու բովանդակային բնութագրումներ:

Խիստ փարողունակ են հիշարարարանի մյուս գրահարությունները՝ «ամենաշնորհ արեղա» և «բանի սպասատր»: Առաջինի փակ նախ գրչության ու ծաղկման հմրություն պեպք է հասկանալ, որը թե՛ գրիչ ընդօրինակող է (այդ մասին էր խոսում նախորդ հիշարարարանը), թե՛ «ոսկող» ու «ծաղկող», միաժամանակ նաև՝ «բանի սպասատր», որ Ս. Գրքի իմացությունից ու աստվածաբան լինելուց զարքարոզական կարողություն է վկայում: Գրիգոր Դարանաղցին ոչ պարականահանություն է մասնավորեցնում, թե այդ ամենով օժտված արեղան «աշակերտ գրոց և հնագանդ մեզ» է: «Գրոց աշակերտը» վարդապետի ղեկավարությամբ ու վերադիտությամբ աստվածաբանության մեջ հմրացողն է: Եւ հիրավի, իր «Ժամանակագրության» մեկ այլ դրվագում Գրիգոր Դարանաղցին անհրաժեշտ է նկարում Ս. Նիկողայոսի նույն եկեղեցում Խաչատուր Կեսարացու ներկայությամբ կարարված մի այլ իրողության մասին պարմել: Այն օրերին, երբ պարմիչը Արմաշի և Պալարի Ս. Նրեշարակապետաց եկեղեցիների կառուցման համար (ավելի սրույց՝ վերականգնման-նորոգման համար) հանգանակություն էր կարարում, Չանկչի անունը կրող մեկը զանազան «հրաշագործություններ» է կարարում, որին և հանդիպում է Կոմբուկի Ս. Նիկողայոս եկեղեցու արեղա Նակորը: Չանկչին փող է կորզում այս արեղայից. «Եւ անդ լինէր Խաչատուրն, որ այժմ վարդապետ և եպիսկոպոս է ի Սպահան, յայնժամն աշակերտ անուն էր առ մեզ. նա աղաղակեաց ասելով թէ՛ Մի հաւարար, սուր է նա և այդ ոսկերքդ այդպէս չար հնարիւք կու եփէ ու կու վաճառէ, ես գիտեմ զնա ի վաղուց հետէ, նա շարոց է վաճառել ձեռք և զլուխ և բազուկք և այլ ոսկերաց: Եւ այնմ բանից փորձ առաք ի վերայ հիւանդաց և ոչ մի նշան չտեսաք, որ այնու յայտ է սրբոցն ոսկերն լինելով և մանաւանդ որ նորագիւր լինի...»⁷:

6 Կոմբուկի կամ Կոմբուկի Ս. Նիկողայոս եկեղեցին գտնվելիս է եղել Եսիրնե Գաբուի մոտ, որի տեղում այժմ Զեֆելի ճամին է:

7 Գրիգոր Դարանաղցի, Գ2վ. աշխ, էջ 425:

Այսպես մեզ համար կարևորը սույն հրաշագործի խաբեբայության իրողությունը չէ, այլ որ Գրիգոր Դարանաղցին նորից հիշեցնում է Խաչատուրի «յայնժամ աշակերտ անուն» առ ինքը լինելը, միայն անհրաժեշտ է պարզել, թե այդ «յայնժամի» տակ իրականում ո՞ր թվականին է վերաբերում: Չանկջին վերաբերող դրվագի սկզբում նրա երևալը «ի կողմանս Նիկիոյ» թվագրված է ՌՆԲ (1623), որը բնավ չի համապատասխանում Խաչատուր Կեսարացու կենաց տարեգրությունը ներկայացնող մյուս աղբյուրների հաղորդումներին: Ճիշտ է, Գրիգոր Դարանաղցին ոչ միայն ժամանակակից է, այլ նաև նրա ուսուցիչներից մեկը, և այնուամենայնիվ վերջին դրվագի եղելությունը 1623 թվականով արձանագրելը սրույգ չպետք է լինի: Նախ հիշենք, որ Դարանաղցին վկայակոչվող ժամանակագրությունը գրել- ավարտել է 1636 թ. անցքերի հիշատակումով⁸, ուրեմն 20-ական թվականների եղելությունները կարող էր տարեգրել հիշողությամբ, ուստի և, հավանաբար, վրիպումով: Իսնդիրն այն է, որ մենք ձեռքի տակ ունենք 1623-ին վերաբերող երեք միմյանցից անկախ աղբյուր, և այդ երեքն էլ Խաչատուր Կեսարացու ճանաչում են իբրև արդեն Նոր Զուղայի Ամենափրկիչ վանքի առաջնորդ: Այսպես, Սիմեոն Զուղայեցի քահանան Հայոց ՌՆԲ (1623) «ի մայրաքաղաքս Ասպահան, որ Շօշ կոչի, ի թագաւորութեան պարսից Շահ Ապասին և առաջնորդութեան մերոյ գեղիս Զուղայոյ Խաչատուր վարդապետին, Խաչայ Նազարին» ընդօրինակում է Գրիգոր Տաթևացու «Հարցմանց գիրքը»⁹: Խաչատուրի առաջնորդության այդ նույն 1623 թվականն են հավաստում այլ ձեռագրերի հիշատակարաններ ևս՝ մասնավորեցնելով, թե ընդօրինակությունը կատարվել է «ի մեծ թուականիս Հայոց ՌՆԲ (1623) ի Շօշ քաղաքս՝ Ասպահան, ի հայրապետութեան տեառն Մելքիսեդ Կաթողիկոսի Ամենայն Հայոց, և յառաջնորդ մերոյ Աթոռոյ սր. ուխտի Ամենափրկչի վանացս Խաչատուր քարոնապետին, և թագաւորութեան...»¹⁰:

Այսպիսով, հիմք ունենք եզրակացնելու, թե Խաչատուր Կեսարացու առաջնորդությունը Նոր Զուղայի Ամենափրկիչ վանքում սկսվում է 1621-ից հետո և 1623-ից առաջ: Անշուշտ, կարելի էր Պոլսից մեկնելու և Նոր Զուղա գալու տարի նշանակել այդ երկու թվականների միջև ընկած 1622-ը, բայց նման եզրակացությունը փակում է Խաչատուր վարդապետի կենսագրության այլ մանրամասնությունների ուսումնասիրության դուռը: Այսպես, Նոր Զուղայի պարամության երախտաշար ուսումնասիրող Հարություն Տեր-Հովհանյանը վստահ է, թե Խաչատուր վարդապետը Էջմիածնից նվիրակի պաշտոնով 1620-ին եկել է Նոր Զուղա և նույն թվականին «ըստ խնդրոյ ժողովրդեան» ստանձնել առաջնորդության Աթոռը¹¹:

8 Տե՛ս անդ, էջ 585:

9 Տե՛ս «Ցուցակ ձեռագրաց Նոր Զուղայի Ամենափրկիչ վանքի», հատ. Ա, կազմեց Սմբատ Տեր-Աւետիսեան, Վիեննա, 1970, էջ 763:

10 «Հայերեն ձեռագրերի Ժ դարի հիշատակարաններ (1621-1640 թթ.)», հատ. Բ, կազմեցին՝ Վազգեն Հակոբյան, Աշոտ Հովհաննիսյան, Եր., 1978, էջ 100 (այսուհետեւ՝ ՀԶՀ, Ժ դար): Հմմտ. նշվ. աշխ., էջ 107: Վերջինս նույնական է նախորդ ծանոթագրության մեջ հղվածին:

11 «Պատմութիւն Նոր Զուղայու, որ յԱսպահան», աշխատասիրեալ ի պ. Յարութիւն Թ. Տեր-Յովհաննանց, հատ. Բ, Ի Նոր Զուղա, 1881, էջ 22 (այսուհետեւ՝ **Հ. Տեր-Յովհաննանց**, Պատմութիւն...):

Ն. Տեր-Նովիանյանը, պիտի ենթադրել, չէր կարող ծանոթ լինել Մաղաքիա արքեպս. Օրմանյանի սեփականությունը հանդիսացող ձեռագիր Ասրվաձաշեցի հիշարարարաններին, որոնցից մեկը, ինչպես վերևում տեսանք, գրված պիտի լինի 1621-ին Կ. Պոլսում և խոսում է Խաչարուր արեղայի ձեռքով «ոսկած» ու «ծաղկած» լինելու մասին: Ուրեմն, ըստ այս տեղեկության, նա չէր կարող 1620-ին Էջմիածին, ապա և իբրև նվիրակ Նոր Զուղա եկած և առաջնորդություն ստանձնած լինել¹²: Արդ, Զաքարիա Էջմիածնեցի գրչի 1625 թ. հիշարարարանից տեղեկանում ենք, որ Մովսես Տաթևացի «հեզահոգի և փեղեղալոյս մեծ վարդապետը» և Երևանի Ս. Անանիայի «քաջ բարունապետը» «...ի ժամանակս ծերութեան իւրոյ ի բաց ընկեց գրկարութիւն մարմնոյ, գնաց ի Պարսկաստան և քարոզեաց զազգս քրիստոնէից և ուղղեաց զամեհայն կարգ և սահմանք եկեղեցոյ: Եւ նաբոյց անդ մի ի պատուական աշակերտաց իւրոց փր Խաչարուր Կեսարացին հովիւ և վարդապետ: Եւ ինքն դարձեալ եկն երկիրս մեր Երևան, ի սուրբ ուխտս առաքելոյն Անանիայի»¹³:

Մինչ առաջնորդության տարին ճշգրտելը փորձենք պարզել, թե ե՞րբ կարող էր Խաչարուր Կեսարացին աշակերտած լինել Մովսես Տաթևացուն: Առաքել Դավրիժեցին եւս 1630 թ. նվիրականության մեկնելու կապակցությամբ հիշում է, որ Խաչարուր Կեսարացի վարդապետը Մովսես Կաթողիկոսի (իմա Տաթևացու) «Մեծ աշակերտն» է¹⁴: Ինքնին հասկանալի է, թե այս տեղեկությունները չեն կարող վերաբերել Երևանում, ապա և Էջմիածնում Մելքիսեթ վարդապետ Վժանեցու դպրոցին, ուր նվիրականությանից վերադառնալուց հետո ունկնդիր եղավ Խաչարուր վարդապետի աշակերտ Սիմեոն Զուղայեցին¹⁵: Մովսեսին աշակերտելու համար, կարծում ենք, Խաչարուր Կեսարացին ուսանած պիտի լիներ Սյունյաց Մեծ անապատում, ուր երկու տասնամյակ գործում էր Մովսեսը: Ի դեպ, նրանք գոցեւ միասնաբար եղել են Գրիգոր Կեսարացու սաները՝ հիմնականում նրա բազմակի (հինգ անգամ) պատրիարքացման տարիներին: Ցավոք, քվյալներ չունենք մասնավորեցնելու, թե ե՞րբ է Խաչարուր Կեսարացին դարձել իր ավագ սերնդակցի աշակերտը, բայց և հիմք չունենք կասկածի տակ ամենալու այդ իրողությանը վերաբերող տեղեկությունները: Ի դեպ, Ն. Տեր-Նովիանյանը համոզված չէ, թե Մովսես Կաթողիկոսի կողմից նվիրականության ուղարկված Խաչարուր վարդապետը նույն Նոր Զուղայի առաջնորդ Կեսարացին է, ուստի անհավատալի է համարում Մ. Չամչյանի երկում եղած նույնացումը¹⁶ և երկու Խաչարուր վրդ. Կեսարացու

12 Պիտի ենթադրել, որ Ա. Ալպոյաճյանը նկատել է նշյալ 1620 թվականի հակասությունը այլ աղբյուրների հաղորդումներին, ուստի առանց մանրամասնությունների մեջ մտնելու սրբագրել է այն 1621 (տե՛ս Ա. Ալպոյաճեան, Պատմութիւն հայ դպրոցի, Գահիրե, 1946, էջ 526):

13 ՀՀԴ, ԺԵ դար, հատ. Բ, էջ 175:

14 Տե՛ս Առաքել Դավրիժեցի, Գիրք պատմութեանց, էջ 298:

15 Այդ դպրոցի մասին տե՛ս Հ. Ն. Ակիմեան, Մովսես Գ. Տաթևացի, էջ 200-207, նաեւ՝ Խաչիկ Սամուէլեան, Մելքիսեթ վարդապետ Վժանեցին եւ Ոսկան Երեւանցու ուսումնառութիւնը Երեւանում 1631 թուականին, «Հայկազեան հայագիտական հանդէս», հատ. ԺԸ: Պէյրութ, 1998, էջ 75-86:

16 «Պատմութիւն Հայոց, յօրինեալ ի հայր Միքայէլ վրդ. Չամչեանց», հատ., Գ, Վենետիկ, 1786, էջ 633-638:

գոյության ենթադրում¹⁷: Սակայն կասկածը անհիմն է, որովհետև Մ. Չամչյանը վերաշարադրում է Առաքել Դավրիժեցուց և ժամանակի այլ աղբյուրներից քաղած նյութերը: Նվիրակության մեկնող Խաչատուրը Կեսարիայում խորհրդակցում է Գրիգոր վարդապետի հետ (ևս նոր էր հրաժարվել 1626-1629 թվականներին հինգերորդ անգամ պարսիստական աթոռակալությունից), որը հրաշալի գիտեր Լեհաստանում ու այլ երկրներում հայոց միջավայրում տեղի ունեցող դավաճական-մշակութային անցուղարձերը: Բավական է հիշել թեկուզ, որ ևս եռանդագին պաշտպանում էր իր սան Մովսես Տաթևացու կեցվածքն ու բոլոր ձեռնարկումները: Գրիգոր Կեսարացին քաջություն էր ունեցել բացահայտորեն հանդիմանելու Մելքիսեդեկ Կաթողիկոսին կաթողիկոսության հանդեպ ցուցաբերած հանդուրժողականության և Նոմից օգնության ակնկալիքներ ունենալու համար:

Խաչատուր Կեսարացին լիովին գոհացնում էր այն պահանջները, որ նվիրակին հերկայացնում են Գրիգոր Կեսարացին ու նրա ժամանակակիցները: Առաքել Դավրիժեցու խոսքերով առած՝ «Եւ էր Խաչատուր վարդապետն այր հեզ և հանդարտ և քաղցրաբարոյ, ոչ անիմաստ և անբան, այլ իմաստուն և բանիբուն, որ լոկ տեսութամբ միայն շահէր զառ ինքն պարահեղախն, որոյ վասն զնա կարգեցին նուիրակ»¹⁸:

Այսպիսով, Խաչատուր Կեսարացին հիբրավի աշակերտել է Մովսես Տաթևացուն, նրա առաջադրմամբ ու հորդորով դարձել նորահաստապ Ս. Ամենափրկիչ վանքի առաջնորդ (ուրեմն և՛ թեմակալ), իսկ այնուհետև նույն Մովսես Տաթևացու (1629-ից՝ արդեն կաթողիկոս) հանձնարարությամբ մեկնել Լեհաստան նվիրակության: Նրա կենաց փարեգրության որոշ հարցեր իրենց լուծումն են գտնում Ամենափրկիչ վանքի «ի ներքնահարկի սեղանոյ» գրովող «յեպագայ արձանագրութեան» (իմա՝ տապանագրի) հաղորդումներում.

Ի հանգստի աստ ամփոփի մաքուր մարմին վարդապետի
Խաչատուր սրբազանի՝ հեղեղողի տեառն Յիսուսի,
Որ էր տեղեալ Կեսարացի, գործով սուրբ, հեզ և արի.
Բարձեալ յուս իւր զլուծ Քրիստոսի՝ առաջնորդէ նորին հօտի:
Երեսնամեայ յայս գործ յանձնի՝ սմա նստիլ յայսմ արթոյի,
Կրէ յանձին զվարս անմարմնի, մնայ մինչև յիսուն վեցի
Յանցաւորացս նա զարի հազար Ղ և Ե թուի¹⁹:

Դժվարանում ենք ստույգ որոշել, թե այս արձանագրությունը «յեպագայ» կոչելով Ն. Տեր-Նովիանյանը ի՞նչ է հասկանում՝ «հեղադայում գրված», թե՞ «ստորև բերվող»: Բոլոր պարագաներում տապանագրի բովանդակած փվյալները մեզ առավել ճշգրիտ են թվում. 1095-ին (=1646 թ.) «յիսուն վեց» տարեկան հասակում մահացածը ծնված

17 Յ. Տեր-Յովհաննեանց, նշվ. աշխ., էջ 24-25, ծան. 2:

18 Առաքել Դավրիժեցի, նշվ. աշխ., էջ 298:

19 Յ. Տեր-Յովհաննեանց, նշվ. աշխ., հատ. Բ, էջ 24:

պիտի լինի 1590 թվականին, ինչպես և նշվում է նրան վերաբերող գրականության մեջ²⁰: «Երեսնամյա յայս գործ յանձնի» արտահայտությունը հրապարակչի իսկ արդարացի մեկնաբանությամբ երեսուն տարեկան հասակում առաջնորդություն ստանձնել է նշանակում և ոչ 30 տարեկան պաշտակալություն, ուստի Խաչատուր Կեսարացին Ամենավերջի վանքի վանահայր ու պարսկահայոց հոգևոր առաջնորդ է դարձել 1620-ին: Ուրեմն Գրիգոր Դարանաղցու Աստվածաշնչի հիշարակարանի 1621-ը պիտի սրբագրել գոնե մեկ տարով՝ 1620 թ.²¹:

Նկարաքրքիր է նաև ճշգրտել թե Խաչատուր արքեպիսկոպոս Կեսարացին ինչ դիրք ուներ կաթողիկոսության նկատմամբ: Մ. Չամչյանը և Ն. Ալիևյանը փորձել են այն տեսակետը հիմնավորել, թե Խաչատուր արքեպիսկոպոս Կեսարացին համակրել է կաթողիկ միաբարներին:

Ինքնին հասկանալի պիտի նկատվի այն իրողությունը, թե պարսկահայ վաճառականությունը ամեն կերպ պիտի ջանար ապահովել կաթողիկե դավանություն ունեցող արևմտյան տերությունների, առավել ևս Հռոմի Ս. Աթոռի բարյացակամությունը, եթե ոչ որևէ առավելություն կորզելու, ապա գեթ մրցակցության մեջ հալածանքի չենթարկվելու համար: Այսպիսով դժվար չէ եզրակացնել, թե ԺԷ դ. առաջին տասնամյակներին Նոր Զուղայի հայ հոգևորականությունը հարկադրված էր չափազանց զգույշ լինել Արևելք՝ քարոզչության եկած կաթողիկե վարդապետների առաքելությանը ընդդիմանալիս, մանավանդ որ Մովսես Տաթևացուն նախորդած (մինչև 1629 թ.) որոշ հոգևոր պետեր (կաթողիկոսներ ու պարիսրաբներ) հարկադրաբար կամ այլ ելք չգտնելով, հույսեր էին կապում Պապի ու պապականության հետ: Իր առաջնորդության առաջին տասնամյակում Խաչատուր Կեսարացին ոչ միայն վկա էր նշյալ իրողության, այլ նաև համակիր մի որոշ ասորիճանի համագործակցության: Ն. Ալիևյանը, հավանաբար, ինչ-որ գրավոր աղբյուրի հիմամբ է եզրակացնում, թե Սպահանից Հռոմ վերադարձող Կարմելյան Հովհաննես Թադևոսին գրավոր ու բանավոր փափագներ հայտնողների մեջ էր նաև Խաչատուր Կեսարացին²²: Վերջինիս, սակայն, ինչպես նաև նրա ուսուցիչ Մովսես Կաթողիկոսի գործակցությունը անկարելի է որակել իբրև կաթողիկամետության ավանդի շարունակություն: Նրանք հրաշալի գիտակցում էին կաթողիկոսությունների ու հնարավորությունների տարբերությունը և սթափ դարձնելով հաշվի նստում կացության հետ:

Նայոց Եկեղեցու դավանությունը պաշտպանած լինելու, նոր միջավայրում համայնքը կազմակերպելու և մշակութային աշխուժացում ապահովելու համար Խաչատուր Կեսարացին ուշադրությամբ դիտարկում էր արևելք եկող քարոզիչների սրացած պարրասությունը՝ մանավանդ 1585 թ. Գրիգոր ԺԳ Պապի տված կոնդակով Հռոմի հայոց եկեղեցուն կից բացված վարժարանի դասընթացն ավարտե-

20 Հմմտ. Ա. Ալաթյան, նշվ. աշխ., էջ 526:

21 Լ. Գ. Մինասյանի «Իրանի հայկական վանքերը» գրքի (Թեհրան, 1971) Ս. Ամենափրկչին վերաբերող էջերում Խաչատուր Կեսարացու չափածո տապանագիրը ներկայացված չէ (էջ 39-71):

22 Անդ, էջ 386:

լուց և «Դաւանութիւն ուղղափառութեան Նոռմէական եկեղեցոյ» հայերէն ձեռնարկ հրատարակելուց հետո: Նրանց հետ, առավել ևս՝ նրանց դէմ քայլ զցելու համար Խաչատուր Կեսարացիին ծրագրում էր միջոցներ ու հնարավորություններ ապահովել ազգային դպրություն ու դավանություն սերմանող դպրոց ստեղծելու և գրաճանաչ հոգեւոր սպասավորներին ոչ միայն ծիսական բովանդակություն ունեցող ձեռագրերի ընօրինակություններ, այլև նույնիսկ տպագիր ձեռնարկներ տալու հնարավորություն ստեղծել: Ասել է, թե հանդուգն միտք էր հղացել մահմեդական Արեւելքի այդ երկրում յորովասան կրկնել տպագրության գյուտը: