

ԳԷՈՐԳ ՎՐԴ. ՉՈՐԷՔՉԵԱՆԻ ՔԱՐՈՋԳԻՐՔԸ

Եկեղեցու կեանքում կարևորագույն պեղ ունի քարոզիստությունը, և հոգևորականի, Եկեղեցու սպասաւորի, հեղինակությունը մեծապէս կախուած է նրա քարոզների որակից: Քահանան կոչուած է առաջնորդելու իր հօպը, ուղղորդելու մարդկանց գործողությունները հանրային ասպարէզում, միխթարելու ծանր կացութեան մէջ յայտնուած հաւաքացեալին:

Բաւական երկար ժամանակ հովուելով Նոր Նախիջեւանում՝ Գեորգ վ. Չորէքեանը իր համաքաղաքացիների շրջանում վաստակել էր մեծ հեղինակութիւն ոչ միայն եկեղեցական-կրթական, մշակութային արդիւնաւէր գործունէութեամբ, այլև խորիմաստ ու քաւաւորիչ, ազդու քարոզներով, որովհետև ինչպէս ինքն էր ասում՝ «Նոգևորականի պարտքն ու կոչումն է կեանքում ճշմարտութիւն որոնողին խորհրդատու, բարեկամ և ուղեցոյց լինել»¹: Այս ելակէտից Նոր Նախիջեւանի առաջնորդական փոխանորդը քարոզել է հաւաքացեալ ժողովրդին, նպատակը՝ «որ աւերարանական ճշմարտութիւններ որոնողները, ինչպէս նաեւ կեանքում յուսախաբեալները միխթարութիւն և նեցուկ գտնեն այնպեղ»:

1913-1916 թթ. կարդացած այս քարոզները հասկանալի ու սրտամօտ են եղել ունկնդրին, համոզչութիւն է եղել յաջողութեան գրաւականը: Եւ Նայր Գեորգի լծակից ընկերները ցանկացել են պապգրութեան վրէժները դրանք, համոզուած, որ գիրքն իբրեւ ուղեցոյց ունենալով ձեռքի վրակ՝ իրենք ևս կկարողանան աւերարանական խօսքն ու խրատը մարտչելի ձևի մէջ մարտցնել հաւաքացեալներին:

Գրքի հրատարակությունը հնարաւոր դարձաւ փոքր-ինչ աւելի ուշ, նախաձեռնութեամբ Գեորգ Ե. Կաթողիկոսի, «որ միշտ գերադաս է համարել աւերարանական կենդանի խօսքը մեռած ծէսերից ու արարողություններից» (Գ): Այս հանգամանքով ընդգծում են քարոզի կարևորությունը և քարոզչի պարասխանաբար վերաբերմունքը, որակեալ քարոզը եկեղեցական արարողութեան երկրորդական տարրը չէ, այլ, ընդհակառակն, առաւել ազդեցիկ, նպատակային մի մասն է:

Քարոզները գրքում դասաւորուած են ըստ տօների հերթականութեան և նուիրում են տուեալ տօնի խորհրդին, անպայման ժամանակի հրապապ խնդիրների բացայայտումով: Դրանցից առաջին երկուսը («Մեր նշանաբանը», կարդացած 1915 թ. և «Յոյս»՝ 1916-ին) վերաբերում են Ամանորին:

1915-ի Նոր տարուայ գիշերը, ասում է քարոզիչ Նայրը, սովորական ուրախ հնչերանգից զուրկ էր, խորհրդաւոր էր ու փխտուր: Առաջին աշխարհամարտի աւերածություններն ու մարդկային վարքի բիրտ դրսևորումները ամեն օր ռազամաղաշտից բերում էին սաւմուկեցուցիչ լուրեր, և այդ թռիւթների մէջ ամենից աւելի ծանր էր հայրենի ժողովրդի կացությունը.

1 «Քարոզգիրք», Կազմեց Գեորգ եպիսկոպոս, Ս. Էջմիածին, 1917:

«մեծ Կրթությունների» պահած վարագոյրի երևումը թուրք ազգայնականությունը իր համար հայրենիք էր ստեղծում կարմիր նախճիրի ու սպիտակ ջարդի նպատակային և հապշտակ կիրառումով: Ահա առաջ ունենալով այս հանգամանքը, բարոյիչը հարեանցի ուրուագծում է հայ ժողովրդի յարկապէս ուշ-միջնադարեան պարմութեան ծանր դրուագները՝ նմանեցնելով իրեն ժամանակակից անցքերին: «...Անցեալ տարի,- ասում է նա,- հազիւ սկսեցինք խաղաղ բուրժուական աշխարհնք դպրոցական գործունէութեան շրջանում, որ մեր երկրին և մեր շրջապատին միայն բարիք կարող էր բերել՝ և ահա տաճկական կարադի հրոսակախմբերը եկան հայ ժողովրդին փոխհասակաւ քայքայելու, նրա արիւնը խմելու և՛ եթէ հնար լինի, աշխարհի երեսից հայի անուրը խալած ջնջելու ծրագրով» (6):

Այս պարագային ի՞նչ նշանաբան պիտի ունենանք մենք,- հարցնում է հեղինակը և պատասխանում,- մեր նշանաբանը պիտի լինի «**մաքառող**» Յիսուս, որ մարդկային սրբությունը անարգող դպիրներին ու իշխաններին խարազանեց: **Վեհանձն** ու **արհամարհող** Յիսուս, որի մի հայեացքը սպանեց ճշմարտությունը հեզնող Պիղատոսին և սարսուռ բերաւ նրա վրայ ու սրիպեց բացագանչել՝ «քաւեալ եմ յարենէ արդարայն» (Մարթ. ԻԷ. 24):

Վերջապէս, հանապազ աշխարհող և Կրթող Յիսուս, «որի անհանգստությունը ուրիշների հոգու հանգստությունն էր, որի խօսքն ու գործը՝ շրջապատի փրկությունն էր» (9): Քարոզը եզրափակում է հաւաքով, որ «երբ մեր նշանաբանը լինի մաքառող, վեհանձն ու միշտ աշխարհող և Կրթող Յիսուս՝ ...մեր արեւի շողը կպարտէ մեր ճամբի մշուշը, և մենք կրեսնենք վերնում»՝ կապուրակ երկինք, մեր առաջը՝ կանաչ դաշտ. մեր հոգին կ'հրճուի, մեր քայլերը հասարակ ու արագ կընթանան և կառաջնորդեն մեզ մեր փրկչերի նաւահանգիստը»:

Ամանորեան բարոզը կարծես սրա շարունակությունն է, որ բնաբան ունի Եսայի Խ. 4: Նայ իրականությունը Կիտոր խորհրդածություններ է թելադրում. ժողովուրդը միամիտօրէն հաւաքացել է քաղաքակիրթ Երոպայի արդարամտութեանը և հիասթափուել: «Մարդասեր ձեռացող այդ եսասէր Երոպան դիւանագիտական նախն ապաւինած ու աչքերն անձնական շահի փառքսին ուղղած՝ մեզ յեւր մղեց ու մեր դահիճների գիրկը ներեց, անկարբէր դիպրելով, թէ ինչպէս ենք խեղդում արեան ու արտասուքի յորձանքի մէջ» (11-12): Սրան յաջորդում է ճարտասանական հարցը՝ առաջին անգամն է, «որ քարսիրտ մարդիկ փշէ պսակ են դնում հայ նահապտակ ժողովրդի գլխին»: Մինչդեռ Նա, որ դաշտում ցրուած չոր ոսկորներին կենդանութիւն փութեց, հնչեցնում է իր մխիթարիչ ձայնը, «Նա այսօր էլ Մասիսի գլխին կանգնած և իւր բազուկները տարածած պահպանում է հայ երկիրը, օրհնում հայ ազգը և պարտաստ է իւր շունչը փչել ու նահապտակ հայ ժողովրդի չոր ոսկորներին կենդանութիւն շնորհել՝ եթէ նա ականջ դնէ Փրկչի յուսաբու և մխիթարիչ ձայնին ու հաւաքով ներշնչուած՝ անդու աշխարհ» (12): Ուրմեն, անհրաժեշտ է, ինչպէս Խրիմեան Նայրիկն էր ասում, աշխարհէլ համառ ու անվկանդ:

Եւ Չորէքեանը «ռուսահայ եղբայրներին» յիշեցնում է այն պատասխանատվությունը, որ ծառացած է ազգի առջև. անհրաժեշտ է համախմբել ոյժերը, ձեռք պարզել միմեանց և անդադրում աշխարհէլ, «վերածննդու՝ ինչ որ կորցրել ենք, վերաշինելու՝ ինչ որ աւերել են: Ամօթ և նախարինք կլինի մեզ,- ասում է բարոյիչը,- եթէ մեր տաճկահայ եղբայրների հոգեվարքին ակնապրես լինենք և չզգանք որ նրա արեան հետ մեր իսկ արիւնն է կաթիլ կա-

թիվ ծորում» (13): Եւ պէտք չէ «աշխարհի մեծերի մօտ հանգիստ ու փառք» որոնել, պէտք է ապաւինել սեփական ոյժերին «ի ներքուստ գործնալ, հոգով եւ իմաստութեամբ զարգանալ եւ հաւարալ, որ այդ շնորհաց լուսով առկայծող պարտոյցը երբեք չի շիջանի» (անդ): Անհրաժեշտ է, ուրեմն, հաւարալ ազգային գոյութեան շարունակականութեանը եւ «յուսով ու հաւարով գորացած»՝ եղբայրութեան ձեռք մեկնել աղերսալ հայրենակիցներին:

Յաջորդ՝ ծննդեան փոփոխ առթիւ արտասանած երկու քարոզների մէջ նոյն մտահոգութիւններն ու նոյն յորդորներն ենք տեսնում, որ նաեւ ժամանակի հայ կեանքի պահանջն ու թելադրանքն է: Կարդանք 1915 թ. «Խաղաղութեան ատերիքն ու արդի կեանքը» քարոզի վերջընթեր պարբերութիւնը. «Եկէք, եղբայրներ ու քոյրեր, միասնաբար եւ միասին հնչեցնենք մեր ձայնը. անհարի ձայնը մարում է խռովարար եւ աղմկայոյզ աշխարհի մէջ. խաղաղութիւն սիրող բոլոր սրտերից պէտք է խաղաղութեան աղօթք վերառաքել Բարձրեալին... Սակայն աղօթքը միայն բաւական չէ. նա արտաքին օգնութիւն է. պէտք է նաեւ ներքին աշխատանք: Եկէ՛ք ուրեմն, եղբայրներ, գորացնենք մեր կամքը եւ աշխարհներ, որ Յիսուս ծնուի ոչ միայն մեզ համար, այլ մեր մէջ, որ մեր սրտերը մտորք դառնան, որ ծնուի աստուածային կեանք, եւ նորածին կեանքը իւր սիրոյ ջերմութեամբ հալեցնէ սրտերի ետականութեան սատոյցը» (24):

1914 թ. կարդացում «Անցեալն ու ներկան» քարոզը նուիրում է Վարդանանց փոփոխ: Նահապարակների հայրենասիրութեան դրուարտմից յետոյ հեղինակն անցնում է իր ժամանակին ու ժամանակակիցներին, նկարելով, թէ նահապարակ է հայ դպրոցը, նահապարակ է հայ ընտանիքը, որ հեռանում են ազգային աւանդութիւններից ու սովորոյթներից, առանց որոնց անկարող է ապրել որեւէ ազգ, մանաւանդ՝ փոքրաթիւ:

Սա ամբողջապէս կապել օտար իշխանութիւնների ձուլման քաղաքականութեան հետ՝ կնշանակէր չքմեղանալ, աչք փակել սեփական անդադրելիութեան ու անհոգութեան, անհոգի վերաբերմունքի հանդէպ: Առաջինի մասին բարձրաձայնելն անիմաստ հանդգնութիւն էր փոխալ պարագային, եւ քննադատութեան սլաքն ուղղում է ազգի ներքին՝ հոգեմտաւոր կեանքին: Մտահոգիչ այս վիճակը միայն Նոր Նախիջևանին կամ ռուսաստանեան միւս գաղութներին չէր վերաբերում անշուշտ: Այդպիսի պայմաններում կորչում է ազգային դէմքը, ինքնութիւնը, նահապարակում է ազգը:

«Մի՞թէ նահապարակ չես դու, հայ անուշիկ լեզու,՝ ասում է հայր սուրբը,՝ շար ընտանիքներից հալածում եւ վարարում մայրենի բարբառ... Մէկին արելի ես, որովհետեւ անիծեալ մամռնայ ձեռք բերելու չես նպաստում, միւսին, որովհետեւ փարվածուի լեզուն այլ է, երբորդին՝ որովհետեւ մեղկ է եւ ծոյլ» (35): Ծուլութեան ու անդադրելիութեան պարզառով աստիճանաբար կորչում է ազգային ինքնագիտակցութիւնը, կորչում է անձնութեան ոգին, «քանի որ յարմարութիւնների գերի, ոսկու սպաստոր արդի հայը իւր բոլոր խաւերով՝ փախչում է հայ գրականութիւնից եւ հայ դպրոցից՝ հայ ոգու երկու ջերմոցներից... Նայ դպրոցը յաճախում է միայն հայ աղքատը, այն էլ աղքատութիւնից ստիպուած» (35):

Մինչդեռ կեանքի ու մանաւանդ փառքի ուղին բոլորովին այլ է, եւ քարոզիչը կոչ է անում. «Եկէ՛ք, եղբայրներ, գլուխ խոնարհենք մեր նախնեաց հերոս սրտի եւ անձնուէր ոգու առաջ, թող նոցա հոգիները բարեխօս լինեն Բարձրեալի առաջ գորացնելու մեր կամքը՝ դէ-

այի ազնիւր, դէպի վեհը, դէպի յաւիտենականը» (36): Նկատենք, որ հայ եկեղեցական մա-
սնականության մէջ, բացառիկ երևոյթ էր նահապարակների բարեխօսութիւնը: Վարդանանց
սօսին նուիրում այս եւ միւս՝ «Մարդկային հոգու ելուէջներ» (1916 թ.) քարոզը, նուիրում
են հայապահպանության խնդրին, պահանջում են հաւարարիմ մնալ մեր պապերի ուխ-
տին, կրօնին ու եկեղեցուն, չբարարարուել այդքանով, «եւ եթէ հարկ լինի՝ նահապարկուել»
(38):

Տայրենի արժէքներից հետանալը նորանոր նահանջների, աղէտների հետեանք ու
պարծառ է միաժամանակ: Գէորգ Չորէքեանը իր քարոզների մէջ պեղում է մարդկային
հոգին, թափանցում նրա գաղափարաւորները, ցոյց տալիս մանր կրքերի, ծուրութեան եւ միւս
արարների պարծառած վնասները եւ սթափութեան կոչ է անում ունկնդիրներին՝ ապաշ-
խարող եղբայրներին ու քոյրերին՝ զարթնել թմրութիւնից, լծուել սրեղծագործ աշխարհա-
նքի, սրբերն ու զգացմունքներն ուղղել դէպի Արարիչը, «Որովհետեւ աշխարհաւորն ու Աստու-
ծոյ կամքի հպարակութիւնն է միայն աշխարհի եւ մարդու կարարելութեան ճանապար-
հը» (46): Քարոզների համար, ուրեմն, հանկերգի հանգամանք ունի աւանդապահութեան,
անդու աշխարհելու, նուիրումով գործելու կոչը. գործն է, որ գնահատելի է մարդու մէջ: Եւ
ամեն մարդ ինքն իր խղճի առաջ մշտապէս հաշուարու պիտի լինի արածի ու չարածի հա-
մար:

Ժամանակ առ ժամանակ Չորէքեանն անդադարձել է առաջին աշխարհամարտի
ծանր պարկերներին եւ իր մարտագոյններին ու վշտին հաղորդակից դարձրել ունկնդ-
րին, հաւաք ներշնչել նրան, որ վաղ թէ ուշ կողողուն մարդկային ձեռքի ձախող գործերը:
1915 թ. ապրիլ 30-ի քարոզը տալիս է այս խօսքի լաւագոյն ապացոյցներից մէկը: «Աշխարհ
թողաց Վասպուրականի աւերի, կրակի, կոտորածի գոյժից,- արձանագրում է նա,- Վանի
գեղեցիկ այգեստանները մոխիր դարձան, շրջակայ գիւղերը գեղին հաւասարեցան, խեղճ
կանայք եւ երեխայք կրակի մէջ խորովեցան, երիտասարդների արեամբ երկիրը յագեցաւ, եւ
արիւնը լճացաւ: Այդ վայրերում ծաղիկներ կրուսեն, որոնք կրողոքեն Արարչին՝ կարարո-
ւած անարդարութեան դէմ... Այդ երկիրը անլծքի վայր կդառնայ օտարի համար, նա մե՛զ է
պարկանում եւ մե՛զ էլ կպարկանի, եթէ մենք մեր անձնուիրութեամբ եւ աշխարհաւորով մեր
պապերի ժառանգութիւնը պաշտպանենք» (112): Նրա անսասան հաւարը փոխանցում է
ունկնդիր հաւարացեալին՝ նպաստելով ըմբռնելու հայի ճակարագիրը, սիրելով մեր հայ-
րենիքը, ազգակիցներին, ամեն օր մարտելով ու պայքարելով՝ կհասնենք բաղձալի ափ, ուր
«հայի երկիրն էլ հայի երկնքի հետ մի ներդաշնակ միութիւն կազմէ եւ դառնայ մշտական
խաղաղութեան ու երջանկութեան վայր. ամէն» (անդ:)

Բայց աշխարհն աւելի ու աւելի հակադրում է բնութեանը, հետանում է բնութիւնից,
բնականութիւնից, կորցնում դէմքն ու բարոյական արժէքները, որոնց կարիքն անհամեմար
աւելի է, քան, ասենք, գիտութեանը, որ յամենայն դէպս առնուազն վերջին հարիւրամեա-
կում, կամայ թէ ակամայ, աւելի շար ծառայել է սպանութեան, զէնքի տեսակներ է հնարել,
դառնացնելով մարդկութեան կեանքը: «Մուրը եւ եսականութիւնը իշխում են բոլորիս հո-
գուն. ո՛վ պիտի հասարարէ մեր սրբում ճշմարտութեան ու հանրային շահի գաղափարները,
ո՛վ պիտի վառէ մեր սրբում սիրոյ հանգած կրակը դէպի մարդը... Ազգերի ազարութիւնը

փառաբանում է գրքերի մեջ եւ դիւանագէտների բերանում, բայց ո՛վ է պաշտպանողը Կեղեկի կամ ժամանակ. ո՛չ որ: Ինչո՞ւ. որովհետեւ այս կամ այն պետութեան շահը թոյլ չի տալիս» (99): Մարդկությունն առհասարակ մեծամեծ կորուստներ է արձանագրել բարոյական ճակատում, եւ այսօր, ասում է Չորէքեանը, «մենք աշխարհի թագաւորներից շատ ատելի ենք վախճանում, քան երկնաւորից, որովհետեւ սոցա Կեղեկի կամ Կեղեկի Նրան՝ ոչ» (100):

Այս կարգի դիպարկումներն այսօր արդէն հասարակ Կեղի են դարձել, այս խօսքերն ապացուցման կարիք չունեն, որովհետեւ գոնէ նոր ժամանակների պայմաններն թիչ թէ շատ ծանօթ մարդիկ գիտեն հազարաւոր օրինակներ: Մարդիկ մոռացել են, որ «երկիրը գոյարճութեան վայր չէ, որ միայն հաճոյքով անցընենք մեր օրերը, եւ ոչ էլ անապատ, որ յուսահատութեան գերի դառնանք եւ մահուան գիրքը նկատենք, այլ աշխարհավայր, ուր սերմեր պիտի ցանենք ապագայ ուրախ հունձի համար» (116): Ուստի դարձեալ անհրաժեշտ է աշխարհել, հաւատալ, որ իգութ չեն այդ ջանքերը:

Քարոզների բուն էութիւնը հայրենասիրական երակներն է, որից անբաժան է եւ սերը դէպի Տայ Առաքելական Եկեղեցին: Բայց կանխագալով, որ կարող են մարդիկ մտածել, թէ չափից ատելի է հեռանում «համամարդկայինից», յաճախ է խօսում հայրենասիրութիւնից՝ Չորէքեանը յարույն անդրադարձով հիմնաւորում է եւ այդ պարագան: 1914 թ. յունիս 8-ին, Ս. Էջմիածնի քոնի առթիւ արտասանած քարոզը հենց նուիրում է Տայրենիքի գաղափարին: Նա նկատում է, որ հայրենասիրութիւնը խորթ չէ անգամ «Փրկչի՝ համամարդկային սիրով լցում» սրբին. «Նա որ գիտէր՝ թէ աշխարհի Փրկիչ է, թէ իւր Անկարարն բոլոր ազգերին պիտի քարոզուի, այնուամենայնիւ քանի որ ապրեց երկրի վերայ՝ հայրենի երկրի սահմաններից չելաւ, եւ քանանացի կնոջը պատասխանեց թէ՝ Ողորդում եմ Իսրայէլի տան կորուսեալ ոչխարների համար. որովհետեւ Իսրայէլի ժողովրդի ծնունդ էր, նրան էր պատկանում իւր կեանքը, այդ ժողովրդի համար մաշուեցաւ, նրան գոհուեցաւ» (131: Նմմաբ. Մարթ. ԺԵ 24): Բնականաբար Չորէքեանն ինքը հայրենիքի ու հայրենասիրութեան մասին պիտի խօսէր ու պարզամէր իր համաքաղաքացիներին, մի հանրութեան, «որ հայրենի հողից կտրուած, օտար երկրի վրայ, օտար հողի եւ ջրի ապաւինած՝ ծուարել է հայրենիքի կարօտը սրտում» (անդ:) Տայրենիքն այն գաղափարն է, որ «մեր ազգի բոլոր անհատներին եւ բազմաբնակ տեղերին միացրել է՝ դարձնելով նոցա մի ժողովուրդ՝ մի բազմաբնակ ընտանիք, որոնց երակներում միեւնոյն արիւնն է հոսում, որոնց բերնում միեւնոյն մայրենի բարբառն է հնչում եւ որոնց՝ ո՛չ կարիքը եւ ո՛չ վրանգը կարող է բաժանել»² (132):

Այսպէս եւս պարզաճ Կեղ ունի պայմանական դժուարին ճանապարհներին բազում կորուստներ կրած հայութեան անասան մնացած միակ կառոյցը՝ Եկեղեցին: «Իրաքանջիւր ազգ պէտք է մի կենտրոն, մի սրբավայր ունենայ, ուր ուղղել կարենայ իւր աչքերը իբր ամբողջութիւն,՝ գրում էր Չորէքեանը:՝ Այդ կենտրոնն ու սրբավայրը հայ ժողովրդի համար Ս. Էջմիածինն է, Տայաստանեայց Եկեղեցու ծագման ու հաստատութեան որրանը» (135): Մեծ է Տայ Եկեղեցու դերը մանաւանդ այն գաղթավայրերում (Ռումինիա, Աստրիա եւն), ուր հայորդիները կորցրել են մայրենի լեզուն, սակայն իրենց համարում են Տայ Առաքելական

² Տայրենասիրութեան գաղափարին փարիներ անց Չորէքեանն անդրադարձել է Թիֆլիսի Քամոյեան եկեղեցում խօսած քարոզում (15 փետրուար 1925 թ.):

Եկեղեցու զառակները: Նրանց միատրոպը Նայոց Նայրապեղական Աթոռն է, որ «աստուածային պարզեւ է մեզ համար, դարերի պատմութեամբ սրբագործուած եւ խոր արմարներ ձգած հայ ժողովրդի կեանքի մէջ: Ջլարել նրա բարոյական ոյժն ու հեղինակութիւնը, ստոնութիւն քարոզել նրա դէմ եւ ժողովրդին մոռեցնել՝ երեխայական անմտութիւն է եւ ազգավնաս գործողութիւն: Մենք յոյս ունենք, որ այս ժամանակաւոր մոլորութիւնները կ'ջրանան, ինչպէս առաօտեան մէզը արեւի ճառագայթների առաջ՝ եւ ներկայ հայր՝ իւր պապերի նման՝ կաղօթէ «Միշտ անշարժ պահեա՛ր գաթոռ Նայկազնեայց: Ամէն»³ (135):

Նամակապարսխանաբար հայր սուրբն անդրադարձ է կատարում Մայր Աթոռի Գահակալի նշանակութեանը, մանաւանդ պեղական կառոյցների չգոյութեան պարագային առաւել կարեւորում է այն: «Նայոց Նայրապեղ եւ հայ ժողովրդի ամբողջութեան ներկայացուցիչը օրէնքի առաջ, մեզ վերայ իշխող պետութիւնների աչքում, նա՛ միայն կարող է իւր ամբողջ հօտի ցաւերի եւ կարիքների թարգմանը հանդիսանալ եւ նորա դարաւոր իրաւունքների եւ արտօնութիւնների պաշտպանը, ինչպէս եւ այդ իրաւունքների կորստեան պատասխանատւութիւն» (158):

Այդ մարմին շարունակութիւնն է Վարդավառի փօնին 1916 թ. յուլիս 18-ին արտասանած քարոզի հետեւեալ հասարակումը. «Այն օրից, երբ հայր կորցրեց իւր հայրենիքը՝ իւր ուրբի փակի հողը, կանգնեց հայրենիքի գաղափարի արձանը՝ Ս. Էջմիածինը, նա շինուած չէ՛ քարից կամ այլ նիւթից, այլ մեր հայրենասիրական զգացմունքներից ձուլուած, եւ ամեն անգամ, երբ թուլանում են մեր զգացմունքները՝ փոքրանում է նաեւ այդ հասարակութիւնն ի վնաս հայրենական գոյութեան եւ յուրախութիւն «մեր բարեկամների»⁴:

Քարոզիստութեան մէջ Չորեքեանը ցուցաբերում է մարդկային հոգեբանութեան, համաշխարհային պատմութեան, մշակոյթի կարեւորագոյն հանգրուանների լաւարեւելակութիւն, հմտօրէն օգտագործում է դրանց ընձեռած հնարատրութիւնները՝ իր խօսքն աւելի պարկերատոր ու ընկալելի դարձնելու մտաւարկութեամբ: Իբրեւ օրինակ յիշենք «Ինչպէս աղօթել» քարոզը՝ նուիրում Մեծ պատի Զ. կիրակիին, ուր ընդգծելով Եկեղեցու դերը արուեստների զարգացման յարընթացում, գուգահեռաբար յիշում է եւրոպական արժէքներն ու մեր ազգայինը, ի ցոյց է հանում Նայ եկեղեցու դերը ազգային կեանքում, լեզուի եւ մշակելթի պահպանութեան գործում (մասնատրապէս փնտնել էջ 67) եւ ցոյց է փալիս երիտասարդ հոգեւորականի լայնախոհ, յուրջ մօտեցումը:

Եղիա մարգարէի կիրակիի քարոզը նուիրում էր ժողովրդական փօների նշանակութեան բացայայտմանը (1914-ի յունիս) եւ ցոյց է փալիս երիտասարդ հոգեւորականի լայնախոհ, յուրջ մօտեցումը: «Այն՝ ինչ որ մեր ժողովրդի կեանքում դեր է խաղում, պէտք է արծարծուի աւերարանական յոսով», -պատգամում է նա: («Քարոզգիրք», էջ 102:) «Գիտեմ, թէ ինչպիսի փգեղ ու անցանկալի փնտրաններ են փնտրել ունենում այնպեղ, բայց եւ այնպէս՝ հեռու եմ ժողովրդական այդ փօները պալարակելու գաղափարից: Ես սիրում եմ այդ փօները, հաճոյքով նայում եմ այն խմբում մարդոց վրայ, որոնք վայելել գիտեն աստուածային մեծ պարգեղը՝ կեանքը: Ինձ մի՛ վարաբանէք, ես առաջնորդում եմ Փրկչի օրինակով. Յիսուս

3 1950 թ. «Էջմիածին» ամսագիրը՝ թ. Ե-Զ, էջ 20-22, փալագրեց Ս. Էջմիածնին նուիրում սոյն քարոզը՝ փոքրինչ «վերանայում Կեհափառ Նայրապեղի կողմից»:

4 130: Տե՛ս նաեւ «Արարար», 1916, յուլիս-օգոստոս, էջ 482:

խորհրդարանական գործունեության հենց սկզբում, մասնակցում է հարսանեաց հանդեսին, եւ չի էլ մտածում լրջութեամբ ու մթագնած դէմքով ուրիշների ուրախ պրամադրութիւնը խափանել, այլ ընդհակառակը, ամեն ջանք է դնում, որանց ուրախ պրամադրութիւնը պահպանելու» (102-103):

Ուրեմն, չի կարելի խեղ նայել ժողովրդական փոփոխութիւն, որովհետեւ «այն՝ ինչ որ լաւ է ընտանիքի համար, ցանկալի է նաեւ համայնքի համար: Տօները՝ եթէ նրանք լաւ կազմակերպուած են, անգնահատելի են նաեւ համայնական կեանքի համար: Նրանք ընդհանրապէս են մեր ամենօրեայ կեանքի միակերպութիւնը. մի ուրախ ժամ, մի ուրախ օր խիստ պարզաճում է մեր փանջանքներին եւ նեղութիւններին, որ կեանքը անխուսափելիօրէն պարտաւորում է մեզ համար. եւ ներդաշնակութիւն է մարցնում կեանքի մէջ» (103-104):

Չորէքեանի քարոզները խորհող եւ հայրենասէր մտաւորականի խօսք են եւ իրենց մէջ արծարծուած մտքերով, գաղափարներով արթնացրել են ունկնդիրների սրտերը, յուզել, մղել աշխարանքի ու պայքարի, սիրելի դարձել ունկնդրին: Եւ զարմանալի չէ, որ փարիներ անց գրաւել են հոգեւոր եղբայրների ուշադրութիւնը, ծագել է դրանց հրապարակութեան անհրաժեշտութիւնը:

Պարզամտներից բացի Քարոզգիրքը ունի եւս մի կարեւոր արժանիք. շարադրուած է գրական ակնյայտ ձիրքով, պարզ, դիւրըմբռնելի, յիշուող պարկերներով: Հասկանալի է, այս որակի բանաւոր խօսքն ընդունակ է անհամեմատ խոր ներգործութեան, ազդելու ունկնդրի մարմին ու սրտին: Մէջբերենք «Խաղաղութեան աւերիքն ու արդի կեանքը» Ծննդեան քարոզից մի հատուած՝ եւ ճաշակ փայլուն համար հեղինակի խօսքարուեստի վերաբերեալ: Ահաասիկ. «Պարսիկն՝ է՛նչ ցուրտ ձմեռանը կանգնել պարտեանի առաջ եւ դիմել խաղաղ ու մեռած բնութիւնը. մերկ, փրկութեան ծառեր, կոշտ ու սառած երկիր, պաղ օդ, լքեալ ու փխտը թփեր՝ գրկուած սիրունիկ թռչնիկների անուշ երգերից:

Այդ փեսաբանը դիմելիս՝ մեր հոգին ակամայ պարկերացնում է զարման գեղեցկութիւնը. մենք զգում ենք զարման զով քամին, որ խաղում է բաց պարտեանի ճերմակ վարագոյրների հետ, մենք փնտրում ենք նորածիլ, բնորոշ ու կանաչ սաղարթ՝ ծառերի վրայ, մենք լսում ենք գեղեցիկ մրմունջը՝ որ բերում է մեզ դաշտի հոսքերի ծաղիկների եւ թաքն խորի անուշ բոյրը:

Ընչպէս նային է պարսիկում, երբ մենք յիշում ենք Փրկչի ծնունդը կամ կանգնում հանճարեղ նկարիչների՝ Կորրեջիւնի, Ռեմբրանտի եւ այլոց նրբաշարժ վրձինների ծնունդ՝ Փրկչի Ծնունդը պարկերացնող հրաշագեղ նկարների առաջ» (15): Այդպիսի սկիզբ փնտրելու եւ 102, 160 եւն. համար. «Արարար», 1917, Ա-Բ, էջ 28-33/:

Ինչպէս առհասարակ Չորէքեանի բոլոր գործերում, նայնպէս եւ այսպէս «իրար են լրացնում գիտունն ու կրօնաւորը, արուեստագէտն ու փեսաբանը»⁵: Նրա, ինչպէս ժամանակակիցը կասէր՝ քաջարուեստ քարոզները խորհող եւ հայրենասէր մտաւորականի խօսք են եւ իրենց գրաւիչ ոճով, արծարծած մտքերով, գաղափարներով արթնացրել են ունկնդիրների սրտերը, յուզել, մղել աշխարանքի ու պայքարի, սիրելի դարձել ունկնդրին, եւ զարմանալի չէ, որ փարիներ անց գրաւել են հոգեւոր եղբայրների ուշադրութիւնը, ծագել է դրանց

5 «Երջանկայիշարակ Տ.Տ. Գործք Զ. Կաթողիկոս Ամենայն հայոց», Ս. Էջմիածին, 1955, էջ 100:

հրապարակության անհրաժեշտությունը: «Էջմիածին» շաբաթաթերթի գրախօս Եզնիկ վարդապետը գիրքը գնահատում է որպես «շահալեր աշխատասիրություն»⁶, որ լատգոյն բացայայտում է հեղինակի ճարտասանական ձիրքը: Կարևոր էր քարոզների ազգային-բարոյական նշանակությունը, որի համար պարարտ հող էր Նոր Նախիջևանի միջավայրն իսկ: Նամայնքը լիովին պարտաստ էր ընկալելու հոգևոր հովուի պարզամենքն ու յորդորները, ճիշտ գնահատելու քարոզների արժարժումները:

Բոլոր այս յարկությունները փեսանելի էին արդեն Ի. դարասկզբին, կրթ. Գեորգ վարդապետ Զորեքեանը սիրով ու նուիրումով ծառայում էր իր համաքաղաքացիներին, արժանանում նրանց գնահատանքին: Շատ *սովելի ուշ*, արդեն Վեհափառ Նայրապետ Գեորգ Զ. Զորեքեանի մահուան կապակցությամբ Մայր Աթոռի Գերագոյն Նոգետր Խորհուրդը արձանագրում էր. «Նոգեկան մեծ հոճոյք էր երիտասարդի խանդավառությամբ եւ կորովով: Նա իր խօսքի մէջ ղնում էր իր բազմակողմանի զարգացումը, գիտությունը, փորձառությունը, մեր ազգային-եկեղեցական կեանքի խորը ճանաչումը, իր անսպառ կեանքը, իր ազնուական եւ սուրբ հոգին»⁷:

Նկրագայում արձանագրուելու էր, թէ Վեհափառի գրությունները, մասնաւորաբար քարոզները, ուշադրութիւն են գրաւում «քրիստոնէական շնչով, հայ զգայնութեամբ, հայ մտայնութեամբ, հայ կենցաղով, լեզուի բարձր կուլտուրայով եւ արուեստի բարձր արժանիքներով: Թիչ խօսքով շատ բան ասելու բացառիկ ոյժը, պարզութիւնը, գունեղութիւնը, իմաստի խորութիւնը, Վեհափառի բնական արուեստի առանձնայարկութիւններն են: Նրա խօսքում դրսևորում է միշտ նրա մեծ մարքի, զգացմունքների հարստութիւնը, խորութիւնը» (33):

Գեորգ վ. Զորեքեանի Թարգմանքը ուսանելի շատ բան ունէր ոչ միայն պարզ հաւաքացեալի, այլեւ հոգևոր հովիւների համար, այսօր եւս թարմ են հնչում եւ գերում են ընթերցողին թե՛ վսեմ իմաստներով, թե՛ գեղեցիկ, գրաւիչ խօսքով:

6 «Էջմիածին» շաբաթաթերթ, 1920, թ. 1, էջ 12: «Վաւերագրեր...», Ե., էջ 224:

7 «Երջանկայիշարակ...», էջ 8: