

ԳԻՐԱԿԱՌՈՍՈՒՄԻՔԻՖԻՆ,

ԱՐՏԵՆԱԳԻՏՈՒՄԻՔԻՆ

**ՆԱԿՈՒ ԶՈՒՂԱՅԵՅԻ. ՆԱՅ ԱՐՎԵՍՏԻ
ՆՈՐ ՇՐՋԱՓՈՒԼԻ ՌԱՆՎԻՐԱՆ**

Մայր Աթոռ Ս. Էջմիածնի հրապարակական բաժինը, որ վերջին տարիներին աննախադեպ գործունեություն է ծավալել, ի շարքս հարյուրավոր հայագիտական ու կրոնագիտական գրքերի, օրերս լույս ընծայեց նաև արվեստագիտության դոկտոր, «Քոբայրի որմնանկարները», «Մարենադարանի գեղարվեստական գանձերը», «Թորոս Ռոսլին», «Ներթում Բ թագավորի ճաշոցը» և այլ մեկնագրությունների ու բազում հոդվածների հեղինակ Իրինա Դրամբյանի «Նակոր Զուղայեցի» մեկնագրությունը¹:

Նակոր Զուղայեցին (ԺԶ դարի վերջեր ևս ԺԷ դարասկիզբ) միջնադարյան վերջին հայ խոշորագույն մանրանկարիչն էր, հայկական բազմադարյան ձեռագրական արվեստի պայքարային ամենավաղ ու ինքնատիպ վարպետներից մեկը, ում անձի և սրբապատկերների մասին շարքից տեղեկություններ ունենի՞ր՝ կենսագրական տվյալների բացակայության և, ըստ էության, նկարչի ժառանգությունն ուսումնասիրված չլինելու պարտառով: Մինչ Իրինա Դրամբյանը, Զուղայեցու արվեստին անդրադարձած նախորդ հեղինակները (Գ. Նովսեփյան, Ֆ. Մակլեր, Ռ. Դրամբյան, Լ. Դուրմուզ) միայն մասնակի, առանձին ձեռագրերի կամ նկարագրողությունների մասին են խոսել: Խորապես գնահատելով նրանց անդրադարձումները, այնուամենայնիվ, պետք է նշել, որ Զուղայեցու ժառանգությամբ հիմնովին ու համապարփակ զբաղվել է Ի. Դրամբյանը՝ նախորդ դարի 60-ական թթ. սկսած: Սկզբնապես ուսումնասիրելով Զուղայեցու նկարագրողած երեք ձեռագրերը, որոնք և նրա թեկնածուական արեւմտախոսության հիմքը հանդիսացան, Դրամբյանը կանգ չառավ: Իր տեսակի մեջ, հիրավի, բացառիկ այս նկարիչը չէր կարող ուսումնասիրողին չզերել ու չնդել նորանոր բացահայտումների: Իրինա Դրամբյանի փաստաւյակների աշխատանքի, պրակտիկների, որոնումների, համադրումների, վերլուծությունների հանրագումարում հայկական արվեստում իր ճշմարիտ ու անփոխարինելի տեղը վերագրավ մի նկարիչ, որի ժառանգությունը՝ իր պարկերագրական, գեղանկարչական ինքնատիպ, հաճախ անսպասելի լուծումներով, առանձնահատուկ ու հյութեղ գունազգացողությամբ, ասես, կամրջում է միջնադարյան կալուստի մանրանկարչությունը նոր՝ դեպի բուն գեղանկարչություն փանդ սկզբունքներին: Եւ, նկատում է ուսումնասիրողը, նման «համեմատաբար ազատ մոտեցումը կանոնին, ինչպես և աշխարհիկ մրաձողության հարկանիշները թույլ են փայլա նրա մեջ տեսնել ոչ թե փայլիկ միջնադարյան վարպետին, այլ մի արվեստագետի, որ կանգնած է երկու աշխարհայացքների, երկու դարերի սահմանագծում»:

Նկարիչը, հիշարժարաններում թողած սուղ տեղեկությունների համաձայն, ծնվել է Նին Զուղայում՝ հայոց Գողթն գավառի նշանավոր ու ծաղկուն քաղաքում, որը Շահ-Աբասի

¹ **Ирина Драмбян**, Акоп Джугаеци, св. Эчмиадзин, 2009.

օրոք՝ 1605 թվականին, ավերակների վերածվեց: Պահպանվել էր միայն սքանչելի խաչքարերով հանրահայտ գերեզմանոցը, որն էլ ոչնչացվեց իբրև արդյունք աղբբեջանցիների բարբարոսության ու վանդալիզմի: Այս երբեմնի շենշող քաղաքի մշակութային ժառանգության հարուստ անցյալի մասին այսօր կարող են խոսել հրաշքով փրկված մի քանի խաչքարեր և Նակոր Ջուղայեցու անգուգական արվեստը: Գուցե պարճառներից մեկն էլ սա էր, որ Իրինա Դրամբյանը կանգ չառավ, չբավարարվեց նկարչի երեք ձեռագրերի նկարագրողումների ուսումնասիրությամբ: Երեքին գումարվեցին չորսը, և փարիսների անդուլ ու անդադրում ուսումնասիրությունները փվեցին իրենց պատուը: Եւ այսօր մեր սեղանին է մի գործ, մի մանրակրկիտ ու ծավալուն գիտական աշխատություն, որի արժեքը անգնահատելի է ոչ միայն Նակոր Ջուղայեցու ժառանգությունը ճանաչելու և արժեւորելու, այլև ԺԶ-ԺԷ դարերի հայկական մանրանկարչական արվեստի ընդհանուր պատկերի, գեղարվեստական մոտեցումների ու գեղանկարչական նոր ձեռքբերումների առումով:

Նայկական մանրանկարչության դպրոցներին, ազդեցություններին, ոճերին, կանոնականությանը, սխեմաներին, գունային ու հորինվածքային առանձնահատկություններին քաջարեղյակ հեղինակին հաջողվել է ի մի բերել, քննության առնել, որոշարկել ոչ միայն հասարակապես Ջուղայեցու վրձնին պատկանող ձեռագրերի նկարագրողումները, այլև հիշատակարան չունեցող ձեռագրերից մեկում այլ նկարագրող թերթերի կողքին պահպանված նկարչի մանրանկարները: Ընդունենք, որ դա դյուրին գործ չէ. դրանք որոշարկելու համար անհրաժեշտ է մասնագիտական լուրջ հմտություն, նյութի անթերի իմացություն, համեմատական նուրբ ու խորագին վերածություն:

Դրամբյանի «Նակոր Ջուղայեցի» մենագրությանը հիմք են ծառայել Ջուղայեցուց պահպանված ինը ձեռագրերից յոթը, որոնք միայն Ավետարաններ են: Դրանց մի մասը գրվում է Մարենադարանում, մյուսը՝ արպասահմանյան հավաքածուներում: Մենագրությունը, որ գրված է ռուսերեն (ամփոփումը՝ հայերեն, անգլերեն և ֆրանսերեն), բաղկացած է հինգ հիմնական գլուխներից և Ջուղայեցու նկարագրողած բոլոր ինը ձեռագրերի մանրամասն նկարագրությունից:

«Նայասարանը ԺԶ-ԺԷ դարերում» գլխում հեղինակը լրջորեն ու ամենայն մանրամասնությամբ անդրադարձել է հայոց պարմության այն ժամանակահատվածին, երբ թաթար-մոնղոլական, թուրքմենական «կարա-կոյունլու» և «ակ-կոյունլու»՝ միմյանց հաջորդող քարքեր ցեղերի արշավներից, ավերածություններից ու թալանից հետո երկիրը դարձել էր նաև իսկական թաթարաբեմ՝ Մեֆյան Իբանի և Օսմանյան Թուրքիայի միջև ընթացող ռազմական գործողությունների՝ Առաջավոր Ասիայում փիրապետության հասնելու համար: Եւ ամեն անգամ, երբ կողմերից մեկը նահանջում էր, իր երևից ոչնչացնում էր ամեն ինչ՝ թշնամուն հենարան ու պարենամթերք չթողնելու նպատակով: Պարսիկները նահանջելիս փրկահան էին անում նաև բնակչությանը, փրանում իրենց հետ, իսկ բնակավայրերը այրում: Այսպիսի թշվառության մեջ գրվող էլ պեպականությունը կորցրած ժողովրդի մի մասը ստիպված լքում էր երկիրը, մյուս մասը՝ ապավինում Եկեղեցուն, որն ապարդյուն փորձեր էր կատարում Արևմուտքի օգնությամբ երկիրը փրկելու: Ահա այսպիսի ժամանակներում էր ծնվել ու սրբեղծագործել Ջուղայեցին: «Ջարմանալի է ոչ միայն նման ականավոր նկարչի ծնունդը հայոց պարմության այդ դժվարագույն ժամանակաշրջանում (քանզի արվեստին»



«Նայր Ասրված», մանրանկարը՝ Նակոյ Զողայեցու

րի զարգացումը գերազանցապես պայմանավորված է երկրի քաղաքական և փոփոխական բարենպաստ պայմաններով), այլև Ջուդայեցու սրելծագործության գեղարվեստական բովանդակությունը, որն ասես հակասության մեջ է շրջապարտող իրականության հետ», - միանգամայն իրավացիորեն վկայում է Ի. Դրամբյանը:

«Կենսագրական գրառումներ նկարչի մասին» գլխում հեղինակը, հենվելով հիշատակարաններում պահպանված առողջ փոփոխությունների վրա, դրանք համադրելով ու համեմատելով, փորձել է հնարավորին չափ ճշգրիտ նկարչի ծննդյան ու մահվան մոտավոր թվականները, ընթացակետերը, կրթությունը, կյանքի հետագա ընթացքը: Ըստ այդմ՝ Նակոր Ջուդայեցին ծնվել է մոտավորապես 1550-1555 թվականներին, ապրել 60 տարի, կրթություն ստացել Վասպուրականում՝ Լիմ կղզու վանքի եպիսկոպոս Զաքարիա Գևորգեցու մոտ, ապա «1605 թ. նա կիսում է իր հայրենակիցների ճակատագիրը, որոնց Շահ-Աբասը վերաբնակեցրել էր Պարսկաստանի նոր մայրաքաղաք Սպահանի արվարձանում, ուր նրանք հիմնում են մի նոր քաղաք, և ի հիշատակ իրենց հայրենի Ջուդայի, անվանում Նոր Ջուդա»: Նավանական է՝ զբաղվել է նաև որմնանկարչությամբ:

«Նակոր Ջուդայեցու սրելծագործական ժառանգությունը» գլխում Դրամբյանը ներկայացնում է Ջուդայեցու նկարագրողական ձեռագրերն ու դրանց ուսումնասիրման պատմությունը, նկարչի անցած սրելծագործական ճանապարհը, դրանց զարգացման փուլերը, դպրոցը, ավանդույթներն ու նորարարությունները: Մասնագիտական լրջմիտ ուսումնասիրությունների արդյունքում հեղինակը փաստում է, որ Նակոր Ջուդայեցու արվեստը իր զարգացման ճանապարհին ունեցել է երեք շրջան՝ վաղ, միջին և հասուն: Գրքում ժամանակագրական կարգով գերեզման մանրանկարներն իսկ հուշում են, որ նկարչի վաղ շրջանի գործերին բնորոշ են առավելապես գծային ու սրվերագծային լուծումները, այսինքն՝ գրաֆիկական նկարելաճը, կերպարների ձգվածությունը, հարթապարկերային ձևերի շեշտվածությունը, «մոնոլոգական» փայլերը: Նկարչությունը նկարչի արվեստում սկսում է մուտք գործել դեկորատիվությունը, որը հիմնականում արտահայտվում է ներառված զարդանախշային մոտիվներով, ճարտարապետական կառույցները և բնանկարային տարրերը ձևեր են բերում ոճավորված զարդանախշերի տեսք, մարդկային ֆիգուրները նկարելիորեն մոտենում են իրականին, համաչափությունները՝ բնականին, ձևերը դառնում ավելի ամուր:

Նասուն շրջանի մանրանկարներում, պահպանելով և զարգացնելով նախորդների միտումները, կոմպոզիցիաները «դառնում են ավելի խստապարզ՝ ձերբագալարվելով հարթության սրել-սրել չափից առավել «գորգային» հագեցվածությունից: Գունային համադրությունը դառնում է առավել հնչեղ, թանձր ու փարթուրունակ, ուրվագիծը՝ առավել հյութեղ ու «շոշափելի», ռիթմիկան՝ ավելի ազատ: Տիպաժն ստանում է ոչ միայն ազգային, այլև ընկերային որոշակիություն:

«Նակոր Ջուդայեցու նկարագրողական ձեռագրերի պարկերավորման համակարգը» գլուխը նվիրված է նկարչի՝ Ավետարանը զարդարելու սկզբունքներին, մանրանկարների խմբավորումներին՝ շարքերին, տեսարանների պարկերագրությանը և դրա հիմնական միտումներին, որոնք մեծապես կախված են նկարչի սրելծագործական շրջանների անցումային պարկերագրական առանձնահատկություններից: Դրանք մի կողմից գրքարվեստի վասպուրականյան դպրոցի ավանդական մոտեցումներն են, մյուս կողմից՝ «կանոնից դուրս,

ազատ, երբեմն գրեթե ժանրային» նկարելատճը:

Վերջին՝ հինգերորդ գլխում Դրամբյանը քննության է ենթարկել այս նշանավոր վարպետի ոճական խնդիրները, մանրանկարների փարածականության ու կոմպոզիցիաների կառույցը, ռիթմիկան, գծային, զարդանախշային ու գունային լուծումները: Ամփոփելով բաժինը՝ հեղինակը գրում է. «Եւ այսպես, ապրելով ԺՋ եւ ԺԷ դդ. սահմանագծում, աշխատելով միջնադարյան գեղանկարչության դեռևս անեղծ եղանակով՝ Նակոբ Զուղայեցին այդ արվեստը ներմուծեց կրոնական թեմաների մատուցման արդեն առավել աշխարհիկ գծեր: Եւ դա արեց ինքնօրինակ արքայապալատիկով, որը որոշ չափով արտացոլում էր գեղարվեստական նոր մտածողության բնորոշ հատկանիշները»:

Ավելացնենք նաև, որ հրատարակված այս գրքում քննել են գրել 63 բարձրորակ գունավոր եւ 66 սև ու սպիտակ վերապատկերում, որոնց շնորհիվ մենագրությունը ձեռք է բերել մի հրաշալի այբոմի արժեք: Գրքի ձևավորումն ու մակերը կատարել է գրքի ձևավորման վորձառու վարպետ, հայրնի նկարիչ եւ միջնադարյան հայ արվեստի քննաբան Նիկոլայ Բոթանջյանը, որ հայրնի է իր «Գույնը Նայասարանի վաղմիջնադարյան արվեստում», «Էջմիածնի Ավետարանը», «Նայասարանի վաղմիջնադարյան որմնանկարչության հուշարձանները», «Արուճի որմնանկարը», «Անիի Տիգրան Նոնեցի կառուցած Գրիգոր Լուսավորիչ եկեղեցու որմնանկարները», «Ծղրութի Ավետարանը» գիտական մենագրություններով: Գրքի խիստ բարձրորակ փայագրությունը իրականացրել է «Տիգրան Մեծ» հրատարակչությունը:

Վստահ ենք, որ այս գիրքը կհերաբքրքի ոչ միայն մասնագետներին, այլև բոլոր նրանց, ովքեր սիրում եւ գնահատում են հայկական միջնադարյան արվեստը թե՛ Նայասարանում եւ թե՛ Սփյուռքում:

ԱՍՏԴԻԿ ՍՏԱՄԲՈՒՅՅԱՆ