

ՎԻՆՏԵՆՍ ԲԱՌԻՄ

**ՔՐԻՍՏՈՆՅԱՆՆԵՐԻ ՎԻՃԱԿԸ ԹՈՒՐԹԻԱՅՈՒՄ  
ԱՌԱՋԻՆ ԱՇԽԱՐՀԱՄԱՐՏԻ ԱՎԱՐՏԻՆ  
(1917-1918)<sup>1</sup>**

1916 և 1917 թթ. ընթացքում հայ փառագիտների մեծ մասը ոչնչացավ Իրաքի և Սիրիայի անապատներում: Գերմանիայի դեսպան կոմս Փաուլ Ֆոն Վոլֆ-Մեթերնիխը 1916 թ. հունիսի 10-ին ռայխսկանցլեր Բեթման Նոլդեգին գրում է. «Նայերի հալածանքներն արեւելյան նահանգներում թեւակոխել են իրենց վերջին փուլը: Թուրքական կառավարությունն իր ծրագրի իրագործման հարցում չսխալվեց: Նայեական հարցը Թուրքիան լուծեց հայ ազգի բնաջնջման միջոցով՝ հաշվի չառնելով ո՛չ մեր պարկերացումները, ո՛չ Ամերիկայի դեսպանության և պապի պարվիրակության առաջարկները, ո՛չ Անտանտի պետությունների սպառնալիքները, իսկ առավել ևս Արևմտաքի երկրների հասարակական կարծիքը: Նա այժմ պարբերաբար է կազմալուծելու և ցրելու հայերի վերջին խլյակները, որոնք հաղթահարել էին առաջին բռնագաղթը»<sup>2</sup>:

Տեղահանվածներին բշտում էին Ռաս-ուլ-Այն և Դեր Էս-Ջոր՝ Եփրատի ափ՝ այժմյան հյուսիսային Սիրիա: Մինչև 1915 թ. հոկտեմբերը 300.000 հայեր, մեծ մասը կանայք ու երեխաներ, Նալեայից բշտվել էին մինչև հյուսիսային սիրիական անապատները: Վերապրողները մահանում էին համաճարակներից, բաղցից, ուժասպառությունից կամ սպանվում բրդերի ու թուրքերի ձեռքով: Նրանց փրկավորում էին կանոնավոր համակենտրոնացման ճամբարներում, որտեղ չկար բնակարան և սննդամթերք: Այսպես նրանք մնում էին այնքան ժամանակ, քանի դեռ բան կար նրանցից պոկելու. այնուհետև նրանց բշտում էին անապատ, Մոսուլի ուղղությամբ: 1916 թ. ապրիլին Դեր Էս-Ջորի թուրքական գլխավոր հրամանատար Ալի Սուադը հրաման ստացավ 10 փոկոսով կրճարել փրկ հասած հայ բնակչության թիվը<sup>3</sup>: Ի վերջո Ալի Սուադը որպես «չափազանց մեղմ անձ» հեռացվեց պաշտոնից, նրան փոխարինեց Սեկի բեյ անունով չերքեզ մի հրամանատար, որը չերքեզական ավագակախմբերի միջոցով պարբերաբար կոտորում էր քրիստոնյաներին: Քրիստոնյաների այլ խմբեր բշտվում էին դեպի Կոնիայի ճահճուրներին կից գտնվող համակենտրոնացման ճամբարները: Մինչև 1916 թ. ամռան վերջը «դադարակվեցին» Եփրատի ափամերձ համակենտրոնացման ճամբարները: Իսկ աշխարանքային գումարաբաններից ողջ մնացածները ստիպված իսլամ էին ընդունում՝ իրենց կյանքը փրկելու համար: Ընդհանրապես, ըստ Լեփսիուսի, ինչպես նաև Նայեց պարբերաբարների փոխյալների, Օսմանյան կայսրությունում ապրող 1.845.450 հայերից (չհաշված «միաբաններին» ու բողոքականներին) մոտ 244.000-ը փախուսարի դիմեց Կովկաս կամ Եգիպտոս: Տեղահանվեց մոտ 1,4 միլիոն հայ, որից ավելի քան մեկ միլիոնը զոհվեց: Լեփսիուսը իր գրքի երկրորդ հրատարակությունում 1915 թ. զոհերի թիվը հասցնում

1 Նախված «Di Turkey und christlichen Minderheiten» («Թուրքիան և նրա քրիստոնյա փոքրամասնությունները» գրքից, Վիեննա, 2005):

2 [www.armenocide.de](http://www.armenocide.de) (10.7.1916).

3 Stü Tessa Hofmann, Deutsche Quellen, Wien 1984, էջ 110:

է 1,1 միլիոնի<sup>4</sup>: Սվեն Նեդինը, որը 1917 թ. այցելել է Դեր Էս-Ջոը, իր «Բաղդադ, Բաբելոն, Նինովե» (Լայպցիգ, 1918) գրքում սպանված հայերի համար փալիս է 500.000 թիվը, որը մինչ օրս էլ վկայակոչում է թուրքական քարոզչությունը<sup>5</sup>: «Բրիտանական հանրագիտարանում» եւս բերվում է այդ թիվը<sup>6</sup>:

Նայերից հետո հերթը եկավ հույներին: Ռուսների կողմից 1916 թ. ապրիլին Տրապիզոնի գրավումը առիթ հանդիսացավ՝ սկսելու հույների արաբքսումը Պոնտոսից: 1916 թ. դեկտեմբերին Ավստրիայի դեսպան Պալավիչինին փեղեկացրեց Սամսունի հույների փեղաձանման մասին: 1916 թ. հոկտեմբերի 27-ին Լոնդոնում ստորագրվեց Սայքս-Փիքոթի համաձայնագիրը, որը նախատեսում էր սիրիական եւ արաբական տարածքների բաժանում Անգլիայի ու Ֆրանսիայի միջև: Ընդ որում, նախատեսվեց նաեւ Ֆրանսիայի կողմից հայ կամավորների գորակոչ: Դրանով իսկ Ֆրանսիան որոշակիորեն սպանում էր իրեն խոստացված Ադանայի նահանգը<sup>7</sup>: Մինչեւ 1916 թ. նոյեմբեր ամիսը Եգիպտոսում եւ ԱՄՆ-ում 5000 հայ հավաքագրվեց «Հայկական լեգեոնում», որը պաշտոնապես պիտի ենթարկվեր Ֆրանսիական արեւելյան լեգեոնին: Երբ 1920 թ. Ֆրանսիան համաձայնության եկավ քեմալականների հետ, կորցրեց հետաքրքրությունը լեգեոնի նկատմամբ: Անույդ Թոյնրիի «Մապույս գրքի» եւ Յոհաննես Լեփախուսի հրապարակումների շնորհիվ հայկական կոտորածների թեման շարունակում էր մնալ քննարկումների առարկա:

Նայերին Միջագետքը արքայազնից հետո թուրքերը փորձեցին վերացնել Կոստանդնուպոլսի եւ Սիսի պարթիարքարանները եւ իսկ նրանց կապը Էջմիածնի կաթողիկոսի հետ: Կոստանդնուպոլսի պարթիարքին փեղափոխեցին Երուսաղեմ: Տեղի գերմանացի հյուպապոս Բրոդեն 1916 թ. նոյեմբերին այդ մասին հաղորդեց ռայխսկանցլեր Բեթման Նոլվեգին իր մանրամասն զեկույցով, որի մեջ փալիս է ամբողջ նախապատմությունը. «Նայոց պարթիարքարանի մասին նոր կարգադրությունը, որ արվել է այս փարվա օգոստոսի 29-ին, փեղի հայկական շրջանակների համար լրիվ անակնկալ էր եւ այդ պատճառով մտահոգիչ է, քանի որ թուրքական կառավարությունը կամայականորեն շրջանցում է 1860 թ. մայիսի 24-ի կանոնադրությամբ Հայ Եկեղեցուն փրկված երաշխիքները: Վերջինիս 99-րդ հոդվածում որոշակիորեն նախատեսված է, որ նույնիսկ ժամանակի ընթացքում եւ կյանքի փորձով անհրաժեշտ համարվող հիմնական կանոնները չեն կարող վերանայվել առանց հոգեւորականների եւ ժողովրդի ներկայացուցիչներից բաղկացած հանձնաժողովի ներգրավման: Նոր կարգի երկու հիմնական կետերն են՝ օսմանյան հայերի տարանջատումը ռուսական պարագլխից եւ եկեղեցական կենտրոնավայրի փեղափոխումը Երուսաղեմ: Առաջին միջոցառումը՝ գոնե թուրքերի փեսանկյունից հասկանալի է, եթե նկատի առնենք այն դերը, որ խաղացին հայերը Կովկասում՝ ռուսների առաջխաղացման ժամանակ: Սակայն երկրորդը ներքուստ չի ընդունվում «Հայ Առաքելական Եկեղեցու» բոլոր համախոհների կողմից՝ որպես իրենց Եկեղեցու միասնության դիտարկարար պատակարար:

4 Անդ, էջ 114:

5 Ըստ Թուրքիայի մշակույթի նախարարության կայքէջի ([www.kulturizm.gov.tr](http://www.kulturizm.gov.tr)):

6 "The New Encyclopaedia Britannica", Bd.1, Chicago, 15. Aufl., 1993, 668: "About 600.000 Armenians died of starvation or were killed by Turkish soldiers and police". (Նոր Բրիտանական հանրագիտարանում, հ.1, կարդում ենք. «Մոտ 600 հազար հայեր սովամահ են եղել կամ սպանվել թուրք զինվորների կամ ոստիկանների կողմից»):

7 Stü Yves Ternon, Tabu Armenien. Geschichte eines Völkermordes, Frankfurt-Berlin 1981, էջ 227 եւ շրջակայքը:

Էջմիածնի վանքը որպես նստավայր ընտրվել է ազգային եկեղեցու հիմնադիր և Նայոց Եկեղեցու առաջին Կաթողիկոս Ս. Գրիգոր Լուսավորչի կողմից դեռևս Գ. դարում: Այդ ժամանակվանից, չհաշված քաղաքական իրավիճակով պայմանավորված որոշ ընդմիջումներ, վանքը մնացել է Նայոց Եկեղեցու առաջնորդի մշտական նստավայրը: Էջմիածնում նստող Ամենայն Նայոց Կաթողիկոսին ենթակա էին չորս այլ եկեղեցական բարձրաստիճան աշխարհի՝ Աղթամարի ու Սիսի կաթողիկոսները և Կոստանդնուպոլսի ու Երուսաղեմի պատրիարքները: Մինչդեռ Աղթամարը երբեք առանձնահատուկ նշանակություն չի ունեցել, Սիսի դերը մեծ է եղել: Երբ սելջուկների կողմից նվաճվեց հին Նայասարան, և Կիլիկիան գաղթած հայերի շնորհիվ վերափոխվեց պերական ու եկեղեցական նոր կառույցի, Սիսը՝ Կիլիկիայի մայրաքաղաքը, մեկուկես դար մնաց Կաթողիկոսի նստավայր, մինչև որ 1441 թ. Էջմիածնում հրավիրված ազգային եկեղեցական ժողովը որոշեց վերականգնել Կիլիկիայի կաթողիկոսությունը: Բանի որ Սիսի այդ ժամանակվա Կաթողիկոսը հրաժարվեց իր նստավայրը Էջմիածին փոխադրել, Կիլիկիայի կաթողիկոսությունը ևս սահմանափակ արքունություններ՝ Էջմիածնի Կաթողիկոսի կողմից մերթ Դանաշվելով, մերթ մերժվելով:

Թվում է, որ Երուսաղեմի պատրիարքությունը իր առանձնահատուկ դիրքի համար պարպական է խաչակիրների արշավանքներից հետո Եգիպտոսի նվաճմանը և որպես առաջնորդարան միշտ ունեցել է Կիլիկիայի, միայն Պաղեստինի փարաժքի վրա սահմանափակվող նշանակություն: Եկեղեցական առումով այն միշտ ճանաչել է Էջմիածնի գերակայությունը: Կոստանդնուպոլսի պատրիարքությունը հիմնվել է Մեհմեդ Երկրորդ Ֆարիհի կողմից, որը հայ պատրիարքին Կիլիկիայի իրավունքները, ինչ հույն պատրիարքներին: Անցյալ դարաշրջանից Կոստանդնուպոլսի պատրիարքը ճանաչվում էր նաև որպես Էջմիածնի Կաթողիկոսի աթոռակալ՝ աջակցելով եկեղեցական առնչությանը Էջմիածնի Նայոց Եկեղեցու առաջնորդի հետ, որն օժիված է առաքելական ավանդույթներով: Նոր կառուցողության առաջին հոգիվածով Սիսի կաթողիկոսությունն ու Կոստանդնուպոլսի պատրիարքությունը փաստորեն վերացվում էին, և որպես միակ եկեղեցական ներկայացուցիչ մնում էր Երուսաղեմի պատրիարքը, որը միաժամանակ ստանալով Կաթողիկոսի փոխորդ՝ աթոռակալելու էր Երուսաղեմում: Եկեղեցու ծանրության կենտրոնի Կիլիկիայում Երուսաղեմ, որպեսզի գրավում էր աստիճանաբար նվազող, փոքրաքանակ հայկական գաղութ, հստակ բնորոշում է թուրքական կառավարության դիվանագիտությունը՝ ամբողջովին զրկել նրանց կրոնական կյանքը ազգային նկարագրից: Նոր առաջնորդին հատկացվում էր մի վայր, որտեղ նա կարող էր զբաղվել կրոնական ամեն ինչով, բայց ոչ երբեք ընկնել գայթակղության մեջ՝ կրոնական իր ազդեցությունը չարաշահելով, հերապանդել քաղաքական նպատակներ: Ամբողջ միջոցառումը կարելի էր փոքր-ինչ կոպիտ համեմատությամբ նմանեցնել այն իրավիճակին, երբ գերմանական կառավարությունը, օգտվելով կայսրության՝ Իսթանբուլի հետ պարերազմական վիճակում լինելու հազամանքից, պապին պաշտոնաթիվ էր անում և Կիլիկիայի, որպես հակաթուրք, նշանակում մի գերմանացի եպիսկոպոսի՝ որպես նստավայր հատկացնելով մի բողոքական քաղաք: Անշուշտ, նոր կաթողիկոս-պատրիարքի գույր եկեղեցական և վարչարարական աշխարհում դժվարանում է, քանի որ Երուսաղեմը հե-

ռու է իր թեմից և պեղական վերին իշխանությունից: Նոր կանոնադրության մյուս կետերը, որոնք հայերի շրջանում դժգոհություն պարբ է առաջացնեն, այն սահմանումներն են, որոնք վերաբերում են մինչ օրս գործող աշխարհականների մասնակցությանը կաթողիկոս-պապ-բիարքների ընտրությունների և նրանց պաշտոնանկման վերաբերյալ որոշումներին: Ներկա պայմաններում, անշուշտ, բացառվում է, որ հայերը կարողանային արտահայտել իրենց դժգոհությունը: Նրանք բիրտ հալածանքներից այնպես են ահաբեկված, որ յուրաքանչյուր անհարձ գզուշանում է իր հայությունը, լինի դա եկեղեցական, թե ազգային առումով, որևէ կերպ չեշտել: Ես նույնիսկ դիտարկել եմ, որ այսպիսի հայերը հնարավորին չափ խուսափում են հոգևորականների հետ շփվելուց: Ինչ վերաբերում է Կոստանդնուպոլսի նախկին պապրիարք Օրմանյանի դերին, որի մասին Ջերդ Բաբեժությունը ժամանակին հարցրել է, ապա վերջինիս Նայոց ազգային ժողովը ուղարկել էր Երուսաղեմ՝ ղեկավարելու նոր ընտրությունը: Սահակ պապրիարքի՝ որպես Սիսի Կաթողիկոսի նշանակում, ամեն դեպքում չէր մտնում նրա հեղափոխությունների մեջ, քանի որ այն վերջ էր դնում նրա՝ մինչ այժմ ունեցած իշխանությանը: Այնուհանդերձ նա կարողացել է նոր փորձ հետ բարեկամական հարաբերություններ ստեղծել: Կաթողիկոս Սահակը, ընհակառակը, փխուր բնավորության փրկ է երևում, և իր ցեղակիցների ու հավաքակիցների կրած փառապանքների բերումով, հավանաբար նաև դժվարությամբ ենթարկվող անձնավորություն: Անշուշտ, նրան ցավ էին պարծառում հարկապես արևելյան Հորդանանից շարունակ եկող լուրերը՝ այնպիսի արարածված հայերի բռնի իսլամացման մասին: Այդ հավաքավորությունները՝ հավասարի աղբյուրների համաձայն, այսօր էլ շարունակվում են՝ հակառակ թուրքերի ժխտման բոլոր փորձերի: Ըստ երևույթին Նայկական հարցը եւս դառնալու է հաշտության բանակցությունների թեմա: Շատ ցավալի պիտի համարել, եթե մենք մեր բարեկամությունը թուրքերի հետ այնքան հեռու փանելինք, որ ի վերջո ներքինը հայերի դեմ գործած նրանց ոճրագործությունները: Թե ինչ կարող ենք անել այդ բոլոր հարցերը լուծելու համար, վեր է իմ դատողությունից, սակայն իմ համեստ կարծիքով՝ Գերմանական կայսրությունը որպես Թուրքիայի բրիտանյա դաշնակից, առաջին պետությունը կարող է լինել, որը, հենց որ հանգամանքները թույլ փան, հանդես կգա Թուրքիայի հակաբրիտանյա միությունների դեմ: Սրբազան պապերազմի հռչակումը մեզ համար դարձավ երկսայրի մի գենթ»<sup>8</sup>:

Սիսի Կաթողիկոսի նստավայրը սկզբում Նախալում էր, իսկ ավելի ուշ Անթիլիասում՝ Բեյրութի մոտ: Լիբանանում և Սիրիայում բազմաթիվ հայեր վերապրեցին Եղեռնը: Իհարկե թուրքերին չհաջողվեց հուժկու հարված հասցնել Նայոց Եկեղեցու հին կառուցվածքին, որը մինչ օրս կարողացավ հասպարախ մնալ Լիբանանում, Սիրիայում և Ռուսահայաստանում ու Արապականում:

1917 թ. փետրվարին Ռուսաստանում քրեի ունեցավ հեղափոխություն, որի հետևանքով դադարեց ռուսների ճնշումը արևելյան Թուրքիայի վրա: Միաժամանակ, սակայն, անգլիացիները Պարսից ծոցից հարձակվեցին Թուրքիայի վրա: 1917 թ. մարտի 1-ին Բաղդադը գրավվեց: 1917 թ. հոկտեմբերին ռուսական բանակի հայկական վեց գումարտակ հրաժարվեց գրոհել Պարսկաստանի վրա: Պարերբորգում Նայկական կոմիտեն որոշեց նախ սպասել, թե ինչ լուծում կստանա հայկական հողերի հարցը: Ցարական բանակում կռվել էին

8 [www.armenocide.de](http://www.armenocide.de) (14.11.1916).

150.000 հայ, սակայն նրանք հիասթափվել էին Ռուսաստանից<sup>9</sup>: Նոյեմբերյան հեղափոխությունից հետո՝ 1917 թ. նոյեմբերի 24-ին, կազմակերպվեց մի նոր կովկասյան կառավարություն՝ ընկերավարների գլխավորությամբ: Բրեստ-Լիտվսկում սկսվեցին հաշտության բանակցությունները նոր բոլշևիկյան Ռուսաստանի և Կենտրոնական պետությունների միջև: 1917 թ. ապրիլի 20-ին ԱՄՆ-ը Անտանտի կողմից պարերագրված մեջ մտնելով, որի շնորհիվ աստիճանաբար ուժեղացավ «Անտանտ կորդիալի» [համաձայնագրերի շարք ստորագրված Անգլիայի ու Ֆրանսիայի միջև] գերակշռությունը «Կենտրոնական պետությունների» նկատմամբ: Դեռևս 1917/18 թթ. ձմռանը Անգլիան լրջորեն մտածում էր Թուրքիայի հետ հաշտության պայմանագիր կնքելու մասին: Կենտրոնական պետությունները, սակայն, նախապես դեռևս օգտվում էին ռուսական պետության քայքայումից:

Գերմանիան 1918 թ. մարտի 18-ին սրիպեց բոլշևիկյան Ռուսաստանին ընդունել Բրեստ-Լիտվսկի հաշտության պայմանագիրը, որը թուրքերի համար սրելով լուրջ լուրջություններ հրավիրեց: Արևելյան երեք մարզերը՝ Կարսը, Արդահանը և Բաթումը, հանրաքվեով պարբերաբար Երևանի իրենց ապագան, սակայն շար չանցած թուրքերը գրավեցին այդ մարզերը: Երբ ռուսական զորքերը կազմալուծվեցին, թուրքական ռազմականությունը գեներալ Անդրանիկի գլխավորությամբ կազմակերպվեցին հայկական զորքեր, որոնք 20.000 մարդով պաշտպանում էին 375 կմ ձգվող ռազմական տարածք: Ռուսաստանի ու Թուրքիայի միջև կնքված 1917 թ. նոյեմբերի 30-ի զինադադարից հետո Թուրքիայի հյուսիսարևելյան մասը՝ Տրապիզոնից մինչև Վանա լիճ, պաշտպանապես դեռևս ռուսական գրավյալ տարածք էր, սակայն առանց ռազմական պաշտպանության: Մինչև 1917 թ. տարեկան անգլիացիները գրավել էին Օսմանյան կայսրության այն մարզերը, որոնք նրանք ծրագրում էին պահել նաև պարերագրվեց հետո: 1918 թ. փետրվարի 9-ին ավստրիացի հյուպատոսը գեներալ Վինկեն, որ Էմվեր փաշան կարգադրել է թուրքերի մուրթը արևելյան մարզեր<sup>10</sup>: 1918 թ. փետրվարի 14-ին սկսվեց թուրքերի առաջխաղացումը ռուսական ապառազմականացված Կարսի, Արդահանի և Բաթումի մարզեր: Տրապիզոնը գրավվեց հունաց մեթոդականների օգնությամբ, այդ պարճառով այստեղ պակասեցին քրիստոնյաների հալածանքները: Երկու ամսվա ընթացքում թուրքերը հասան 1877 թ. հին սահմանին, որից այնուհետև ավելի առաջ անցան: Անդրկովկասցիները (վրացիներ, հայեր և ադրբեջանցիներ) Թուրքիայի հետ խաղաղություն էին ուզում կնքել միայն այն պայմանով, որ այդ գործընթացում Գերմանիան եւս ներգրավվեր: 1918 թ. մարտի 13-ին թուրքերը գրավեցին Արդահանը, որտեղ նրանք կորուրեցին 7000 հայ խաղաղ բնակիչ, ապրիլի 14-ին թուրքերը գրավեցին Բաթումը: 1918 թ. մայիսի 15-ին ընկավ նաև Ալեքսանդրապոլը: Թուրքական ներխուժման ընթացքում կորուրվեց ընդհանուր առմամբ 8500 հայ: 1918 թ. ապրիլի 22-ին հայկական մի պարվիրակություն ներկայացավ Բեռլին՝ գերմանացիների միջամտությունը հայցելու նպատակով. բայց նրանց սպառնացր միայն օգնության անորոշ խոստումներ էին:

Գերմանիան ձգտում էր Անդրկովկասում սրելով մի անկախ պետություն: 1918 թ. հունվարին տեղի ունեցան անդրկովկասյան պառլամենտի ընտրությունները: Վրաստանը, Նախաստանն ու Ադրբեջանը միասնաբար հայտարարեցին Ռուսաստանի կազմից իրենց դուրս

9 St'Av Akaby Nassibian, Britain and the Armenian Question 1915-1923, London-New-York 1985, էջ 96 և շրջակայքը:

10 St'Av Artem Ohandjanian, Armenien. Der verschwiegene Völkermord, Wien-Köln-Graz 1989, էջ 131:

գալու որոշման մասին: Երբ թուրքերը վերսկսեցին իրենց առաջխաղացումը, այդ համադաշնությունը լուծարվեց: Նայերն առանձնապես շահագրգռված չէին անջարկել Ռուսաստանից: 1918 թ. ապրիլի 22-ին Թիֆլիսում հռչակվեց Անդրկովկասյան Նանրապկություն, որի մեջ մտնում էին Վրաստանը, Նայաստանն ու Ադրբեջանը, և նույն օրը թուրքերի հետ գինադադար կնքվեց: Գերմանիան ամենից առաջ հովանավորում էր Վրաստանին, որը շուրջով անկախացավ: Այսպիսով, 1918 թ. մայիսի 24-ին Սարդարապատի մոտ թուրքերի դեմ պարած հաղթանակից հետո՝ մայիսի 28-ին, հռչակվեց Նայաստանի Նանրապկությունը և Վրաստանի Նանրապկությունը: Սակայն միայն Վրաստանը ճանաչվեց Գերմանիայի կողմից, որը Վրաստանում հիմնել էր գինվորական առաքելություն: Գերմանիայի նպատակն էր Վրաստանը բռնաբերել Ռուսաստանի ու Թուրքիայի միջև: 1918 թ. մայիսի 5-ին Բաթումում սկսվեցին Նայաստանի հաշտության բանակցությունները թուրքերի հետ: Ավելի ուշ Նայաստանը ստիպված եղավ մեկնակ, թույլ ուժերով եր մղել թուրքերի հարձակումը 400 կմ ձգվող ռազմաճակատի ամբողջ գծով:

Երբ Նայաստանի ֆինանսների նախարար Ալեքսանդր Խապիսյանը Կոստանդնուպոլսում բանակցություններ էր վարում, նախարար Թալեաթը նրան հաղորդեց Էնվեր փաշայի՝ ազգային խորհրդում արքայազնի պահանջները, թե «հայերը միշտ էլ եղել են և մնալու են թուրքերի թշնամիները: Որ նրանք Անադոլիայի սահմանները եւս երբեք հանգիստ չեն թողնելու: Այդ իսկ պարճառով ավելի լավ կլիներ, որ նրանք Կովկասում նույնքան հիմնովին բնաջնջվեին, ինչպես Թուրքիայում: Բացի դրանից, մի փոքրիկ Նայաստան Կովկասում միշտ ձգվելու էր ընդարձակել իր սահմանները: Այդ պարճառով էլ Նայաստանը Թուրքիայի համար մշտապես վտանգ էր նշանակելու: Թալեաթը պարտախանել է նրան, որ այդ առաջարկն անխրաճործելի է, քանի որ, ինչ էլ որ լինի, Կովկասում ապրում էր շուրջ երկու միլիոն հայ, և նրանց բոլորին անհնարին պիտի լիներ ոչնչացնել: Ավելի նպատակահարմար էր՝ գոհացնել նրանց, քանի որ եթե անգամ կոտորածից հետո 100.000 հայ կենդանի մնար, նրանք Թուրքիային երբեք հանգիստ պիտի չտային: Բացի դրանից, եթե մենք սպեղծեինք մի փոքրիկ Նայաստան, լուծած կլինեինք Նայկական հարցը: Եւ դա մեզ կօգներ դաշնակիցների հետ հաշտության բանակցություններում»<sup>11</sup>: Նայերն ի վերջո ստիպված եղան գերմանացիների խորհրդով 1918 թ. հունիսի 4-ին Բաթումում Թուրքիայի հետ գինադադարի ծանր պայմանագիր կնքել: Թուրքերի գրաված տարածքներից հազարավոր մարդիկ փախչում էին Կովկաս: Նախկին Ռուսահայաստանի արևմտյան տարածքների զգալի մի մաս անցավ Թուրքիային, որը հնարավորություն ստացավ շարժվելու դեպի Ադրբեջան: Սակայն գերմանական կառավարությունը շուրջով տեղեկացավ թուրքերի նոր ոճրագործությունների մասին: Մայիսի 28-ին Գերմանիան Ավստրիայի արարքին գործերի նախարարությունից պահանջեց, որ թուրքական կառավարությունը բողոք ներկայացնի, քանի որ նորանոր հայ տղամարդիկ էին սպանվում, և Կովկասի քրիստոնյաները ենթարկվում էին թուրքերի ու թաթարների գազանություններին: Աններելի էր Բրեստի պայմանագիրը շահագործել որպես «քրիստոնյաներին հետապնդելու արքունագիր»: Գերմանիան ճանաչում էր Վրաստանի կառավարությունը և թուրքերից պահանջում՝ «հայերի նկատմամբ պարզաճ վերաբեր-

11 Անդ, էջ 148-150:

մուրք ապահովել Թուրքիայի կողմից գրավված մարզերում»<sup>12</sup>։ Երբ Ավստրիայի դեսպանը ավյալ բողոքը նույնությամբ ներկայացրեց Թալեաթին, պարզվեց, որ գերմանական բանակի բարձրագույն հրամանատարությունը որոշ չափով վարում է իր սեփական քաղաքականությունը՝ ամրապնդելով թուրքերի թիկունքը։ Նույնիսկ 1-ին Ավստրիայի դեսպանը հաղորդեց՝ մեծ սխալ էր, որ 1877-ից Ռուսաստանի ենթակայության տակ գտնվող արևելյան մարզերը հանձնվել են «առավել ցածր մի մշակույթի»։ Գերմանացի գեղապետ Քրես ֆոն Քրեսենշտայնը 1918 թ. հուլիսին առաջարկեց ռալիսկանցիլեր Ներթինգին՝ «պրամադրության տակ եղած բոլոր միջոցներով և հնարավորին չափ արագ գործուն ճնշում կիրառել թուրքական կառավարության վրա, որպեսզի վերջինս անմիջապես գործը դուրս բերի Նախասարանից»<sup>13</sup>։ Քրեսենշտայնը իր՝ «Թուրքերի հետ դեպի Սուեզի ջրանցք» (Բեռլին 1938 թ.) գրքում հաղորդում է նաև Երեսնամյա Կաթողիկոսի հետ մի խոսակցության մասին, որտեղ ծանր մեղադրանքներ են ներկայացվում գերմանացիների դեմ՝ կոտորածներին ունեցած մեղսակցության համար։ Ավստրիայի պահվածքն ավելի շուտ վերապահ է եղել, և նույնիսկ չի փորձել գերմանացիների մոտ միջամտել հայերի ու հույների օգտին։

Իսկ բրիտանացիներն իսկապես ցանկանում էին օգնել հայերին, թե՛ ողջունում էին կոտորածները որպես քաղաքական միջոց Թուրքիայի ու Գերմանիայի դեմ, և որպեսզի այդ եղանակով ԱՄՆ-ին և մյուս չեզոք պետություններին ևս ներքաշեն պարերագմի մեջ։ Անգլիան ԺԹ դարում երբեք անմիջական հետաքրքրություն չէր ցուցաբերել Նախասարանի նկատմամբ և Թուրքիային հովանավորել էր որպես բուֆեր Ռուսաստանի դեմ։ 1915 թ. ռուսներին խոստացել էին Կոստանդնուպոլիսն ու ներքոյները։ Անգլիայի կառավարությունը 1918 թ. փորձեց համաձայնության գալ Թուրքիայի հետ։ Բրիտանացիներին առաջին հերթին հետաքրքրում էր Միջագետքի ու նավթը, եթե անհրաժեշտ լինեք զիջումներ անել թուրքերին, նրանց ավելի շուտ ցույց էին տալիս հյուսիսային մարզերը, ուրեմն՝ Նախասարանը։ Միաժամանակ, հայերի ճակատագրով մտահոգ աշխարհի սրբազանության հետ մեկտեղ աճում էր ճնշումը բրիտանացիների վրա։ Այդ իսկ պարզաբանումը նրանք համաձայնության եկան հայերի հոգերը բաժանելու Ռուսաստանի ու Փրանսիայի միջև, քանի որ վերջինս հետաքրքրված էր Կիլիկիայով։ Լոյդ Ջորջը բազմիցս նշել է, որ խոսքումը քաղաքագետի համար պարտավորիչ չէ. անգլիացիների հիմնական հետաքրքրությունը ծովածոցն էր և դեպի Նոդկասարան ծովային ճանապարհի անվտանգության ապահովումը։ Բացի դրանից, նրանք ուզում էին նաև հաշվի առնել կայսրության մուսուլման բնակչությանը։

Պարերագմի ընթացքում անգլիական ռազմական խորհուրդը ստիպված եղավ ճշտել, թե ինչպիսին էր լինելու հայերի ճակատագրը պարերագմի ավարտին։ 1917 թ. հունիսի վերջին խորհուրդը որոշեց Նախասարանը, միջագետքյան Սիրիան ու Պաղեստինը այլևս չթողնել Թուրքիայի տիրապետության տակ։ 1917 թ. վերջին արարաթին գործերի նախարար Բալֆուրն առաջարկեց, որ ԱՄՆ ստանձնի ինքնավար Նախասարանի հովանավորությունը<sup>14</sup>։ Կառավարության մեկ այլ անդամ առաջարկեց, որ ինքնավար Նախասարանը լինի Ռուսաստանի դաշնության անդամ։ Իրականում հայերի ապագան չէր հետաքրքրում բրիտանա-

<sup>12</sup> Անդ, էջ 151 և շրնկ.։

<sup>13</sup> Անդ, էջ 220։

<sup>14</sup> Nassibian, 1985, էջ 120։

կան կառավարությանը: Ռամզեյ ՄաքՌոնալդը՝ ընդդիմադիր աշխատանքի կուսակցության ղեկավարը, 1918 թ. հուլիսին հարցրեց արտաքին գործերի նախարար Բալֆորին, թե արդյո՞ք կառավարությունը անսալու էր հայերի դիմադրությանը ևս հոգալու էր, որ Նայասպանը պարերագմից հետո սրանար ինքնորոշման իրավունք<sup>15</sup>: Կառավարությունը փորձեց հանգստացնել ընդդիմությանը: Մի քանի օր անց Բալֆորը հավաստիացրեց հայ դիվանագետ Պողոս Նուբարին, որ Նայասպանի ազատագրումը դաշնակիցների պարերագմական նպատակների շրջանակում է:

Գերմանիան իր հետաքրքրությունները փնտռում էր գլխավորապես Վրաստանում: Այդ պարզապես հայերը նախ և առաջ կողմորոշվել էին դեպի Ավստրիան, որտեղից օգնության ավելի մեծ հույս ունեին: Գերմանիան Նայասպանը հանձնեց Ավստրիայի քրամադրությանը, սակայն Ավստրիայի դեսպանը զգուշացրեց, որ սխալ է Նայասպանը «միապետության առաջին գաղութ» դարձնելու միտքը: 1918 թ. հուլիսի 30-ին հայ դիվանագիտական ներկայացուցիչները Կոստանդնուպոլսում Ավստրիայի դեսպանին իրենց Նանրապետությունը ճանաչելու վերաբերյալ դիմում ներկայացրին: Գերմանացիները գործ ուղարկեցին Վրաստան՝ կասեցնելու թուրքերի առաջխաղացումը: Դաշնակից բանակների բախման ժամանակ թուրքերը մի խումբ գերմանացի զինվորի գերի վերցրին ու սպանեցին: 1918 թ. հուլիսի կեսերին հայկական մի պարվիրակություն ժամանեց Բեռլին՝ խնդրելու գերմանական կառավարությանը, որ գրավի ու պաշտպանի իրենց երկրը: Ավստրիայի արտաքին գործերի նախարարը Բեռլինում դեսպանին հաղորդեց, որ Թիֆլիսում մի կերպ փեղավորվել էին մոտ 30.000 հայ փախստականներ: Մերթապ ելակոպոսը հավաստիացրեց, որ Երևանի շրջակայքում ևս 500.000 փախստականի վիճակը հուսահատական էր<sup>16</sup>: Սակայն գերմանական ու ավստրիական կառավարությունները չէին ցանկանում այդ հարցով լռություն զբաղվել, քանի որ վախենում էին թուրքերի հետ բարդությունների մեջ ընկնել: Նրանք, սակայն, այսպանեցին Թուրքիային, որ նա մի կողմից կորցնում էր իր միջազգայության և սիրիական տիրույթները, իսկ մյուս կողմից Կովկասում ամբողջ կապաղությամբ զբաղվում էր գավթողական քաղաքականությամբ: 1918 թ. օգոստոսի 4-ին Ավստրիայի պարվիրակ Ֆրանկենշտայնը հաղորդեց դեսպան Պալավիչինին երիտասարդ Նանրապետության իրավիճակի մասին, «որ Նայասպանը կարող էր փրկվել կործանումից միայն Կենտրոնական պետությունների շուրջափույթ օգնության դեպքում: Ներկայիս Նայասպանը ի վիճակի չէր նույնիսկ փեղի բնակչությանը կերակրել, ուր մնաց երեքից մինչև հինգ հարյուր հազար փախստականներ: Նայասպանը կենսունակ է միմիայն բրեսլայան սահմանները պահպանելու դեպքում, և առանց սահմանների այն սրբազրույթների, որոնց ձգտում են թուրքերը»<sup>17</sup>:

Գերմանական կառավարությունը չէր ցանկանում Նայասպանում պարավորություններ ստանձնել, բայց հասկացնում էր, որ դեմ չէր լինի, եթե ավստրացիներն այդ դերը ստանձնեին: Եւ այսպես, ավստրո-հունգարական Միապետության վերջին ամիսներին Արևելքում սրբազնվեց ավստրիացիների ներդրման հնարավորություն, որը հայերն ընդունեցին սիրով: Նայսնի դարձավ, որ Վիեննայի կառավարությունը նման միջամտությունը

15 Անդ, էջ 114 և շրջակայք:

16 Ohandjanian, 1989, էջ 155:

17 Անդ, էջ 160:

խորհրդածության առարկա է դարձրել: Դեսպանության խորհրդական Քարլ Ֆոն Թաուր-մանսդորֆը 1918 թ. օգոստոսի 12-ին հրահանգ ստացավ պարզելու, թե որոնք են գործողարկելու պայմանները: 1918 թ. օգոստոսի 31-ին Թուրքիայի, Գերմանիայի, Ավստրիայի ու Հայաստանի մասնակցությամբ Երևանում հրավիրված խորհրդակցությունում Կոնգրեսի ունեցան բանակցություններ հայ փախստականների վերադարձի շուրջ դեպի թուրքերի գրաված մարզերը: Գերմանիան ուզում էր Հայաստանը ճանաչել միայն Խորհրդային Միության հետ համաձայնության գալով, իսկ վերջինս Հայաստանի ինքնուրույնության առնչությամբ ասել էր, որ այն շար փոքր է անկախության համար: Այդ պարզառով ավստրիական դիվանագիտությունը կառավարությանը խորհուրդ տվեց զգուշանալ: Թալեթ փաշան՝ Բեռլին մեկնելուց առաջ բացառեց հայերին, որ Գերմանիան ճանաչում էր միայն Վրաստանը, Նա հայերին առաջարկեց՝ հնարավորության դեպքում ընդարձակել իրենց տարածքը<sup>18</sup>: Բեռլինում Թալեթը գերմանական կառավարության հետ խոսեց նաև այն մասին, որ Անտանտի հետ հաշտության պայմանագրից առաջ անհրաժեշտ է լուծել Հայկական հարցը: Հայաստանը բանակցում էր Ավստրիայի հետ Խորհրդային Միության կողմից իրենց պետության ճանաչման ուղղությամբ: Իսկ ռուսները հայտարարում էին, որ Հայաստանը կճանաչեն միայն այն դեպքում, եթե Թուրքիան նահանջեր դեպի այն սահմանները, որոնք հաստատված էին Բաթումի հաշտությունից առաջ: 1918 թ. սեպտեմբերի 7-ին Հայաստանի հավաքաբանարդ դ-ր Օհանջանյանը մեկնեց Վիեննա՝ Ավստրիայի հետ բանակցելու մեկ այլ խնդրանքի շուրջ: Նա սեպտեմբերի 17-ին կայսր Քարլին հանձնեց Գեորգ Շինգերտոգ Կաթոլիկոսի՝ օգոստոսի 3-ի օգնության խնդրագիրը<sup>19</sup>: Այնպես ասված էր. «Որպես Արևելքում հնագույն Եկեղեցու առաջնորդ եւ հովիվ մի ժողովրդի, որը վաղեմի ժամանակներից անցնելով բոլոր սարսափների ու անհամար արյունահեղությունների միջով՝ պահպանել է իր քրիստոնեական հավաքը ու իր անասան հավատարմությունը քրիստոնեության նկատմամբ, դիմում եմ Ձերդ Մեծությանը թախանձագին խնդրանքով՝ օգնության ձեռք մեկնել խորտակվող ժողովրդին եւ Ավստրո-Հունգարիային դաշնակից Թուրքիայի վրա համապատասխան ազդեցություն գործել՝ վերջ դնելու հայ ժողովրդի անսահման տառապանքներին»: Սակայն Ավստրիայի արարքին գործերի նախարարի խորհրդով՝ անցյալում գրված անթիվ բողոքագրերից միայն մեկն է ուղղվել թուրքական կառավարությանը, քանի որ նման նամակներ նախորդ տասնամյակներում որևէ ազդեցություն չեն ունեցել:

Մինչ այդ թուրքերը փորձում էին առաջանալ դեպի Բաքու: Ռազմական նախարար Էնվեր փաշան քարոզում էր «թուրանիզմ», այսինքն՝ թուրքական ծագում ունեցող բոլոր ժողովուրդների միավորում մինչև Կենտրոնական Ասիա: Այդ իսկ պարզառով Հայաստանը, որպես դեպի Ադրբեջան տանող ճանապարհ, մեծ նշանակություն ուներ նրանց համար: Թուրքերը՝ տասնապատիկ գերազանցությամբ հարձակվեցին Հայաստանի վրա: 1918 թ. սեպտեմբերի 14-ին նրանք հասան Բաքու, որտեղ կործարեցին 30.000 հայ: Հայ բնակչության կեսը փախավ քաղաքից: Թուրքերը ներխուժեցին նաև Դաղստան եւ Նյուսիսային Պարսկաստան: Սա օսմանյան բանակի վերջին հաջողությունն էր: Այդ ջարդերի ժամանակ, ինչպես նաև դրանց հաջորդող սովից ու համաճարակներից մահացան մինչև 500.000 հայեր:

18 Անդ, էջ 165 եւ շրկն.:

19 Անդ, էջ 169 եւ շրկն.:

Նայ փախարականների թիվն հասավ 850.000-ի, որից մոտ 500.000-ը Երևանի շրջակայքում: Ի դեպ, մյուս ճակարկներում օսմանյան պետությունը քաբայվել էր, իսկ անգլիացիները Եգիպտոսից շարժվում էին դեպի Երուսաղեմ:

Դեռևս գինադադար կնքելուց առաջ Թուրքիայի կողմից մի քանի անգամ գինադադարի առաջարկ է եղել, անշուշտ, առաջին հերթին ընդդիմադիր քաղաքական գործիչների կողմից: Սուլթանը եւս 1918 թ. հոկտեմբերի 5-ին Բեռլոնում Անգլիայի դեսպան Ն. Ռոմբոլդին ներկայացրեց գինադադարի վերաբերյալ մի հուշագիր, որը սակայն Նայկական հարցին վերաբերող որևէ առաջարկություն չէր պարունակում: Մյուս առաջարկություններում, ինչպես արքայազն Սաբահ-էդ-Դինինը, խոսքն արևելյան նահանգների (մինչև Տրապիզոն) ինքնավարության մասին էր<sup>20</sup>:

Պարբիարք Գերմանու Շինգերտդից հեկո, որը պաշտոնանկ էր արվել թուրքերի նկարմամբ իր չափից ավելի գիծողականության պարճառով, Կոստանդնուպոլսում արքեպիսկոպոս Դորոթեոսը հույներին ազարեց օսմանյան պետության հանդեպ ունեցած բոլոր պարականություններից եւ պահանջեց քաղաքը միացնել Նունաստանին: Պաղեստինյան ճակարկը կազմալուծվելուց հեկո թուրքական կառավարությունը բրիտանացիներին գինադադարի առաջարկ արեց: Թուրքական կողմից բանակցությունների ղեկավար Ռաուֆ բեյը հարցրեց հայկական դիվանագիտական ներկայացուցչության անդամ Ալեքսանդր Խապիսյանին, թե նա կցանկանա՞ր ուղեկցել իրեն, որպեսզի բրիտանացիները րեսնեն, որ թուրքերն ու հայերը հաշո են: Նոկտեմբերի 30-ին անգլիական մի ռազմանավի վրա Լեմուս կղզու Մուդրոսի նավահանգստում ադմիրալ Գոֆ Բալթեռպը եւ Ռաուֆ բեյը սպորագրեցին գինադադարի պայմանագիրը: Նայերի իրավունքների երաշխավորության մասին Մուդրոսում խոսք չի եղել: Թուրքերը պեկոք է խզելին իրենց հարաբերությունները Կենպրոնական պետությունների հեկո: Ներագա համաճայնությունները կայացան ի վնաս հայերի. այլեւս ոչ մի խոսք բռնագաղթվածների վերադարձի եւ հայկական վեց նահանգների մասին, ինչպես պահանջել էր Թոյներին: Նա հիասթափված էր, որովհեկոն այն կարծիքին էր, որ այժմ հայերը դրվել էին անբարենպաստ պայմանների մեջ: Այն րպավորությունն էր սբեղծվել, որ Անգլիան թուրքերին՝ որպես պարզեւ նավթային շրջաններից եւ Պաղեստինից հրաժարվելու դիմաց, Նայաստանում ազար գործելու իրավունք էր ընճեռնել:

Անգլիացիներին առաջին հերթին հեկաբրբրում էր Միջագեկոքում եւ Պաղեստինում իրենց նվաճումների ապահովումը. մի բան, որի մասին թուրքերի հեկո համաճայնություն կար, ինչպես եւ Կիլիկիայի գրավման վերաբերյալ: Ռաուֆ բեյը դեմ չէր, որ անգլիացիները վերահսկեն Դարդանելի հրեկանին. «Եթե հույները հարճակվեն, կարելի էր սպասել, որ Թուրքիայում հեղափոխություն րեղի կունենար»-, շեշտեց նա: Ինչ վերաբերում է Սիս, Ջեյթուն, Այնթապ եւ Նաճն քաղաքների հանճնմանը, ապա նա կարողացավ այն կանխել՝ հիմնավորելով, որ այլապես կառավարությունը րապալվելու վրանգի առաջ պիտի կանգներ: Անգլիացիների համար կարեւորն այն էր, որ գինադադարը կնքվել էր առանց ամերիկացիների ու ֆրանսիացիների: Ներեսապես Մուդրոսը նաեւ հաղթանակ էր ֆրանսիայի նկարմամբ: Սակայն պեկոք է ընդունել՝ հիմնականում անգլիացիների շնորհիվ էր, որ թուրքերը պարության մարնվեցին:

20 Nassibian, 1985, էջ 121 եւ շրկն:

1918 թ. հոկտեմբերին՝ «Խթթիհարի» (CUP) վերջին համագումարից հետո, երիտթուրքական Եռյակը ճանաչվելով պարսության պարասխանաբու, արձակվեց: Էնվերն ու Թալեթը 1918 թ. նոյեմբերին գերմանական մի ռազմաճակատով փախան Գերմանիա: Նրանք 1919 թ. հուլիսին Սրամբուլում, այլ երիտթուրքերի հետ միասին, ի բացակայության դարապարվեցին մահվան: Վերջին սուլթան Մեհմեդ Վեցերոդը, որը 1918 թ. հուլիսին հաջորդել էր եղբորը, պարսավորված էր ի կարար աճել հաղթանակած Անտանտի հրամանները: Բանակը պերք է գորացրվեր. 1919 թ. մարտի 3-ին սուլթանը «Մարդկության դեմ հանցանք» դարավճռով գործարկեց պարսության մեջ առաջին քրեական դարական արյանը, որպես թուրք դարավորները վճիռ էին կայացնում թուրքական օրենքի համաձայն: 1921 թ. մարտի 15-ին Թալեթը փաշան Բեդլինում սպանվեց հայ ոսանող Սողոմոն Թեհլերյանի կողմից, որն իր ամբողջ ընդանիքը կորցրել էր կործանած ժամանակ: Թեհլերյանը ազարարձակվեց աղմկահարույց մի դարավարությանը, քանի որ հիմքում հանգագործը իրական մեղավորը չէր:

1919 թ. սկսվեց վերելքը մի մարդու, որն ավելի ուշ պարսություն մտավ «Աթաթուրք» («թուրքերի հայր») անվամբ: 1915-ին Դարդանեղի պաշտպանության ժամանակ հաղթող դուրս եկած գեներալ Մուսթաֆա Բեմալ փաշան անցյալում մասնակցել էր երիտթուրքերի խռովությանը, CUP-ի անդամ էր եղել 1917 թ. դեկտեմբերի 12-ին թագաժառանգ Վահդեդինի հետ Բադ Բոյցնախում այցելել էր կայսր Վիլհելմ Երկրորդին եւ նրա գեներալներ Շինդերբուրգին ու Լուդենդորֆին: Ռազմական րեսուրս նշանակվելուց հետո Բեմալը Անտաթլիայում իր շուրջը համախմբեց ազգամուլական ընդհանրությանը: Երբ բրիտանացիները, ռուսները, ֆրանսիացիները, իտալացիները եւ հույները գրավեցին Անտաթլիայի մեծ մասը, նա 1919 թ. մայիսի 19-ին ապստամբության կոչ արեց զավթիչների դեմ: Իբրեւ ազարախոհ բարեփոխիչ, Բեմալը իսլամը որակեց որպես «անբարոյական մի բեղվինի»՝ Աստծո մասին անհեթեթ ուսմունք» եւ «փորող դիակ, որ թունավորում է մեր կյանքը»՝ դառնալով ազգային նոր շարժման կենտրոնական դեմք: Այսուհանդերձ՝ 1923 թ. ապրիլի 24-ին թուրքական նոր Նանտաթլիայության պառլամենտը հիմնելուց հետո, նա դարապարպեց հայերի բնաջնջումը որպես «ամթալի արարք», ընդ որում՝ որպես «անցյալի ամթալի արարք» («maziye aid fazahat»), սակայն նրա իշխանության օրոք պաշտոններ էին վարում նաեւ ցեղասպանության պարագլուխները: Նրա ազգային շարժումը լավ ավելի թուլացրեց սուլթանական կառավարության ազդեցությունը: Էրզրումի ու Սվազի համագումարներում (1919 թ. հուլիսի 23-ից մինչեւ օգոստոսի 7-ը եւ 1919 թ. սեպտեմբերի 4-ից մինչեւ 11-ը) Բեմալը Անկարայում ձեւավորեց նոր կառավարություն՝ այնպիսի պառլամենտով, որը նրան ընտրեց նախագահ: Այսպիսով սրեղծվեցին երկու կառավարություն, մեկը՝ Սրամբուլում դաշնակիցների հսկողության տակ, մյուսը՝ ազգայնական, որ համախմբված էր Բեմալ փաշայի շուրջ:

1919 թ. ապրիլին իտալացիներն ափ դուրս եկան Անթաթլիայում եւ հին Եփեսոսի մտրակայքում, որպեսզի այնտեղ ապահովեն դաշնակիցների խոստացած ազդեցության ոլորտը: 1919 թ. մայիսին սուլթանի կառավարությունը Սրամբուլում կազմակերպեց պարերազմի հանգագործների իր առաջին դարավարությունը, որպես խոսքը, օրինակ, Տրապիզոնի կործանների մասին էր: Վարչապետ Դամար Ֆերիտը երիտթուրքերի ոճրագործությունը դարապարպեց 1918 թ. նոյեմբերի 8-ի սենատի նիստում. «Կարարված ոճիրներն աննա-

խընթաց են, ոչ միայն օսմանյան, այլև ամբողջ մարդկության պարմության մեջ»։ 1919 թ. մայիսին Փարիզի հաշտության վեհաժողովում վարչապետը օսմանյան պարմիրակների ներկայությամբ մեկ ամգամ եւս ընդունեց ոճրագործությունները, ներողություն խնդրեց եւ հարկապես պախարակեց երիտթուրքերի կոմիտեի ղեկավարների ու անդամների կարարված բռնությունները։ Ի վերջո նա ոճրագործությունների համար, այնուամենայնիվ, պարասխանարտու համարեց երիտթուրքերին։ Նա միակ թուրք քաղաքագետն է, որը երբեւէ Առաջին աշխարհամարտի ժամանակ կարարված կոտորածների հետ հարակոթեն եւ հրապարակայնորեն կապ չուզեց ունենալ։ 1919 թ. սեպտեմբերի 25-ին վարչապետ Բլեմենտն պարասխանեց Դամար Ֆերիսին՝ Թուրքիան պետք է ընդունի իր ոճրագործությունները, այն ընդունակ չէ ուրիշ ժողովուրդներ կառավարելու<sup>21</sup>։

Բրիտանացիների հսկողության տակ գրավող սուլթանական կառավարությունը Մուստաֆա Բեմալին նշանակեց հավարարմարար, որպեսզի դադարեցվեն Պոնտոսի հույների ու հայերի նկարմամբ սանձազերծված վարագործությունները եւ զինաթափ արվեն Թուփալ Օսման փաշայի հրոսակախմբերը։ Դրանով այժին դարձրին պարտիզպան։ Թուփալ Օսմանի առաջին իսկ հանդիպման ժամանակ ապագա «Աթաթուրքի» հետ, վերջինս ասաց. «Թող պոնտացիներն ու հույներն հեռանան։ Ժամանակի ընթացքում, հենց ազդանշան սրանանք, որ նրանք գործում են օրերի ղեմ, մենք նրանց բոլորի հաշիվը կմաքենք»։ Խոսակցության վերջում Թուփալ Օսմանն ասաց. «Անհոգ եղեք, իմ փաշա։ Ես Պոնտոսի հույներին մի այնպիսի «խուռնկ» կմարտցեմ, որ նրանք իշամեղուների նման անձավներում կխեղդվեն»<sup>22</sup>։ Մայիսին՝ Բեմալի հայրության օրը, մինչեւ այժմ համարվում է թուրքական ազգային տոն։ 1919 թ. սեպտեմբերի 11-ին Բեմալը հայրնեց Կոստանդնուպոլսի դաշնակիցներին, որ տեղի կառավարությունը չի ներկայացնում Թուրքիան եւ որ ինքն այն այլեւս չի ճանաչում։ Վերսկսվեցին քրիստոնյաների կոտորածները։ 1919 թ. վերջին ընտրություններում ազգայնամուլների հաղթանակից հետո Բեմալն իր շարքը Սվազից տեղափոխեց Անկարա։ Դաշնակիցները հասկացան, որ միայն ռազմական զանգվածային ներդրման միջոցով ի վիճակի պիտի լինեն իրենց մարադրություններն իրականացնել եւ քրիստոնյաներին նոր հալածանքներից ու տեղահանումներից պաշտպանել։ Երբ 1920 թ. ապրիլին Բեմալը Անկարայում «Ազգային մեծ ժողովի» նախագահ ընտրվեց, ակներեւ դարձավ, որ սուլթանը եւ Կոստանդնուպոլսի նրա կառավարությունը սոսկ դաշնակիցների անգոր խամաճիկներն էին։

Գերմաներեկից թարգմ.  
Դորա Սաքայան  
Էվելինա Մակարյան

21 Konstantin Fotiadis. Der Völkermord an den Griechen des Pontos, in: Tessa Hofmann, Verfolgung, Vertreibung..., 2003, էջ 193:

22 Անդ, էջ 196: