

ԱՐԹՈՒՐ ԱՆԴՐԱՆԻԿՅԱՆ  
Բանասիրական գիտությունների թեկնածու

**ՄԿՐՏԻՉ ԽՐԻՍՏԱՆ. ՀԱՅՈՒԹՅԱՆ ՈԳՈՒ ԵՎ  
ԿԵՑՈՒԹՅԱՆ ՍՐԲԱԳՈՐԾՈՒՄԻ ՀԱՎԱՏԱՎՈՐ ՀԱՅՐԸ  
(Դիտարկումներ Խրիմյան Հայրիկի ազգային գործունեության և  
ստեղծագործության կենսափիլիսոփայության շուրջ)**

Մահվան 100-ամյակի առթիվ

*Այն ազգն և աշխարհ, որ Հայ չէ, մեզ հետ չի լար, այլ մեզ պէտք չի օտարին լաց, բաւական է, որ թէ տարաշխարիկի զաղթական հայեր յիշեն մեր հայրենեաց չարչարեալ որդիքներ և լան. և զիտեմ, որ դու զիտես, թէ սոսկ լալով ու ողբով եթէ շաղախենք մեր հայրենեաց հող՝ հայրենիք չշինուիր... Օր մի ևս Երկինք այդ կենդանարար ցող Հայոց դաշտերուն վերայ ցողէ, դու կը տեսնես, թէ ինչպէս Հայոց աշխարհն ևս կը վերածնի հրաշիք: Միայն թէ մենք աննկուն արիութեամբ գործենք և Աստուած մեզ օգնական է...*

**ՄԿՐՏԻՉ ԽՐԻՍՏԵԱՆ**

*Եւ նրա ազնի ճգանց փոխարէն  
Տգէտը փշեայ պսակ է հիւսում,  
Իսկ նա լի յոյսով իւր սերմն է ցանում,  
Եւ ապագայում հունձքի սպասում...*

**ՌԱՖՖԻ**

Խրիմյան Հայրիկի (1820-1907), որպես լիարյուն և լիակորով ապրած ՀԱՅԻ, հայությանն իր ուսուցանելի կյանքը նվիրաբերած հոգևոր աննկուն գործչի առաքելությունը, ժամանակային առումով համընկնում է հայ ժողովրդին պատուհասած այնպիսի պատմական անագորույն ժամանակաընթացքի հետ, երբ նրա պես ինքնազոհ գործչի առաջնորդության անհրաժեշտությունը զգալի էր. «Աղեաց խորերէն կը սիրէ նա Հայն» (Պ. Դուրյան):

Կրոնական, հասարակական-քաղաքական անզուգական գործիչ ու բնաշխարհիկ գրող, մտածող ու ազգային բարոյախոս Մկրտիչ Խրիմյանի ունեցած անուրանալի վաստակը առ հայ ժողովուրդը, անցյալ դարի երկրորդ կեսերից մինչև 20-րդ դարասկիզբ, հայության փոքրկարեր կյանքի այն ժամանակաշրջանն էր ընդգր-

կում, երբ «զաղափարի ու ազատության ջահակիրը» (Սիամանթռ) կարևորում էր «ժողովուրդին միտքը դէպ յառաջադիմութիւն» և խորապես գիտակցում էր ժամանակաշրջանի հարուցած դժվարությունները և հայության անպատկերելի պայմանները. «Մեր աշխարհին մէջ լացն ևս ազատութիւն չունի» ինքնահամոզմամբ:

Դեռևս 1855 թ. Ս. Խրիմյանը Կ. Պոլսում հրատարակում է «Արծվի Վասպուրական» հանդեսը, իսկ երեք տարի անց այն փոխադրում Վարագ: Այսպիսով նա իր շուրջ համախմբելով հիմնականում Ժառանգավորաց դպրոցի սաներին, կարողանում է նրանց մէջ բորբոք պահել ազգի պայքարի, լուսավորության տարածման հրամայականը: Մինչ Տարոնի առաջնորդ նշանակվելը (1862 թ.) Ս. Խրիմյանը շարունակում է իր եռանդուն գործունեություն՝ Կովկաս և այլուր այցելելով, Ժառանգավորացի և հանդեսի համար հանգանակություններ կազմակերպելով. նպատակը ազգօգուտ գործունեությամբ հայության մէջ խավարամտության դեմ պայքարն էր՝ ինքը լինելով այդ պայքարի առաջնորդության խորհրդանիշն ու աննկուն հավատավորը:

Օրեւ օր Ս. Խրիմյանի համբավը, ազգային կյանքում բարեկոխումների անհագուրդ ծարավի գործիք նվիրյալությունը, հանգեցնում է նրա՝ Կ. Պոլսի հայոց Պատրիարք ընտրվելուն (1869 թ.): Հինգ տարի անց նա հրաժարվեց պատրիարքությունից՝ գիտակցելով, որ չնայած ինքը ունակ է այնպիսի բարեկոխումների, որոնք կնպաստեն իր պաշտելի ժողովրդի մէջ կամքի, հաստատակամության սերմանմանը, բայց ժամանակներն այնպիսին են, որ ներազգային կյանքում հրահրված ներքին պայքարն ու անհանդուրժողականությունը, այնուամենայնիվ, ավելորդ նյարդեր են ջլատում, ընդհուած մինչև ամենատարբեր բանսարկությունների միջոցով փորձելով խոչընդոտել իր ծավալած գործունեությանը, այն է՝ հայ մարդուն վերադարձնել իր ներքին ուժը, պայքարի ունակ անկորնչելի հավատը: Ունեցած այդ հավատամքի արգասիք էր Ս. Խրիմյանի անձնամերժ, ժողովրդանվեր գործունեությունը հատկապես այնպիսի օրհասական վիճակներում, երբ ժողովրդին անհրաժեշտ էր իրավ օգնություն, հայրական ամենահոգածու վերաբերմունք: Նրա անմիջական նախաձեռնությամբ ժամանակին (1879 թ.) հիմնվեց Գյուղատնտեսական գիշերօթիկ դպրոց: Այնպիսի աղետալի, օրհասական ժամանակներ էին, երբ Վանա ողջ ժողովուրդը հեծում էր սովորական ճիրաններում. իր նախանձախնդրության շնորհիվ կազմակերպված օգնությունը որոշապես կանխեց վերահաս աղետը՝ մարդկանց պարզելով ապրելու և պայքարելու երբեմնի կորած հավատը: Չնայած կյանքն իր անհուսալի ընթացքով շարունակվում էր, Ս. Խրիմյանի հայանվեր պայքարը նույնպես, մինչև այն պահը, երբ նա միաձայն կընտրվեր Ամենայն Հայոց Կաթողիկոս (1892 թ.), գործունեության մի նոր բոլորովին այլ ոլորտ, իր ժողովրդին առավել օգտակար լինելու բոլորովին նոր հեռանկարներ հայրենապաշտ հայորդու համար:

Մկրտիչ Խրիմյանի ապրած ողջ գիտակցական կյանքը եղել է հայրենանվեր պայքար, և այդ պայքարը չէր կարող չվերահիմաստավորվեր նրա իսկ ձեռամբ՝ ի պահ թողնելով այնպիսի գրական, իմաստափրական, բարոյախոսական ժառանգություն, որն իրավամբ այսօր էլ վերաբերելու անհրաժեշտություն ունի: Ամենատարբեր խնդիրներ շոշափող հայրիկյան խուացումները ուղղված են Դրախտի

Երկիր-տեսականին. հայության լուսավորյալ վաղվա օրվան և, ինչու չէ, այսօրվան: Եվ որ անհուն տառապանքների խաջուղիներով անցած ՀԱՅՆ երբն մի օր ապրելո՞ւ է իր արժանավայելությամբ, ինչ որ Աստծո վերին կամեցողությամբ վերուստ է ընծայված բազում ազգերի, հայոց մասնավորաբար:

«Թէ մեռնիմ երթամ գերեզման և այլ ևս չկարեմ խօսիլ ձեզ հետ կենդանի բարբառով ու գրով. ահա կը թողում ձեզ գիրս իբրև մշտախօս կտակ և յիշատակ, որոյ միակ նպատակն է, որ հայն իւր հայրենատուր հողէն չը բաժնուի, զի իւր սեպհական ժառանգութիւնն է դրախտի երկիր, զոր Տէր Աստուած մեր Առամ՝ պապուն և ժառանգորդներուն տուաւ և ասաց գործել զերկիր ու պահել»:

Ըստհանրապես, Մ. Խրիմյանի մտածումներում առկա է ժողովրդի միասնացվածության, օտար տերությանց ապավինությանը չփառահելու գաղափարը: Կարելի է միայն հիշել, թե ինչ անհանդուրծն կեցվածքով էր նա պայքարում Հայ Եկեղեցու գույքը վերադարձնելու և դպրոցները վերաբացելու համար: Ի վերջո, ցարական նոր հրամանագրով (1905 թ.) այն ետ վերադարձվեց: «Ավերակ բունը» վերաշինելու և նրա շուրջ «պանդուխտ և տարագիր հայր» համախմբելու հրամայականը Հայրիկը հայ ժողովուրդը կորստից փրկելու միակ ճշմարիտ ճանապարհն էր համարում:

Խրիմյան Հայրիկի գրական ողջ ժառանգությունը («Պապիկ և թոռնիկ», «Դրախտի լնտանիք», «Սիրար և Սամուել», «Հայգոյք», «Վանգոյժ») ազգային-բարոյախրատական երկասիրություններ լինելուց զատ, նաև ուսուցողական բացառիկ նշանակություն ունեն և հազեցված են ազգային պահպանողական վեհ, այսօր, մերօրյա սերունդների համար կենսական և կենսաշահ, հրամայապահանջ, հոգևոր կենսավիշ պարունակող գաղափարներով: Սեր առ հայրենի բնաշխարհն ու այն ամենը, ինչ բարեպաշտական ակունք ու սկզբնավորում ունի: Բարեպաշտությունը Խրիմյանի համար հայի և հայության կեցության, ոգորումի սկզբնակերպ-ապրելակերպն է, ոչ միայն այն բանի համար, որ հայր քրիստոնեաբար է իր կյանքի «ընկերական և քաղաքավարական» ընթացքը տնօրինում և ըստ այդմ բարիք արարելու կարողությամբ և մեծահոգությամբ մյուս ազգերի մեջ սերմանում իր առաքինության, բարոյականության ընձյուղները, այլև լինելով «մեծ աշխատությամբ» օժտված և բարեսեր, բարեխնամ, լինելության աստվածատուր իր ճանապարհին հավատարիմ՝ դիմագրավում է ամենայն խոշնդրու ու արգելանք:

Սակայն դիմագրավելու խնդիրը՝ քաջալերությամբ է պայմանավորված ու բոլորանվեր սիրով. «Վերջին անգամ երբ դարձայ Պոլսէն, արդէն միտքս դրած էի, որ առաջին անգամ Արձակու վանից Ս. Աստուածածին տաճարին ուխտ երթամ, մում, խունկ, կանթեղին ձեր պատրաստեցի ու գացի, մտայ Տաճար, գլուխ բացի, սեղանին առաջ ծունկի վերայ եկայ, աղօթք արի, սիրտս փլաւ ու շատ լացի. կանչեցի Տիրամայր Աստուածածին, գործիս յաջողութիւն խնդրեցի, Քրիստոսի խաչի սեղանին առաջ ուխտեցի, որ այլ ևս չըհեռանամ գեղէն, չքողում տուն ու տեղս, արտերս ու դաշտերս»:

Ինչ անսահման գորովանք ու նվիրվածությամբ տրովող հոգի պետք է ունենալ, որ այսօրինակ անդապահանությամբ ու ներքին հավատքով, անանձնականությամբ ապրել իրապես անտրտունջ մաքառման ողջ դրամատիզմ՝ բնավ չցուցաբերելով, չդրսնորելով այն օրերի ազգային ողբերգականության ահավորությունն ու, ինչու չէ,

անհուսալիությունը։ Խրիմյան Հայրիկի մաքառող ոգին և անկոտրում հավատն առ իր ժողովուրդն ու նրա ապագա բարօրությունը նախ և առաջ իր աստվածատուր և աստվածահաճ ինքնավստահության արդյունք է. աշխարհը,- և նախ և առաջ հայոց աշխարհը,- Աստծո փրկարեր լուսի ու զորությանն էր կարոտ, և այդ լուսը նվիրական ու նվիրաբերված հոգիների ինքնայրմամբ էր միայն հասանելի և տեսանելի ամենեքյան։ Այդ լուսի ակունքը հայրենի հողն էր և,- և է,- տառապած մարդկանց անկոտրում կամքը, որ բնության աստվածային շնչառությամբ և Աստծո բնությամբ «բարութեամբ կը լեցուի»։ քանի որ «Տէր Աստուած մարդոյն համար ստեղծեր է. և մարդոց տուած է, որ մարդիկ ապրին երկիր վրայ, մարդիկ վայելեն այդ բարիքները և օրինեն ստեղծողին և տուողին անունը։ Ուստի մարդիկ պէտք է գործեն գերկիր, զի երկիրն է իրենց կեանք պահող»։

Երկրի, ասել է թե բնաշխարհի խորհուրդը առավել կենսավետությամբ ու լիարյուն «զուարքութեամբ և կայտառութեամբ» է տրոփում հոգեոր միսիթարությամբ սնվող, կրթությամբ տոգորվող («կրթութեամբ միայն մարդը կը լինի») հայ մարդկանց կրծքի տակ, հատկապես «քաղաքացոց», որոնք, երբեմն «ընտանեկան հոգածութենէ յոցնած, դատարկ ու անգործ» բարոյական շեղումներ են թույլ տալիս՝ «թշուառ ու չարաշար կեանք» վարելով։ Խրիմյան Հայրիկի համար հոգևոր-աշխարհայացքյան նշանակություն ուներ ՀԱՅ ընտանիքի, իբրև սերնդակոչման՝ հայության «անկործանելի, հաստատուն» շարունակումն ապահովող հույժ էական դերակատարումի խնդիրը։ «Չքաւրութիւն և պանդիստութիւն մեծապէս խափանարար» են եղել հայ ժողովրդի կյանքում. և միայն այս ամենի խորագույն գիտակցումը չէ, որ «Դրախտի ընտանիք» երկասիրության մեջ նա ազգային, բարոյական խնդիրներ է շոշափում։ Հետամուտ լինելով ճշմարիտ հայ քրիստոնյային և մեծ մտածողին՝ բարոյաբանին ինքնահատուկ հարցադրումներով այնպիսի խնդրահարույց իրողությունների արծարծմանը, որ այսօր, տարիների հեռավորությունից իրենց նպատակայնության ազգաշահ բացահայտումներով և ուղենշումներով, ոչ միայն զարմանում են, այլև նորովի մտածելու տեղիք տալիս։ Այս խորհրդածումների համապատկերի վրա առավելս է գործչի (մեր պատմության մեջ հազվադեպ հանդիպող) նրա կերպարը ամբողջական ու նվիրական դառնում։ «Գիտնալ ու հաւատալ պէտք է, որ աշխարհիս ընտանեկան դրախտին մեղապարտ են անհնազանդ զաւակներն՝ երկնից դրախտն կարող չեն ժառանգել։ Ուստի այս ընտանեկան կեանքի սեղանին վրայ ես միայն սոսկ հաց չպատրաստեցի, և թէ պատրաստէի ևս՝ Ցիսուս հրաման կուտար, ինչպէս տուա իր աշակերտաց, երբ անապատի մեջ ժողովուրդ քաղցած հաց կը խնդրէր՝ ասաց Ցիսուս «Դուք տուք դոցա ուտել»։ Աստի յայտ է, թէ կենաց բանին հետք մերթ ևս ժողովուրդին հաց մատակարարել. Աւետարանին հակառակ տնտեսութիւն չէ, ժողովուրդ հայոց, թէզ համար նկարեցի Դրախտի ընտանիքը, կ'աղաշեմ, որ իբրև հայելի դնես աչքի հանդիպ, հայիս ու տեսնաս հիւանդ ու հիւծեալ կերպարանքդ։ Կարկի բերանս, թէ չարագուշակ լինիմք թեզ համար, մահդ ինքնին կը կոչես ու պիտի մեռնիս, եթէ չվաղվաղես դարման տանել այդ համաձարակ ու մաշող մահաբեր ախտիդ, որ թէ կանուխ թէ անազան զբեզ դէպի թշուառութեան գերեզման կը տանի»։

Հնդիանրապես, ազգային բարոյական այն խնդիրները, զարմանալիորեն իրենց

անխամրելի հարցադրումներով, որոնք ներկայացված են «Դրախտի ընտանիք» երկասիրության ազգային հոգեբանություն արտացոլեցնող շերտերում, «հայտնաբերված ճշմարտության» պես բացահայտ է դառնում մեր նախնյաց և մեր վարքում: Փոքր-ինչ փոխակերպելով Պոլ Վալերիի խոսքը (պոեզիայի էությունը նա նույնացնում է Աստծո էության հետ, Ա. Ա.) և խնդրահարույց համարելով բարոյականության շարժուն ընթացքը, ընդհանրապես, հասարակական գիտակցության մեջ՝ ընտանիքի խորապատկերի վրա, կամ ընտանիքը հիմնահիմք ընդունելով, իբրև հասարակության (իմա՝ ազգի) կայացման, զարգացման իրապես ընդունելի եզրահանգման ենք գալիս. «Ես ընդունում եմ Բարոյականության (Պ. Վալերին գրում է՝ Պոեզիայի, Ա. Ա.) էությունը, ինչպիսին ել այն լինի՝ ըստ զանազան մտածելակերպերի, կամ չունենալով որևէ արժեք, կամ ունենալով անսահման կարևորություն, ինչի շնորհիվ այն նույնանում է հենց Աստծո հետ»:

Այս նկատառումը արժեվոր է այնքանով, որքանով որ պարզորոշ չի սահմանագատվում բարոյականության ընկալման մեկնակերպերը, սկզբունքները: Խրիմյան Հայրիկը «Դրախտի ընտանիք»-ի «Հայոց նահապետական տուն և ընտանիք», «Մարդ և ամուսնություն», «Ծուն և ընտանիք», «Ամուսնություն կամ ընտանեկան կյանքին խափանարար գեղծումներ», «Հարսանիք և խորհուրդ պատկին», «Ընտանեկան պատկառանք և ազատություն» խորհրդածումների մղող բաժիններում խորին ներքնատեսության ու զգաստության հորդոր է կարդում, «Ճշմարիտ քաղաքակրթության և դեպի հառաջադիմության» սկզբունքներից ենելով, առ հայությունն ունենալով այնպիսի հավատ, որ «դաստիարակությամբ հոգի և սիրտ» հնարավոր է կրթել լիարժեքորեն. «Բովանդակենք յորդորական ձառը, ով դուք ընտանիք Հայոց, ուղղեցէք Զեր ներկան, որ ապագան ուղիղ լինի. տնտեսեցէք Զեր ներկան, որ ապագային հացը չպակսի: Մի մոռնաք վերոյիշեալ երեք պայմանները, որ մեր թշուառ կեանքը կը բարտքեն և այս է՝ լուսով հաց գտեք, դաստիարակութեամբ բարի ընտանիք կազմեցէք. իսկ իմաստուն տնտեսութեամբ հոգացէք միանգամայն Զեր ներկան և ապագան»: