

ՊԱՏՄԱ-ԲԱՆԱՍԻՐԱԿԱՆ

ԺՈՂԵՍ ԽԱՉԱՏՐՅԱՆ

Պատմական գիտությունների թեկնածու

ՆՈՐԱՀԱՅՑ ՄՈՆՈՒՄԵՆՏԱԼ ՇԻՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԱՐՏԱՇԱՏԻՑ*

Արտաշատի հնագիտական արշավախումբը 2005 թվականին շարունակեց աշխատանքները քաղաքի հարավ-արևմտյան մասում, բլրակի հարեսանությամբ բացված երկրորդ հարթակի (I-II դր.) արևելյան հատվածում՝ նպատակ ունենալով պարզել դեպի հյուսիս գնացող սալերով ու զանգվածեղ ծանր քարերով շարված ուղղահայաց կանոնավոր շարվածքով ավարտվող հենապատի ուղղությունը։ Արաքի վարարումից պեղավայր լցված հողը մաքրելիս, 2004 թ. հարավ-արևելյան անկյունից հայտնաբերված երկու դրամների հատվածում, որոնցից միայն մեկի վրա հաջողվեց ընթերցել «Ներվա» բառը (կայսր է եղել 96-98 թթ., Տրյանոսի նախորդը), գտնվեց ևս մի դրամ, որի դիմերեսին Ներոնի դիմանկարն է, աչ դարձերեսին SC հապավումը (Senatus Consultum), որը բնորոշ է Անտիոքի թողարկումներին¹։

Ստուգումները ցույց տվեցին, որ պատը թեքվում է դեպի հարավ, այսինքն՝ երկրորդ հենապատի արևելյան թեսն է։ Բացվեց վերջինիս 26,50 մմ հատվածը, որը դեռևս շարունակվում է։ Այս հենապատը նույնպես կառուցված է սալ և զանգվածեղ կրաքարերով։ Պահպանվել է դրա մի շարքը միայն, այն էլ՝ ոչ լրիվ։ Բացված առաջին երկու քարերը վերցված են հելլենիստական հենապատերից, ունեն ռուսակում մշակում և խնամքով արված ծիծեռնակապոչ կապերի փոսիկներ, որոնք լայն են ու խորը։ Այնուհետև պատը շարունակվում է մաքուր, հարթ մակերես ունեցող կրաքարերով, որոնք իրար հետ ծիծեռնակապոչ փոսիկների միջոցով կապված չեն։ Պատի առանձին հատվածներում հանդիպում են նաև ռուսակում մշակումով քարեր, որոնց կողքի քարերը հաճախ փոսիկներ չունեն։ Կարելի է ենթադրել, որ նոր հենապատի համար օգտագործվել են և՝ հելլենիստական հենապատի, և՝ հարթակի վրա կառուցված համալիրի քարերը։ Դրանք մաքուր տաշած կրաքարերի խոշոր զանգվածներ են, (երեքմն՝ 1,50 մ երկարության) կամ ավելի նեղ ու երկար մշակված քարեր, կամ 19-24 մմ հաստության սալեր։ Եթե առաջինները պատերի շարվածքի քարեր են, ապա երկրորդը՝ աստիճանի, իսկ երրորդը՝ սալահատակի։

Երկրորդ հարթակի կրաքարե միաշար արևելյան պատի հետևում, ի տարբերություն հելլենիստականի, երկայնքով 1,20 մ լայնությամբ սև մարմարի և բազալտի խոշոր զանգվածեղ քարերով կառուցված է հզոր պատ՝ կրաքարե շարվածքի վրա հարթակի ճնշումը փոքրացնելու համար։ Վերջինիս հետ միասին պատի ընդհանուր լայնությունը 1,80 - 2 մ է։

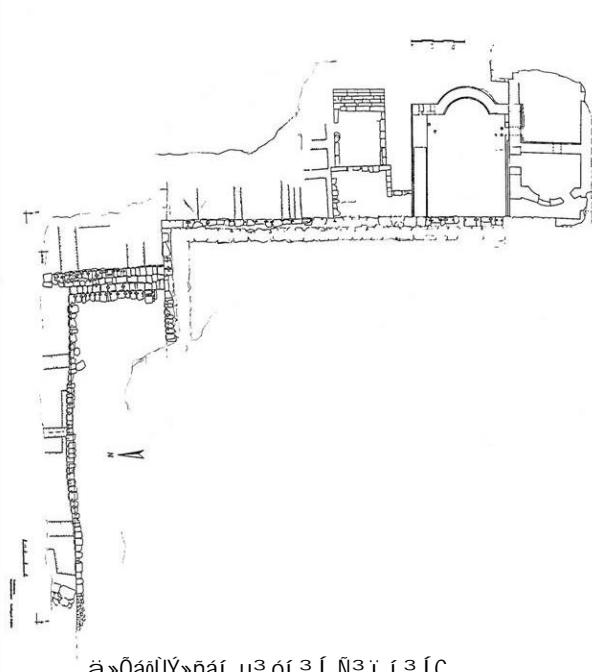
Կրաքարե հենապատի որոշ հատվածներ հետագայում, միշնադարում, քանդել և օգտագործել են բնակարաններ կառուցելու համար։ Միշնադարյան կառույցների

¹ Դրամները որոշել է դրամագետ Ռ. Վարդանյանը։

մնացորդները նստած են անտիկ շրջանի շինությունների վրա: Դրանք պատկանում են V-XVI դդ.: Տարբեր մակարդակներում եղած վառված փայտածուխի և մոխրի հաստ շերտերը ցույց են տալիս, որ դրանք հաճախ են հրդեհվել ու ավերվել: Այդ են վկայում նաև այդ պատերի հիմքերի, կավե և կրաշաղախի հատակների զանազան խորության վրա լինելը: Միջնադարյան պատերը շարված են կավե շաղախի օգնությամբ²:

2006 թ. վերացվեցին միջնադարյան պատերի մնացորդները, որոնք խանգարում էին անտիկ համալիրների ամբողջացմանը:

Հարթակին կից շինությունների պատերը կառուցված են խնամքով, տարբեր երկարության և բարձրության սրբատաշ կրաքարերով, անտիկ շինարարական արվեստին բնորոշ եղանակով (չափերը 5,70x4,40 մ): Հարավային պատը հարթակին չհասած, 2 մ հեռավորությունից, թեքվում է դեպի հարավ (2 մ): Դրա հիմքերը շատ ավելի խորն են և մտնում են սենյակի պատի տակ: Այսինքն, այն կապ չունի շինության հետ և հավանաբար պատկանում է հելլենիստական շրջանի հենապատին: Այն լցված էր տարբեր մեծության ու ձևերի քարերով, ուստի ենթադրվեց, որ այն որպես բնակելի սենյակ չի ծառայել, այլ հնարավոր է, եղել է աշտարակ: Արևելյան կողմից աշտարակածն շինությանը հենված պատերով, քարերով լցված կառույցի արևելյան կողմում բացված, ամբողջ երկայնքով կառուցված վեց աստիճանները (երկ՝ 4.80 մ, լայն՝ 1.30 մ), սակայն, հստակեցնում են ենթադրյալ աշտարակածն կառույցի նշանակությունը: Դրանք անմիջական կապ ունեն աշտարակածն շինության հետ: Աստիճաններով բարձրացել են դեպի վեր և աշտարակի վրա եղած մուտքով մտել տաճարական համալիրի բակ: Գրավոր աղբյուրներն³ ու պեղումներով հայտնաբերված նյութերը⁴ վկայում են, որ հեթանոսական տաճարներն ունեին ներքին բակեր, որոնք հաճախ եղել են պարսպապատ: Աստիճանների լայնությունը 25-30 սմ է, բարձր՝ 22-25 սմ:



Ձ «ՕածՈՎ» հայ մ³ օ՛ 3 Ի Ի 3 Ի Կ

² Միջնադարյան նյութերը հրատարակվում են առանձին հոդվածով:

³ Ազարանգեղայ Պատմութիւն Հայոց, «778, 786 (Քննական բնագիրը՝ Գ. Տեր-Մկրտչյանի և Ս. Կանայանցի), Երևան, 1983:

⁴ C. A. Եսայան, Астхи-блурский могильник, Вестник общественных наук; АН Арм. ССР, 1986, N 6, табл. IX, с. 95-96; Նույնի, Бронзовые модели культовых площадок древней Армении, Советская Археология, 1971, N 1, Նույնի, Древняя культура племен северо-восточной Армении, (III-I тыс. до н.э.), Ереван, 1976, с. 233-235, табл. 150.

Պահպանված վեց աստիճանների չափերի հիման վրա կատարված վերակազմությունը թույլ է տալիս որոշել հրապարակի այդ հատվածի բարձրությունը: Մինչև աշտարակի մուտքը 23 աստիճան է, ընդհանուր բարձրությունը՝ 5,50 մ⁵: Թեև բլրակին հարող սրբազն հրապարակ կարելի էր մուտք գործել ավելի մատչելի, սահուն անցումով հարավարեմտյան և հյուսիսարեմտյան լանջերից, սակայն, հարթավայրից ամենաբարձր արևելյան կողմում կառուցել են աստիճաններ: Սրբազն հրապարակ տանող այդ աստիճանները հանդիսավորություն և խորհրդավորություն էին հաղորդում:

Հայտնի է, որ աստիճանները կապում են վերին և ներքին աշխարհները⁶: Խեթական ծիսական և դիցաբանական որոշ տեքստերում աստիճանը հանդես է զալիս համաշխարհային ծաղի դերում: Արևը երեկոյան աստիճաններով իջնում է ներքին (ստորերկրյա) աշխարհ, առավոտյան բարձրանում է վերին (Երկնային) աշխարհ: Այս առումով ուշազրակ է խեթական մի պատկերազրություն, որտեղ բարձրաքանդակում⁷ մարդը աստիճաններով բարձրանում է դեպի վեր: Աստիճաններ են պատկերված Արմավիրի պաշտամունքային քարերի վրա⁸, ժայռապատկերներում և Հայաստանի այլ հուշարձաններում⁹, որոնք վկայում են, որ երկու աշխարհները միացնող աստիճանների դիցաբանական պատկերացումները դեռևս վաղնջական ժամանակներից տարածված են եղել նաև Հայաստանում: Հնարավոր է, մեր աստիճանները լինեն այդ զաղափարի շարունակության վկայությունը:

Աստիճանների հարավային կողմում պահպանված առաջին և երկրորդ, երրորդ ու չորրորդ աստիճանները կտրված են մի քարից, հյուսիսային կողմում պահպանվել է միայն միասին կտրված առաջին և երկրորդ աստիճանը: Հավանաբար, բոլոր աստիճաններն են նույն ձևով են պատրաստված եղել: Պահպանված երրորդ-հինգերորդ աստիճանների կենտրոնական հատվածը ավերված է եղել և վաղ միջնադարում վերականգնվել կարմիր տուֆով: Տուֆե մի զանգվածեղ քար էլ կա աստիճանի տակի հարավային պատի երկրորդ շարքում: Այսինքն, վերականգնվել են նաև այդ պատերը:

Այդ առումով ուշազրակ է հյուսիսային կողմի առաջին և երկրորդ աստիճանի միջև արված փոքրիկ խաչը: Շարունակվեցին նաև արևելյան հենապատի մաքրման աշխատանքները: Արևելյան հենապատի բացված հատվածի երկարությունը կազմեց 36,20 մ: Այն դեռևս շարունակվում է դեպի հարավ: Հյուսիսային պատից մինչև աշտարակ 16,25 մ է: Եթե ընդունենք, որ աստիճանները կառուցված են հարթակի պատի կենտրոնական մասում, ապա աշտարակից դեպի հարավ բացվել է 14,30 մ, ուրեմն մինչև պատի թերքելը արևմուտք մնում է մոտ 2 մ:

Անակնկալ էր աշտարակի հարավային կողմում (հեռ.՝ 2 մ) բաղնիքի (թերմա¹⁰)

⁵ Զափարությունները կատարել է արշավախմբի ձարտարապետ Ամինա Կանեցյանը:

⁶ Мифы народов Мира, т. II, Москва, 1988, с. 50-51.

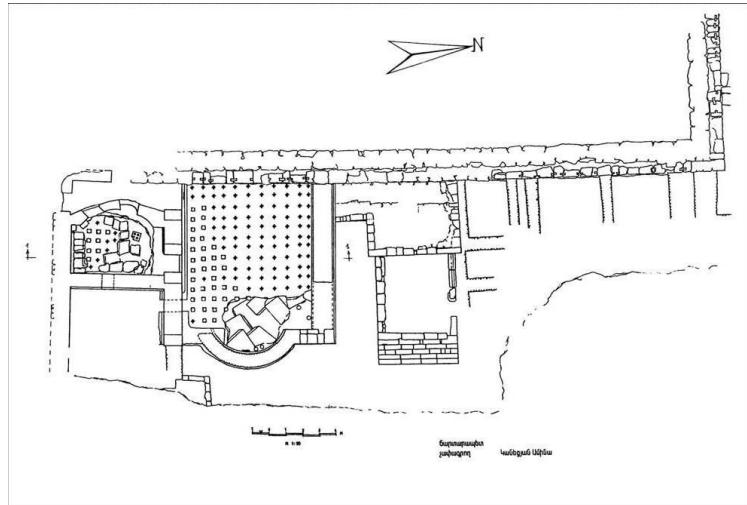
⁷ В. Г. Ардзинба, Ритуалы и мифы древней Анатолии, Москва, 1982, с. 126-127, рис. 7, G.Jobes, Dictionary of Mythology, Folklore and symbols, vol.2, New York, 1962, p. 961, 1483-1494.

⁸ И. Карапетян, Ж. Хачатрян, А. Канециян, Доурартский Армавир (III-начало I тыс. до н.э.), Историко-филологический журнал, 2004, N 2, с. 263-264, рис. 4,6.

⁹ Հ. Մարտիրոսյան, Գիտությունն սկսվում է նախնադարում, Երևան, 1978, էջ 90, Աղ. X; Ա. Карапетян, Ж. Хачатрян, А. Канециян, Ук. соч., с. 264.

առկայությունը: Բացվել է միայն երեք սենյակ, մի մեծ սենյակ հյուսիսային, երկու սենյակ՝ հարավային կողմում և արևմտյան կողմում մի միջանցք:

Բաղնիքը կառուցված է տարբեր մեծության ու ձևերի կարծը քարերով ու կրաշաղախով: Անկյունային հատվածները, դրների շեմերը և կողդերը շարված են խնամքով մշակված սալերով ու զանգվածել քարերով: Պատերի պահպանված քարձրությունը 1,50-2 մ է, լայն՝ 1,15-1,08 մ: Պատերը սպազված են բարձրորակ անջրաթափանց կրաշաղախով, որը մի շարք հատվածներում պահպանվել է:



Đ3 nÃ3 ĩ Ç 3 n” ñ3 Ÿ Å3 ĩ ÇY ĩ ÇO 3 ēi Çx3 YY ñC, μ3 ÖYCÜÇ
Üñläöe ĩ 3 eäööloÖY ñC, N3 ĩ 3 ĩ 3. CÍ Ä

Արևելյան պատին
հիպոկառուստի բարձրությամբ բացված կամարակապ անցքը, որը միացնում էր արևելյան սենյակի հիպոկառուստի հետ, վկայում է, որ խճանկարով սենյակը նույնապես ունի այուների վրա կառուցված կրկնակի հատակ և նույնապես տաքացվել է: Վաղ միջնադարում, սակայն, այն վերածվել է բնակելի սենյակի: Դուն լայն բացվածքը փակվել է միաշար պատով (28 սմ), որը ներսի կողմից սվաղվել է կրաշաղախով: Սվաղվել է նաև խճանկարով հատակը, որը տեղ-տեղ պահպանվել է: Մեծ ուռուցիկ իրանով հաստապատ երեք կարաս է տեղադրվել հատակի վրա, որոնցից մեկը հարդարված է վերադիր, բութ մատով սեղմված գոտիներով: Բացի այդ, գրունտային ջրերի բարձր մակարդակը, հատակին վառված ուժեղ կրակը իրենց հերթին դարձել են հիպոկառուստի այուների քայլայման ու փլուզման պատճառ: Կրակի ուժգնության մասին են վկայում մեծ քանակությամբ հայտնաբերված երկաթյա նույնանման ներձկված խարամը, որոնք, ըստ երևույթին, եղել են տանիքը ծածկելու մետաղյա հենքը¹⁰ և խճանկարի առանձին հատվածներում կրակից սևա-

¹⁰ Այլ մասին տես՝ *Огюст Шуази*, История Архитектуры, Т. I, Москва, 1935, с. 478.

ցած մակերեսը, փայտածուխի շերտերը:

Խճանկարը պահպանվել է դրների շեմերին և պատերի երկայնքով հատակի տարբեր լայնության շերտերին, որոնք հիմնականում թերված են ներքին: Հաստ հատակի կոտրատված զանազան մեծության կտորներն ընկած են այլևայլ դիրքով ու խորության վրա: Երկար ժամանակ գտնվելով խոնավ վիճակում, կրակի տեղերում խճանկարի որոշ մասերի հատիկները պոկվել են: Խճանկարը պատրաստված է ֆիլզիտ քարի հատիկներով (0,7-1 սմ): Ընդհանուր ֆոնը սպիտակն է: Կենտրոնական, արևելյան և հատկապես հարավային պատերի հարեստությամբ ընկած բեկորներին նկատելի են սև հատիկներով արված ուղղանկյուն շրջանակի անկյունը և մի երկար հատված (լայն՝ 8 սմ, պահպանված երկարությունը՝ 144 սմ): Երեսում են նաև ինչ-որ ոլորուն զարդերի մասեր:

Զգամայում հայտնաբերված խճանկարներից մեկը նույնպես սպիտակ հատիկներից է պատրաստված, սև ուղղանկյուն շրջանակի մեջ, սպիտակ ֆոնի վրա սևով պատկերված է Սիլենի գլուխը: Հնարավոր է՝ նման մի հորինվածքով է հարդարված եղել նաև Արտաշատի խճանկարը¹¹: Մեր խճանկարում, քացի սպիտակից և սևից, կան նաև կարմրավուն և դեղնավուն հատիկներ: Դրանք նույն ֆիլզիտի ներկված հատիկներն են:

Հարավային և հյուսիսային պատերի մոտ, ինչպես նաև մյուս սենյակներում հայտնաբերվեցին ուղղանկյուն և քառակուսի, անկյուններին կոնաձև ելուստներով (բարձր՝ 6-10 սմ) աղյուսներ: Դրանք ծայրերով ամրացվել են պատերին և ծածկվել սպառով, որպեսզի տաք ծովար թափանցի դատարկ տարածություն և սենյակները տաքացվեն նաև պատերի միջոցով: Այսինքն, տաքացվում էր ոչ թե օդը, այլ պատերը, որը նշանակալիորեն ավելի հաճելի էր ու առողջարար: Այդ նպատակին են ծառայել նաև կիսած ուղղանկյուն հենասյունները: Նման ելուստներով աղյուսներ հայտնաբերվել են Արտաշատի VII բլրի բաղնիքից (II դ.), Գառնիի բաղնիքից (II դ.), Վրաստանի անտիկ բաղնիքներից¹²: Քառակուսի ելուստներով և ուղղանկյուն ոտքերով աղյուսներ նույն նպատակով օգտագործվել են հռոմեական բաղնիքներում¹³:

Ուշագրավ է հյուսիս-արևմտյան պատից ոչ հեռու բացված ուղղահայաց դիրքով, չորս գլանաձև միջանցիկ անցքերով քառակուսի կրաքարը (բարձր՝ 75 սմ, լայն՝ 50x50 սմ, անցքերի տրամագիծը՝ 14 սմ): Քարի մի երեսը սպառված է: Հայտնաբերվեցին նման կոտրատված գլանաձև անցքերով մի շարք այլ բեկորներ, որոնք տարբեր քարերի են պատկանում: Դրանք, ամենայն հավանականությամբ, ծառայել են որպես հիպոկառուսի հենասյուններ: Ամբողջական քարի բարձրությունը 75 սմ է, այնքան, որքան մեծ սենյակում պահպանված 13 աղյուսով հենապան բարձրությունը (76 սմ): Դրանց վրա եթե ավելացնենք քառակուսի աղյուսը և հատակի հաս-

¹¹ http://www.pbs.org/wgbh/nova/zeugma/mosa_08.html.

¹² **Ալ. Բօխոչաձե**, *Настакиси, Саркиси, Дзалиси-городы Иберии античной эпохи; Краткие сообщения*, Москва, 1977, N 151, с. 97; (Չափերը 40x36x2 սմ, ելուստներ՝ 5-9 սմ); **Մ. Ճյելաձե**, *Изучение керамических строительных материалов древней Грузии, Международная научная конференция, Археология, этнография, фольклористика Кавказа*, Тбилиси, 2004, с. 65, рис 11.

¹³ **Josef Durm**, Die Baustile historische und technische Entwicklung des handbuches der architektur, Band 2., Stuttgart 1905, Fig. 194.

տությունը, կստացվի 1 մ, իսկ լայնությունը՝ 50 սմ, որը հավասար է աղյուսե հենայուների առանցքից առանցք լայնությանը: Բավական էր, որ այդ քարերը դրված լինեին 5 կամ 10 սմ բարձրության աղյուսների կամ քարերի վրա, որպեսզի տաք ծուխը անարգել մուտք գործեր քարերի անցքերի մեջ: Նման հենայուներ այլ հուշարձաններից մեզ հայտնի չեն: Երեք-չորս այդպիսի այուները ամրություն, կայունություն են հաղորդել հատակին: Կրաքարե հենակները դրվել են հատակին եղած սառը ջրի ավագանի տակ:

Մենյակի հարավային պատից 60 սմ հեռավորության վրա, դեպի կենտրոն, բացվեցին տասը հենայան մնացորդներ (in situ), քառակուսի աղյուսի վրա դրված մեկ, երկու սկավառակած աղյուսներով, իսկ հարավ-արևմտյան անկյունում՝ պատին կպած, կողերին գլանած անցքերով մի հենայուն: Այն դրված էր քառակուսի աղյուսի վրա և ներքին կեսը կրաշաղախ էր լցված՝ ամրություն հաղորդելու համար: Վաղարշապատի բաղնիքի հիպոկառուստի գլանած խողովակներից բաղկացած հենակները նույն եղանակով են ամրացված¹⁴:

Բաղնիքի տարածքից հայտնաբերվել են նաև ուղղանկյուն խողովակներ, որոնք նույնպես օգտագործվել են որպես հիպոկառուստի այուներ:

Այսպիսով, առկա է հիպոկառուստի հինգ տիպի հենայուն, քառակուսի և սկավառակած աղյուսներ, գլանած և ուղղանկյուն կավե խողովակներ՝ կրաքարե չորս գլանած անցքով, որը նորություն է: Արտաշատի VIII բլրի առաջին փողոցի բաղնիքում հիպոկառուստի այուներ են ծառայել ուղղանկյուն նեղ կողերին բացվածքներով խողովակները¹⁵, VIII բլրի երկրորդ բաղնիքի լողասենյակում բացվեցին հինգ տեսակի հենայուներ, կրաքարե, որոնք, ըստ երևույթին ամենահինն են, քանի որ դրանք տարածում չեն ստանում: Կավե թրծած քառակուսի աղյուսներ, գլանած խողովակներ՝ եռանկյունած բացվածքներով, քառանկյուն խողովակներ՝ նեղ եզրերին ուղղանկյուն բացվածքներով¹⁶, վերոհիշյալ VIII բլրի առաջին բաղնիքի հենայուների նման, որոնցից հայտնաբերվել են նաև Գառնիի բաղնիքի սառը ջրի ավագանի հատակի տակ¹⁷, կավե հում խոշոր աղյուսներ (40x40x10): Դրանք ցույց են տալիս, որ բաղնիքի հիպոկառուստի վերին հատակը քանից ենթարկվել է վերանորոգման, և հենայուն են դրել այն, ինչ որ հնարավոր է եղել: Հում աղյուսով սյուները առաջին անգամ են հանդիպում որպես հիպոկառուստի այուն և, ամենայն հավանականությամբ, վերաբերում են IV դ. երկրորդ կեսին:

Խճանկարով սենյակի հատակը հյուսիսային մուտքից դեպի հարավ-արևմտյան փոքր դրան բացվածքը 5 սմ թեքություն ունի, որտեղ լայնորով առվակ կա (լայն.՝ 12, խոր.՝ 12 սմ): Այն մտնում է հարավային պատի տակ և թեքվում դեպի արևմուտք: Ըստ երևույթին, այստեղ լողացել են, և շուրջ առվակով հոսել է դուրս: 2001-2002 թթ. պարզվեց, որ տաքացվել է նաև Գառնիի բաղնիքի խճանկարով հանդերձարանը,

¹⁴ **Գ. Ա. Տիրագյան**, К вопросу о градостроительной структуре и топографии древнего Валаршапита, Историко-филологический журнал, 1977, N 2, л. 87, рис. 1.

¹⁵ **Ժ. Դ. Խաչատրյան, Ա. Գ. Կանեցյան**, Արտաշատի VIII բլրի շերտագրությունը, ԼՀԳ, 1974, N 9, էջ 58-87, նկ. 4; **Ե. Արակելյան**, Заметки о водоснабжении и баних городов древней Армении, ВОН, 1979, N 10, с. 86, рис. 7; **Ա. Կանեցյան**, Հին Հայաստանի բաղնիքները, Գիտություն և տեխնիկա, 1980, N 4, էջ 46, նկ. 4, 6:

¹⁶ **Ժ. Դ. Խաչատրյան**, Դարձյալ Գառնիի ամրոցի բաղնիքի մասին, Հին Հայաստանի մշակույթը, XII, Հանրապետական գիտական նստաշրջան, Զեկուցումների հիմնադրույթներ, Երևան, 2002, էջ 48-51:

¹⁷ Նույն տեղում:

որտեղ նույնպես լողացել են ավագանի սառը ջրով¹⁸:

Մեծ սենյակի (9x7,80 մ) գլխավոր ճակատն ուղղված է դեպի արևելք: Արևելյան կողմում արսիդ (exedrum) ունի (խորշի խորությունը՝ 1,30 մ, լայնությունը՝ 4,10 մ), սենյակի ընդհանուր մակերեսը մոտ 75 մ² է: Այն ամենատաք սենյակն է, լողասենյակը (caldarium): Բացի հանդերձարանի մուտքից, հարավ-արևմտյան անկյունում ունի ևս մի դռան բացվածք, որը հանդերձարանի արևմտյան կողմի միջանցքով կապվում է դիմացի մուտքի հետ: Վերջինս, բացված չլինելու պատճառով, առայժմ դժվար է ատել, այն ուր է տանում: Մեծ սենյակի առաջին (ստորին) հատակը պատրաստված է կրաշաղախէ ամուր սվաղով:

Մեծ սենյակի արևմտյան կեսում հիպոկառուստի սյուներ քիչ են պահպանվել: Հարավային պատի երկայնքով բացվեցին միայն արևմուտք-արևելք երկու շարքի ստորին քառակուսի (լայն՝ 21-22 սմ) կամ, լավագույն դեպքում, դրանց վրա շարված սկավառակաձև 21-22 սմ տրամագծով, 4-5 սմ հաստության թրծած աղյուսով պուներ, որոնք շարված են կրաշաղախով:

Արևելյան կեսում պյուներն ավելի լավ էին պահպանված: Այստեղ բացվել են քառակուսի աղյուսի վրա շարված 2-13 սկավառակած աղյուսներով պյուներ: Վերջինիս բարձրությունը 76 սմ է: Ի հայտ է բերվել վեց շարք: Արևելյան մասում, ներառյալ արսիդը, հորիզոնական և թերքած վիճակում պահպանվել են երկրորդ, վերին հատակի մեծ մասը (հաստ՝ 20 սմ): Այն շատ կարծր է: Դրանց տակից երեսում են հիպոկառուստի պյուները: Կրկնակի (վերին) հատակը բաղկացած է ուղղանկյուն 4 և 5-6 սմ հաստության աղյուսով անջրաթափանցիկ կրաշաղախով:

Ստորին հատակից երկրորդ հատակի բարձրությունը 1 մ է: Մեծ սենյակի հարավ-արևելյան պատի երկրորդ հատակից ներքև թրծած քառակուսի աղյուսներով (44x44 սմ, հաստությունը՝ 5 սմ) կառուցված է կամարաձև մեծ բացվածք (90x70 սմ), որի արևելյան կողմում, պատին կպած, պահպանվել է քառակուսի աղյուսներով մի պուն, վրան երկրորդ հատակի մի մասով:

Հարավ-արևելյան սենյակի արևելյան պատր բացված չէ և մինչև հատակ մաքրված չէ: Այս սենյակի արևմտյան պատին, ինչպես վերը նշեցինք, նույնպես տաք ծիփ համար մի բացվածք կա (լայն՝ 70 սմ), որի վերին մակարդակն ավելի ցածր է (35 սմ), քան մեծ սենյակի պատի բազվածքին՝¹⁹:

Վառարանը, կաթուայտունը պետք է լինի հարավ-արևելյան սենյակին կից, որպեսզի մեծ սենյակը և խճանկարով սենյակները տաքացվեն: Միջանցքի արևմտյան պատի ետևի մասում հայտնաբերվեց ծխնելույզի կավե թրծած քառանկյուն խողովակի բեկոր, ինչպիսիք հայտնաբերվել էին Վեզերորդ բրիգ (բարձր՝ 30 սմ):

Բաղնիքը ամբողջովին բաց անելուց և մաքրելուց հետո միայն հնարավոր կլինի ճշգրտել սենյակների դասավորությունն ու նշանակությունը: Համաձայն Վիտրուվիոսի²⁰ և Պալադիի²¹, ոչ միայն տաճարի տեղի ընտրությունն էր շատ կարևոր, այլև հասարակական մյուս կառույցների, այդ թվում՝ բաղնիքի: Վերջինիս տեղում հնա-

18 Նույն տեղում:

¹⁹ **Ը. Դ. Խաչատրյան.** Նարձյալ Գառնի ամրոցի բաղնիքի մասին, Հին Հայաստանի մշակույթը, XII, Հանրակետական հիմնական նստավորան, Զեկուլումների հիմնադրամներ, Ենևան, 2002, էջ 48-51:

²⁰ Витрувий. Десять книг об архитектуре (перевод Ф.А.Петровского). Москва, 1936. V X-1-5.

²¹ Погодин, Десерт из книг по архитектуре, Глазер Ф.А. (Петровский), Москва, 1936, в.Х, 1-3.

⁴ Палладий, О сельском хозяйстве, I.

բավորին չափ պետք է տաք լիներ, քամիներից պաշտպանված: Արտաշատում նոր բացվող բաղնիքի տեղը միանգամայն համապատասախանում էր այդ պահանջին: Ինչպես վերը նշեցինք, բաղնիքը զիսավոր ճակատով ուղղված է դեպի արևելք: Արևմտյան կողմից այն պաշտպանված է հարթակի պատով, իսկ հյուսիսից փակված է աստիճաններով և աշտարակով: Վիտրուվիոսը ասում է, որ բաղնիքի տղամարդկանց և կանանց լողաւենյակները պետք է նույն հատվածում լինեն, որպեսզի տաքացվեն մեկ վառարանով (կաթասայատնով): Ստորին հատակը պետք է թեքություն ունենա դեպի վառարանը: Համալիրի և բաղնիքի ջրամատակարաման հարցը լուծվել է Արարս գետի օգնությամբ, խողովակների միջոցով:

Բաղնիքի տարածքից հայտնաբերված ուշ անտիկ շրջանի նյութերի մեջ մեծ թիվ է կազմում շինարարական խեցեղենը, կղմինդրի (սոլենի) և կիսակլոր կալիպտերի բեկորները: Սոլեններից մեկի վրա պահպանվել է սկզբանական IV լեզեռնի դրոշմի նման մի փոսիկ, սակայն արձանագրությունը չի երևում. ըստ երևույթին կավը կարծրացած է եղել²²:

Այսինքն, բաղնիքը ծածկված է եղել կղմինդրներով: Ներքին սենյակները լուսավորվել են առաստաղից²³: Այդպիսին է խճանկարով սենյակը: Բաղնիքից հայտնաբերվել են մեծ քանակությամբ հարթ ապակու բեկորներ, որը վկայում է լուսամուտների ապակեպատ լինելու մասին: Գտնվել են նաև զանազան ապակե օծանելիքի սրվակների բեկորներ (մ.թ. II դ.), բրոնզե թիակիկ՝ օծանելիք հանելու համար, երկաթյա նետասլաք, դաշույնների բեկորներ:

Հայտնաբերվել են լայն ու հաստ խեցիով կիսախողովակների մասեր, որոնք, հավանաբար, ծառայել են ջրահեռացման համար, բաղնիքի երկրորդ (վերին) հատակը թրծած ուղղանկյուն մեծ աղյուսի (հաստ.՝ 5,5 սմ, երկար.՝ 62 սմ, լայն.՝ 40,5 սմ) կտորներ, կրաշաղախի հաստ շերտերով (2 սմ), կարմիր, դեղնավուն, միազույն և երկգույն ներկած որմնանկարի և անջրաթափանցիկ եռաշերտ սվաղի բեկորներ և այլն:

Այդպիսով, սա Արտաշատում բացված երրորդ բաղնիքն է: Այն պատկանում է II դ. վերջ – III դ. առաջին քարորդին: Այդ թվագրության օգտին են խոսում բաղնիքից հայտնաբերված հարթ ապակու բեկորները, խեցեղենը, շինարարական տեխնիկան և Սեպտիմոս Սևերոսի (193-211 թթ.) Պոնտոսի՝ Ամասիայում 206/7 թ. թողարկված բրոնզե դրամը: Դիմերեսին Սեպտիմոս Սևերոսի կիսանդրին է, աջ դարձերեսին քառաձի ռազմակառքի վրա կանգնած Հելիոսն է՝ դիմացից պատկերված, իսկ պատվանդանի ձախ կողմում ծառ է պատկերված:

Դիմ. AV.[K.L.] սեպ. սեօնHPOc

Դարձ. A(P. [ce]Y) ANT. AM ACI [MHT.] №. Ա. թ. Ա. թ.

- ց. Տ. Ց. Հ.

Եթե VIII բլրում բացված բաղնիքները (2) փոքր էին²⁴, ապա նոր բացված բաղ-

²² Ժ. Դ. Խաչատրյան, Արտաշատից հայտնաբերված լատիներն արձանագրությամբ դրոշմված կղմինդրներ և աղյուսներ, ՊԲՀ, 2006, N 1, էջ 230-235, նկ. 6:

²³ Օգյուս Շազի, cl. 477.

²⁴ Ե. Առաքելյան, Заметки о водоснабжении и банях городов древней Армении, БОН, 1979, N 10, с. 86, рис. 7; Ա. Կանեցյան, Հին Հայաստանի բաղնիքները, Գիտություն և տեխնիկա, 1980, N 4, էջ 46, նկ. 4, 6, նկ. 3-6; Zores D. Khachatrian, Artaxata capitale dell' Armenia Antica (II sec. A.C.- IV sec. D.C.), Ai piedi dell'Ararat Artaxata e l'Armenia.Ellenistico –Romana, a cura di Antonio Invernizzi, Torino, 1998, Fig. 16-19.

նիքը, ինչպես տեսանք, խոշոր (թերմա) է: Ինչպես նշել ենք, բաղնիք պետք է լինի նաև հարթակի հյուսիսային կողմում, ըստ որում՝ նույնպես խճանկար հատակով²⁵: Արտաշատում 1979-1980 թթ. քաղաքի տարածքի հարթեցման ժամանակ VІІІ բլրի դիմաց բացվել էր բաղնիքի կրկնակի հատակ, սկավառակաձև աղյուսե հենայուներով:

Հայատանում, համենայն դեպս՝ II դարից, ծանոթ էին հունա-հռոմեական աշխարհում լայն տարածում ստացած քաղնիքների շինարարական սկզբունքներին, և այժմ կարելի է ասել, որ կառուցել են ոչ միայն փոքր չափերի մասնավոր քաղնիքներ (Գառնի, Վաղարշապատ, Արտաշատի VІІІ բլուր), այլև խոշոր հասարակական թերմեր:

Այս առումով մեծ հետաքրքրություն են ներկայացնում Մովսես Խորենացու վկայությունները քաղաքների կոմունալ տնտեսության վերաբերյալ, քաղաքները խմելու և ռոռոգելու ջրով պապականվելու, քաղնիքների առկայության մասին: Նա հիշատակում է, օրինակ, Վանի ջրնաղ և զարմանքի արժանի քաղնիքները՝ համապատասխան քաղաքի դիրքին և կարիքներին²⁶:

Այսինքն, Արտաշատն ունեցել է քաղնիքների լայն ցանց, որը վկայում է քաղաքաշինության, քաղաքային կոմունալ տնտեսության, բնակչության կուլտուր-կենցաղային քարձը մակարդակի մասին:

Աստիճանի հյուսիսային կողմում մանր քարերով, կավե շաղախի միջոցով շարված կանոնավոր հատակագծով բնակարանները հենվում են հարթակի պատին, ամենայն հավանականությամբ դրանք հարթակի վրա կառուցված համալիրին սպասարկող անձնակազմի բնակարաններն են: Այդ պատերի ձակատների շարվածքի միջից գտնվեցին կրաքարե կորնթոսայան խոյակի շատ հետաքրքիր զարդարանդակներ, նրբագեղ ոլորուն արծվազլուխ հիշեցնող քանդակով ականթի տերևների մասեր, որոնք շատ բնորոշ են անտիկ կառուցվերին, հատկապես տաճարներին: Գառնիի տաճարի քանդակներում, օրինակ, զգալի տեղ են զբաղեցնում ականթի տերևները, առանձին կամ այլ զարդերի հետ միասին: Զարդարանդակներում ականթի տերևների և դրանց մշակման տարբերակներն այլ զարդերի հետ բնորոշ են հելլենիստական մշակույթի գրեթե բոլոր կենտրոններին: Կորնթոսայան սյուների (օրդերի) բնորոշ հատկանիշը հանդիսանում է կողովի տեսքով տերևներով խոյակը, որը հովանակ մոտ համարվում էր սոսկ հոնիական սյունաշարի (օրդերի) շրեղ տարատեսակը²⁷: Այն հոնիականի համեմատ ավելի թերև ու գեղեցիկ տեսք ունի: Այուները, շնորհիվ խոյակի, ավելի քարձը են ու պլացիկ:

Հոռմեական ձարտարապետության մեջ, սակայն, այն լայն տարածում է ստանում: Հաճախ նույնիսկ ձուլվում, խառնվում են հոնիական և կորնթոսայան խոյակները, շնորհիվ խոյակի, ավելի քարձը են ու պլացիկ:

²⁵ Z. D. Khachatriyan, Archeological Research in Artaxata, Parthca incontri di culture nel mondo antico, Pisa, Roma, 2005, N 7, p. 20-21, Fig. 5; Նոյնի մոնումենտալ կառույցի մնացորդներ և ուշագրավ ծեսով թաղում Արտաշատից (ՊԲՀ), 2005, N 2, էջ 222, 231, նկ. 15, 16:

²⁶ **Մովսես Խորենացի**, Պատմութիւն հայոց, բննական բնագիրը և ներածությունը **Ս. Աբեղեանի և Ս. Յարութիւնեանի**, Եր., 1991, I, 16:

²⁷ **Օգյուստ Շվազի**, История Архитектуры, Т. I, Москва, 1935, с. 280-281, рис. 221-224, 324; **Н. И. Брунов**, Очерки по истории Архитектуры, Т. II, Греция, Рим, Византия, Москва-Ленинград, 1935, рис. 77.

թի հատկանիշները²⁸: Վիտրուվիոսն ասում էր, որ կորնթոսյան սյուները, բացառությամբ խոյակների, իրենց բոլոր մյուս համաշափություններով նման են հոնիականին, բայց վերջիններիս խոյակների բարձրությունը դրանց տավիս է համապատասխանաբար ավելի ձգված և գեղեցիկ²⁹ տեսք: Հատ Վիտրուվիոսի, կորնթոսյան խոյակի միտքը ծագել է հետևյալ կերպ: Համաձայն առասպելի, կորնթացի մի աղջկա գերեզմանին դայակի կողմից տարված նվերներով զամբյուղը պատահաբար դրվել է ականթի արմատի վրա և կղմինդրներով ծածկվել: Գարնանը ականթի տերևներն ու ցողունները գրկել են զամբյուղը, իսկ ծանրության տակ դրանց ծայրերը ոլորվել են³⁰:

Կորնթոսյան օրդերի խոյակները տարբեր մանրամասներով ականթի տերևների զանազան ոճավորումով, հելենիստական և հատկապես մ. թ. առաջին դարերում լայնորեն տարածված էին ամբողջ Արևելքում³¹, Բակտրիայում, Այ-Խանումում³², Եփրատի ափի Սելևկիայում/Զեզմայում³³, Տիգրիսի վրայի Սելևկիայում, Պալմիրայում³⁴, Պարթևստանում և այլն: Պարթևստանում այն կիրառվել է ոչ միայն հասարակական կառույցներում, այլև հարուստ քաղաքացիների շքեղ սրահներում³⁵:

Արտաշատի գյուտերը վկայում են, որ կորնթոսյան խոյակները (և օրդերը) տարածված են եղել նաև Հայաստանում: Կորնթոսյան խոյակներ հայտնի են նաև Բագարանի միանեֆ եկեղեցուց (624-631 թթ.), որոնք երկրորդ օգտագործմամբ են: Հատ Ն. Կ. Տոլկարսկու³⁶, դրանք վերցված են նախաքրիստոնեական շրջանի մի շինությունից:

Հատ Մովսես Խորենացու³⁷, Երվանդ վերջինը Արեգ-Միհր-Ապոլոնի, Լուսին-Անահիտ-Արտեմիսի և նախնիների արձանները տեղափոխիեց Բագարան: Կարելի է համոզված ասել, որ այդ խոյակները վերցված են հեթանոսական տաճարից: Դա ընդունված սովորություն էր, եթք հեթանոսական կառույցի քարերը և քանդակները օգտագործվում էին նոր կրոնին նվիրված տաճարներում:

Արտաշատից հայտնաբերվել է նաև փոքր չափերի բրոնզե մի քանդակ, որտեղ աստիճանաձև պատվանդանի վրա, ատտիկյան խարիսխով ատամնավոր սյան

²⁸ *Օգյոս Ռուզան*, Ակ. սоч., ռис. 330.

²⁹ *Վիտրուվիչ*, Տեսական աշխատանքներ, 1, (Перевод Ф.А.Петровского), Москва, 1936, IV, I, 1

³⁰ Նույն տեղում, IV, I, 9.

³¹ **Г. А. Кошеленко**, Родина Парфян, Москва, 1977, с. 48, рис. 16; Всеобщая История Архитектуры в 12 томах, Архитектура древнего мира, № 1, Москва, 1970, с. 351, рис. 5 (Бактирия, а-в. Кей-Кобад-шах, б-в Термезе).

³² *Даниэль Шлюмберже*, Эллинизированный Восток, Москва, 1985, рис. 14, 136, Ай-Ханум, 109, (Хатра) и др.

³³ *Jörg Wagner*, Seleukeia am Euphrat /Zeugma, Wiesbaden, 1976, p. 116-117, Taf. 14 d.

³⁴ *Antonio Invernizzi*, Capitelli smaltati dal teatro di Seleucia sul Tigris, Mesopotamia, XXIX, Firenze, 1994, p. 107-146, Fig. 1-8, 10-15, 29-37; *Antonio Invernizzi*, Corinthian terracotta Asembled capitals in Hellenized Asia, In the land of the Gryphons Papers on Central Asian archaeology in antiquity, p. 3-12, Pl. I, 1-5; II, 1-5; P.Bernard "Chapiteau corinthiens hellénistiques d'Asie Centrale découverts à Aï-Khanoum", Syria, 45 (1968, 111-151).

³⁵ **Г. А. Кошеленко**, Ակ. սоч., с. 47-48.

³⁶ *Հ. Մ. Տօկարսկի*, Արխիտեկտուրա դրանք Արմենիա, Երևան, 1964, с. 36-37.

³⁷ *Մովսես Խորենացի*, Պատմություն Հայոց, քննական բնագիրը և ներածությունը Մ. Արեդեանի և Ս. Յարությանեանի, Երևան, 1991, II, 40 :

կորնթոսյան խոյակին, հաղթական դիրքով կանգնած է արծիվ³⁸: Այս առումով ուշագրավ է Արտաշատի վերոհիշյալ համալիրից հայտնաբերված արծվի զիսով կրաքարե քանդակը: Այստեղ թոշունը ներկայացված է ռեալիստորեն: Արծվի փորագիր աչքը վերցված է շրջանաձև կարմիր ժապավենի մեջ: Վիզը և կրկորդի հատվածը նույնպես ներկված են կարմիր: Դրանով շեշտվել է նրա արևային աստծու հետ ունեցած կապը և հզորությունը: Զախակողմյան կոտրվածքից կարելի է ենթադրել, որ այն բարձրաքանդակի մաս է, հնարավոր է, եղել է կորնթոսյան խոյակի քանդակ-ներից մեկը:

Ուշագրավ է նաև հարթակի արևելյան պատի հարավային մասում հայտնաբերված կրաքարե հոնիական խոյակի բեկորը: Պահպանվել է դրա միջվոլյուտային տարածքի մեջ արված երեք գորելեֆ իոնիկներով հատվածը:

Հոնիական օրդերով խոյակներ ունի Գառնիի տաճարը (լդ. երրորդ քառորդ): Ա. Սահինյանը գտնում է, որ «Գառնիի տաճարում կիրառված հոնիական օրդերի համակարգը հիմնականում ունի փոքրասիական ծագում»³⁹: Նման մի խոյակ հայտնաբերվել է Վրաստանում, Սարկինեցից⁴⁰: Այդ տեսակի խոյակները Վիտրուվիոսն անվանում է հոնիական⁴¹, պատճառաբանելով, որ նրանք առաջինն են օգտագործել: Նա ասում է. «... խոյակների վրա տեղավորեցին ոլորազարդեր, որոնք գանգրացրած խոպանների նման կախվում էին աշխց և ձախից, նրանց առջևի մասերը զարդարեցին կիմատիներով և պտղաշղթաներով, իսկ ողջ բնի վրայով անցկացրեցին ամուսնացած կնոջ զգեստի ծալքերի նման վայր իշնող առվակոսներ»⁴²: Կ. Վ. Տրևերը նշում է, որ դրանք Արևելյում ավելի վաղ էին հայտնի, քան հունակի մոտ, և վկայակոչում է Ե. Հերցֆելդի կողմից հրատարակված Սարաստանում գտնվող Ճաս-ս-դուկտար-ի (մայր և աղջիկ) Ն. Ք. VII դ. դամբարանը⁴³, որի ճակատի չորս այուների խոյակները հարդարված են պարուրած ոլորազարդերով: Դրանք Հերցֆելդն անվանում է «նախահոնիական»: Կ. Վ. Տրևերը դա հիմնավորում է նաև նրանով, որ Հայաստանում, հին Մարաստանում (իրանական Քուրդիստանում և Լուրիստանում) նման խոյակները ավանդաբար պահպանվում են նաև հետագայում:

Միջնադարյան ճարտարապետներից Ալբերդին ոլորազարդի ծագումը կապում է ծառի կեղևի հետ⁴⁴:

Հելլենիստական աշխարհը, այդ թվում նաև հոնիացիները, սերտ կապերի մեջ էին արևելյան ժողովուրդների հետ և ենթարկվել են նրանց մշակույթի ազդեցությանը, ծանոթացել շինարարական արվեստի նվաճումներին: Ըստ Հարտմանի՝ դրա

³⁸ **Ժ. Դ. Խաչատրյան**, Արծվի տարբեր հորինվածքներով կնքադրոշմներ, գեմաներ և քանդակներ, ՊԲՀ, 2003, № 2, էջ 165, աղ. III, 1,2 :

³⁹ **Ա. Ա. Սահինյան**, Գառնիի անտիկ կառուցների ճարտարապետությունը, Երևան, 1983, էջ 166, տախտ. IX:

⁴⁰ **Ա. Առաքիլձե**, Города древней Грузии, Тбилиси, 1968, с. 50, рис. 11, Табл. XXI, 2.

⁴¹ **Վիտրուվիչ**, IV, I,7.

⁴² **Վիտրուվիչ**, IV, I,8.

⁴³ **E. Herzfeld**, Iran in the ancient East, Oxford, 1941, p. 207, pl. XXXV-XXXVIII; **K. В. Тревер**, Очерки по истории культуры Древней Армении (II в. до н. э.- IV в. н.э.), Москва-Ленинград, 1953, с. 74-75, рис. 18; Всеобщая история архитектуры в 12 томах. Т I, Москва 1970, с. 310, рис. 21.

⁴⁴ **Ալբերտի**, VII, VI, (չ 223).

արդյունքն է հանդիսանում խարսխի հատուկ ձևի ստեղծումը «... և այնուհետև խոյակներում ոլորազարդեր (խխունջներ, պարույրներ) մտցնելը, որ հայտնաբերվում է խերերի և ասորեստանցիների մոտ: Աստիկական հողի վրա տեղափոխված հոնիական ոճը հասնում է իր ամենակատարյալ արտահայտությանը և միաժամանակ առանձին ձարտարապետական մասերի յուրահատուկ ձևավորմանը»⁴⁵:

Հոնիական օրդերի արմատները Արևելքում են տեսնում նաև Շուազին և ուրիշներ⁴⁶: Շուազին ասում է. «քավական է հայացք ձգել ասիսկան ձարտարապետական հուշարձանների վրա՝ համոզվելու համար, որ հոնիական օրդերը նրանց հետ ընդհանուր աղբյուր ունի: Հոնիական այսն բոլոր դետալները, դրա իոնիկներով խոյակները, առվակունները, խարիսխները զարմանալի ճշուությամբ վերարտադրված են Պտերայի խեթական քանդակներում, այսինքն Եփեսոսի տաճարի կառուցումից շատ առաջ»⁴⁷:

Մ. Գրիգորյանը այն կարծիքին է, որ «խոյակը» իր ստեղծման օրից ունեցել է խոյի եղջուրներից ընդօրինակված պարույրած ոլորազարդեր, եթե հայերեն «խոյակ» բառը ծագում է «խոյ» բառից, որ վերջինս սկզբնապես վերաբերել է ոլորազարդով խոյակին: Հետագայում այն տարածվել է նաև առանց ոլորազարդի խոյակների վրա⁴⁸: Հավանաբար պատահական չէ, որ Գառնիի տաճարին նախորդել են նման տաճարական կառուցվածքներ, նույնպես ոլորազարդ խոյակներով: Հնարավոր է, որ Գառնիի տաճարի կառուցումից հետո, կառուցվել են նաև հոնիական օրդերով այլ տաճարներ⁴⁹: Դրա օգտին են խոսում վաղմիջնադարյան զալարվող ոլորազարդեր ունեցող հուշարձանները՝ Զվարթնոցը, Արուճը, Պտղնին, Ջրվեժը և այլն: Այսինքն՝ ոլորազարդով խոյակները Հայաստանում կիրառվել են անհիշելի ժամանակներից⁵⁰:

Արտաշատում 2006 թ. կրկին հայտնաբերվեցին ատամնավոր սյան բեկորներ, տորածն խարիսխ (կոտրված), ատտիլյան խարսխի բեկորներ, կրաքարե ռելիեֆ, հարդարանքի այլ մասեր: Այսինքն, մենք ունենք երկու տեսակի՝ տորածն և ատտիլյան խարիսխ, երկու տեսակի ատամնավոր և հարթ մշակումով զլանի բեկորներ և երկու տեսակի կորնթոսյան ու հոնիական խոյակի բեկորներ:

Հետաքրքիր է արխիտրավի եռաստիճան անցումով լավ մշակված բեկորը, որը խոյակների վրա դրվող քարն է: Այս բոլորը և նախորդ երեք տարիների ձարտարապետական մանրամասները⁵¹ հաստատում են հարթակի վրայի համալիրի շրեղ տաճար լինելու մասին մեր ենթադրությունը: Կրաքարե արխիտրավի մի բեկոր էլ գտնվել է միջնաբերդի (II բլուր) հյուսիսային պարսպի տակ, քանդակազարդ

⁴⁵ *Гартман*, История архитектуры, Москва, 1936, с. 42.

⁴⁶ *И. А. Парченев, В. Н. Патажкова*, Очерки истории архитектурных стилей, М., 1983, с. 26.

⁴⁷ *Шуази*, История архитектуры Т. I, Москва, 1935, с. 254-253.

⁴⁸ *Մ. Վ. Գրիգորյան*, Ոլորազարդով խոյակները հայ ձարտարապետության մեջ, ՊԲՀ, 1959, № 2-3, էջ 259-263:

⁴⁹ Նույն տեղում:

⁵⁰ Նույն տեղում:

⁵¹ *Ժ. Դ. Խաչատրյան*, Սոնումենտալ կառուցի մնացորդներ և ուշագրավ ծեսով թաղում Արտաշատից, ՊԲՀ, 2005, № 2, էջ 218-232, նկ. 8-14

այլ բեկորների հետ, որոնք վերաբերում են զագաթի պալատական համալիրին⁵²:

Ուսումնասիրված տարածքից գտնված կենցաղային խեցեղենից հետաքրքիր են անտիկ շրջանի փակ և բաց ջնարակած անորոների կանթերը, հատակները և պսակները, գունազարդ և կարմիր փայլեցրած սկուտեղների, ափսեների, թասերի մեծ ու փոքր մասերը, ներմուծված կարմիր լաքով սկուտեղի, օճանելիքի նրբախեցի փոքրիկ անորթի բեկորները, կարմրավուն ռելիեֆ զարդերով, երկգլան կանթով ձրագը, բաց ֆոնի վրա կարմիր ներկով արված հայերեն «Ղ» տառը հիշեցնող զարդերով փայլեցրած թասի մասը (Ն. Ք. 1 դ.) և այլն:

Հայտնաբերված նյութերի մեջ աչքի է ընկնում բրոնզե դրամների զանձը: 56 դրամից բաղկացած զանձը գտնվել է և սենյակի հյուսիսային պատին զուգահեռ, 145 սմ հեռավորությամբ անցնող, մանր քարերով ցածր պատի արևմտյան անկյունում պահպանված հենապատից 65 սմ խորության վրա:

Մաքրված է դրամներից միայն քասանը, մնացածը գտնվում է մաքրման գործընթացում: Առաջմ որոշված է դրանցից մեկը, որը Կորնթոսում թողարկված Անտոնինոս Պիոսի դրամն է (138-161 թթ.): Դիմերեսին նրա դիմանկարն է, դարձերեսին՝ Պեկասը: Մյուս դրամները Անտիոքի պղնձե թողարկումների կոպիտ ընդօրինակություններ են՝ ձուլման եղանակով պատրաստված: Դրանք նույնպես դարձերեսին կրում են SC գրությունը, բայց որոշ օրինակների վրա S տառը շրջված դիրքով է **SC**: Հավանաբար, վերջինիս կաղապարը պատրաստող վարպետը լեզուն չի իմացել: Դժվար է ասել, այս դրամներն ընդօրինակված են տեղու՞մ, թե՝ ներմուծված են:

52 Զօրէ D.Khachatrian, Artaxata capitale..., fig. 14.