

ՆԱՐԱ ԱՆՏՈՆՅԱՆ

ՀՈԳԵՎՈՐ ԵՐԳԻ ԱՐՁԱԳԱՆՔՆԵՐՆ ԻՆՏՐԱՅԻ «ՆԵՐԱՇԽԱՐՀՈՒՄ»

20-րդ դարասկզբի արևմտահայ նորագույն բանաստեղծության գեղարվեստական զարգացման որակական առանձնահատկություններից մեկն է աստվածաբանական խորատեսությունը, որ բնութագրական է Միսաք Մեծարեանի, Սիամանթոյի, Դանիել Վարուժանի, Արշակ Չոպանյանի, Վահան Թեքեյանի, Ինտրայի (Տիրան Չրաքյան) ստեղծագործությունների նեոտոմանտիկական-խորհրդապաշտական պատկերների բովանդակային առաղծին: Աշխարհիկ բանաստեղծությունն ապրում է քրիստոնեական-աստվածաբանական իմաստավորման միանգամայն առանձնահատուկ շրջափուլ: Հասարակական մտքի պատմության մեջ այդ հանգամանքը բացատրելի է դառնում տվյալ ժամանակաշրջանի ազգային հրատապ խնդիրների շեշտվածությամբ: Քրիստոնեականը դրսևորվում է՝ կապված թե՛ կրոնական գիտելիքների պատկերավոր արտահայտության և թե՛ համապատասխան խորհրդանշանների առկայության հետ:

Հոգևոր շեշտադրումներն Ինտրայի «Ներաշխարհ» (1906 թ.) քնարական արձակ պոեմում արտացոլվում են միջնադարյան հոգևոր երգի տարատեսակների հետ սերտ աղերսով, քրիստոնեական պաշտամունքային քնարերգության հետ միասնականությամբ: Քնարական արձակ պոեմը բովանդակային տարողունակ հոգևոր շերտեր ունի, որոնք բխում են հեղինակի քրիստոնեական դիմորոշումից և մեծ արժեք ունեն հայ գրականության մեջ հոգևոր երգերի զարգացումը խորհրդապաշտական ուղղության մեջ դիտարկելու, հոգևոր երգերի նորագույն կենսագրությունը բացահայտելու առումով: Նորաստեղծ հոգևոր այս երգն ինքնաբերա է, ավանդույթի հետ բերում է բանաստեղծ նորարարի անհատականության կնիքը: Կրոնական պատկերացումների հետ «Ներաշխարհ» ստեղծագործության մեջ մարմնավորվում են հոգևոր երգի ժանրաձևավորիչ հատկանիշներ: Քրիստոնեական քնարերգության գեղարվեստական ավանդույթներին դիմելով՝ բանաստեղծն արթնացնում է առհասարակ ազգային ինքնագիտակցությունն ու շեշտում հայ տեսակի, տրվածքի ուրույնությունը: «Ներաշխարհի» շրջանակներում հոգևոր երգը ներկայանում է փոքրիկ, ինքնուրույն հատվածներով, որոնք «կցորդներ» չեն, այլ գործում են ազգային նկարագրի, հայ ժողովրդի պատմության, նրա անցյալի հոգևոր և մշակութային կյանքի փիլիսոփայական հագեցվածությամբ:

Ինտրայի պոեմում ուշադրություն են գրավում բովանդակային և թեմատիկ այն նմանությունները, որոնք վերընձնադրում են միջնադարյան Հարցերի, Մեծացուցեների, Օրհնութիւնների, Տէր յերկնիցների ոգու փառաբանական մոտիվները. «*Հոյս-Չուարթի'ն մէջ որոյ մեղմ մեներգէն ետքը՝ երբ կարգը կուզար մեր խմբերգին՝ մեր ճերմակ շապիկներուն, մեր խաչանիշ ունոցներուն կարմիրին մէջ աւելի կամ նուազ իրաքանչիւրնիս ալ ազնուացած, արժանատրուած, մեր հրճուալի ու միշտ անյաշող կերպով «միաբերան» սկզբնատրութեան աղաղակով գոր դպրապետին օրինակն արձակել կուտար մեզի՝ ու-*

պատկերներն ու կառուցվածքը, որոնք կենսունակություն են հաղորդում հայոց միջնադարյան հոգևոր գրականության փորձին, վերակերտում հոգևոր երգը՝ եվրոպական ուղղության գեղարվեստական ձևի և բովանդակության հատկանիշներով: Այս համագամանքն ըստ էության պատճառաբանվում է հավատացյալ հեղինակի ապրած կյանքով, որը բանասերները դիտարկում են միայն 1915 թ. ողբերգական իրադարձությունների համատեքստում³: Վկայում են, թե Մեծ եղեռնը Ինտրայի հոգևոր հեղաբեկման սկիզբն է դառնում, երբ բանաստեղծը հանճարեղ կոմիտասի մասն գիտակցության երկարատև մթազնում է ունենում:

Ժամանակակիցների կողմից բազմիցս վկայվել է, որ Ինտրան եղեռնի տարիներին սպիտակ դրոշը ձեռքին, Աստվածաշունչ մատչանը կրծքին սեղմած, ուղևորվում էր թուրքական գյուղեր՝ շարդերը հնարավորինս մեղմելու և խաղաղություն քարոզելու նպատակով: Ինտրային զինվորագրել էին թուրքական բանակ, բայց քանի որ զենք կրելուց հրաժարվել էր՝ բողոքելով մարդ սպանելու դեմ, թարգման-քարտուղարի պաշտոն էին սովել: Եվ բանաստեղծը դառնում է քրիստոնեական հովիվ, քարոզիչ⁴: Արդեն ճանաչված ստեղծագործող լինելով՝ հրաժարվում է ամենօրյա ստեղծագործական աշխատանքից, այրում է իր ձեռագրերը, այդ թվում՝ բանաստեղծական արժեքավոր նոր երկը: Նրա ավագ գրչընկերը՝ բանաստեղծ Վահան Թեքեյանը, այս մասին գրում է. «...Սիրային արձակ քերթվածներում շարք մը, գոր օրը օրին գրած էր ու շատ մը էջերը կարդացած ինձի և ուրիշ բարեկամի մը միասին՝ Սկյուտար, 1912-ին հավանորեն, և որում համար օր մըն ալ ըսավ թե այրեց. իր սիրած մեկ աշակերտուհիի սերեն կներշնչվեին այդ իրապես շատ գեղեցիկ էջերը: Այրելը պատահած էր երկար ընդհատումե մը ետք, կենթադրեմ կրոնա-բարոյական տագնապի մը հետևանք...»⁴:

Ելնելով «Ներաշխարհի» ստեղծագործության խորհրդապաշտական պատկերի քրիստոնեական «իմաստասիրության ու ոգու»⁵ հատկանիշներից (տե՛ս «Ներաշխարհի»-ն իր հեղինակեն դիտված»), մենք հակված ենք կարծելու, որ նախքան հեղինակի քրիստոնեական քարոզիչ դառնալն էլ նկատելի բարձր էր նրա հոգևոր գիտակցությունը:

Հոգևոր երգերը, որոնցով հարուստ է Հայոց Եկեղեցին, հիմնականում գրել են հոգևորականները, թեև, ինչպես գրում է Աբեղյանը, «հոգևոր երգ հորինելը և երգելը ազատ է եղել բոլոր նրանց համար, ովքեր այդպիսի շնորհք են ունեցել»⁶:

«Ներաշխարհի» քրիստոնեական բովանդակություն ունեցող հատվածները մեզ համար պարզում են տարականոն հոգևոր երգեր, քանզի գրված են բավականաչափ ազատ, արձակ, առանց կանոնների: «Ներաշխարհում» հոգևոր երգի Օրհնություն, Մանկունք, Ողորմեա, Համբարձին տեսակները կազմում են սաղմոսների և շարականների ժանրերի միջև ընկած, այսպես կոչված, միջանկյալ ժանրային տեսակ, որում դրսևորվել են Տ. Չրաքյանի կրոնական ըմբռումները, կատարյալ կյանքի երազանքն ու ձգտումը՝ հավա-

³ Տիրան Չրաքյան, Երկեր, Երևան, 1981, էջ 5-26 (առաջաբանը՝ Ստ. Թովչյանի):

⁴ Ինտրան շաբաթապահ քարոզիչ էր:

⁴ Նույնը, էջ 7:

⁵ Նույնը, էջ 323:

⁶ Գ. Հակոբյան, ՈՉՎ. աշխ., էջ 7:

տացյալ և աստվածավախ մարդու երևակայությանը և ըմբռնմանով: Գեղագիտական ելակետ ընդունելով Հիսուսի հռչակավոր *Լերան քարոզը*, բանաստեղծը փառաբանության երգ է հնչեցնում՝ «Երանի՛, երանի՛» սքանչելի բանաստեղծով.

ա) «Երանի՛ անոր որ սաստկապէս թրթռագին է, անդույ թրթռուն է արփով. ահա անհկա է տեսանողը, հանճարը, դիցազնը, սուրբը, մարտիրոսը» (էջ 167):

*Երանի՛ անոր որ
սաստկապէս թրթռագին է,
անդույ թրթռուն է արփով.
ահա անհկա է
տեսանողը,
հանճարը,
դիցազնը,
սուրբը,
մարտիրոսը:*

բ) «Երանի՛ անոց որ կարող են զեղման, անեսականութեան, եւ կրնան թոյլ տալ Արփին՝ յորդակոհակ թափանցելու զիրենք. որոց մէջ հիլէկոյտերն անօսր են, որոց հիլէկոյութիւնները լայնածիր են եւ ամբողջովին թրթռացունը մեծ է...» (էջ 167):

Ասենք նաև, որ խորհրդապաշտական գրականության մեջ աստվածաբանական քնննության ուշագրավ ձեռքբերումներ ունի 20-րդ դարակազմի ռուսական բանաստեղծությունը: Նշանավոր բանաստեղծներ Վլադերի Բրյուսովը, Ալեքսանդր Բլոկը, գրաքննադատ և տեսաբան Վյաչեսլավ Իվանովը ժամանակին ռուսական մամուլում, մասնավորաբար «Аполлон» հանդեսում բանավիճային քննարկում կազմակերպեցին խորհրդապաշտության և աստվածգիտության մերձավոր հարաբերակցության հանգույցների շուրջ:

Վյաչեսլավ Իվանովն այսպես է ձևակերպում խորհրդապաշտ բանաստեղծի կոչումը՝ «թեուրգ»՝ աստվածագետ: «Սիմվոլիզմի կտակարանը» դասախոսության մեջ գրականագետն այն միտքն է հայտնում, որ խորհրդապաշտական ուղղության որդեգիր բանաստեղծի կյանքը, ստեղծագործությունը իրենցից ներկայացնում են «աստվածագիտական սպասավորություն և ծառայություն», երբ բանաստեղծը հանդես է գալիս որպես «գերզգայական աշխարհի տեսանող»⁷:

Անդրեյ Բելին ռուսական խորհրդապաշտությունը հասկանում է աստվածաբանության հետ միևնույն ուղեծրում: «Արվեստը թաքնված կրոնական ստեղծագործություն է, երբ խորհրդապաշտությունը բանաստեղծական դպրոց չէ, այլ աստվածային նոր կյանք և մարդկության փրկությունը: Ահա ինչու խորհրդապաշտ բանաստեղծները աստվածաբաններ և մարգարեներ են»⁸:

Ասվածը հանգեցնում է այն եզրակացությանը, թե խորհրդապաշտությունը պետք է հասկանալ որպես աստվածգիտության ժամանակակից նոր ուղղություն: Համեմայն դեպս,

⁷ Борис Соловьев, Поэм и его подвиг, творческий путь Александра Блока, Москва, 1973, с. 347.

⁸ Борис Соловьев, 2-й. 2-й. էջ 350:

այդ են պահանջում ուսական պոեզիայի խորհրդապաշտ հեղինակները, և այդ բանաձևը համապատասխանում է հայ իրականության միակ անխառն խորհրդապաշտ բանաստեղծի՝ Ինտրայի հոգևոր կյանքի բնութագրին՝ ներանձնային և ստեղծագործական առումներով: Ահա թե ինչու քրիստոնեական ավանդույթի սահմաններում Ինտրան գիտակցված անցում է կատարում իդեալական, մտքերի լեզվի վերածված հոգևոր աշխարհ: Հեղինակի ապրած հոգևոր երևույթները հոգևոր գիտակցության հատուկ ձև են, որ մատնանշում են բարդ ապրումակցում: Ըստ նրա՝ մարդը, աշխարհն ու տիեզերքը զուգահեռ գործող գոյ են, որոնք համապատասխանում են աստվածային մտահղացմանը: Ինչպես մարդուն ուղղություն է տալիս իր անշոշափելի հոգին, այնպես էլ «Ներաշխարհը» ղեկավարվում է անտեսանելի գոյի՝ Աստծո արարչությամբ. «Վախճալով որ մանկութեանս կիրակիին անուշութեանը, սուրբ, խնկաբոյր, ծաղկաւէտ, լուսողող ու սուրբ անուշութեանը հետ չարաչար կը վարուիմ, գրեթէ վախճալով որ «Հայր Աստուծոյ» դէմ, Աստուծոյ դէմ բան մ'ըրած կ'ըլլամ, գրեթէ չեմ համարձակիր խոստովանելու թէ որչա՛փ այժմու կիրակիին ձանձրոյթով, զգուանքով լեցուն է. մինչդեռ կիրակամուտքին զանգակը միշտ հնօրեայ վաղորդայնի՛ն էր անութիւնը կը պատմէ տակաւին» (էջ 169-170):

Գրողը քրիստոնեական խորհրդապաշտությամբ հայտնաբերում է փիլիսոփայական բացատրություն ունեցող հոգևոր մի շարք իրողություններ. «Մարմինները հիւլէկոյտեր են որք ուրիշ բան չեն այլ Եթերի հոծոյթներ, Եթերի եղափոխական, ձեափոխական վիճակներ: Նիւթ ըստածը խտացած, սահմանադրուած Արփն է...» (էջ 167):

Խորհրդապաշտությունը գոյության զերբնական էության ընդունումն է: Նրա ակունքները գտնվում են աշխարհի և Աստծո խորհրդավորության հիմնավորման մեջ: Մարդու աստվածավախությունը չի կարող վերանալ, այն միայն կարող է թաքնվել. «Վասնզի իմացականութեան կատարելութիւնը՝ իմացականութեան ծագումն ու վախճանը՝ դէմյանդիմանութիւնն է. տեսանողութիւնը, Հաւատք հանճարը, Սէր հանճարն է. եւ այս բառերը միեւնոյն միութիւն ու միեւնոյն զօրութեան այլազան ըմբռնումներն են միայն...» (էջ 165):

Մանկունք հոգևոր երգի թեման Ինտրան փոխառել է շարականներից, վերջիններս էլ ՄԺԲ Սաղմոսի «Օրհնեցէք մանկունք զՏէր, և օրհնեցէք զանուն Տեսուն» սկսվածքից⁹: Եկեղեցական գրականության մեջ «մանկունք» բառը գործածվում է ոչ թե այժմյան իմաստով, այլ ժամավորի, քրիստոնյայի և հավատացյալի, ինչպես՝ «մանկունք եկեղեցոյ», «մանկունք հաւատոյ», «մանկունք Սիօնի» և այլն¹⁰:

Արձակին հատուկ ներքին լարվածությամբ, սեփական հոգու հոգևոր ըմբռնման միջոցով բանաստեղծը մոտենում է Աստծո, տիեզերքի գաղտնիքների բացահայտմանը: Մարդու ներաշխարհը չի կարելի հանգեցնել նրա ապրումների և սպասելիքների բացահայտմանը, անհատական իրավիճակների սրմանը, որովհետև վերջիններս հոգու հակադիր ուժերի բախումներից են ծնվում: Այն բնութագրվում է հուսախաբությամբ, հուզումներով, լարվածությամբ, քանի որ Ինտրան «Ներաշխարհում» առաջնորդվում է բարձրագույն

⁹ Գ. Հակոբյան. Աշվ. աշխ., էջ 35:

¹⁰ Գ. Հակոբյան. Աշվ. աշխ., էջ 75:

