

ՎԼԱԴԻԿԱՆ ՍՈԼՈՎՅՈՎ

ԶՈՀԻ ԵՎ ՈՂՈՐՄՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ

Ծշմարիտ* աղոթքի մեջ Աստծու հետ բարոյապես միավորվելով՝ մարդը ոչ միայն իրեն, այլև ուրիշներին է միավորում Նրա հետ։ Առ կապող օղակներից մեկն է դառնում Աստծու և արարչագործության, աստվածային և բնական աշխարհի միջև։ Մարդկային կամքը, ազատութեան Աստվածային կամքին տրվելով, նրա կողմից չի կրամկում, այլ նրա հետ մերժաշնակվում է և նոր աստվածամարդկային զորություն դառնում ի վիճակի մարդկային աշխարհում Աստծու գործեր կատարելու։ Սրանով ճշմարիտ աղոթքը, իբրև Աստծու հետ շնորհական - բարոյական կապ, տարրերվում է առ Աստված մարդկային մյուս բոլոր հարաբերություններից, քանզի հավատացյալի կողմից Աստվածությանն ուղղված այլ հարաբերություններ ևս գոյություն ունեն, և հավատացյալի՝ իր հավատքի առարկայի հետ ամեն մի առնչություն չէ, որ նրանց միջև իրական բարոյական կապ և ճշմարիտ միավորություն է առաջացնում։

Եթե Աստվածությունն արդարն գոյություն ունի, ապա Նրանից դուրս ապրող մարդը ևս պետք է զգա Նրան, բայց միայն որպես արտաքին՝ օտար զորություն, որը միշտ կարող է կլանել և ոչնչացնել իրեն։ Բուն պատկերացման համաձայն, Աստված միշտ մեր վերևում գտնվող ամենակարող զորություն է, բայց նույն այդ ամենակարողությունը տարրեր դրսնորությունը ունի. առանց Աստծու ապրող՝ բնության ստրուկի համար այն իբրև լափող կրակ, ամեն ինչ կլանող, ամենակործան զորություն է արտահայտվում։ Այսպիսի սարսափելի և անհմանալի զորության հետ բարոյական միավորությունն ամենարին է. մարդը չի կարող սվիրաբերել նրան իր ներքին էությունը, այն, ինչ ինքն է, առ այդ արտաքին զորությանը միայն իր արտաքին գոյությունը կարող է տալ, այն, ինչ նա ունի. իր ֆիզիկական կյանքը, իր երեխաներին, իր մարմնի մի մասը, իր կենացմաներին և ծառաներին։ Աստվածության լափող հրեղեն զորությունը զորին է պահանջում։ Սուրբ հայութի վկայությամբ, այն դիվական զորությունները, որոնք հեթանունների համար Աստծու տեղ էին բռնել, կարիք ունեին զորաբերությունների ամենայն առաջ սեփական կյանքի պահպանման համար։ Նրանք արյունոտ գոլորշիներով էին սպառում։ Բայց հսկայելի ժողովրդին իր հրեղեն հատկությամբ հայտնված զորությունների Աստված Եղողը ևս նախ ֆիզիկական զորին պահանջեց, որպեսզի Աստծու հետ մերքին միավորությանը անընդունակ «խստապարանց սերունդը» գոնե առերևույթ հանգանդվի բարձրայալ կամքին։

Հավատացյալը միշտ ամձանատու է լինում իր հավատքի առարկային, և կրոնը միշտ զորի վրա է հաստատված։ Սակայն զորի որպիսությունը տարրերվում է զստ այնմ, թե

* Բերվող թարգմանությունը մի հատված է Վ. Սոլովյովի «Կյանքի հոգնոր հիմքերը» եռկից։ Տես Յ. Սоловьев, Извранические произведения, Ростов-на-Дону, 1998, ст. 167-179.

նրա ֆիզիկական էությունը, Աստված էլ նրան հայտնվել կարող է ոչ այլ կերպ, քան որպես նույնային ֆիզիկական էակ, միայն թե առավել հզոր, և տրվել այդպիսի Աստծուն նա կարող է միայն զոհելով նրան իր ամբողջ ֆիզիկական գոյությունը կամ [դրա] մի մասը: Նախնադարյան¹ մարդկության համար, որը գոյություն էր պահպանում սպանությամբ և օտարի արյամբ, կրոնն սկզբնավորվեց սեփական արյան հեղմամբ, լրիվ կամ մասնակի, իսկական կամ սիմվոլիկ ինքնասպանությամբ: Մարդկային կամավոր զոհաբերությունները Հնդկաստանում, երեխաներին այրելը Ասորեստանում և Փյունիկայում, փոյոգիական գալիերի (Քիբելայի քրմերի) ինքնամորդաստումը և այլն, - առա հին հեթանոսության իսկական կրոնական ենթարիողը, որը մեզանից քողարկեցին հունա - հոռմեական առապելարանության հետագա ծաղիկները:

Առաջին կրոնական զգացումը՝ վախճ է. ոչ թե աստվածներ ծնող վախը, այլ աստվածների հարուցածը: Անտեսանելի ծածուկ հորդը, ամեն ինչ քառուի վերածելու ի գորո՞ւ ամենակու զորությունը աստվածության [մասին] առաջին պատկերացումն է, առաջին պաշտամունքը՝ արյունալի զորից: Սրանում անհիմն կամ չպատճառաբանված ոչինչ չկա: Այդպես պեսք է լինի, քանի դեռ մարդն առանց Աստծու է ապրում, քանի դեռ չար և մույթ կըրքերը իշխում են նրա վրա: Եվ մինչևս այժմ իր ամկատարությունը գիտակցող մարդու համար իմաստության սկիզբը Աստծու երկյուղն է և նույնիսկ մարդիկ, որոնք իրենց հոգու լավագուն մասով են Աստծու հետ միավորված, հարկադրված են նրա վատագուն հատվածը զորի մատուցել:

Բայց մարդը թեպետն իրեն դեսպի գետին կուացնող և աներևույթ տիրոջ առջև դողալ ստիպող՝ մուր հակումներից դեռևս անկախ չէ, այնուամենայնիվ, ի վիճակի է ճակատը վեր բարձրացնել և նայել տիեզերական լուսատումներին: Աշխարհի պատկերը մտահայր մարդու համար աշխարհն արարող Աստծու զորությունը որպես աշխարհի լուս է հանդիսանում: Այստեղ նա այլևս չի վախսնում Աստվածությունից, այլ հիանում է նրանով՝ տիեզերի հրաշալի կառուցվածքի մեջ: Աստծու ամենակարողությունն այստեղ այլևս լավող հրեղեն զորություն չի ներկայանում, այլ՝ ամեն ինչ լուսով ողողող գաղափար, համայնապարփակ և ամենայն ինչ կենդանացնող իմաստ: Այստեղ այլևս չկան արյունալի զոհերը, Մողորի կրակը, տարերային ուժերի քառային շարժումը նմանակող կորիքանուների վայրի աղաղակներն ու մոլեգին պարերը, այլ՝ համաշխարհային գեղեցկության (տիեզերքի) խաղաղ մտահայեցողությունը, մեղմ երգեցողությունը, ներդաշնակ երածշտությունը՝ իբրև համաշխարհային կառուցվածքի համակարգի արձագանք, իմաստուն զրուցը և անարյուն ընթրիքը... Այս դեպքում Աստվածությանը տրվում կամ նվիրաբերվում է ոչ թե մարմնի կյանքը, այլ՝ մտքի կենսագործունեությունը:

Այս երկրորդ աստիճանի վրա վախի կրոնական զգացումը հիացմունի կամ երկյուղածության վերածվում. կրոնական պատկերացման մեջ իրեղեն զորությունը քանակամության լուսի առաջ տեղի է տալիս, իսկ արյունալի ինքնակործան զոհաբերությունները փոխարինվում են զուտ հայեցողական ասկետիզմով: Բայց կրոնասեր մարդը սրա վրա է չի

¹ «Նախնադարյան» հարաբերական և զուտ պատմական իմաստով եմ ասում: Հաստատ հիմքեր կան կարծելու, որ այն գազամային կերպարանքը, որով պատմության նախադրանը մարդկությունը մեզ է ներկայանում, մարդու մեջ Աստուծո սկզբնական Պատկերի աղավաղութեան միայն:

կարող կանգ առնել: Այն բանից հետո, եթե մրա մտավոր աչքերը բացվեցին և լոյսի ու բանականության մեջ տեսան Աստվածությանը, մրա բարոյական էությունը բացվել է կամ մենում կենդանի, ոչ թե մտահայեցողական, այլ՝ Աստծու հետ իրական և իսկական միավորության համար, կամենում է քանդել մասնավոր կեցության կապանքները, իր անձով սրտով Բարեկ տիեզերցի համայնապարիսկ սրտին:

Մարդու ամենախոր եւլոյունը նրա բարոյական ազատությունն է կամ կամքը, և Աստծու հետ իրական միավորում մարդու համար ազատորեն նրան իր կամքը նվիրաբեկու նշանակությունն ունի: Հենց սա էլ տեղի է ունենաւ ճշմարիտ աղոթքի ժամանակ, որն ամբողջությամբ մարմնավորվում է «Թող Քո կամքը լին» որոշման մեջ: Այսուեղ Աստված ևս իրեն բնորոշ Բատկությամբ է մեզ հայտնի դառնում. իրեն անսահման բարի, կատարյալ կամք, իրեն ամենաթափանց և կենդանարար, միաժամանակ բոցեղեն և պայծառ, սիրո ու գի: Այս երրորդ աստիճանի Վրա Կրոնական գացումը վախից և երկրութաճությունից սիրո է փոխակերպվում, Աստծու զրոյությունը բարեգության և սիրո ոգու մեջ է երևան գայիս, իսկ պաշտամունքը բաղկացած է հոգևոր զոհից և ճշմարիտ աղոթքի մեջ Աստվածային կամքի հետ մարդկային կամքի ազատ ներդաշակումից:

Սակայն, Աստծու հետ իր կամքը միավորելով, իրեն իր ողջ կեցության սկզբի, ճշմարիտ աղոթքի մեջ շնորհական, հոգևոր կյանքի նոր սկիզբ ենթադրելով, կրոնասեր մարդը չի կարող կանգ առնել այդ սկզբանակետի Վրա: Մաքոր կրոնի բարձունքին հասնելով, Աստծու հետ բարոյական դաշինք կնքելով՝ լուսավորված և նորոգված նա պետք է աշխարհ իշնի, մարդկանց հետ նոր կրոնական հարաբերության մեջ մտնի: Այս նոր դաշինքի պատվիրանը կատարյալ սերն է («Նոր պատվիրան ևս տալիս ձեզ, սիրեցեք միմյանց») և այն տեսանելի կերպով ամենից առաջ բարեգործության և ողորմության մեջ է արտահայտվում: Շշմարիտ ողորմությունը զուտ բարոյական, շնորհական վերաբերունքն է մերձավորի նկատմամբ, ինչպես որ ճշմարիտ աղոթքն է զուտ բարոյական, շնորհական վերաբերունք Աստծու նկատմամբ:

«Ողորմություն եմ ուզում և ոչ թե զոհ» - Քրիստոսի կողմից հաստատված այս մարգարեական խոսքը կրոնական ըմբռնողության մեջ բեկումնային կետ է ցուց տալիս: Կրոնի ստորին աստիճաններում մարդն իր զոհերը մատուցելիս կարծում էր, թե Աստված դրանց կարիքն ունի, որ Աստված հավասարապես կամենում է մարդու այդ զոհերը, ինպես որ մարդն ինքն է ողորմություն հայցում Աստծուց: Այսպիսի ըմբռնման համաձայն՝ Աստվածությունը ոչ միայն կյանք է տալիս մեզ, այլև ինքն իսկ մեր հաշվին է ապրում: Հենց սրա դեմ է ուղղված Աստծու «Ողորմություն եմ ուզում և ոչ թե զոհ» խոսքը, այսինքն՝ այն չեմ ուզում, ինչ դուք եք ինձ տալիս, այլ՝ ինչ ես եմ ձեզ տալիս: Եվ եթե կրոնի առավել բարձր մակարդակի Վրա ճշմարիտ աղոթքում մարդն Աստծուն գերագույն հոգևոր զոհ է մատուցում, զոհաբերում է իր կամքը և այն «Թող Քո կամքը լին» որոշման մեջ միավորում Աստծու կամքի հետ, ապա հենց դրանով իր գործունեության համար Աստծու «ողորմություն եմ ուզում և ոչ թե զոհ» խոսքն է սեփականում, այսինքն՝ ոչ թե մերձավորից վերցնել եմ ուզում, այլ՝ տալ մրան, ոչ թե ի հաշիվ ուրիշի ապրել, այլ՝ որ որիշն իմ հաշվին ապրի: Մարդկային կամքի Աստվածային հետ ներդաշնակման շնորհիվ՝ Աստծու ամենաբարի կամքի արտահայտումը մարդկային կամքի սկզբունք է դառնում ողորմություն եմ կամենում և ոչ

թե զոհ: Մյուս կողմից, Աստված էլ մարդկային կամքի հոգևոր զոհը ընդունել կարող է ամենին ոչ թե հանուն զոհի, ոչ թե այն կլանելու համար, այլ, որ այդ կամքն իրեն զուգակցելով, այն իր շնորհի կամ ողորմության ազատ տարածիչը դարձնի: Եվ բարոյապես Աստծու նետ միավորված մարդը պարտավոր է մարդկանց Աստվածավայել վերաբերվել, նա պարտավոր է ուրիշներին վերաբերվել այնպես, ինչպես Աստված է իրեն իսկ վերաբերվում:

Զորի առաք, ձրի էլ տվեք, սուր մերժավորիդ ավելին, քան նա վաստակել է, ավելի լավ վերաբերվիր մերժավորիդ, քան նա արժանի է: Տուր ճրան, ում պարտական չես, և մի պահանջիր ճրանից, ով քեզ է պարտը : Այդպես են մեզ հետ վարվում երկնային զորությունները, այդպես էլ մենք ենք պարտավոր վերաբերվել միմյանց մկանում:

Այս պատվիրանից բխող մարդկանց միջն գործելակարգը համակեցության մյուս բոլոր օրենքները գերազանցում է այնքան, որքան աղոթական սխրանքը վեր է արյունալի զոհերից կամ վերացական Աստվածահայեցությունից:

Բարեգործության կամ ողորմության սկզբունքը հասարակայնության գերագույն զարգացումն է: Համակեցության ստորին աստիճանին, այսպես կոչված, ցեղի վիճակի մեջ հարաբերությունները մարդկանց միջև հակադիր սկզբունքով են որոշվում. ուժով և բրոնթյամբ: Զոհեր մատուցող և նույնիսկ աստվածային (դիվական) զորությունների կողմից կլանվող մարդն ինքն էլ ուրիշներին իբրև ուժ է վերաբերվում, որքան կարողանում կլանում է ուրիշներին, ուրիշի կյանքի հաշվին է ապրում: Պատերազմն ու ստրկությունը նախնական հասարակայնության գլխավոր գործուներն են:

Բայց պատերազմը չի կարող շարունակական դրություն լինել, իսկ ստրկությունը միայն անհավասար կամ տարատեսակ ուժերի միջև հնարավոր է: Հավասար կամ գոնե միատեսակ ուժերը չեն կարող մնալ տիրապետության և ենթակայության միակողմանի հարաբերության մեջ: Բախվելով իրար հետ՝ ճրանք ո՞չ կարող են կլանել, ո՞չ ճնշել մենքը մյուսին և անհրաժեշտաբար հարկադրված են սահմանափակել միմյանց: Հասարակական ուժերի այդ փոխադարձ սահմանափակումն ընդհանուր բանաձևի է բարձրացվում և օրենք դառնում: Օրենքը կյանքի որևէ նոր, դրական սկզբունք հասարակութան մեջ չի ներմուծում. այն միայն ազատ ուժերի վերջնակետային սահմաններն է մատնանշում և դրանով՝ ճրանց միջև առավել կոպիտ բախումները կանխում: Օրենքն ուժեղին իր ազատության բոնի սահմանափակումը կրելու անհրաժեշտությունից ազատում է՝ նախօրոք ցուց տալով ճրան դրա սահմանները:

Օրենքը սուսկ քանակական, մաթեմատիկական արդարության արտահայտություն է. գործունեությանը հավասար Անրգործություն, հավասարն ընդ հավասարի, ակն ընդ ական, ատամն ընդ ատաման: Որքանով որ իմ ուժն օրենքով ամրակված արտաքին հասարակական հավասարակշռությունը չի խախտում, այդքանով այն իմ իրավունքն է կազմում: Իրավունքն այստեղ միևնույն ուժն է, միայն թե՝ օրինական սահմաններում: Բայց որ տեղի՞ց այդ սահմանները: Օրենքից, որ չեն, քանզի օրենքը չի հորինում, այլ միայն հաստատում է գոյություն ունեցող հասարակական հավասարակշռությունը: Խսկ եթեն տվյալ ուժի սահմաններն օտար ուժից կամ օտար հրամանների ամբողջությունից են միայն առաջ գալիս, ապա դրանք անկայուն են, պատահական և ինքնին ամենակին արդարություն

չեն արտահայտում: Այդ ժամանակ իրավունքը սոսկ ընդհանրացած բռնություն է: Օրինակ կանությունը ոչ մի ձևով չի երաշխավորում արդարության համար, քանզի կարող են լինել և, ընդհանուր խոսուվանությամբ, լինում ել են անարդար օրենքներ: Նմանապես չի կարելի արդարություն ենթադրել հասարակական համերաշխության մեջ, այն բանում, որ բոլորի կամքը հավասարապես անհրաժեշտ է յուրաքանչյուրի համար: Քանզի «բոլոր»՝ այս տեղ նշանակում է «շատեր», իսկ շատերը կարող են համերաշխ լինել նաև անհրավ գործում, օրինակ՝ եթե ժողովորդի մեծամասնությունը հավատափիքի տարբերության պատճառով հետապնդում է փոքրամասնությանը և նրա դեմ հրապարակում խիստ օրենքներ, որոնք նման դեպքում ուղղակի բռնություն են հանդիսանում: Խմ գործողությունների սկզբանքում ու որակը բոլորովին չեն փոխվում այն բանից, որ մյուս ուժերն իման սահման են դնում, իմ սահմանափակում են: Էական նշանակությունն այստեղ, այնուամենայնիվ, ուժին է վերապահվում, իսկ իրավունքը սոսկ կադապար է հանդիսանում՝ առանց որևէ ինքնույն բովանդակության:

Այդպիսի ձևական իրավունքը բավարարվում է նրանով, որ յուրաքանչյուրն իր իրավունքն է պաշտպանում: Բայց եթե ես միայն իմ իրավունքն եմ պաշտպանում, ապա նշանակում է, որ իմ համար ամբողջ բանն իրավունք չե, այլ՝ սեփականը, այսինքն՝ ես պարզաբեր իմ պաշտպանում, իմ ուժը, իմ շահը: Եվ եթե յուրաքանչյուրը փաստուն միայն իրեն և իրենն է պաշտպանում, ապա ընդհանուր իրավունքը կամ հասարակական ճշմարտությունը վերածվում է լոկ վերացական հասկացության:

Այնինչ, մենք արդարության մասին՝ որպես մասնակոր ուժեղի հավասարակշռություն ոչ միայն վերացական մտածական պատկերացում ունենք, այլև՝ արդարության կենտրոնի բարյական զգացում, և այդ զգացումը էապես փոխում է մեր գործողությունների բուն սկզբունքն ու որակը: Ըստ արդարության այդ զգացումի մենք ոչ միայն մեզ ենք պաշտպանում, այլև ուրիշներին, ոչ միայն մեր, այլև՝ ուրիշի իրավունքը, և իսկապես, այստեղ է միայն երևում, որ մեզ համար հենց իրավունքը՝ արդարությունն ինքը նշանակություն ունի: Պաշտպանել սեփական, նոյնիսկ անվիճելի իրավունքը, կարող է անհրավ լինել, քանզի այն կարող է եգոհզմից և աչառությունից առաջացած լինել, իսկ ամեն մի իրավունք ամեն դեպքում էլ որպես սեփական պաշտպանելի իսկական արդարության գործն է:

Բայց առաջ անցնենք: Եթե ես ուրիշի իրավունքը իմ սեփական իրավունքի մեջ հավասարապես պաշտպանում եմ, ապա նշանակում է, որ ուրիշնեն այլևս իմի սահմանը չե, ուրիշ էակն այս դեպքում արդեն սահման չի հանդիսանում, այլ՝ իմ գործունեության առարկա: Եվ աս միանգամայն արդարացի է: Արդարության ըմբռնումի համաձայն՝ իմ և մյուսների միջև պետք է հավասարություն լինի, ես պարտավոր եմ մյուսներին հենց այնպես վերաբերվել, ինչպես եմ իմ վերաբերվում, իսկ իմ վերաբերմունքն իմ հանդեպ միանգամայն որոշակի է: Ես անխոսափելիորեն և անդավանաբար սիրում եմ իմ («Որևէ մենքն իր մարմինն ատելով չի տաքացնի և սնի այն»): Այսպիսով, արդարությունը պահանջում է, որ իմ սիրելով՝ ուրիշներին էլ սիրեմ իմ անձի պես: Ինձ ես սիրում եմ ամեն դեպքում և ոչնչի չնայելով, հետևաբար՝ մյուսներին էլ պետք է սիրեմ ամեն դեպքում և ոչինչ չնայելով, ուրեմն՝ ես պետք է սիրեմ նաև իմ թշմամիներին: Բայց սերն իրեն զգացմունք չի կարող պարտականություն լինել, չի կարելի պահանջել կամ կարգադրել (պատ-

վիրել), որ ես սեր տածեմ, երբ չեմ տածում: Միր ներքին կատարումը շնորհի գողծն է և մեր մեջ նրա աճը ուղղակի կախված չի մեր բարի կամքից: Բարոյական օրենքը մեզ սիրո զգացումի չէ, որ պարտավորեցնում է, այլ՝ սիրո գործերի: Արդարության համաձայն՝ ես ուղղակի պարտավոր եմ ուղիշներին բարիք անել, որքանով ինքս եմ ինձ բարիք կամենում: Իսկ ինձ ամեն տեսակի բարիք եմ կամենում (և ըստ կարելվում անում եմ) անվերջ: Այսպիսով, ես ամեն տեսակի բարիք պետք է անեմ ամեն մի մերձավորի, յուրաքանչյուրին տամ այն ամենը, ինչ կարող եմ, և այն ամենը, ինչ նրան հարկավոր է:

Այսպիսով, արդարության գաղափարը մեզ հանգեցնում է հասարակ արդարությունը գերազանցող գրասրտության պատվիրանին: Խնդրողին տուր և քեզնից փոխ ուզողից [երես] մի դարձրու: Ձրի առաք, ձրի ել տվեք: Մերձավորիդ ավելին տուր, քան նա վաստակել է, և նրան ավելի լավ վերաբերվիր, քան նա արժանի է: Քանզի ինքը քեզ ավելին ես վերցնում, քան վաստակել ես, և ավելի լավ ես վերաբերվում, քան արժանի ես:

Տա խնդրողին առանց հարցնելով՝ որևէ բան ստանալու նրա իրավունքի մասին, նշանակում է՝ Աստվածապայել վարվել, քանզի Աստծու զորությունը՝ օգնության գալով և մեզ փրկելով, չի հարցնում, արդյո՞ք մենք օգնության և փրկության իրավունք ունենք: Ինչպես որ Աստված է վերաբերվում մեր աղոթքին, այդպես էլ մենք ենք պարտավոր վերաբերվել կարիքավորի (չքավորի խնդրանքին): Իսկական ողորմությունն այն է, որ մյուսների վրա տարածենք (սփոռենք) այն շնորհը, որն ինքներս ենք Աստծուց ստանում ճշմարիտ աղոթքի մեջ:

Ողորմությունն իր այս կրոնական նշանակության հետ, ինչպես տեսանք, հասարակական կյանքի գերագույն սկզբունքն է կազմում: Ուժի թագավորությունից սկզբնավորված հասարակությունը, անցնելով օրենքի թագավորության միջով, պետք է ողորմության կամ բարեգործության թագավորությանը հասնի: Ուժի թագավորության մեջ տկարեները ամբողջությամբ հզորներին են զոհաբերվում, հզորները տկարեների հաշվին են ապրում, նրանց աշխատանքով են կերակրվում: Օրենքի թագավորությունը ո՞չ հզորներ, ո՞չ տկարեներ է ճանաչել ուզում: Այն յուրաքանչյուրին հնարավորություն է ընձեռում որոշ սահմանների մեջ իրեն պաշտպանելու և այդ սահմաններից դուրս որևէ մեկի մասին չի մտահոգվում: Այնպես որ, գործնական արդյունքում օրենքի թագավորությունը միևնույն ուժի թագավորությունն է, միայն թե՝ սահմանափակված և հավասարակշռված (ասենք, ինքնին հասկանալի է, որ ո՞չ բացառապես ուժի զուտ թագավորություն, ո՞չ բացառապես օրենքի զուտ թագավորություն գոյություն ունենալ չի կարող, և մենք միայն հասարակական գարգաման այս կամ այն աստիճանին տիրապեսող, գերակշռող սկզբունքի մասին ենք խոսում): Բարեգործության թագավորության մեջ հզորներն ու հարդաստներն իրենց հոժարակամորեն զոհաբերում են թույլերին և աղքատներին, այս վերջիններին առաջինների հաշվին են ապրում և նրանց կողմից են կերակրվում: Ուսանք ի սեր Աստուծո տպով՝ մյուսները հանուն Աստծու խնդրելով և ընդունելով՝ իրենց բարոյական արժանապատվությունն են պահում և ըստ ամենայնի դրսնորում՝ հավասարապես վեհանալով (Վեր խոյանալով) թե՛ կոպիտ ուժի, թե՛ օրենքի անտարբերության նկատմամբ:

Ամենուրեք, ուր մարդու մոտ ներքին կրոնական կյանքի սկզբունք է ի հայտ գալիս, ամենուրեք, ուր նա վեհանում է ֆիզիկական ուժի և ձևական օրենքի նկատմամբ, այն ամե-

նուրեք ողորմությունը հիմնական կրօնական պարտականություններից մեկն է համարվում: Այդպես է այն ընդունվում բրահմանների և բուդիստների մոտ, հրեաների և մուսուլմանների մոտ: Սակայն իր լիկատար դրսերմանն ու նվիրագործմանն այդ սկզբունքը քրիստոնության մեջ է հասնում, որը ինքը բացարձակ զրոյթյունն ու բացարձակ առատությունը (բարիք լոյթյունը)՝ Աստված, մեր տկարությանն ու աղքատությանն իրեն զոհ է մատուցել և անընդհատ մատուցում է իր մարմառվ ու արյամք կերակրելով մեզ: Այստեղ է ի հայտ գալիս բացարձակ ողորմությունը և մեկտեղ՝ բացարձակ զրիաբերությունը (հունարեն եվխարիստիան բարեգործություն կամ գոհություն է նշանակում):

Բայց հատկապես քրիստոնեական աշխարհում, որը ողորմության կատարյալ իդեալն է համարվում, ամեն տեսակ ողորմության հակառակորդներ են ի հայտ գալիս, որոնք կամ մենում են բարեգործության սկզբունքը հասարակական հարաբերություններից հասպա բացառել: Ողորմության թշնամի այդ երկու խմբերը, ըստ երևովթին, հակադիր նպատակներ ունեն, թեև դեկավարվում են հակաքրիստոնեական և հակակրոնական միևնույն ոգով: Մի մասն այժմ գոյություն ունեցող տնտեսական ազատության անվերապահ կողմնակիցներն են, մյուսները՝ դրա հակառակորդ սոցիալիստները: Մի մասը բարեգործությունն այն պատճառով է մերժում, որ չի կամենում իր ունեցածից ոչինչ բաժին հանել, մյուսները՝ քանի որ կամենում են իրենք վերցնելու որիշի ամրողը²: Հասկանալի է, որ ո՞չ սրանք, ո՞չ ել մյուսներն իրենց հիմնավորումներն ուղղակի չեն արտահայտում, այլ որիշ, առավել հարմարներն են ճարում: Առաջինները, կապիտալի և աշխատանքի վրա հիմնված գոյություն ունեցող հասարակական կարգին ի պաշտպանություն հանդես գալով, ողորմությունը անբանության խրախուսում և աշխատանքի սրբության հանդեպ ունեցություն են ներկայացնում: Հատ հրանց կարծիքի, արդարությունը պահանջում է, որ յուրաքանչյուր աշխատաքաղաքացի ավելորդ, անպետք մի բան է: Սոցիալիստներին, ընդհակառակն, այն անբավարար ինչ-որ բան է թվում: Եվ հրանք նույնական արդարությունն են վկայակոչում, բայց, հրանց կարծիքով, արդարությունը պահանջում է, որ յուրաքանչյուրը բոլորի հետ համահավասար նյութական բարիքների բաժնի իրավունքը ունենա, և հրավիրում են բոլոր ընչազուրկներին իրենց իրավունքին հետամոտ լինելու՝ չսպասելով, որ հարուստներն իրենց պարտականությունը կատարեն:

Այս բոլորի վերաբերյալ կրօնական և բարյական հայեցակետից պատասխանը միանգամայն հստակ է: Բարեգործության հակառակորդներից առաջիններին մենք պետք է այսպես ասենք. եթե դուք ողորմությունը համուն աշխատանքի ամելությունն եք մերժում, ապա դուք ամենից առաջ պարտավոր եք հոգալ բոլոր հրանց մասին, ովքեր անկարող են աշխատել՝ ծերերի և երեխաների, հիվանդների և հաշմանդամների, դրանց բացի դուք

² Բացառություն են կազմում այն սպակավ սոցիալիստները, ովքեր անձնական հարուստներ լինելով՝ ընչազուրկների հարստացմանն են զգուում: Նրանց նկրտումն անշահախնդիր է, սպակավ պետք է ըմբռնեն, թն նենց այդ անշահախնդիր ձգուումը ընչազորք զանգվածներին մերժման (ինչն ուղղակի հրանց նպատակ է մտնում), իսկունքներ այն դադարում է անշահախնդիր լինելուց: Խուսափել այս հակառակությունից հրաման կարող են միայն անմիջականորեն ողորմության տեսակետը պաշտպանելով, այսինքն՝ իրենց հարատությունից աղքատությունը բարեկանությունը կատարել և կարող են միայն անմիջականորեն ողորմության տեսակետը պաշտպանելով, այսինքն՝ իրենց հարատությունից աղքատությունը բարեկանությունը կատարել:

պետք է շամաք նաև բոլոր մյուսներին ազատելու ուժից վեր կամ վճառակար աշխատանքից, այսինքն՝ ուրիշ խոսքով, նախքան ողորմածության պատվիրանն ավելորդ հոչակելը, դուք պետք է կատարեք այն: Իսկ ինչ վերաբերում է սոցիալիստներին, ապա ճշմարտությունը բռնությանը շաղկապելուց առաջ, նրանք պետք է առնվազն ապացուցեն, որ չքավոր դասակարգը, բռնությամբ տիրանալով ողջ հասարակական սեփականությանը, արդարամտությամբ կտնօրինեն այն և իրար միջև հավասարաշափ կրածնեն: Ապացուցելն այդ անհնարին է թվում, ընդհակառակն, ամեն մի անաշառ մոտքի համար միանգամայն ականայստ է, որ խոռվությունն ու կողոպուտը՝ արդարության վաս դպրոց (մեթոդ) են և որ ընչագորկներն ունենությունն թալանելով, անպայմանորեն իրար կակսեն թալանել և կեղեցնել:

Որպեսզի հասարակական հեղաշրջումը գոհացնի ճշմարտությանը և հասարակության բարոյական նվաճումը կազմի, այն պետք է անշահախնդիր լինի, պետք է ի վերուստ գա, ոչ թե շիճու իրավունքների պահանջից, այլ իրական պարտականությունների կատարումից: Ունենություն իրական կրոնական և բարոյական պարտավորություն են կրում չքավորների մասին հոգ տանելու, հզորները՝ թուլերի, և ամեն տեսակ բարոյական միջոցներով նրանց դրան մղելով կրոնի սպասավորների պարտավորությունն է կազմում:

Արդի հասարակության մեջ շատերը, չհամարձակվելով անմիջականորեն ժխտել բարեգործության բուն սկզբունքը, նրա ամենապարզ և առավել նկատելի ձևի (եղանակի) դեմ են ընդվզում: «Ծշմարիտ ողորմությունը, - ասում են նրանք, - նրանում չէ, որ դրամ տաս՝ դրամ տալը չէ»: Իհարկե, այդպես է. ճշմարիտ ողորմությունը նրանում է, որ տաս այն, ինչ հարկավոր է, տաս այն, ինչի համար խնդրում են. խնդրողին տուր և քեզանից փոխ վերցնել կամեցողին մի՛ վաճիր: Եթե բարոյական աջակցության կարիք ունեցողին դրամ առաջարկելը անհեթերություն է, ապա առավել ևս անհեթերություն է սովածին կամ հիվանդին բարոյական միսիթարություն առաջարկելը, որին նախ և առաջ դրամ է հարկավոր՝ հացի կամ դեղորայքի համար: Բոլոր այն սովորական գաղտնությունները, որոնցով ցանկանում են գլուխելու ազատել (ազատվել) ողորմածության պատվիրանից, քար են հացի փոխարեն և օձ՝ ձկան փոխարեն: Այս կազմի մեջ է մտնում նաև բավական սովորական այն դաստողությունը, թե ողորմությունը բարիքի փոխարեն հաճախ չարիք է թերու: Ծշմարիտ ողորմությունը, ոչ միայն հաճուն մերձավորինը, այլև ի սեր Աստծունը, Աստծու շնորհի շարունակությունն է և չի կարող չարիքի հանգեցնել: Բայց անկենծություն չկա էլ այդ դաստողության մեջ, քանզի միայն այն դեպքում են դիմում (ապավիճում) դրան, երբ պահանջվում է ուրիշին տալ և թե՛ երբ հարկավոր է անձամբ ստանալ, մինչեղու երկու դեպքում էլ գալիք վճասի հնարավորությունը միանման պետք է ընդունվի:

Կծիծությունը (ժատությունն ու կեղծավորությունը, երեսպաշտությունը) մարդկային բռնության բավականին սովորական արատներ են և այդ արատներով թելադրված առարկություններն ընդուն բարեգործության արտառոց ոչինչ չեն ներկայացնում: Բայց հույժ զարմանալին այն է, որ գոյություն ունեն քրիստոնեական պետություններ, որոնցում օրենքն արգելում է ողորմություն խնդրելը և առավել ևս նեղացնում այն «ասեղի անցը», որի միջով է հարուստներին վիճակված Երկնքի Սորքայություն մտնել (մուտք գործել): Բայց սրանով քրիստոնեական պետությունն իր սեփական հիմքերի տակն է քանդում, հիմքերն

է քայլայում, քանզի այն մասնավոր արատների (կծիության և կեղծավորության) հովանավորության համար չէ, որ գոյություն ունի, այլ՝ համընդիմանուր բարօրության հոգածության, և նրա գերագույն նպատակը հատկապես ողորմածության պատվիրանի հետ է կապված։ օգնել տկարաներին, պաշտպանել հարստահարվածներին, բարեգործություն անել շքավորներին՝ եղիրի վրա Աստծո բարեպարզն ներգործությունը (ազդեցությունը) տարածել։ Կրոնական պետությունը պարտավոր է ծառայել ոչ թե աշխարհի բնական, այլ՝ զուտ բարդյական կամ շնորհական կարգավորությանը (կարգին)։ Բնական կարգավորությունը փոխադարձ ոչնչացման կամ, լավագույն դեպքում, մարդկանց փոխադարձ սահմանափակումների վրա է հենված։ Բարոյական կամ շնորհական կարգավորությունը փոխադարձ համերաշխության կամ միարանության վրա է հիմնվում և այդ բարդյական կարգավորության առաջին, սկզբնական ու ամենապարզ արտահայտությունը՝ ձրի օգնությունը, անշահիսնդիր բարեգործությունը կամ պարզապես ողորմությունն է։

Ռուսերենից թարգմանեց
ԳԵՎՈՐԳ ԱԲԴ. ՍԱՐՈՅԱՆԸ