

ՆԱՅԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆԸ ԵՎՐՈՊԱՅՈՒՄ

ԷԼԻԱՆՈՐԱ ՂՈՒԿԱՍՅԱՆ

ԵՂՎ «Նայագիտությունը Ֆրանսիայում

XIX դարում» թեմայի դեկավար

ՆԱՅԱՍՏԱՆԻ ԱԶԴԱՐԱՐՈՂԸ ԵՎՐՈՊԱՅՈՒՄ (Նայագեպ Անտուան-ժան Սեն-Մարտենի (1791-1832) մահվան 170-ամյակի կապակցությամբ)

*«Եթե իմաստունների և հռչակավոր մարդկանց
կյանքը պատկանում է ժամանակակից պատմությանը,
պապ հետագա սերունդներն, իրենց հերթին, նրանց
դասերի ու առաքինությունների կարիքն ունեն
իբրև հիացմունքի արժանի օրինակներ...»¹:*

Այս խոսքերով են սկսվում նշանավոր ֆրանսիացի արևելագետ և հայագետ Մարի-Ֆելիսիտե Բրոսսեի հուշերն իր ուսուցիչ, 19-րդ դարի առաջին երեսնամյակի անվանի գիտնական, Պատվո Լեգեոնի շքանշանակիր, հայագետ Անտուան-ժան Սեն-Մարտենի մասին, որը մեծ ավանդ ունի ֆրանսիական հայագիտության զարգացման գործում:

Ֆրանսիացի մի այլ ականավոր հայագետ՝ Վիկտոր Լանգլուայի խոսքերով, «հայ գրականությունը, Արևելքի ամենաարդյունաշատ և սքանչելի քրիստոնեական գրականություններից մեկը», լուրջ ուսումնասիրության առարկա դարձավ միայն 19-րդ դարի սկզբին, երբ Արևմուտքի աճող հետաքրքրությունը Արևելքի նկատմամբ ձեռք բերեց որոշակիորեն արտահայտված գիտա-ճանաչողական արժեք: Այս լուսավորական շարժման, այդ թվում և հայագիտության կենտրոնը դառնում է Ֆրանսիան:

19-րդ դարի 20-30-ական թվականներին Եվրոպայի բոլոր երկրներից հատկապես Ֆրանսիան է տվել ամենամեծ թվով անվանի գիտնականներ, որոնց երկերը հզոր ազդակ հանդիսացան արևելագիտության զարգացման գործում: Այդ փայլուն համաստեղությանն էր պատկանում նաև Սեն-Մարտենը՝ արտակարգ լայն մտահորիզոնի տեր մի գիտնական, որը 19-րդ դարի 20-ական թվականներին փաստորեն դարձավ արևելագիտության դրոշակակիրներից:

Անտուան-ժան Սեն-Մարտենը ծնվել է 1791 թ., Փարիզում, բարեկեցիկ վաճառականի ընտանիքում: Արևելյան կենդանի լեզուների բարձրագույն դպրոցում ստացած բազմակողմանի և հիմնավոր գիտելիքների հարուստ պաշարը շուտով ուղեմշեցին նրա հետաքրքրությունների ոլորտը և կյանքի հետագա ընթացքը: Նվիրվելով արևելյան լեզուների ուսումնասիրմանը՝ նա երբեք չի հրաժարվում ընտրած ուղուց: Քսաներկուամյա Սեն-

¹ M.-F. Brosset, Notice historique sur Saint-Martin, A.-J. Stin' Le Beau, "Histoire du Bas-Empire", P, 1832, t.13.

Մարտենը տիրապետում էր արդեն մի քանի արևելյան լեզուների: Հայերենը, որի ուսումնասիրությունը շատ ավելի մեծ ջանքեր պահանջեց լեզվի իսկ բարդությունների և դասագրքերի բացակայության պատճառով, շուտով նրա գիտական նախասիրությունների հիմքը դարձավ: Իսկ մյուս արևելյան լեզուներն օգնեցին գիտնականին ավելի լավ ճանաչել Հայաստանը, նրա մշակույթն ու պատմությունը:

Հայտնի է, որ հայագիտությունը ներառում է հայոց լեզուն, գրականությունն ու պատմությունը: Սեն-Մարտենի, ինչպես նաև շատ ուրիշ ֆրանսիացի արևելագետների գործունեությունը շեշտված պատմական ուղղվածություն ուներ: Ոգևորությամբ էին նրանք ձեռնամուխ լինում պատմագրական երկերի ուսումնասիրման և թարգմանության գործին, և բանասիրությունը, սերտորեն կապված պատմության հետ, հուսալի նեցուկ էր նրանց համար: Այսպիսով, Սեն-Մարտենի համար լեզուներ իմանալը միջոց էր, որը նա ի սպաս դրեց պատմությանն ու պատմական աշխարհագրությանը:

Սեն-Մարտենի առաջին աշխատությունը՝ «Պատմական և աշխարհագրական հիշատակներ Հայաստանի մասին», լույս տեսավ երկու հատորով և մեծ ճանաչում բերեց հեղինակին²: Գիրքը երկարատև և աշխատատար հետազոտությունների արդյունք էր, որի հեղինակը դիմել էր ոչ միայն հայկական, այլև արաբական, պարսկական, բյուզանդական, ասորական պատմագիրների երկերին՝ համեմատելով դրանք միմյանց և գիտության տղվյալների հետ:

Առաջաբանում հեղինակը անդրադառնում է Հայաստանի ժամանակի վիճակին և հայերի արտագաղթին: Իսկ հայերենին նվիրված ակնարկում ներկայացված է լեզվի տարածման ոլորտը Ասիայի և Եվրոպայի երկրներում, ուր ապրում էին գաղթած հայերը:

Հատուկ նշված է հայերի և հայոց լեզվի դերը այդ երկրներում: Համապատասխան փաստարկներ բերելով՝ Սեն-Մարտենը ապացուցում է հայերեն սովորելու անհրաժեշտությունը ինչպես Հայաստանի, այնպես էլ հարակից երկրների պատմությունն ու գրականությունը ուսումնասիրելու համար:

Նա կարևորում է հատկապես հայ պատմիչների երկերը, որոնք «հետաքրքրությամբ են կարդացվում անգամ հոռմեացիների և հույների ստեղծած մեծ գործերից հետո»³:

Նա փորձում է նաև բացատրել Եվրոպայի բավականին երկարատև անտարբերության պատճառները յուրօրինակ լեզու և հին քաղաքակրթություն ունեցող Արևելքի այս քրիստոնյա երկրի հանդեպ: Բացի վերը նշված տեղեկությունների անբավարարությունից, իր կարծիքով, այս հարցում վճռորոշ դեր է խաղացել պետականության անկումը: Իրոք, դժվար էր առաջին հայացքից պատկերացնել, որ մի ժողովուրդ, որի մեծ մասը գտնվում էր մահմեդական լծի տակ, իսկ մյուս մասը ցրված էր աշխարհով մեկ, այնուամենայնիվ, դարերից եկած հարուստ մշակույթ և հղկված լեզու ունի: Դժվար էր ենթադրել, որ հայերի գիտության տեճը, ազգային ժառանգությունն ուսումնասիրելու ջերմ ձգտումը մղել էին նրանց Եվրոպայի և Ասիայի տարբեր քաղաքներում բազմաթիվ տպարաններ բացել: Ուստի՝ դժվար էր ենթադրել, որ այդ ժողովուրդն ու նրա երկիրն ավելի լուրջ և խորը ուսումնասիրության են արժանի: Բայց ո՛չ տեղեկությունների պակասը, ո՛չ էլ հեռավոր երկրի ու

² Saint-Martin A.-J., Memoires historiques et geographiques sur l'Armenie, t.I-II, Paris, 1818-1819.

³ Saint-Martin A.-J., Memoires historiques et geographiques sur l'Armenie, Paris, 1818, t.I, Preface.

ծողովրդի հանդեպ սառն անտարբերությունը չկարողացան հետ պահել Սեն-Մարտենիս ընտրած ուղուց:

Ձգտելով վերջ տալ ստեղծված այս անարդար վիճակին՝ Սեն-Մարտենը Հայաստանն իր մեծածավալ արևելյան հետազոտությունների երկնետն է դարձնում:

«Պատմական և աշխարհագրական հիշատակարանների» հեղինակը դժվարին և բարդ աշխատանք կատարեց՝ բազում սկզբնաղբյուրներ ուսումնասիրելով ու վերլուծելով, համեմատելով ու ստուգելով:

Այս գործի առաջին հատորում Սեն-Մարտենը տալիս է Մեծ ու Փոքր Հայքերի պատմական նոր տվյալների վրա հիմնված նկարագրությունը, որը Բրոսսեն արդարացիորեն հսկայական էրուդիցիայի արդյունք է համարում:

Համեմատելով Արևելքի տարբեր երկրների աշխարհագետների հաղորդած տվյալները Հայաստանի մասին՝ Սեն-Մարտենը առաջին հերթին կարևորում է հայ հեղինակների տեղեկությունները:

Հայտնի է, թե որքան կարևոր է գիտնականի համար քննական մոտեցման ունակություն ունենալը, նկատել անհամապատասխանությունները և ուշադրություն դարձնել հետազոտվող երևույթների՝ ուրիշների տեսադաշտից դուրս մնացած կողմերին:

Գրքի երկրորդ հատորում նա գրում է Սյունյաց միտրոպոլիտ Ստեփաննոս Օրբելյանի կյանքի ու գործունեության և Մամիկոնյան ու Օրբելյան տոհմերի մասին: Այս հատորում գտնելված են նաև Ստեփաննոս Օրբելյանի «Պատմությունը» և Մովսես Խորենացուն ու վարդան վարդապետին վերագրվող «Աշխարհացույցների» բնագրերը բազմաթիվ մեկնաբանություններով և ծանոթագրություններով: Այս բնագրերը հրատարակված են եղել Սեն-Մարտենից առաջ⁴, բայց այստեղ առաջին անգամ հայկական աղբյուրները ուղեկցվում էին եվրոպական լեզվով զուգահեռ թարգմանությամբ: Քանի որ գիտնականի տրամադրության տակ եղած ձեռագրերը հեռու էին բավարար լինելուց, և «Աշխարհացույցի» բնագիրը լի էր հետագա դարերի բացթողումներով, շեղումներով, սխալներով և հավելումներով, ուստի Սեն-Մարտենը բազմաթիվ դժվարությունների հանդիպեց երկի ժամանակը և հեղինակային պատկանելությունը պարզելու հարցում: Արդյունքում՝ նա «Աշխարհացույցը» վերագրեց 10-րդ դարի հեղինակի, սակայն հետագայում բնագրի զանազան խրվբագրությունների համեմատությունները ցույց տվեցին, որ այս գործը պետք է գրված լինի 6-7-րդ դարերում:

Երիտասարդ գիտնականի գիրքը շատ մեծ արձագանք առաջացրեց գիտական աշխարհում: Հեղինակի մեկնաբանությունները և եզրակացությունները զարմացրեցին իրենց նորությամբ և համոզվածությամբ, մտքի ինքնուրույնությամբ և Ասիայի պատմությանն ու աշխարհագրությանը վերաբերող վիճելի բավական շատ հարցեր լուծեցին: Իհարկե, պայմանավորված արևելագիտության հետագա զարգացմամբ և նոր հիշատակարանների հայտնաբերմամբ՝ Սեն-Մարտենի համար այնժամ անհասկանալի որոշ հարցեր և հանգամանքներ պարզաբանվեցին, նրա եզրակացությունների մի մասը հնացավ, մյուսները շարունակում էին ուժի մեջ մնալ:

⁴ Ստ. Օրբելյանի պատմությունը՝ Մադրասում, 1775 թ., Խորենացու «Աշխարհացույցը»՝ Մարսելում, 1683 թ., վարդանի «Աշխարհացույցը»՝ Կոստանդնուպոլսում, 1728 թ.:

Գիտական համոզանքերը ողջունեցին արևելագիտության հորիզոններն ընդարձակող այդ գործի հրատարակումը, որն ամփոջապես իր արժանի տեղը գրավեց արևելագիտական արժեքավոր աշխատությունների շարքում: Ինչպես այդ առթիվ գրում էր Բրոսսեն, կան արժեքավոր աշխատությունների շարքում: Ինչպես այդ առթիվ գրում էր Բրոսսեն, կան արժեքավոր Սեն-Մարտենի գիրքը «գարմանալի», «հրաշալի», մրա «երախայրիքը և գլուխագործոցը», մնան աշխատանքն արժեքավորելու համար դրվատանքի խոսքերն իսկ բավական գործոցը», մնան աշխատանքն արժեքավորելու համար դրվատանքի խոսքերն իսկ բավական գործոցը», մնան աշխատանքն արժեքավորելու համար դրվատանքի խոսքերն իսկ բավական գործոցը», մնան աշխատանքն արժեքավորելու համար դրվատանքի խոսքերն իսկ բավական գործոցը»:

Սյու գործի հրատարակումից շատ չանցած Սեն-Մարտենը ընտրվում է Արձանագրությունների ակադեմիայի անդամ և Արտաքին գործերի մինիստրություն հրավիրվում որպես փորձագետ: Հնագիտական ընկերության քարտուղարի պաշտոնին ավելանում են մի շարք մոր պաշտոններ և պարտականություններ, այդ թվում մասնաճյուղի «Գիտականների հանդեսի» («Ժողովուրդի դե սավան») խմբագիրներից մեկի և Արևելագիտության բարձրագույն դպրոցում հայոց լեզվի ամբիոնի վարիչի:

Արևելքի հանդեսի հետաքրքրության աշխուժացումը և արևելագիտության հաջողությունները 1822 թ. հանգեցնում են Ասիական ընկերության ստեղծմանը: Այդ շարժման ոգեշնչողներից և հիմնադիրներից մեկը Սեն-Մարտենն էր: Կլավարտի⁵ և հայտնի չինագետ Աբել Ռեյնոլդսի հետ միասին մասնակցում է ընկերության վարչության կազմի մեջ և շուտով ընկերության տպագիր մարմին «Ժողովուրդի ազիատիկ»-ի խմբագիրն է դառնում:

20-ական թվականներին «Ժողովուրդի դե սավան» և «Ժողովուրդի ազիատիկ»-ում, որը Սեն-Մարտենի ղեկավարությամբ արևելագիտական ամենաազդեցիկ հրատարակություններից մեկն էր դարձել, տպագրվում էին մոր և հետաքրքիր հետազոտություններ, լուրջ բանավեճեր ծավալվում արևելագիտության տարբեր հարցերի շուրջ: Նշանակալից տեղ էին գրավում մասնագիտական նյութերը, այդ թվում Սեն-Մարտենի գրչին պատկանող հոդվածներ, թարգմանություններ, գրախոսություններ և հաղորդումներ: Հիշատակենք դրանցից ամենակարևորները. «Մովսես Խորենացու կյանքի և աշխատությունների մասին» (1823), «Հայոց մի ողբերգության վերլուծություն» (1823), «Վարդանի առակները՝ ֆրանսերեն բառացի թարգմանությամբ հանդերձ» (1825), «Սուրբ Ղազար կղզում հրատարակված հայ դասական հեղինակների ժողովածուի մասին» (1828), «Ղուկաս Ինճիճյանի Հին Հայաստանի մկարագրությունը» (1828), «Բուլղարիայի հայկական արձանագրությունների մասին» (1831) և այլն:

1822 թ. «Ժողովուրդի ազիատիկ»-ի առաջին համարում տպագրվեց Արձանագրությունների ակադեմիայի հրատարակչին միտում գիտականի կարդացած գեկուցումը՝ «Արշակունիների ծագման և պատմության մասին», ուր մասնակցում է անցկացնում Արշակունյաց ու Եվրոպայի ավատատիրական կարգերի միջև: Հնագիտական և ժամանակակից Եվրոպայում ու Ասիայում բարքերի, սովորույթների, կրոնի, լեզուների և քերականական ձևերի

⁵ Կլավարտ Ժյուլ-Անրի (1783-1835), արևելագետ, ծագումով գերմանացի, 1814 թվականից ապրում էր Ֆրանսիայում: Երկար ժամանակ մնացել է Սիբիրում, կովկասում:

րի գուգահեռները և ընդհանրությունները մոր էին սկսում գիտական քննության մյուս դառնալ՝ կապված հնագույն ցեղերի, ժողովուրդների գաղթների և նվաճումների պատմության հետ: Հեղինակի կարծիքով, այս ամենը կարող էր զգալի չափով բացատրվել Արշակունիների ծագումով, որ Արևելք էին եկել Եվրոպայից ու հզոր մի ժողովրդի, դակերի, մաս էին կազմում: Ի դեպ, մշեմը, որ Արշակունիների պատմությունը, ի սկզբանե Սեմ-Մարտեմի ամենամախընտրելի թեման էր:

Սեմ-Մարտեմի կենդանության օրոք չհրատարակված գործերի մեջ հայտնաբերվել էին Արշակունիների պատմության առանձին հատվածներ՝ չավարտված մի աշխատություն, ուր շարադրված էր Արևելքի հին պատմության ամենահետաքրքիր դրվագներից մեկը: Անակնկալ մահը թույլ չտվեց գիտնականին աչքի անցկացնել, ի մի բերել աշխատության մասերը և վերջնականապես հրատարակության պատրաստել: «Հատվածներ Արշակունյաց պատմությունից» աշխատությունը լույս տեսավ 1850 թ.⁶: Ընդ որում, այդ հետմահու հրատարակության վերնագիրն անգամ վկայում է գործի անավարտ լինելու մասին: Իսկապես, այնտեղ կան բացթողումներ, իրար հակասող հատվածներ, նկատվում է որոշ անհետևողականություն և խիստ կապակցվածության բացակայություն: Դա լուրաքանչ-լուր լուրջ հեղինակի հայացքներում կատարվող անխուսափելի փոփոխությունների արդյունք է, քանի որ՝ հիմնարար գործ ձեռնարկելով, աշխատանքի ընթացքում նա մոր տեսանկյունից է քննում փաստերը, դրանց կապը, դեպքերի պատճառականությունն ու հաջորդականությունը:

Սեմ-Մարտեմի բացառիկ երուդիցիայի ապացույցն են և Միշոյի «Ընդհանուր հնագիտական բառարանի» համար գրած բազմաթիվ հոդվածները, հին հայկական, պարթևական, եգիպտական, ասորական թագավորների, հայոց կաթողիկոսների, հնադարյան փիլիսոփաների ու պատմաբանների մասին: Նրանցից Արշակ II-ին և այս շրջանի Հայաստանին է նվիրված «Խոսովությունների պատմություն» Հայաստանը IV դարում, Արշակ II-ի օրոք» աշխատությունը⁷:

Այս աշխատանքը գրելիս նաև օգտվել է հոռմեացի պատմաբան Մարցելինոսի, Մովսես Խորենացու, Փավստոս Բուզանդի, բյուզանդացի պատմաբան Պրոկոպիոս Կեսարացու տեղեկություններից: Անվերջ պատերազմների ու դավաճանությունների, իշխանների ապստամբությունների, Արշակի անիրավության և պարսից թագավոր Օսպուրի նեմզ ու դաժան քաղաքականության հետևանքով առաջացած խոսովության և ավերածության համատեքստում գիտնականը հատուկ ընդգծում է կաթողիկոս Ներսես Մեծի վեհաձևությունը, երկրի շահերին նպաստական դրած գործունեությունը, Հայրապետի մշտական ու գործուն ձգտումը՝ հետացնել Հայաստանից պատերազմների վտանգը, դժբախտություններն ու աղետները:

⁶ Saint-Martin A.-J., Fragments d'une histoire des Arsacides, Paris, 1850.

⁷ Saint-Martin A.-J., Histoire des révolutions de l'Arménie sous le règne d'Arsace II, pendant le 4ieme siècle, Paris, Journal Asiatique, 1829, t.4, 1830, t.5-6.

ու բարեկամ Բրոսսեն՝ ավարտելով 1836 թ. ուսուցչի լրափոխած այս գիտական հուշարձանը 21-րդ հատորով:

Այսպիսով, Լը Բոյի «Ներքին կայսրության պատմության» մոր հրատարակությունը Սեն-Մարտենի շնորհիվ մի մոր երկ դարձավ՝ իր մեծ նպաստը բերելով արևելագիտության զարգացմանը:

20-ական թվականների վերջում Ֆրանսիայում հետզհետե ուժեղանում է Բուրբոնների միապետական վարչակարգին ընդդիմադիր լիբերալ-դեմոկրատական շարժումը, որը 1830 թ. Հոլիսիայան հեղափոխությանն է հանգեցնում: Սեն-Մարտենը, որը պահպանողական կուսակցության համոզված կողմնակից էր, համոզե է գալիս մասնավոր՝ ակտիվորեն զբաղվելով քաղաքականությամբ և լրագրությամբ: Նրա գիտական աշխատանքի ընթացքը դանդաղում է, իսկ կյանքը զգալիորեն բարդանում է քաղաքական այս գործունեության պատճառով: Գիտնականը զրկվում է համարյա բոլոր պաշտոններից (բացի ակադեմիական աթոռից և «Ժուռնալ ազիատիկ»-ի խմբագրությունից), նյութական մեծ դժվարություններ է կրում: Այդ ծանր շրջանում նրան հայտնի է դառնում Սանկտ-Պետերբուրգում և Մոսկվայում հարուստ հայկական գրադարաններ ստեղծելու մտադրությունների մասին: Ծրագրվում էր նաև նորակազմ հայկական մահաձգներում տեղագրական հետազոտություններ անցկացնել: Սեն-Մարտենը ուղեորն էր դիմում է աշխարհահռչակ գիտնական Ալեքսանդր Ֆոն Հունբոլդտին, որը վայելում էր ոռուսաց թագավորի բարեհաճությունը:

Ուղեորն ճա իր ուժերն ու գիտելիքներն է առաջարկում այդ ազնիվ նպատակի համար՝ ներկայացնելով Հայաստանը պատմագրական տեսանկյունից ուսումնասիրելու ընդարձակ մի ծրագիր, որը ներառում էր բազմաթիվ և բազմազան հին հայկական հուշարձանների, արձանագրությունների, աշխարհասփյուռ արխիվային վավերագրերի ու ձեռագրերի որոնումը, հավաքումն ու հետազոտումը:

Բիբլիական հին երկրի միանալը ոռուսական պետությանը հույս հարուցեց գիտական աշխարհում, որ այն մատչելի կդառնա գիտական հետազոտությունների համար: Բնականաբար, այդ հույսը տածում էր և Սեն-Մարտենը՝ խոստովանելով իր վաղեմի երազանքը՝ երկարատև գիտական ճամփորդություն կատարել Հայաստան, այն երկիրը, որի շրջանները «մարդկային ցեղի օրրան էին, ինչի մասին վկայում են նաև կրոնի ու պատմության հուշարձանները»¹⁰:

Սեն-Մարտենի համոզմամբ, այդ հեռանկարային նախագծի իրագործումը Ռուսաստանին փառք բերող կարևոր հետազոտությունների և մեծ հայտնագործությունների աղբյուր էր դառնում: Ըստ գիտնականի, հենց Հայաստանի ու հայ ժողովրդի վրա փառք է հենվի այն ազդեցությունը, որը Ռուսաստանը կոչված էր գործելու Ասիայի հետագա ճակատագրի վրա: Նա չէր կասկածում, որ այդ հետազոտությունների արդյունքն է հանդիսանալու արձանագրությունների արժեքավոր մի ժողովածուի և Հայաստանին մվիրված մի հիմնա-

¹⁰ Сен-Мартен А.-Ж., Памятная записка Ал. фон Гумбольдту. Стів' Г. Эзов, Споменія Петра Великого с армянским пародом, СПб, 1898, с. 474-479. Առաջին անգամ հրատարակվել է 1893 թ. (հայերեն թարգմանության) Թիֆլիսի «Արձագանք» հանդեսում, էջ 140:

րար աշխատության հրատարակումը: Դրական պատասխան ստանալու դեպքում, Սեն-Մարտենը մտադիր էր 1832 թ. գարնանը Սանկտ Պետերբուրգ մեկնել:

Պատասխանատու այդ առաքելությունն իրեն հանձնարարելու համար համոզիչ փաստարկ էր ծառայում Հայաստանի իսկական «հայտնագործությանն» ուղղված գիտնականի ամբողջ գործունեությունը՝ անձնվեր և բեղմնավոր:

Սակայն շուտով նա իմացավ, որ ցարական կառավարությունը վաղաժամ է համարում լայնածավալ գիտական հետազոտությունների և ճանապարհորդության գաղափարը՝ նկատի առնելով հայկական նահանգների ծանր վիճակը պատերազմից հետո:

Գիտնականի ուղերձը գրվել էր իր անակնկալ մահից 7 ամիս առաջ:

Սեն-Մարտենը մահացավ խոլերայից 1832 թվականին, 41 տարեկան հասակում: Այդ վաղաժամ մահը ծանր հարված էր նրա բարեկամների, պաշտոնակիցների ու աշակերտների, ամբողջ գիտական հասարակայնության համար:

Արձանագրությունների Ակադեմիայի Սեն-Մարտենի 45-ամյակին նվիրված 1836 թ. հրապարակային միստոմ ժամանակի արևելագետները հատուկ նշեցին, որ իր համակողմանի գիտելիքներով և անձանձիր հետազոտական գործունեությամբ նա վաստակել է գալիք սերունդների խոր երախտագիտությունն ու հարգանքը:

Սեն-Մարտենի գիտական ժառանգության մասն են կազմում նաև հայերենից կատարված թարգմանությունները:

Դավրիժեցու մասին իր աշխատության մեջ Բրոսսեն գրում էր, որ հայ պատմիչների ֆրանսերեն թարգմանությամբ մատենաշար հրատարակելու գաղափարը Սեն-Մարտենի մտահղացումն էր: Այդ մասին վկայում են 10 հայ մատենագիրների՝ Փարպեցու, Խորենացու, Եղիշեի և ուրիշների թողած անտիպ թարգմանությունները:

Մեծ է Սեն-Մարտենի և նրան հաջորդող փայլուն հայագետների համաստեղության վաստակը Հայաստանի հին մշակույթը հետազոտելու և հայ ժողովրդի անցած պատմական ուղին աշխարհին ներկայացնելու գործում: Դա մեզ պարտավորեցնում է խորին հարգանքով և ուշադրությամբ ուսումնասիրել գիտության այդ նվիրյալների ժառանգությունը, որը Ֆրանսիայի արևելագիտության փառքն է կազմում: