

ՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆ ԵՎ ԵԿԵՂԵՑԻ

ՀԱՅԿ ԴԵՐՁՅԱՆ

ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ԳԻՒՌԱԿԱՆ ԹԵՂՄԱՆԵՐԻ ԹԵՂՄԱՆԵՐԻ

ՀՈԳԵՎՈՐ-ՄՇՎԱԿՈՒԹԱՅԻՆ ՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԴԵՐԸ ԱԶԳԱՅԻՆ ԱՆՎՏԱՆԳՈՒԹՅԱՆ ԱՊԱՀՈՎՄԱՆ ԳՈՐԾՈՒՄ

Յուրաքանչյուր պետության կարևորագույն խնդիրներից և հիմնական, առանցքային նպատակներից է ազգային անվտանգության ապահովումը, առանց որի անհնար է պատկերացնել անձի, հասարակության, պետության նորմալ կենսագործունեությունն ու բնականությունը:

Աշխարհի արդի ուազմաքաղաքական, սոցիալ-տնտեսական, ինչպես նաև հոգեորմշակութային փոփոխությունները պարտադրում են ոչ միայն անվտանգության ժամանակակից համակարգի ստեղծման և գործառնության համար անհրաժեշտ հայեցակարգային մոտեցումներ մշակել, այլև այդ համակարգի առանձին բաղկացուցիչների հանգամանալից ուսումնասիրություններ և դրանց կենսագործունեությունն ապահովող կառուցակարգերի կատարելագործման ուղղված կոնկրետ աշխատանքներ կատարել:

Գաղտնիք չե, որ անվտանգությունը ենթադրում է հասարակական այնպիսի վիճակ, որն ապահովում է անհատի, հասարակության և պետության անվտանգությունը և բազմակողմանի, համաշաքի գարգացումը: Սակայն եթե մենք սահմանափակվենք անվտանգության նման մակերեսային մեկնարանմամբ, ապա հետազոտությունների առանցքից դուրս կմնա ազգային անվտանգության համակարգը կազմող, վերջինիս եռթյունը բացահայտող հարաբերությունների համալիրը, որն իր ենթին կարող է հակասական կարծիքների, անվտանգության մասին սխալ պատկերացումների թյուրմբոնման տեղիք տալ:

Իրավաբանական գրականության մեջ ազգային անվտանգությունը հասկացվում է որպես պետության և հասարակության այնպիսի կացություն, երբ ապահովված է անձի, հասարակության և պետության անվտանգությունը, որը ենթադրում է երկրի տարածքային ամրողականության, տնտեսության բնական զարգացման, ինքնիշխանության, սահմանադրական կարգի, հասարակության նյութական և հոգևոր արժեքների, քաղաքացիների իրավունքների, ազատությունների և օրինական շահերի, ինչպես նաև շրջակա միջավայրի պաշտպանությունը ներքին և արտաքին սպառնալիքներից:

Ցավալին, սակայն, այն է, որ ազգային անվտանգության հնատիտուտը գուտ իրավական տեսանկյունից դիտարկելիս որոշ ենթինակներ ուղղակիորեն անտեսում են հոգեորմարականությունը ողջ համալիրը, որոնք ոչ միայն պայմանավորում են ազգային անվտանգության ապահովածության վիճակը, այլև որակական առումով ձեռք են բերում անվտանգության ապահովման շարժիչի, մոլիչի կարգավիճակ: Փաստորեն, անվտանգության հնատիտուտի եռթյունը հնարավոր չէ գուտ պողիտիվիստական դիտարկումնե-

րով բացահայտել: Նման պարագայում ուսումնասիրությունների առանցքից դուրս են մնում անվտանգության ներքին կողմը կազմող հոգևոր-արժեքային գործոնները:

Չի կարելի ազգային անվտանգության համակարգի բաղկացուցիչներն ուսումնասիրներին անունու հասարակության հոգևոր արժեքների անվտանգության, վերջիվերջը հասարակության նորմալ կենսագործունեության համար շարժիչ ուժ հանդիսացող հոգևոր մշակութային բոլոր գործոնների հանգամանալից հետազոտումը: Ծատ դեպքերում հոգեվոր արժեքների անվտանգությունը կախված է վերջիններին սպառնացող վտանգների կանխատեսումներից և ճիշտ իրավական գնահատականներ տալուց:

Գաղտնիք չէ, որ հոգևոր-արժեքային ճիշտ կողմնորոշում չունեցող, ջլատված և մասնաւում հիվանդ հասարակությունը չի կարող ազգային անվտանգության ապահովմանը նպաստող, օժանդակող գործոն հանդիսանալ: Նման հասարակության պարագայում ազգային անվտանգության ապահովվածությունն ինքնին բացառվում է:

Գաղափարական և հոգևոր առումով միասնական հասարակության առկայության պայմաններում գոեթեն բացառվում են կրոնական, դավանանքի, ուսայական կամ այլ սոցիալական հակամարտությունների ծագումն ու զարգացումը: Մինչդեռ, հակառակ դեպքում, ազգային անվտանգությունը, դեռ ավելին, պետականությունն անխուսափելիորեն վտանգված և դատապարտված են կործանման: Խորիրդային տարիներին քանի որ գերիշխում էր կոմունիստական գաղափարախոսությունը, հոգևոր հարաբերությունները և քրիստոնեական արժեքները մղվել էին հետին պլան: Դեռ ավելին, աշխարհիկ պետություն կառուցելու կոմունիստական հայեցակարգի ելակետային, առանցքային սկզբունք էր համարվում ոչ թե պետության և Եկեղեցու տարամշատումը, այլև գործնականում Եկեղեցու հալածումն ու մեկուսացումը:

Նման պայմաններում խոսք անգամ չեր կարող լինել գաղափարական այլակարծության, հոգևոր արժեքների քարոզչության, դավանանքի ազատության մասին: Այսինքն, եթե տասնամյակներ շարունակ կուսակցական պարտադրանքով պայմանավորված ներհասարակական զարգացումներն էին որոշում երկրի քաղաքական, տնտեսական և հոգեվոր-մշակութային համակարգերի բնույթը և գերազանցապես այդ գործոններով էին պայմանավորված արտաքին քաղաքականության ու միջաւագական հարաբերությունների ընթացակարգը, ապա ներկայում վիճակն այլ է՝ տեղի է ունենում ճիշտ հակառակը:

Ինտեգրացիոն գործնաթացների անմիջական ազդեցությամբ ձևավորված նախադրյալների թելադրանքով արտաքին գործոններն են որոշում զարգացող (ՀՀ-ն դասվում է զարգացող պետությունների շարքին) պետությունների քաղաքական, տնտեսական և հոգևոր համակարգերի ստեղծման և զարգացման ուղղությունները: Մինչդեռ օտարածին նորամուծությունները, օտար հոգևոր արժեքների ուղեցեցիան կարող է կործանարար լինել հասարակության, հետևաբար նաև ազգային անվտանգության համար: Նամանավանդ, ներկայում ՀՀ-ում տարածվող օտարածին հոգևոր ուսմունքները ոչ միայն ջատում, ընելուանում են հասարակությանը, այլև իրենց հոգևոր թերաբերությամբ և թվացյալ քրիստոնեական արժեքաբանությամբ հիմանացնում են հասարակության հոգևոր արժեքային համակարգը, թուլացնում վերջինիս դիմադրողականությունը:

ՀՀ Սահմանադրության 23 հոդվածի համաձայն՝ յուրաքանչյուր ոք ունի խղճի և դաշտանքի ազատության իրավունք: Աշխարհիկ պետության պայմաններում մարդն ազատ է

կրոնական հայացքներ ունենալու կամ չունենալու հարցում, իրավունք ունի ինչպես միամնական հայացքներ, այնպես էլ այլ անձանց հետ համատեղ դաշտանել ցանկացած կրոն կամ չդաշտանել ոչ մեկը, ազատորեն ընտրել, ունենալ ու տարածել կրոնական և այլ համոզմունքներ և գործել դրանց համապատասխան:

Կրոնի և համոզմունքների արտահայտման ազատությունը կարող է սահմանափակվել միայն օրենքով՝ սահմանադրությամբ նախատեսված հիմքերով: Մասնավորապես ՀՀ Սահմանադրության 45-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարդու և քաղաքացու առանձին իրավունքներ և ազատություններ կարող են օրենքով սահմանված կարգով ժամանակավորապես սահմանափակվել ուզմական դրույթան ժամանակ կամ սահմանադրական կարգին սպառնացող անմիջական վտանգի դեպքում (հոդված 55, կետ 14):

Բացի այդ, սահմանադրությամբ ամրագրված մարդու և քաղաքացու հիմնական իրավունքները և ազատությունները կարող են սահմանափակվել օրենքով, եթե դա անհրաժեշտ է պետական և հասարակական անվտանգության, հասարակական կարգի, հանրության առողջության ու բարեկրի, այլոց իրավունքների և ազատությունների, պատվի և բարի համբավի պաշտպանության համար (ՀՀ Սահմանադրություն, հոդված 44):

Խողին և դաշտանքի ազատության սկզբունքը ենթադրում է նաև, որ անթուղարեկի է որևէ մեկի, այդ թվում՝ նաև պետության անօրինական միջամտությունը կրոնի նկատմամբ քաղաքացիների վերաբերունքի գործում: Սահմանադրությամբ ամրագրված նորմերը բավարար են ժողովրդավարական, իրավական պետություն կերտելու համար:

Խնդրին, սակայն, գուտ իրավական տեսանկյունից նայելը կարող է այնպիսի բացասական հետևանքների առաջացման պատճառ հանդիսանալ, որոնց զարգացումը կործանարար է ՀՀ-ի հասարակության և պետության համար: Հարցին գաղափարական համալիր մոտենցում ցուցաբերելու դեպքում պարզ է դառնում, որ գործնականում ՀՀ հասարակությունը փաստորեն դառնում է կրոնական-գաղափարական կեղծ ուսմունքների ագրեսիայի գոր, որը կարող է նույնիսկ համապետական դրսնորում ստանալ: Նման ուսմունքները ներկայի հայ իրականությունում դրսնորում են զանազան աղանդների և աղանդավորական շարժումների ձևով:

Աղանդը մարդկանց այնպիսի մի խումբ է, որոնց համոզմունքը հիմնված է որոշակի առաջնորդի գերազանցության պատկերացման վրա, ինչն անխուսափելի հորեն առաջ է բերում քրիստոնեության գլխավոր սկզբունքների մերժում, որոնք բխում և ուսուցանվում են Աստվածաշնչում¹: Աղանդներն, այսպիսով, ժխտելով քրիստոնեական ճշմարիտ սկզբունքները, որոնք քարոզվում են Հայ Եկեղեցու կողմից, մերժում են հենց Հայ Եկեղեցին: Մինչեւ Հայոց Եկեղեցու դարերից եկած ազգանայտստ գործունեությունը հավասարվում է հենց մեր ժողովրդի պատմությամբ: Դարերի ընթացքում պետականության բացակայության պայմաններում Հայ Եկեղեցին ստանձնել է հայ ժողովրդի միասնականությունն ապահովելու, հոգևոր-ազգային նկարագիրը պահպանողի ները:

Այսպիսով, մերժելով Եկեղեցին՝ տվյալ ուսմունքները քարոզող աղանդները ժխտում են ազգի ինքնուրույն և անկախ գոյատնումը, վտանգի տակ են դնում հասարակության

¹ Տես՝ Զորք Մաք-Դոուն, Դուն Ստլուարտ «Մոլորեցնողները», 2002 թ., 13 էջ:

միասնությունն ու ամրողականությունը, որ ազգային անվտանգության համակարգի և հայ պետականության համար կործանարար հետևանքներ է ունենալու:

Ցավալին այն է, որ այս ամենին իրավական համարժեք գնահատական չի տրվում, քանի որ աղանդերի այժմյան գործունեությունն առնվազն կարելի է որպես հոգեորսություն: Մինչդեռ աշխարհի զարգացած գորեք բոլոր պետություններում գործում են հոգեորսությունն արգելող բազմաթիվ նորմատիվ ակտեր:

Հետևաբար հայ հասարակական կյանքի ներկա զարգացումներն ընթանում են ոչ թե հասարակության միասնականացման, զաղափարական և կրոնական ամրողականացման ուղիվ, այլ սոցիալական տարրեր խմբերի, հոգևոր-կրոնական անհանդուրժողականության սերմանման ճանապարհով: Իսկ սահմանադրության համապատասխան դրույթների ոչ ճիշտ մեկնաբանումն ու անհրացվելիությունը միայն նպաստում են վերը նշված բացասական գործնթացների զարգացմանը:

Եթե իրավաբանական գրականության մեջ ազգային անվտանգությունը բնորոշվում է որպես անհատի, հասարակության, պետության անվտանգության, իրավունքների ու օրինական շահերի, նորմալ կենսագործունեության ապահովածությունը ներքին և արտաքին սպառնալիքներից, ապա անհրաժեշտություն է առաջանում նաև պարզե, թե աղանդներն արդյոք կարելի՞ է դասել ազգային անվտանգությանը սպառնացող վտանգների թվին և այն դիտարկել իրավական հարթության վրա:

Ազգային անվտանգության սպառնալիքը քաղաքացու, հասարակության և պետության օրենքով պահպանվող շահերին հնարավոր վտանգ ներկայացնող պայմանների, գործուների և գործնթացների ամրողությունն է:

Սպառնալիքները կարող են ծագել ինչպես արտաքին վտանգներից, այնպես էլ պետության ներքանարակական գործնթացների ոչ օրինաչափ և սխալ բնույթից: Ազգային անվտանգության արտաքին սպառնալիքներն իրենց բնույթով կարող են ուղղված լինել ինչպես պետության և հասարակության կենսագործունեության առանձին ոլորտների դեմ, այնպես էլ ընդգրկել այդ բոլոր ոլորտների ամրողությունը:

Աղանդների գործունեության վտանգավորությունն առավել բարձրացնում է այն հանգամանքը, որ վերջինների ազդեցության ոլորտն ընդգրկում է հասարակության կենսագործունեության գորեքն բոլոր ոլորտները: Մասնավորապես նրանց ողջ քաղաքականությունը տարվում է անհատներին մոլորեցնելու, ապակողմնորոշելու ուղղությամբ: Իսկ հասարակության և պետության գործունեությունը հիմնվում է առանձին անձանց վրա: Այդ անհատների ամրողությունն է ինենց ձևավորում հասարակությունը, որը հանդիսանում է պետականության կերտողն ու երաշխավորողը: Մինչդեռ խեղված հոգևոր-արժեքային կողմնորոշում ունեցող անհատը, հետևաբար նաև պետական մտածելակերպից, ազգային արժեքային համակարգից զորկ անը չի կարող առողջ հասարակության, ազգային և պետական անվտանգության հիմնաքար համեմանալ:

Գաղտնիք չէ, որ հոգեպես և գաղափարապես միասնական հասարակությունը շատ ավելի բարձր դիմադրողականություն ունի, քան անհանդուրժողականությամբ ջլատված, մասնատված հասարակությունը: Իսկ աղանդերը ինենց մասնատում են հասարակությունը և ստեղծում անհանդուրժողականության մթնոլորտ: Մինչդեռ միասնականությամբ և բարձր դիմադրողականությամբ օժտված հասարակությունն առավել դյուրին կարող է դի-

մագրավել և հայտահարել ազգային անվտանգությանը սպառացող վտանգները: Աղանդերի հակապետական գործունեության ամենավառ օրինակ կարող է հանդիսանալ Երիվայի վկաների գենքի չփակելու քարոզչությունը:

Ազգային անվտանգությունն ամենից առաջ ենթադրում է պաշտպանության ֆունկցիան (գործառություն), որը երկիր տարածքային ամբողջականությունը, պետության և հասարակության անվտանգությունն ապահովող ամենաառաջնային ֆունկցիան է:

Անվտանգության ներքին սպառնալիքները կարող են ծագել ինչպես առանձին անհատների և սոցիալական խմբերի ապակառուցողական գործողությունների, այնպես էլ սխալ հասարակական-քաղաքական, սոցիալ-տնտեսական, հոգևոր-արժեքաբանական գործներացների հետևանքով: Այսուեղից էլ անհրաժեշտություն է առաջանաւ առանձին աղանդերի գործունեությանը իրավական ճիշտ գնահատական տալը: Արդյոք կարելի՞ է այն ազգային անվտանգության սպառնալիք համարել:

Քանի որ աղանդերն արտասահմանյան ծագում ունեցող և արտասահմանյից դեկավարվող կազմակերպություններ են, որոնց գործունեությունը շատ դեպքերում կրում է ապազգային, ապակառուցողական, քրիստոնեական իրական արժեքաբանությունից զորկ բռնվյթ, ուստի, անվերապահորեն կատարելով կենտրոնակայանների և դեկավար մարմինների ցուցումները, կազմալուծում են հասարակությունը և սպառնալիքի տակ դնում անվտանգության ողջ համակարգը:

Դրանք առավելապես հանդիսանալով արտաքին գործուների արդյունք՝ հասարակությունը կազմակերպություններ են, որոնց գործունեությունը շատ դեպքերում կրում է ապազգային, ապակառուցողական, քրիստոնեական իրական արժեքաբանությունից զորկ բռնվյթ, ուստի, ամենականական ամենահիգոր և ամենավտանգավոր գենքը գաղափարականն է, որի աղեցությունը պատերազմից էլ կործանարար է:

Պետություններում հոգևոր-արժեքային ճգնաժամերն անգամ սոցիալ-տնտեսական վիճակի բարելավման ու զարգացման պայմաններում կարող են փորձել խարիսկելու ազգային անվտանգության հիմքերը՝ դառնալով անվտանգության հիմնական սպառնալիքներից մեկը:

Հոգևոր-արժեքային ճգնաժամը հիմնականում տարածվում է կրոնական-դավանական ասպարեզում, որն ընդգրկում է հասարակական կյանքի բոլոր ոլորտները: Միայն տնտեսական համակարգի կատարելագործման միջոցով հնարավոր չէ ազգային անվտանգության ապահովման համար անհրաժեշտ երաշխիքներ ստեղծել:

Հոգևոր-մշակութային ճգնաժամը կարող է կաթվածարար անել ողջ հասարակությունը, իսկ արժեքային սխալ կողմնորոշման տարածումը՝ վտանգել ազգային անվտանգությունը: Ուստի ներկայում անհրաժեշտ է քրիստոնեական արժեքների քարոզում, ժողովրդի և Եկեղեցու հոգևոր միասնական ամրապնդում, ինչպես նաև ապակողմնորոշող, հասարակությունը մասնատող հոգևոր կեղծ ուսմունքների դեմ գործուն պայքար ծավալել: Միայն այս պայմաններում մենք կարող ենք վստահ լինել, որ հոգևոր-արժեքային ճիշտ կողմնորոշում ունեցող հասարակությունն է կերտում և երաշխավորում ազգային անվտանգության համակարգի գոյությունը:

ՕԳՏԱԳՈՐԾՎԱԾ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

Телегин В. М., Историко-социологический анализ развития социальной и социологической мысли по проблемам национальной безопасности. Безопасность. Информационный сборник, 1995, N 21 (ст. 105-106).

ՀՀ Սահմանադրություն, 05.07.1995 թ., Էջ 9, 14-15:

Толстой Л. Н., Право и нравственность. Сочинения, М., 1994 г. (ст. 15).

Фрак С. Л., Человек в поисках смысла. М., 1992 г. (ст. 31-32).

Maier C. S., Pease and security. Studies for, 1990, p. 12.

Национальная безопасность, Интеллектуальный подход, М., 1994 г. (ст. 69-70).