

ԴԱՍՏԻԿ ԲԱՇԱԼՅԱՆ

ԳԵՎՈՐԳ ՍԿԵՎՈԱՑԻ ՄԱՆՐԱԾԿԱՐԻՉԸ

Կիլիկյան Հայաստանում 12-րդ դարի երկրորդ կեսից մինչև 13-րդ դարի երկրորդ հիսնամյակը, գրքի ձևավորման արվեստի կազմավորման և վերելքի շրջանում, հանճարեղ վարպետների կողմից ստեղծվել են բազմաթիվ բարձրարվեստ ձեռագիր հուշարձաններ: Ձեռագրական հարուստ այս ժառանգության մեջ առանձնանում են գեղարվեստական բարձր արժեք ներկայացնող, բազմաթիվ մանրակարներով հարուստ չորս հայտնի ձեռագրեր, որոնք պահպում են Մաշտոցյան Մատենադարանում և կրում 197, 979, 7651, 9422 համարները¹:

Կիլիկյան այս հուշարձանները գրքի գեղարվեստական ձևավորման յուրատիպությամբ, մանրամկարչի կատարյալ կատարողական վարպետությամբ և բացառիկ երևակայությամբ, ինընատիա մեկնարանությամբ, մանրամկարների բազմապլանայնությամբ, պատկերների կենդանությամբ, գովմերի հմուտ ընտրությամբ և տրամադրությամբ մեծ հետաքրքրություն են առաջացրել մանրամկարչության պատմության մասնագետների շրջանում:

Ձեռագրերի ուսումնասիրությամբ զբաղվել են հայ մանրամկարչական արվեստի տեսաբաններ Գ. Հովսեփյանը, Ս. Տեր-Ներսեսյանը, Լ. Ազարյանը, Վ. Ղազարյանը, Լ. Դուռնովոն, Գ. Դրամյանը, Ս. Սվիրինը, որոնք իրենց ուսումնասիրություններում այս հուշարձանները համարում են «կիլիկյան մանրամկարչության բարձրակետը», «հայկական մանրամկարչության գոհարներ»:

Դժբախտաբար ձեռագրերի գլխավոր հիշատակարարների բացակայության կամ ոչ լրիվ լինելու պատճառով մասսամբ են պարզաբանված գրչության հանգամանքները: Տարակարծությունների տեղիք է տվել նաև այն հանգամանքը, որ ձեռագրերը անստորագիր են:

Մանրամկարչության պատմության մեջ այս հուշարձաններն իրենց ոճական ընդհանրություններով խմբավորվում են մեկ հետինակի անվան շուրջ:

¹ Մաշտոցի անվան Մատենադարան, ձեռ. № 197, 1287 թ., մագաղաքա Ավետարան, գրչության վայրը՝ Ակներ, գրիչ և ստացող՝ Հովհաննես Եպս. արքակերպար, մեծություն՝ 26.5x18.2:

ա) ՄՄ, ձեռ. № 979, Ծաշոց, 1286 թ., Նյութ՝ մագաղաք, Ստացող՝ Հեթում Բ թագավոր, գրիչ՝ Ստեփանոս քահանա, վայր՝ Ակնուայի՝ վաճը:

բ) ՄՄ, ձեռ. № 9422, 13-րդ դ. 80-ական թվակամներ, Սկսուայի վաճը, գլխ. Հիշատակարամ՝ չիք, վերաբերողվել է 1574-ին:

գ) ՄՄ, ձեռ. № 7651, Ավետարան, Նյութ՝ մագաղաք, 13-րդ դ. 80-ական թվակամներ, գրիչ՝ Ավետիք, ստացող՝ Օշին թագավոր (Ա), Ստեփանոս Եպս. Սեբաստիոն (Բ), մեծություն՝ 22.5x16.7, գլխ. Հիշատակարամ՝ չիք: Հետագայի հիշատակարամը վկայում է, որ ձեռագիրը 1310-ին ավարտել է Սարգիս Պիծակը:

Մանրանկարների կատարողական բարձր արվեստը մասնագետներին թույլ է տվել ձեռագրերի արժանի հեղինակ համարել 13-րդ դարի կիլիկյան մանրանկարչական դպրոցի հայտնի մանրանկարիչ Թորոս Ռուպիհնիճ՝ բացառելով մեկ այլ՝ ավելի տաղանդավոր մանրանկարչի գոյությունը, որն աշխատել է 13-րդ դարի 70-80-ական թվականներին², և քիչ հավանական համարել այն, որ պատմությունը կարող է պահպանած չլինել նման նկարչի անունը³:

Թորոս Ռուպիհնիճ ձեռագրեր վերագրելու միտումի դեմ լուրջ կասկածներ է հայտնել Լ. Ազարյանը՝ միանգամայն բնական համարելով այդ շրջանում Ռուպիհնիճ իրենց տաղանդով չգիշող վարպետների գոյությունը, իսկ հրամց անունների աճայտ մնալը՝ սոսկ պատմահականություն⁴:

Հայ մանրանկարչության գիտակ Ս. Տեր-Ներսեսյանը, համեմատելով Ռուպիհնիճ վերագրվող և նրա ստորագրած մանրանկարները, գտնում է, որ այդ ստեղծագրությունները միևնույն հեղինակին չեն⁵:

Անստորագիր ձեռագրերից ՄՄ № 978-ը Գ. Հովսեփյանը նույնպես չի համարում Ռուպիհնիճ գործը⁶:

Վ. Ղազարյանն իր աշխատության մեջ ներկայացնելով Երևանի Մատենադարանի № 7651 ձեռագրի (որը հայտնի է «8 մանրանկարիչների ավետարան» անվանումով) ավետարանական պյութների պատկերային անմիջական վերարտադրության եղանակներն ու ակունքները, պատկերագրական խորհրդանշական կողմը, գտնում է, որ № 7651 ձեռագրի այն մանրանկարները, որոնք վերագրվել են Ռուպիհնիճը⁷, հրամը չեն, և նկատում է ոճական ընդհանրություններ ՄՄ № 989 ձեռագրի նույն թեմայով մանրանկարների հետ⁸:

Ուսումնասիրողների մի մասն էլ ոճական տարրերություններ են նշում անստորագիր մանրանկարների միջև⁹:

Միանգամայն հավանական է մասնագետների այն ենթադրությունը, որ 13-րդ դարի 70-80-ական թվականներին կիլիկիայում աշխատել են տաղանդավոր վար-

² Պ. Դրամյան, Из истории армянской миниатюры XIII-XIV вв., Տեղեկագիր հայկական ՍՍՈՒ ԳԱ, 1948 թ., № 5, էջ 51:

³ Л. Дурново, Портретные изображения на первом заглавном листе Чашоца 1288 г., Տեղեկագիր հայկական ՍՍՈՒ ԳԱ, 1946 թ., № 4, էջ 63: "Краткая история древнеармянской живописи", Ереван, 1957, стр. 40.

⁴ Լ. Ազարյան, Կիլիկյան մանրանկարչությունը XII-XIII դարերում, 1964, Երևան, էջ 126-147:

⁵ Լ. Ազարյան, Օչվ. աշխատությունը, էջ 130: Թ. Ռուպիհնիճ վերագրվող անստորագիր մանրանկարները ձեռագրերի, որոնց թիվը 7-8 է, հեղինակային պատկերանկության հարցի կապակցությամբ կասկածներ է հայտնել Ս. Տեր-Մովսեսյանը: Ազգագրական համենս, 1910 թ., № 2, էջ 31, 1913 թ., № 1, էջ 79:

⁶ Գ. Հովսեփյան, Նյութեր ու ուսումնասիրություններ, պրակ Գ: Համառոտ տեղեկություններ Եղիածանի մի քամի մանրանկարների մասին, «Անաթիտ», Փարիզ, 1911:

⁷ Ո. Ռամբեյան գտնում է, որ № 7651 ձեռագրի 95 մանրանկարներից 41-ը պատկանում են Թ. Ռուպիհնիճ:

⁸ Վ. Ղազարյան, Սյուժետային մանրանկարը Կիլիկիայում, 1984 թ., Երևան (XIII-XIV դ. սկիզբ):

⁹ А. Н. Смирин, Миниатюра древней Армении, Москва-Ленинград, 1939-ые годы, էջ 49-80:

պետներ: Այս ենթադրությունը հավաստվում է այնպիսի մի տաղանդավոր մկարչով, ինչպիսին է Գևորգ Սկեվուացին¹⁰: Նա 13-րդ դարի ճանաչված գիտնական, գրիչ, վարդապետ, մեկնաբան, հոեստոր, մանկավարժ, նշանավոր հասարակական-քաղաքական գործիչ էր, որն էլ, ենթադրվում է, նեղինակն է Մաշտոցյան Մատենադարանի Ռոպինին վերագրված չորս անստորագիր ձեռագրերի:

Այս մասին ուշագրավ է 1322-ին «մեծաշուր և յերկնահանդէս անապատս, որ կոչի Կարմրիկ» գրչության վայրում գրված ՄՄ № 8356 ձեռագրի¹¹ գրչի՝ Ստեփանոս դայիի հայողութածը. «... Այլ և ճողում և ճոխ երևեցոյց յեկեղեցի սուրբ և յստակ տեսութիւնս լի իմաստութեամբ, զի ի բոլոր Աստուածաշունչ գիրս կարգեաց նախադրութիւնս և ցանցս զիսաւը յարինեալ և զոր յառաջին սրբոցն անփոյթ էր լեալ, զայն սմա պահեաց Աստուած... և գեղագարդ շքով մկարեալ, զոր տեսուղացն և վայելուացն յայտնի է»¹²:

Վկայակոչած հաստվածը հաստատում է այն ենթադրությունը, որ Գ. Սկեվուացին զրադի է նաև մանրանկարչությամբ, և նրա մկարչական արվեստը գնահատվել է որպես երևոյք՝ թողմելով անմոռամալի տպավորություն:

Գ. Սկեվուացի բարունապետի գիտական և գրական գործունեության հետ է կապվում Սկեվոյի վաճքի գրական մշակութային կյանքը 13-րդ դարի երկրորդ կեսին: Կիլիկյան Հայաստանի տարրեր վայրերում, մասնավորապես Սկեվոյի վաճքում, Արմենի անապատում Սկեվուացին գրադի է քարոզչությամբ, վարդապետությամբ, գրչությամբ, հուեստորական արվեստի մշակմամբ, մանկավարժությամբ: Պատրաստել է բազմաթիվ աշակերտներ, որոնք պատմության մեջ հայտնի են որպես տաղանդավոր գրիչներ և մատենագիրներ:

Գ. Սկեվուացու հեղինակությամբ մեզ հայտնի են բազմաթիվ աշխատություններ, որոնց գրչության ժամանակը թվագրվում է հիմնականում 13-րդ դարի 80-ական թվականներով:

1267-ին խմբագրել է «Տօնապատճառ» ժողովածում¹³: Առանձնահատուկ նշանակություն ունեն գրչության արվեստի տեսությանը նվիրված նրա երեք աշխա-

¹⁰ Գ. Սկեվուացու կյանքի և գործունեության մասին ամրողական և համակարգված տվյալներ չկան: Նրա «Վարքը» ընդարձակ խմբագրությամբ պահպանվել է ՄՄ ձեռ. № 8356 ձեռագրում: Տե՛ս Է. Բաղդասարյան, Բանքեր Մատենադարանի, Երևան, 1964 թ., № 7, էջ 399-433: «Վարքի» մի այլ օրինակ էլ պահպանվել է Երևանականի № 99 ձեռագրում: Նրա կյանքին են անդրադարձ Մովսես Երզմկացի գրիչը «Դրուատ բամի սուր ինչ պատմագրաբար յերշամիկ ուրունապետն և ի քաղցրաբարբար վարդապետն Գէնր Լամբրումնեց» Անրողյանում, Ղ. Ալիշան, Հայապատճառ, Բ, էջ 504-505: Պահպանվել է Սկեվուացու «Վարքի» Հայամավութքային խմբագրությունը, Տաշյան, Մայր Յուցակ ձեռագրաց Մինիարյան մատենադարանի կ Վիեննա, 1895 թ., էջ 46: Կենսագրական որոշ վկայություններ են պահպանվել նրա մասին տեղեկացնող ձեռագիր հիշատակարաններում:

¹¹ ՄՄ № 8356 ձեռագրի 193թ-299թ էջերը բովանդակում են Գրիգոր Սկեվուացու «Վարքը»:

¹² ՄՄ, ձեռ. № 8356, էջ 208 ա, թ:

¹³ ՄՄ № 3082 ձեռագրից:

տությունները¹⁴: Կատարել է արքունական պատվերներ: Բազմաթիվ քարոզների, գանձերի, խրատների, ներբողների հեղինակ է: Սկսուացին հմուտ է եղել հայերների տաղաչափության և խազագրության արվեստին: Նրան է վերագրովում Խլշի կոչվող շարականների ուղղումն ու խմբագրումը¹⁵:

Գ. Սկսուացու Ակարչական և գրչական արվեստ մասին հիացմունքով և գովեստով են խոսել նրա աշակերտները, ժամանակակիցներն ու հաջորդները:

Մովսես Վարդապետն իր ուսուցչի մահվան առիթով գրած «Ողբում» ասում է.

Եռակի կերպի կազմէր
Գեղապաճոյն յաւէտ գործէր.
Բոլորակ եւ աղիսակ
Եւ զվերշագիր տառս հրեշտակ:
Գեղեցիկ եւ հրաշալի
Եւ պեճազարդ յամենայնի¹⁶.

Միսիթարյան մատենադարանի 1439 թ. գրված № 4 թայսմավորքում Գ. Սկսուացու մասին կարդում ենք. «Սա էր ամենայն առաքինութեամբ զարդարեալ ... Առներ եւ զարութեան գրչութեան գեղեցիկ եւ ճարտարութեամբ, քանզի ազնի էր եւ արագ առ ի գրել ըստ Անանութեան մեծին Եւագրեա, մանաւանդ թէ եւ առաւելեալ ես գտամիլ: Զբոլորակ գիր յայտնի եւ զահիսակ մին տառ յարգի, նաև զնիս կերպարահ որ համայնից է բաղձալի... բազմաց առներ արդիւմն եւ յոլովից գրէր տառս գեղեցիկ ոչ միայն ընկերակցած այլ եւ մենաստանից»¹⁷:

Գ. Սկսուացու գրչությամբ ձեռագրերը գնահատվել են որպես «ազնիվ», «լավ», «ընտիր», «գեղապաճուզ» օրինակներ, իսկ իրենց «գրչաց մեծագունի»:

Հովհաննես գրիշը գրում է. «...Ես մեղաւորս թոհանէս, ըստ կարի զիափաքս իմ լիի յամեկ երանելովս եւ այս եղել ներուզն Աստուծոյ, զի յանարժանէս թերեւս արժանաւոր այս գործ եղել յամկեալ եւ զայս ոչ ասեմ վասն գեղապաճոյն շարագրութեանցս, այլ վասն ազնի աւրինակիս, զոր սուրբ եւ երանեալ Վարդապետին Գէորգեայ ձեռացն շարամիւեալը էին...»¹⁸:

Կարապետ գրիշն իր օրինակած ձեռագիր Ավետարանը համարում է «յոյժ ազգի», քանի որ այն է «ուղեւալ մեծիմաստ եւ սուրբ վարդապետն Գէորգ Լամբրունեցի»¹⁹: Հովհաննես գրիշը 1358 թ. օրինակել է Ավետարան «ի լաւ և լընտիր աւրինա-

¹⁴ Լ. Գ. Խաչերյան, Գրչության արվեստի լնգվական-քերականական տեսությունը միջնադարյան Հայաստանում, 1962 թ., Երևան:

¹⁵ Ալիշան, Նշվ. աշխատությունը, էջ 103:

¹⁶ Ղ. Ալիշան, Սիսուան, Վեմետիկ, 1885 թ., էջ 105: Մ. Երզմկացու այս Ակարագրությանը լրիվ համապատասխանում է Գ. Սկսուացու 1267-ին ընօրինակած «Տօմապատճառ» ժողովածուի գրչությունը:

¹⁷ Հ. Տաշիր, Մայր Ցուցակ ձեռագրաց Միսիթարյան մատենադարանի հ Վիեննա, 1895 թ., էջ 46:

¹⁸ Մայր Ցուցակ հայերէն ձեռագրաց մատենադարանի Միսիթարեանց ի Վեմետիկ, Բ. Ա. Վեմետիկ, 1901 թ., էջ 19-20:

¹⁹ Տեր. Ավետիսյան, Մայր Ցուցակ Ձեռագրաց Նոր Զուղայի Ամենափրկիչ վանքի, Վիեննա, 1970 թ., էջ 64:

կէ հոգենիր և գերիմաստ վարդապետին և քաջ բարունոյն Գէորգեայ Սկեւուցույ»²⁰:

Մեկ այլ գրիչ, օրինակեղով Գ. Սկեւուցու բնագիր օրինակից, հիշատակում է. «Ով երանեալ սուրբ ընթերցողը ... ի տեսանելն զանինեղեղ և զանարինեստ գրիչ՝ աղաչեմ մի մեղադրէք, զի թէեւ գոյր կարողութիւն փոքր մի այլ լաւ գրել, սակայն ոչ կարածի, զի կարի ատիպով յարտորք էի վասն օրինակին և միայն յաւարտ եղանելոյն էր փոյժեն և ոչ արուեստ գրոցն, զի թէեւ գիրս յոդի է, բայց օրինակիս ընտրութիւնն մեծարգոյ է ...»²¹:

Սկեւուցու բնագիր օրինակերը, լիմեով կատարյալ ստեղծագործություններ, պահիվ են արքունական գրադարաններում որպես արքունի հարստություններ: Նրանցից օգտվելը եղել է բավականին դժվար: Այդ մասին է գրում Գ. Սկեւուցու աշակերտ Երևմիա քահանան ՄՄ № 4825 ձեռագիր հիշատակարանում: «Արդ, ես զայս տեսեալ՝ վերջինս ի բնակից, փցնամիտ աշակերտս սորին Գէորգեայ, անարժան քահանայ, պիտակագործ անուանեալ Երևմիայ յորջորջեալ, Բետիուն աշխատեալ, երկու անգամ առ թագաւորն իմ եղթեալ, խնդրեցի զարարեալ արինակն...»²²:

Արդ, որո՞նք են այն կովանեները, որոնք խոսում են անստորագիր ձեռագրերի մանրանկարների՝ Գ. Սկեւուցու, և ոչ մեկ այլ ուրիշի, Բետիմակության օգտին:

Մանրանկարչության պատմության մեջ, ինչպես նշեցինք, այս ձեռագրերի հեղինակ է ենթադրվում Թ. Ռուպինը: Սակայն վերջինիս ստորագրությամբ 1268-ից հետո մեզ ձեռագիր չի հասել²³: Այս հանգամանքը թույլ է տալիս մանրանկարները համարել մեկ այլ ոչ պակաս տաղամդապկոր նկարչի ստեղծագործությունները²⁴:

Գ. Սկեւուցու ծննդյան թվականը հայտնի չէ: Ղ. Ալիշանը ենթադրում է, որ Սկեւուցին ծննվել է Հիւնդ ի կէս ԺԴ դարու²⁵: Ավելի ստուգ թվական նշվում է 1246 կամ 1247 թվականները²⁶: Այսպիսով, 13-րդ դարի 80-ական թվականները Սկեւուցու համար եղել են ստեղծագործական ակտիվ և հասուն մի ժամանակաշրջան²⁷, որի հետ է կապված մեզ հասած նրա գրչական ժառանգությունը, և Մաշտոցյան

²⁰ Վեմետիկի ձեռագրաց Ցուցակ, Խ. Ա., էջ 500: Լ. Խաչիկյան, ԺԴ դարի հայերեն ձեռագրերի հիշատակարաններ, Երևան, 1950 թ., էջ 434:

²¹ Ղ. Ալիշան, Սկեւուց, էջ 103:

²² ՄՄ ձեռ. № 4825, էջ 207ր: Ա. Մարքոսյան, ԺԴ դարի ձեռագրերի հիշատակարաններ, Երևան, 1984, էջ 751: ՄՄ № 9422 ձեռագիրը կոչվել է «Հեթում թագաւորի խազինի սուրբ Աւետարան՝ Հեթումի գամճատան Ավետարան»:

²³ Ռուպինի ստորագրությամբ հայտնի են 7 ձեռագրեր, որոնք ստեղծվել են 1256-68 թթ. ընթացքում:

²⁴ Հեննաքրքիր հանգամանք է Ակատու Լ. Ռուպինը. Ռուպինյան 7 ստորագիր ձեռագրերից 5-ը պահպետ են Երևանականում, իսկ ամստորագիր Բեղինակի ձեռագրերը՝ Հայաստանում: Հեղինակը ենթադրում է, որ Կիլիկիակալում էլ այլ ձեռագրերը նույնանու պահպետ են տարբեր վայրերում: Լ. Ա. Դյոնոս, Օչերք ազգագույն արքական արվեստի պատմություն, Երևան, 1979 թ., էջ 238:

²⁵ Ղ. Ալիշան, Նշվ. աշխատությունը, էջ 102:

²⁶ Է. Քաղոյասարյան, Նշվ. աշխատությունը, էջ 405:

²⁷ Գ. Սկեւուցին 13-րդ դարի 80-ական թվականներին եղել է շուրջ 40 տարեկան:

Մատենադարանի վերոբիշյալ չորս ձեռագրերի գրչությունն ու մամրամկարչությունը:

Անտոռագիր ձեռագրերի Գ. Սկևոացու Բետիմակության օգտին կա մի այլ հաճախանք ևս:

Ուստի շարունակելու մաստակով Սկևոացին, ինչպես նշում է վարքագիրը, «... զնաց յԱրեւելու առ Երշամիկ րաբուժին Վարդա»²⁸. Հայաստանում հավանաբար ուսամել է 6-7 տարի, ինչպես Ակատում է Է. Բաղդասարյանը՝ 1264-65-ից մինչև 1270-71 թվակամաները²⁹: Վերադառնալով Կիլիկիա, Սկևոացին «յայտնի եղել մեծամեծաց և փոքրունց, Հայրապետին և եպիսկոպոսաց, թագաւորին և իշխանացն... Եւ ամեներեւան, իբր ճշմարիտ և հարկաւոր կերակոր ի բերան ումեին զուրբս և ըղային բանից բերանոյ նորա...»³⁰:

Գ. Սկևոացին գրավում է Լոռու Բ թագավորի ուշադրությունը. «... զայս ամենայն տեսեալ ցնծայր և հրճուալից լեալ եռայր հոգով ի սէր սրբոյս ... և թագաւորն զսորայս միայն համարէր ճշմարիտ զրան և ամենայն եկեղեցի կախեալ կայր զիրամանէ սրբոյս»³¹: Թագավորի մահից հետո զահն անցնում է որդում՝ Հեթումին, որը նույնպես «սիրէր զսորբն»³²:

Վկայակոչված հատվածները հիմք են տպիս ենթադրելու, որ Սկևոացին եղել է արքունական խորհրդատու:³³ Գ. Սկևոացին նաև համագործակցել է լամբրոնյան տերերի հետ՝ կատարելով նրանց պատվերները: Հեթում Բ-ի խնդրանքով գրել է Եսայու մարգարության մեկնություն, իսկ Հովհաննես արքաներոր պատվերով՝ «Համառատ մեկնութիւն Գործոց Սուաքելոց»³⁴, և 1283-ից՝ «Դրուատ Շեքրողական

²⁸ ՄՄ ձեռ. № 8356, էջ 202ր:

²⁹ Այս մասին վարքագիրը ոչիմ չի հայտնում: Այս շրջամի մամրամասներ պարզու է ՄՄ Ձ 3082 «Յօնապատճառ» ժողովածորի Գ. Սկևոացու իմքանագիր հիշատակարամը:

³⁰ ՄՄ ձեռ. № 8356, էջ 205ա:

³¹ Նույնը, էջ 211ա, թ. Լոռու Բ-ի թագավորության շրջամում, ինչպես գրում է Ստեփանոս դպիրը, «իմը եկեղեցւոյ սրբոյս Բամախորցն ... ծաղկեալ ցնծայր եկեղեցի պսակաւոր համեյսին և բազմապանյաց շքար զարդարէր զաման տեղով պամծալի...»:

³² Նույնը, էջ 211թ:

³³ Վարքագիրը մի հետաքրքիր տեղեկություն է և հայտնում. եթր մամրամում է Հայոց Հայրապետության թեկնածու և առաջադիր Գ. Սկևոացու. «Թագաւոր» իշխանաւոր և եպիսկոպոսաւոր, առեւ ուամիկը՝ կամամբը և մամկուտաք զսորբս վերապայմէին արժամի լինել առողոյ սրբոյն Գրիգորի» (էջ 205թ): Սակայն Սկևոացին հրաժարվում է. «Եւ Հայրապետն տայր Ամա ծիր առաստ և նա ոչ առ: Ցալմամ զգեստս, զոր արժամ էր առնովն, եռ Ամա և եռ լոլով Բարկ առնելոյն և աղաջանաւոր հրամապէր առաջի ին զգեստով և սուրբս Բակառակէր: Եւ Երկարեալ Հայրապետն զաղաշամն զգեցոյ Ամա, և Ամ ալման առոր միայն զգեցաւ և ի մես ալրն եռ զգեստն որոց և պատահեաց և իմքն զիալաղական կեսան ողջումէր և ամապանյաց և պատշաճ զգեստութ զմարմին ծածկէր, որպէս և կրամադրուց վայել էր» (էջ 206ա):

³⁴ Այս երկու մեկնությունները Գ. Լամբրոնացին հորիմել է 1292-ից առաջ, քանի որ այս թվակամիա արքեան կատարելով են ընդորիմակումներ. Ալիշամ, Նշվ. աշխ., էջ 103: Պայման, Ցուցակ Կեսարիոն, էջ 56-57:

բանք յաստուածաբան աւետարամիչն Յովհաննէս» գործերը:

Մատենադարանիան չորս ձեռագրերից երկուսը (№№ 978, 9422) նույնական կապված են Հեթում թագավորի անվան Բետ և Բայտնի են «Հեթում թագավորի մաշոց»³⁵ և «Հեթումի գանձարանի Ավետարան» անուններով: Խակ ՄՄ № 197 Ավետարանի պատվիրատուն և մի մասի գրիչը Հովհաննես եախսկոպոս արքանդաբայրն է:

Լ. Ազարյանը ՄՄ № 9422 ձեռագրից քննելիս նկատում է. «Այս պատկերների բնական ձևերը վկայում են, որ Ակարիչը աշխատում է վերարտադրել այն, ինչ տեսառում է բնության մեջ: Հավանաբար նման տեսարանների նա ականատես է եղել կիլիկյան իշխանների և թագավորների պալատներում»³⁶:

Այս նկատառում ևս ապացուցում է Գ. Սկևորցու արքունիքի Բետ համագործակցությունը:

Այն, որ Գ. Սկևորցին հանճարեղ վրձին ունեցող անձնավորություն է եղել, հաստատում են և «գեղազարդ շքով» նկարված վերոհիշյալ կիկիկյան չորս ձեռագրերը, և նրանց «տեսնողներն» ու «վայելողները»:

Աշխատելով թագավորի և եղբոր համար, հիմք կա եզրակացնելու, որ Գ. Սկևորցին եղել է ճամաչված արքունի նկարիչ:

Ակայան ինչո՞ւ այս հուչարձանները անստորագիր են: Հավանական է, որ Գ. Սկևորցին, որը ժամանակին ճամաչվել է որպես հայտնի գրիչ և նկարիչ, որի նկարչական արվեստը «զոր տեսողացն եւ վայելողացն յայտնի է», և կատարել է ոչ պակաս հայտնի պատվերներ, որոնք, հավանաբար, պատվիրվել են մեծ հանդիսությունների առիթով, կարիք չի ունեցել կամ պարզապես սովորություն չի ունեցել իր անունը թողնելու³⁷:

Այսպիսով, Գ. Սկևորցին, որն իր ժամանակակիցների և աշակերտների կողմից մեծարվել է որպես «գրչաց մեծագումի», «երջանիկ եւ լուսաբան րաբունապետ», «արքազան եւ հոգելից հոեստոր», «սուրբ եւ երանեալ վարդապետ», «մեծիմաստ», «գերիմաց վարդապետ եւ քաջ րաբունոյն», «լուսատորիչ», «արդիւնական եւ աշխատասեր վարդապետ», «եռամեծար», «սիեզերամոչակ», եղել է 13-րդ դարի 2-րդ կեսի հայ գրքի գեղարվեստական ճևավորման հայտնի վարպետներից մեկը:

³⁵ ՄՄ № 979 ձեռագրից Սկևորցու անվան Բետ է կապվում որպես խմբագիր և պատմական հիշատակարանի Բնակինակ: Ս. Մաթևոսյան, ԺԴ դարի հայկական ձեռագրերի հիշատակարաններ, էջ 582:

³⁶ Լ. Ազարյան, նշվ. աշխ., էջ 145:

³⁷ Բացառություն են «Տօնապատճառ» (1267 թ.) և «Տօնացոյց» (1300 թ.) ժողովածուները: