

դացիան, մանաւանդ եթէ ի նկատի ունենանք որ շատ քիչ սպառզներ կը գտնուեն, որոնք «հաւաս» ունենան իրանց ենթարկել գատաստանական քաշքուկների մի քանի ֆունտ կամ շիշ կեղծած ապրանքների համար...

Սակայն մինչև որ կօօպերատիւ շարժումը բաւականաշափ տարածուի ժողովրդի մէջ—անձրաժեշտ է այս «Նիւթերի» մէջ յիշած միջոցներով սանձահարել մեր միջնորդ առետրականների խարդախամիրութիւնը: Ուրեմն պէտք է չնորհակալութեամբ ընդունել պ. Թայիրօվի նախաճեռնութեամբ և ջանքերով զլուխ բերած այդ լուրջ հրատարակութիւնը, որից թէ կառավարութիւնը և թէ հասարակական հիմնարկութիւնները կարող են լիակատար գաղափար կազմել ֆալսիֆիկացիայի հարցի մասին և հնարաւորութիւն ունեն ընտրել կեղծման դէմ մեր պայմաններում աւելի մեծ դիւրութեամբ գործադրելի միջոցները:

I. 0.

53) А. АЛАВЕРДЯНЦЪ. „Кончина А. С. Грибоедова по армянскимъ источникамъ“, Спб., 1901.

1891 թուականին հրատարակունց Գալուստ Շերմազանիանի «Նիւթեր հայոց պատմութեան համար» գիրքը: Շերմազանիան մի շատ հետաքրքրական տիպ է մեր գրականութեան մէջ: Ներսիսեան դպրոցի առաջին սաներից մէկը, նա վաճառական էր, բայց շատ սիրում էր գրականութիւնը և ունի բաւական գրուածքներ: Սիրում էր նա մանաւանդ պատմութիւնը և հաւաքռում էր պատմական նիւթեր: Պարսկաստանում՝ վաճառականութիւն սննելու, հաւաքռել է տեղեկութիւններ՝ այնտեղ մեծ պաշտօնների հասած հայերի մասին: Այս տեղեկութիւններից էլ նա կազմել է իր «Նիւթերը»: Այդ գրքի մի զլուխը, որ խօսում է Միրզա-Եաղուր անունով ներքինացրած հայի մասին, թարգմանել է պ. Արանվերդեանց և ապագրել «Русская Старина» ամսագրում, որտեղից և արտատպել է այժմ:

Շերմազանիանը իր գրքի մէջ տալիս է զանազան տեղեակ մարդկանց պատմուածքները. դրանք աւանդութիւններ են, բերանացի պատմութիւններ, որոնք, ինչպէս յայտնի է, մի յայտնի չափով միայն կարող են պատմական նիւթ համարուել: Ահա այդ աւանդութիւններից մէկն է և Միրզա-Եաղուրի պատմութիւնը:

1829 թուականին Թեհրանում սպանուեց ոռւսաց գեսպան Գրիբօեդով, որ յաւէրժագրել է իր անունը ոռւսաց զրականութեան մէջ «Գօրե օտք յամ» գեղեցիկ հեղինակութեամբ։ Շերմազանեանի արձանագրած աւանդութիւնը ասում է թէ գեսպանի սպանութեան պատճառը Միրզա-Եազուրն էր Սա երեանցի մի հայ էր, Մարգարեան ազգանունով, որ երիտասարդ հասակում գերի է ընկել պարսիկների ձեռքք, 1804-ի ոռւս-պարսկական պատերազմի ժամանակի, Լինելով մի շատ զրասէր մարդ, նա աչքի ընկնող դիրք է դրաւում Շահի ներքինների մէջ։ Բայց նա չէր մոռացել քրիստոնէութիւնը, թէև մահմեղականացած էր և մտածում էր հայրենիք վերադառնալու մասին։ 1828 թ. պատերազմից յետոյ երբ Գրիբօեդով իրեն գեսպան գնում է Պարսկաստան և պարսիկների տարած գերիներին ազատելու և հայրենիք վերադարձնելու գործովն է զրադում, Միրզա-Եազուրը դիմում է նրան և խնդրում է իրան էլ ուղարկել հայրենիք։ Դեսպանը ընդունում է նրան։ Բայց պարսիկ ամբոփար գըրգը գրւում է որ մի մահմեղականացած համարձակուում է նորից քրիստոնեայ դառնալի Եւ որովհետեւ շարիաթը հրամայում է այդպիսի մարդուն սպանել, ուստի զինուած ամբոփը թափում է ոռւսաց գեսպանատան վրայ, ուր գտնուում էր Միրզա-Եազուրը և սկսում է քանդել ու աւերել։ Սպանուում են գեսպանատան բոլոր ծառայողները, սպանուում է Միրզա-Եազուրը, ամենից յետոյ և Գրիբօեդովը։

Մեր կարծիքով, այս պատմութիւնը շատ քիչ արժէք ունի հէնց այն պատճառով, որ գեսպանի սպանութեան կարեսը և քաղաքական տեսակէտից վերին աստիճանի ծանր գործը միմիայն մի հայի պաշտպանութեան հետեանք է համարուում։ Անկասկած, Միրզա-Եազուրն էլ մի կաթիլ իւղ էր, որ ընկաւ վառուած բոցերի վրայ, բայց հազիւ թէ նրան կարելի լինի համարել մեծ հրգենի միակ պատճառ։ Ասել այն, ինչ ասել են ականատեսները կամ ժամանակակիցները Շերմազանեանցին, կարող են այնպիսի մարդիկ, որոնք ծանօթ չեն պատմական, հանգամանքներին, որոնք եղելութիւնների մասին կարծիք կադում են մի կամ մի քանի արտաքին երեսյթներից, Գրիբօեդովի սպանութիւնը, անկասկած, աւելի խոր պատճառներ ունէր։ Գրիբօեդովը այն պետութեան գեսպանն էր, որ խորտակել էր Պարսկաստանի ոյժը, որ գուրս էր վանդել պարսիկներին ամբողջ Անդրկովլիասից։ Դա մի ահազին պակար էր, և ով ծանօթ է թէ որպիսի կատաղութեամբ ու անհաշտ թշնամութեամբ էր Պարսկաստանը գիմալրում ոռւսներին, սկսած Կաջարեան հարբատութեան հրմնագիր Աղու-Մամէդ խանից մինչև 1829 թուա-

կանը, նա շատ լաւ գիտէ թէ որքան դժգոհութիւն և ատելութիւն պիտի լինէր ամբարուած թեհրանում ոռուների դէմ: Դեռ նոր էր վերջացել 1826—1828 թուականների ոռուս-պարակական պատերազմը, որ այնպան ստորացրել էր Պարսկաստանը, ոչընչացրել էր նրա ոյժն ու նշանակութիւնը: Ահա թէ ուր պէտք է որոնել Գրիբօեդովի սպանութեան բուն պատճառը: Եւ զրա ապացոյն է այն, որ պարսից կառավարութիւնը ոչինչ միջոց ձեռք չառաւ ոռուաց գեսպանատունը քանդող բազմութեան դէմ:

Կարծես բերանացի պատմութիւնների բուն արժէքը յոյց տալու համար է որ պ. Ալահվերդեանը իր թարգմանութեան կցել է և մի այլ ականատեսի պատմուածք, վերցրած լրագրից: Այստեղ արդէն Գրիբօեդովի սպանութեան պատճառը Շահի հարեմի մի կին է, գերի վրացուհիներից, որ գեսպանի միջոցով ուզում էր ազատուել հարեմից ու հայրենիք վերադառնալ:

Այսքան հակասական են «ականատեսների» պատմուածքները. և հէնց այդ պատճառով էլ նրանք շատ մեծ արժէք չունեն:

Պ. Ալահվերդեանի թարգմանութիւնը, ընդհանրապէս, բաւարար կերպով է կատարուած: Տեղ-տեղ մենք նկատեցինք հայերէն բնագրի լաւ չը հասկացած լինելը: Յիշենք և մի տարօրինակ հանգամանք. պ. Ալահվերդեանը հայերէն զլխատառ Զ-ն կարգացել է Զ: Այսպէս Խմամ-Զումէ մօլլայի անունը ոռուերէնում բազմաթիւ անգամ գրուած է Խմամ-Զումէ (Խմամ-Ցւո, եր. 15), Զեանդեանի տեղ գրուած Զեանդեան (եր. 19):

Լ.

54) «Գէօտէ», համառօտ կենսագրութիւն (պատկերներով). Կազմեց Ս. Թառալյեանց. Թիֆլիս, 1900, գինն է 30 կ.:

«Բանաստեղծների թագաւորի»—Գէօթէի կատարելատիպ կենսագրութիւնը պակասում է նոյն իսկ Գերմանիայում, հանձարեղ բանաստեղծի հայրենիքում: Դա այն կենսագրութիւնն է, որ էրիխ Շմիդտի ասելով՝ «կարողանար շատ բան պատմել, բանակոռուց հեռու լինէր, և գիտնական հիմնաւորութիւնը ոճի պարզութեան հետ միացնէր»:

Գեոթէն առաջ նիւթ է մատակարարել գրական այնպիսի խոշոր քննադատների ինչպէս են՝ Շերէր, Հէն, Դիւնցէր, Քարլայլ, Լիւիս, Գրիմ, Բրանդէս ևայն: Բայց այս հեղինակաւոր անձնաւորութիւնների գրիչը չէ պատկերացրել Գէօթէի