

ԱՍՏՂԻԿ ԳԵՎՈՐԳՅԱՆ

Արվեստագիտության թեկնածու

ԷԶՄԻՍՈՆԻ ԱՎԵՏԱՐԱՆԻ ՀԵՏ ԱՂԵՐՍՎՈՐ ՊԱՏԱՌԻԿՆԵՐԸ

*Նաև երախտագիտության խոսք: Ուլիս-
ված Մատենադարանի տնօրեն արժա-
նահիշատակ Լևոն խաչիկյանին**

Հայաստանում քրիստոնեության ընդունման 1700-ամյակին նվիրաբերած իմ լուծման եղավ մի «Ճաղկաքաղ Ավետարանի» ստեղծումը, որի հիշատակարանն ավարտվել է հետևյալ տողերով. «Աստված ողորմի Մատենադարանի արժանահիշատակ տնօրեններին ու վաստակաշատ գիտնականներին, որոնք եղան իմ ուսուցիչները»:

Այսօր, երբ Մատենադարանի կոլեկտիվը նշում է Լևոն խաչիկյանի 80-ամյակը, ես իմ երախտագիտական խոսքն եմ ուզում ասել, թե ինձ համար ո՞վ է եղել նա որպես մարդ, որպես գիտնական և որպես ռաբունայետ:

1945 թվականին աշխատանքի ընդունվեցի Մատենադարանում, որի տնօրենն էր Գևորգ Աբովը: Աշխատում էի տպագիր գրականության բաժնում: Իր սովորության համաձայն, Գևորգ Աբովը ամեն օր, առավոտյան, շրջում էր բաժինները: Գրադարան մտնելիս մոտենում էր նաև ինձ և ժպտադեմ հարցնում, թե ինչպես եմ ընթանում տպագիր գրքերի մայր մատյանի գրանցումները:

Գևորգ Աբովին այնուհետև երկու տարով հաջորդեց Վաչե Նալբանդյանը: Այդ տարիներին աշխատում էի ձեռագրատանը՝ գրանցում էի ձեռագրերի մայր մատյանները: 1954 թվականին Նալբանդյանին փոխարինեց Մատենադարանի գիտական աշխատող, ձեռագրագետ Լևոն խաչիկյանը: Այս ժամանակ արդեն աշխատում էի ձեռագրերի սպասարկման բաժնում: Որպես լրացուցիչ աշխատանք, ինձ հանձնարարվեց նախախորհրդային շրջանի մամուլի քարտազրույցները: Ընթերցողների գնալուց հետո, երբեմն, շարունակում էի աշխատել: Եթե խաչիկյանը այդ ժամերին լինում էր Մատենադարանում, բարձրանում էր ընթերցասրահ, ծանոթանում աշխատանքներին և որոշ ցուցումներ տալիս:

Այդ տարիներին Մատենադարան էր այցելում Լ. Ա. Դուրնովոն՝ իր ղեկավարած նկարիչների խմբով: Հրատարակության էր պատրաստում «Հայկական մանրանկարչություն» ալբոմը: Ընդօրինակում էին ձեռագրերից նմուշներ: Փորձեցի սովորել այդ արվեստը: Առաջին ընդօրինակությունը եղավ Ծերուն ծաղկողի դիմապատկեր պատառիկը: Մամուլն Լալաֆարյանը աշխատանքս ներկայացրեց Լ. խաչիկյանին: Հաջորդ օրը խաչիկյանը ինձ կանչեց իր մոտ և ասաց. - Սրանից հետո քեզ թույլ եմ տալիս, քո հիմնական աշխատանքիդ զուգընթաց, օրական երկու ժամ զբաղվես մանրանկարչությամբ: Իմ ոգևորությամբ սահման չկար:

21* որ աշխատանքս տեսել ու գնահատել էր Մատենադարանի տնօրենը և լավագույն ձեռագրագետը, ով հրաշալի գիտական էր նաև մանրանկարչական արվեստի ու միջնադարյան նշանավոր նկարիչների գործերի:

Ես պետք է ինձ արդարացնեի ռաբունայետի առջև: Ուստի չբավարարվեցի պատահական ընդօրինակություններով:

* Այս աշխատանքը որպես զեկուցում կարդացվել է Մատենադարանի 1998 թ. տարեկան գիտական նստաշրջանում, որը նվիրված էր Լևոն խաչիկյանի ծննդյան 80-ամյակին:

Մատենադարան այցելող գիտնականներից շատերը երբեմն միմյանց հարցնում էին, թե արդյոք ձեռագրերում նրանց համդիպե՞լ է, ասե՞նք՝ երաժշտական գործիք կամ որևէ զենքի տեսակ, կամ՝ գյուղատնտեսական առարկաներ: Այդ ամենը լսելով ես մտածեցի, արդյոք մեր գիտնականներին օգնած չե՞մ լինի, եթե կարողանամ ձեռագրերից հավաքել և ընդօրինակել նման պատկերներ:

Շուտով ձեռնարկեցի «Արհեստներն ու կենցաղը» թեմայի շուրջ նյութերի հավաքման ու ընդօրինակման աշխատանքին: Երբ արդեն աշխատանքս մոտենում էր ավարտին, համարձակություն ունեցա ցույց տալ տնօրեն Լևոն Խաչիկյանին: Դա նրա համար անակնկալ եղավ: Հաջորդ օրն ինձ կանչեց իր մոտ և զգրոցից հանելով մի թղթապանակ՝ մեկնեց ինձ ու ասաց. - Վերցրու այս նկարները, քեզ պետք կգան:

Դրանք ձեռագրերից ընդօրինակված արհեստներին վերաբերող գծապատկերներ էին, որոնց մասին նա ժամանակին զեկուցում էր կարդացել գիտական նստաշրջանում:

Լևոն Խաչիկյանի միջնորդությամբ Մոսկվայում հրատարակվեց «Արհեստներն ու կենցաղը» ալբոմը, որի առաջաբանում գրվեց. «Վերջում հարկ ենք համարում նշել, որ պրոֆ. Լևոն Խաչիկյանը տարիներ առաջ այս հարցի շուրջ հանդես է եկել հատուկ զեկուցումով և իր օգտակար խորհուրդներով նպաստել մեր աշխատանքին»:

Ինձ շնորհվեց կրտսեր գիտաշխատողի աստիճան և իմ խնդրանքով հանձնարարվեց աշխատել «Հայ մանրանկարիչների մատենագիտություն» թեմայի վրա: Այդ ընթացքում ձեռնարկեցի «Դիմանկար» ալբոմի պատրաստումը: Այստեղ նույնպես մեծ ներդրում ունեցավ Լևոն Խաչիկյանը: Ալբոմի համար նախընտրաժառանգիմանկարների թիվը անցնում էր 200-ից: Իսկ դրանց մի փոքր մասը՝ արվեստի տեսակետից ոչ լիարժեք գործեր էին: Ուստի ընտրությունը կատարվեց Լևոն Խաչիկյանի օգնությամբ, և տպագրության համար առանձնացրեցինք ընամենը 130 դիմանկար, որոնք հավանություն գտան հրատարակչության կողմից:

Լևոն Խաչիկյանի պայծառ հիշատակին նվիրված այս գիտաժողովում կուզենայինք մի փոքրիկ հաղորդում տալ վերջերս մեզ համդիպած 10-րդ դարի մի արժեքավոր նորահայտ մագաղաթյա պահպանակի մասին:

Մատենադարանում ունեցեք ձեռագիր պատամիկների հավաքածու, որի մեջ մտնող միավորների թիվը հասնում է 2000-ի: Դրանցից յուրաքանչյուրը կորստյան մատնված մի ձեռագրի մասունք է: Այս պատամիկները 1950-ական թվականներին գիտական մշակման է ենթարկել Մատենադարանի գիտաշխատող Սուրեն Զուլանջյանը:

Ունեցեք նաև հնագույն ձեռագրերից պատրաստված մասունքներ, որոնք օգտագործվել են հետագա ձեռագրերի համար որպես պահպանակներ: Դրանցից շատերը մագաղաթյա ձեռագրերի բեկորներ են, որոնք անգնահատելի արժեք են ներկայացնում:

Ուշագրավ է նաև այն փաստը, երբ մինևույն ձեռագրերից մնացած բեկորներ երբեմն հայտնվում են թե՛ պատամիկների և թե՛ պահպանակների շարքում, որոնց հայտնաբերումն ու համադրումը դարձյալ արժեքավոր է:

Հիշված բնագավառներում կատարված գիտական ուսումնասիրությունների հեղինակները մեծ մասամբ Մատենադարանի գիտնականներ են, որոնք տարիներ շարունակ իրենց գիտահետազոտական աշխատանքների շնորհիվ հայտնաբերել են հայագիտության համար մեծ արժեք ներկայացնող բեկորներ: Այս ուղղությամբ անելիքներ դեռ շատ կան, և դեռ շատ անակնկալներ են սպասվում:

Այդ մասունքներում հանդիպում են նաև վաղ միջնադարյան հայ մանրանկարչությանը վերաբերող արժեքներ՝ տերունական նկարներ, խորաններ, ավետարանիչների պատկերներ, լուսանցազարդեր, որոնք օգնում են որոշ հարցերի լուսաբանմանը:

Մատենադարանում ունենք շուրջ երկու տասնյակից ավելի նկարազարդ պահպանակներ, բոլորն էլ 10-11-րդ դարերի ձեռագրերի բեկորներ, որոնք տեղադրված են 13-17-րդ դարերի ձեռագրերում:

Նման մասունքների շնորհիվ մեզ հայտնի դարձավ Թորոս Ռոսլինի 1252-1254 թթ. ընդօրինակած Ավետարանը, որը Կոստանդին Կաթողիկոսը պատվիրել էր իր սան թագաժառանգ Լևոն Գ-ի համար¹: Իսկ 14-րդ դարի Մաշտոցներից մեկում տեղադրված 11-րդ դարի մագաղաթյա երեք պահպանակներն, իրենց տերունական նկարներով ու ավետարանիչների պատկերներով, սերտորեն առնչվում էին Մատենադարանի 1038 թ. Ավետարանի / Չեռ. 6201 / նկարների հետ²:

Վերջերս մեր ուշադրությունը գրավեց Վասպուրականի 16-րդ դարի Ավետարաններից մեկի մագաղաթյա խորանազարդ պահպանակը³ / Չեռ. 5027 (տե՛ս. նկ. 1) /: Առաջին հայացքից կարելի էր նկատել, որ այս պահպանակի Ա և Բ էջերի խորանները թե՛ իրենց զարդամոտիվներով ու գունային համադրմամբ և թե՛ ճարտարապետական երկկամար կոթողային ռճավորմամբ մեծ աղերս ունեն 10-րդ դարի համրահռչակ «Էջմիածնի Ավետարանի» խորանների հետ⁴: Սակայն, քանի որ «Էջմիածնի Ավետարանի» խորանները լրիվ են և ընդգրկում են համաբարբառի Ա-Ժ կանոններն ամբողջությամբ, մնում էր ենթադրել, որ 16-րդ դարի ձեռագրի պահպանակ խորանները պետք է պատկանեին մեկ այլ Ավետարանի, որը հավանաբար դարձյալ 10-րդ դարի ընդօրինակություն էր և պատկանել է մինևույն գրչառանը: «Էջմիածնի Ավետարանի» գրիչ Չովհան-ճեռը հիշատակարանում գրում է. «...զի յստոյգ ի հին յաւրինակաց գրեցաւ⁵»: Ձեռագրագետ Սրտաշես Մաթևոսյանի հավաստմամբ, այս պահպանակ խորաններում տեղադրված համաբարբառի կանոնների թե՛ գրությունը և թե՛ օգտագործած թանաքի գույնը համապատասխանում են գրիչ Չովհաննեսի գրչարվեստին: Այդ նշանակում է, որ «Էջմիածնի Ավետարանը» Բղենո Նորավանքի գրիչ Չովհաննեսի միակ օրինակը չի եղել: Այստեղ կարելի է վկայակոչել մեկ այլ փաստ: Մատենադարանի 10-րդ դարի ձեռագրերից մեկն էլ ընդամենը երկու թերթից բաղկա-

¹ Գևորգյան Ա., Լևոն երրորդ թագավորի Ավետարանը, Բանբեր Մատենադարանի, 8, Երևան, 1967, էջ 43:

² Измаилова Т. А., Геворкян А. Б., фрагменты миниатюр на зашитых листах рукописи Матевадарана 8287, Բանբեր Մատենադարանի, 11, Երևան, 1974, էջ 256:

³ խորանի շարունակությունը կազմի Բ պահպանակն է:

⁴ ՍՍ. Չեռ. 2374:

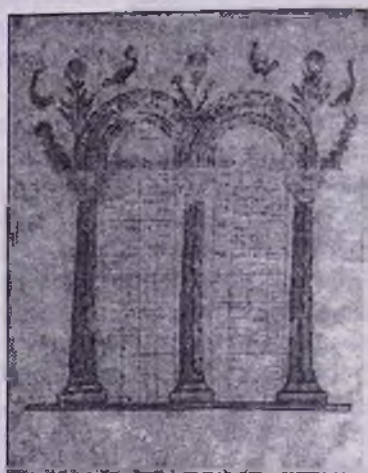
⁵ Գարեգին Ա Կաթողիկոս, Յիշատակարանը ձեռագրաց, հ. Ա, Սնթիկիաս, 1951:



Ուկ. 1 Չ. 5027, XVI դ., պահպանակ, X դ., խորան 1ա



Ուկ. 2 Չ. 9430, X դ., Ավետարան, խորան, ք. 2ա



Ուկ. 3 Չ. 2374, Էջմիածնի Ավետարան, 989 թ. խորան, 5ա

ցած, անհայտ ձեռագրերի մագաղաթյա պատառիկներ են /Չեռ. 9430 (տե՛ս. Ուկ. 2)/, որոնք ժամանակին հայտնաբերվել ու որպես առանձին միավոր տեղադրվել են ձեռագրերի շարքում: Դրանք դարձյալ Ավետարանի նկարագրող խորաններ են՝ համաբարբառի Գ-Դ և Ժ կանոններով: Այս խորանների համեմատությունը պահպանակների հետ դարձյալ համոզում են, որ դրանք նույնպես միևնույն գրչատանը ընդօրինակված և «Էջմիածնի Ավետարանի» կրկնօրինակ ձեռագրի պատառիկներ են (տե՛ս Ուկ. 3): Սակայն պահպանակ խորանները և պատառիկ խորանները տարբեր ձեռագրերի մասունքներ են, քանի որ դրանց համաբարբառների կանոնները կրկնվում են: Այստեղ, միևնույն գրչատանը վերագրելու համար, կա մեկ այլ վկայություն: «Էջմիածնի Ավետարանի» և 9430 ձեռագիր պատառիկների խորանների բացահայտ մամուլությունից բացի, պատառիկի Ժ կանոնը պարունակող խորանի հաջորդ, էջում պատկերված է տաճարիկ *Ampetto*, որն իր շքեղ սյունագաղղերով ու



Ոկ. 4 Ձ. 2374, Էջմիածնի Ավետարան, 989 թ., տաճարիկ, p. 5p



Ոկ. 5 Ձ. 9430, Ավետարան, X դ., տաճարիկ (Temneth), p. 1ա

սքանչելի բուսական և թռչնային զարդաձևերով միանգամայն համապասխանում է «Էջմիածնի Ավետարանի» ժ կանոնի վերջում պատկերված տաճարիկին, մի բան, որ ուշ շրջանի ձեռագրերում չի հանդիպում (տե՛ս. Ոկ. 4): Լ. Ա. Դուրնովոն ձեռ. 9430-ի այդ պատկերը համարում է «Էջմիածնի Ավետարանի» կրկնությունը (տե՛ս. Ոկ. 5)⁶: Դա պաշտամունքային մի շինություն է և, ինչպես նշում է Դուրնովոն, խորհրդանշում է Քրիստոսի գերեզմանի ծածկը:

Վաղ շրջանի հայկական ձեռագրերում բավականին տարածում է ունեցել տաճարիկի մոտիվը: Նման տաճարիկներ կան նաև 9-11-րդ դարերի հայկական այլ Ավետարաններում: Սակայն Սիրարփի Տեր-Ներսեսյանին հայտնի էին նաև բյուզանդական և հայկական Ավետարաններ / Երուս. ձ. 2555 և Վիեննա, ձ. 697/ որոնց տաճարիկներում մա որևէ կապ չէր տեսնում «Էջմիածնի Ավետարանի» պատկերի հետ⁷: Մինչդեռ, ինչպես ասվեց, 9430 ձեռագրի տաճարիկը «Էջմիածնի Ավետարանի» տաճարիկի կրկնությունն է: Տաճարիկի վերաբերյալ կան պարզաբանելի այլ հարցեր՝ կապված նրա ճարտարապետական կառույց լինելու հետ, որը մեր նպատակից դուրս է: Ճարտարապետ Ստ. Մնացականյանի կարծիքով, դրանք լայն տարածում են ունեցել հատկապես Սյունյաց աշխարհում⁸: Կարծում ենք, բացառված չէ, որ Բղենո Նորավանքի համալիրում լինելու նաև հիշված տաղավարիկ-դամբարանը: Այդ համոզմանն են մղում Բղենո Նորավանքի պեղումների գիտական ուսումնասիրությունները, որոնք հնարավորություն են տվել վանքի պատկերաքանդակների ու զարդաքանդակների ուղղակի անալիզները տեսնել 5-7-րդ դարերի հայկական ճարտարապետական զարդամոտիվներում ու հերոլդատիկ կենդանական

⁶ Դուրնովո Լ. Ա., Հայկական մանրանկարչություն-ալբոմ, Երևան, 1967, էջ 202:

⁷ Տեր-Ներսեսյան Ա., Հայ արվեստը միջնադարում, Երևան, 1975, էջ 42:

⁸ Մնացականյան Ստ., Հայկական ճարտարապետության Սյունիքի դպրոցը, Երևան, 1960, էջ 202:

խորհրդանշաններում, որոնց հետագա աղերսները կարելի է տեսնել 9-11-րդ դարերի հայ մանրանկարչության մեջ⁹։ Դրա ցայտուն օրինակներն են Սլեք թագուհու /9-րդ դար/, Էջմիածնի /10-րդ դար/, Մուղնու /11-րդ դար/ Ավետարանների խորանների զարդամոտիվները։ Մեզ են հասել հատկապես Սյունիքի Որոտանի շրջանի /Ծղուկ Գավառի/ այլ գրչատներում՝ Տաթևում, Աղուերծում ընդօրինակված 14-15-րդ դարերի ձեռագրեր, որոնք ունեն 10-11-րդ դարերի խորանագարդ պահպանակներ։

«Էջմիածնի Ավետարանը» իր վրա է հրավիրել թե՛ հայ և թե՛ օտար գիտնականների ուշադրությունը։ Նրանք հանգամանորեն անդրադարձել են ձեռագրի պատմական և գեղագիտական արժեքներին ու արձանագրել, որ Սյունյաց Բղենո Նորավանքը հիրավի եղել է գրչության խոշոր կենտրոններից մեկը՝ իր հարուստ մատենադարանով¹⁰։ Այդ դպրոցի շարունակողները դարձան Սյունիքի մյուս գրչատները։ Նշանակում է՝ «Էջմիածնի Ավետարանը» ոչ միայն կարող էր ընդօրինակվել ավելի վաղ օրինակից, այլ կարող էր նաև գաղափար օրինակ դառնալ։ Ուստի շատ հավանական է, որ գրչատանը ընդօրինակված լինեն Սատենադարանի ձեռ. 9430 պատառիկների և 5027 ձեռգրի պահպանակների երկու անհայտ Ավետարանները։ Ավելիք՝ թե՛ Ս. Տեր-Ներսեսյանն ու Լ. Ա. Դուրնովոն և թե՛ ճարտարապետ Ստ. Մնացականյանը, անդրադառնալով «Էջմիածնի Ավետարանի» մանրանկարների ուսումնասիրությանը և ժխտելով Ստրիժիգովսկու հայտնի տեսակետը, նշում են, որ «Էջմիածնի Ավետարանի» զարդամոտիվներն իրենց բազմաթիվ փաստարկումներով կապվում են 5-7-րդ դարերի հայկական եկեղեցական որմնանկարների հետ /Ամբատավանք, Արուճ/։ Ուստի կարծում ենք, չի բացառվում, որ «Էջմիածնի Ավետարանի» 7-րդ դարի կազմը և չորս տերունական նկարները թերևս պատկանել են 7-րդ դարի այն ձեռագրին, որն ընդօրինակվել է Սյունիքում։

⁹ Բարխուդարյան Ս., «Էջմիածնի Ավետարանի» գրչության վայրը, Բանբեր Սատենադարանի, 4 երևան, 1958, էջ 48։ Մաթևոսյան Ռ., Հայկական գիմնաշաններ, Երևան, 1994։

¹⁰ Մաթևոսյան Ա., Էջմիածնի Ավետարան, 1000 տարի, «Էջմիածին», 1990, ք. Ա- Գ։