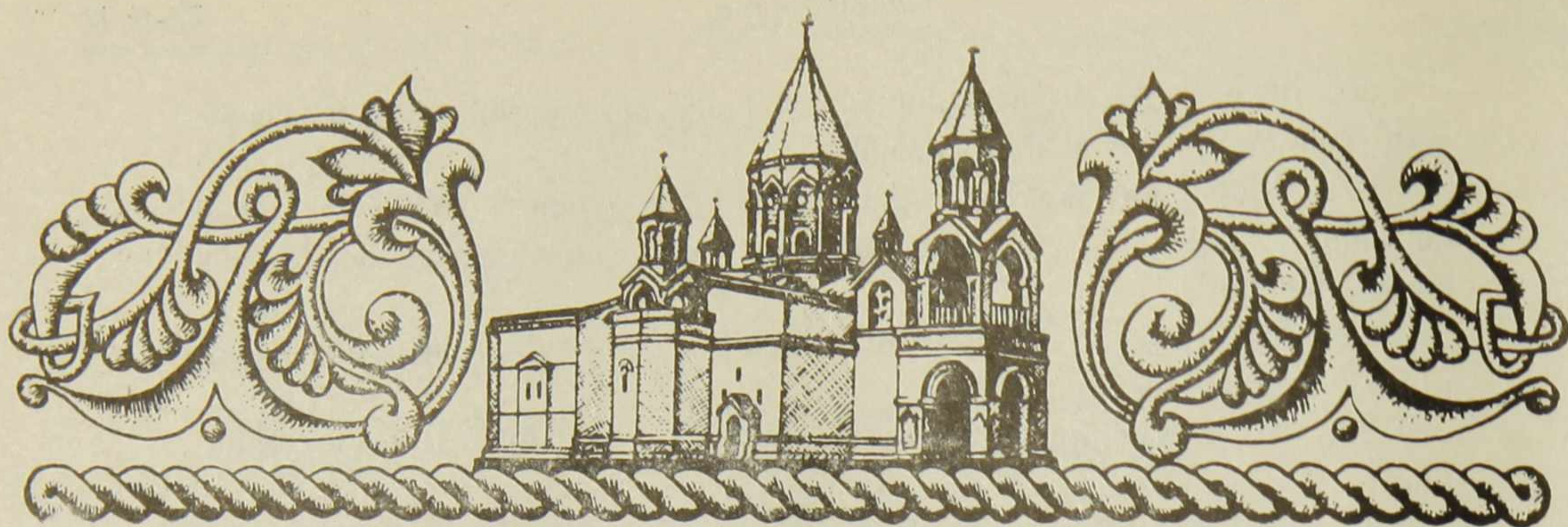




Հ. Վ. ԹՈՐՈՍՅԱՆ

ԵՐԿՐԱԳՈՐԾԱԿԱՆ ՄՇԱԿՈՒՅԹԸ ԷԶՄԻԱԾՆԻ ՎԱՆԱԿԱՆ ՏՆՏԵՍՈՒԹՅՈՒՆՈՒՄ ԸՍՏ ՎԱՆՔԻ 1739—1759 ԹԹ. «ԵԼԻՑ-ՄՏԻՑ» ՄԱՏՅԱՆՆԵՐԻ

Հայոց Եկեղեցու, նրա աթոռանիստ կենտրոնի ու հատկապես հայ ժողովրդի արևելահայ հատվածի սոցիալ-տնտեսական վիճակի պատմության ուսումնասիրության համար առանձնակի հետաքրքրություն են ներկայացնում Մայր Աթոռ Ս. Էջմիածնի վանական տնտեսության 1739—1759 թթ. «Ելից-մտից» մատյանները, որոնք մասնագետների կողմից դեռևս պատշաճ ուշադրության չեն արժանացել¹: Մատյանները հատկապես կարևոր են Արևելյան Հայաստանի տնտեսական կյանքի պատմության ուսումնասիրման համար, իսկ տնտեսությունն ուսումնասիրելը, նրա զարգացման կոնկրետ օրինաչափությունները բացահայտելը այդ հասարակության սոցիալ-տնտեսական հարաբերությունների ուսումնասիրման հիմնական հարցն է: Մատյանների ուսումնասիրումից միաժամանակ պարզվում է, որ Արևելյան Հայաստանը գտնվելով իրանական տիրապետության տակ, չի զրկվել տնտեսական իր ինքնուրույնությունից, չի վերածվել տիրապետողների վարչական ու տնտեսական սխտեմի դիմագուրկ կցորդի:

17—18-րդ դդ. Արևելյան Հայաստանի տնտեսությանը տեսք տվողը հանդիսացել է ոչ այնքան աշխարհիկ, որքան եկեղեցական-վանական տնտեսությունը: Դա պայմանավորված էր հիմնականում այն հանգամանքով, որ եկեղեցական կալվածքները իրենց հիմքում ունենալով վակֆային (հայկական աղբյուրներում վախմ) իրավունքի նախապայման, կոտորակման ենթակա չէին: Այդ իրավունքի մասին արժեքավոր տեղեկություններ է

¹ Միակ հեղինակը Բ. Հարությունյանն է, որն իր ուսումնասիրություններում մասնակիորեն օգտագործել է այդ աղբյուրները: (Արутюнян Б., Крупное монастырское хозяйство в Армении в XVII—XVIII вв., Ервзан, 1940. Նույնի, վարձու աշխատանքը Երևանի խանության մեջ 17-րդ դ. և 19-րդ դ. առաջին քառորդում, «Պատմա—Բանասիրական հանդես» 1, Երևան, 1959;

հաղորդում Սիմեոն Երևանցին: Այսպես, նկարագրելով կաթողիկոս Գրիգոր Մակվեցու կողմից 1431 թ. Էջմիածնի վանքին Վաղարշապատ գյուղի նվիրատվության օրինակը, նա գրում է. «Եւ Գրիգոր կաթողիկոս գրեցուցանէ ի յերիս ղապալայոջսն ևս թէ Գրիգոր խալիֆայն առնու զգեօղս զայս և վախճփ տա Էջմիածնի Աթոռոյն: Քանզի որովհետև յամենայն յազգս օրէն է, զի վախճփն ոչ վաճառէ և ոչ յետս դառնայ, վասն այսորիկ այսպէս գրեցուցանէ, զի մի ոք իշխեսցէ յետոյ վաճառել և գնել»²: Աշխարհիկ ավատական տների ներկայացուցիչներից շատերը միաժամանակ քաղաքական անբարենպաստ պայմանների հետևանքով, իրենց հողային տիրույթները հափշտակումից փրկելու նպատակով, դրանք նվիրում էին սեփական տիրույթի սահմաններում գտնվող վանքերին ու եկեղեցիներին նկատի ունենալով նաև այն, որ Հայ Եկեղեցու իրավունքների ամրապնդումը կնպաստի հետագայում իրենց իշխանության վերականգնմանը: Ըստ այդմ էլ, վանքերն ու եկեղեցիները, ինչպես նաև բարձր հոգևորականության առանձին ներկայացուցիչներ դառնում են տնտեսության կազմակերպիչներ: Այդ մասին ուշագրավ տեղեկություններ է հաղորդում Առաքել Դավրիժեցին. «Ամենայն վանորայք ազգիս հայոց,—գրում է նա,—իւրաքանչիւր սևազլուխ ունէր իւր զինչս առանձին, այգի և բուրաստան, փեթակ և տուն, և մարան, և համբարանոցս, և զմոտս ստացուածոց նաև զմոտս հասարակաց վանիցն մասունս արարեալ՝ յինքեանս բաժանէին»³: Վանական տնտեսություններն ընդարձակվում էին նաև սեփական միջոցների ու կուտակումների հաշվին: Եկեղեցական տնտեսություններն այս շրջանում ընդգրկում էին գյուղատնտեսության գրեթե բոլոր կարևոր ճյուղերը և գյուղատնտեսական հումքի վերամշակման բազմազան ձեռնարկություններ:

Իբրև Հայ Եկեղեցու աթոռանիստ կենտրոն, իր հողային տարածքներով ու անշարժ գույքով առանձնանում էր Էջմիածնի վանքը: Ինչպես վկայում են աղբյուրները, արդեն 18-րդ դարի կեսերին վանքի սեփականատիրական իրավունքները (մուլք) տարածվել են 23 գյուղերի վրա, որոնցից Վաղարշապատի, Նորագեղի, Բոխենիսի, Քիրաջլուի՝ 6, Եղվարդի՝ 4—5, Մաստարայի՝ 2—5, Օշականի՝ 0—5 դանգ, սեփականությունն օտարման ենթարկվելու դեպքում բաժանվում էր 6 հավասար մասերի, որը իրանական աղբյուրներում կոչվում էր դանգ, իսկ հայկականում ստակ: Մեկ ամբողջական կալվածքը 6 դանգ (ստակ) էր, մուլքերին որպես վակֆ, իսկ մնացած գյուղերին՝ գանձագին մուլքի իրավունքով⁴: Եթե նկատի ունենանք, որ 18-րդ դարի վերջերին, ըստ Ի. Շոպենի Երևանի խանությունում կային 87 մուլքադարական գյուղեր, ապա ստացվում է, որ Էջմիածնի վանքը իր ձեռքում է կենտրոնացրել մուլքադարական գյուղերի մոտ 26 տոկոսը, իսկ նրանցում եղած գյուղացիական տնտեսությունները կազմել են խանության մեջ եղած գյուղացիական բոլոր տնտեսությունների ավելի քան 11 տոկոսը⁵: Ըստ Բ. Հարությունյանի հաշվարկների, Էջմիածնի վանական տնտեսության վարելահողերի ու այգիների ընդհանուր տարածությունը կազմել է մոտ 1142 հեկտար⁶:

² Սիմեոն Երևանցի, Ջամբո, Վաղարշապատ, 1873, էջ՝ 101:

³ Առաքել Դավրիժեցի, Պատմութիւն, Վաղարշապատ, 1896, էջ 288—289, հմմտ.. Գրիգոր Դարանաղի, Ժամանակագրութիւն, Երուսաղեմ 1915, էջ 296:

⁴ Սիմեոն Երևանցի, Ջամբո, էջ 100—129:

⁵ Шопен И. Исторический памятник состояния Армянской области в эпоху ее присоединения к Российской империи, СПб, 1852, с. 931—940.

⁶ Арутюнян Б., Крупное монастырское хозяйство..., с. 39—40.

Վանական տնտեսության վարելահողերի մի մասը հատկացված էր հացահատիկային կուլտուրաների մշակությանը: Մշակվել են ցորենի և գարու աշնանացան ու գարնանացան տեսակները: Այսպես, վանքի 1752 թ. հաշվեմատյանում նշվում է, որ վանքի հողատարածություններում սեպտեմբեր-հոկտեմբեր ամիսներին ցորեն և գարի ցանվել է 630 սոմար (տարածության չափ=մոտ 0,25 հա.) տարածքում, իսկ մարտ-ապրիլ ամիսներին՝ 345 սոմար⁷: Ըստ 1728 թ. Վաղարշապատ գյուղի թուրքական հարկացուցակի, գյուղի չորս թաղերի բնակիչները պարտավոր էին որպես բահրապետությանը վճարել. ցորեն՝ 2000 քիլա (ծանրության չափ=27—30 կգ.), գարի՝ 1800 քիլա⁸: Համաձայն Ի. Շոպենի տվյալների, իրանական տիրապետության վերջերին, Էջմիածնի վանքի հողատարածությունների համախառն բերքը հիշյալ կուլտուրաների գծով կազմել է. ցորեն՝ 6000 փութ (ծանրության չափ=16 կգ.), գարի՝ 1800 փութ⁹: Որպես գարնանացան ու աշնանացան հացահատիկային կուլտուրաներից մշակվել է և հաճարի կարմիր ու սպիտակ տեսակները. «Աճար իստակող ԻԲ (22) պատավաց վարձն էտու...»,—կարդում ենք վանքի հաշվեմատյաններից մեկում¹⁰: Բրնձի տարածվածության մասին է վկայում այն հանգամանքը, որ հաճախ վանական տնտեսությունում բրնձ է վաճառվել. «Թուին ՌՄԷ (1758) բրնձ ծախեցաք ԾԿԳ (163) լիտր Ա (1) լիտրն ԻԸ (28) փողով գինն եղև Ա թուման ԲՌ (2000) դիան»—տեղեկացնում է վանքի մեկ այլ հաշվեմատյան¹¹:

Արևելյան Հայաստանում հողասակավության ու ջրի պակասության պայմաններում հնարավոր չէր կիրառել դաշտավարության եռադաշտյան սխեման: Հիմնական սխեմանը սերմնափոխությունն էր, երբ միևնույն հողակտորի վրա ցանքս է կատարվել երկու անգամ, ընդ որում հացաբույսերի ցանքսերին փոխարինել են բանջարա-բոստանային կամ կերային կուլտուրաները: Այդ մասին ուղղակի վկայություն ունի 17-րդ դ. ֆրանսիացի ճանապարհորդ Ժ. Շարդենը: Նա գրում է. «...այստեղ հողը երբեք հանգիստ չի մնում, երբ հավաքվում է մի բերք, իսկույն նրա փոխարեն ցանվում է մի այլ կուլտուրա»¹²:

Դաշտավարության մեջ լայն կիրառություն է գտել պարարտացումը: Էջմիածնի վանական տնտեսությունում օրինակ, կիրառվել է բնական պարարտանյութ տեղափոխողի վարձու աշխատանքը. «Կու կրող ԻԳ (23) մշակաց վարձն էտու ԱՌԳ (1003) շահի գիտութեամբ ժամօրհնողին»,—կարդում ենք վանքի մատյաններից մեկում¹³: Հողի բերքատվության բարձրացման կարևոր պայմաններից մեկն էլ մոլախոտերից մաքրումն էր. «2ալիր (մոլախոտ—Հ. Թ.) հավաքող ԻԵ (25) մշակաց վարձն էտու Ե (5)ին կէս շահով և Ի (20)ին ԱԱ (11) փողով տվաք չորս հարիր ԾԵ (55) դիան ձեռամբ Ղունկիանոս վարդապետին»—տեղեկացնում է վանքի 1755 թ. հաշվեմատյանը¹⁴: Իսկ 1758 թ. մատյանից տեղեկանում ենք քարերից հո-

⁷ Մատենադարան, Կթղկ. դիվան, թղթ. 1, վավ. 13, էջ 76:

⁸ Տես Հ. Փափագյան, Վաղարշապատ գյուղի 1725 և 1728 թթ. թուրքական հարկացուցակները, «Բանբեր Մատենադարանի» 5, Երևան, 1960, էջ 440:

⁹ Шопен И., Исторический памятник..., с. 680.

¹⁰ Մատենադարան, Կթղկ. դիվան, թղթ. 1, վավ. 13, էջ 32:

¹¹ Նույն տեղում, վավ. 23, էջ 3:

¹² J. Chardin. Voyages du Chavalier Chardin en Perse et autres lieux de l'Orient, vol. IV, Paris, 1811, p. 105.

¹³ Մատենադարան, Կթղկ. դիվ. թղթ. 1, վավ. 13, էջ 245:

¹⁴ Նույն տեղում, վավ. 27, էջ 51:

դատարածությունների մաքրման, ինչպես նաև կոշտ հողակտորների փշրման մասին. «Հող քանտոլ և մանող ԼԲ (32) մշակաց վարձն ետու Գ (3) պիստով (դրամի միավոր—20 դինար) վերակացու Ակոբ վարդապետի ձեռամբ ԱՌԴ (1004) ապասի Բ (2) շահի»¹⁵:

Հողամշակության համար կարևոր նշանակություն ուներ նաև գյուղատնտեսական գործիքների կատարելագործումը, սակայն բնատնտեսության պայմաններում այն չափազանց դանդաղ էր ընթանում: Դաշտավարության մեջ կիրառվող ամենակարևոր գործիքները արորն ու գութանն էին: Արորը վարում էր մակերեսային, ուստի և այն հիմնականում օգտագործում էին գարնանային ցանքի ժամանակ: Նրա արտադրողականությունը օրական չէր անցնում 0,3 հեկտարից: Արորավարի ժամանակ զբաղված էին լինում 1—6 մարդ, իսկ որպես քաշող ուժ պահանջվում էր 1—2 զույգ եզ: «Զույգ եզը» աղբյուրներում կոչվել է «Լուծ». «Խ (40) լուծ սամի (երկաթից պատրաստված ձողեր, որոնց արանքում մտնում էին եզների գլուխները) առինք է (7) անասուն վարուց ձեռամբ վաքիլին, գինն ետու Թ (9) շահի»,—կարդում ենք վանքի հաշվենամայաններից մեկում¹⁶: «Լուծը» հաճախ կոչվել է նաև «Զութ». «Զութ վարող մշակաց բաշխիչ ետու երկու հարիր դրան»,—կարդում ենք վանքի մեկ այլ հաշվենամայանում¹⁷:

Դաշտավարության մեջ հերկից անմիջապես հետո սկսվում էր ցանքը, որի ժամանակ այն արտերում, որտեղ արորը հնարավորություն չէր ունեցել ավելի խորը վարելու՝ հատկապես խամ հողերում, միաժամանակ կատարել են հողերի փխրեցման աշխատանքներ: Այն կատարվում էր փոցխով, որին քաշելու համար լծել են 2—3 զույգ եզներ. «Փոցխ քշող Ժ (10) մշակաց վարձն ետու Գ (3) պիստով ձեռամբ տէր Մելիքսէթին»,—տեղեկացնում է վանքի մատյաններից մեկը¹⁸:

Ցանքին նախորդում էր սերմերի նախապատրաստումը, այսինքն կատարվում էր սերմերի ընտրություն և տեսակավորում: Հատկապես ուշադրություն էին դարձնում, որ սերմերը լինեին նույն տարվա բերքից հավաքված, խոշոր և ծանր. Գ (3) ապասի ետու սերմացու ցորեն իստակող ԻԴ (24) կանանց ամբարտարի ձեռօք»,—կարդում ենք մատյանում¹⁹: Եթե սերմերը նախատեսված էին աշնանային ցանքի համար, դրանք ժամանակավորապես պահվում էին պարկերում, իսկ եթե գարնանային՝ պահվում էին հատուկ փորված հողերում. «Ե (5) շահի ետու ներսի ցորենի և գարու հորի վրա բանող Ը (8) մշակաց է (7) փողով»,—կարդում ենք մեկ այլ մատյանում²⁰: Հարկ է նշել, որ առաջին դեպքում սերմացուն լավ էր պահպանվում, իսկ երկրորդ դեպքում խոնավությունից կորցնում էր ծլունակությունը:

Ցանքին հաջորդում էր տափանումը. սերմերը հողում ծածկելու համար գործածում էին ցաքանը, որը նույնպես դժվար աշխատեցվող գործիք էր և ուներ 2—3 լծասարք. «Տափի լուծ քշող ԻԴ (24) մշակաց վարձն ետու կես շահով Գ (3) ապասի»,—տեղեկացնում է վանքի մի հաշվենամայան²¹:

¹⁵ Նույն տեղում:

¹⁶ Նույն տեղում, էջ 42:

¹⁷ Նույն տեղում, վավ. 27, էջ 55:

¹⁸ Նույն տեղում, վավ. 23, էջ 62:

¹⁹ Նույն տեղում, վավ. 13, էջ 29:

²⁰ Նույն տեղում, էջ 31:

²¹ Նույն տեղում, վավ. 23, էջ 46:

«Ելից-մտից» մատյանները տեղեկացնում են և տալիս են հաջորդող հոդի մարկոսման աշխատանքի մասին, երբ ծոված, լայն բերանով երկաթյա բահով վարած տարածություններում ջրելու համար առուներ էին անցկացվում: Սա նույնպես շատ աշխատատար պրոցես էր և մեծ քանակությամբ աշխատուժ էր պահանջում. «Մարկոսոլ ՀԶ (76) մշակաց որոց ԼԶ (36)ին Ա (1) շահի Ա փղով. ԺԸ (18)ին Ա շահի Բ (2) փղով. ԻԲ (22)ին մին շահով վարձ ետու երեք հազար ԹԾՀ (970) դիան»²²:

Հնձից հետո, որը կատարվում էր գերանդիով կամ մանգաղով, հացահատիկային կուլտուրաների մշակության վերջին գործը կալսումն էր, որի մանրամասն նկարագիրը գտնում ենք Ժ. Շարդենի մոտ. «Նրանք,—գրում է Շարդենը,—ցորենը շղթաներով չեն կալսում, ինչպես դա անում ենք մենք, այլ առանձնացնում են հատիկը ցողունից հենց կալատեղում հետևյալ կերպ. նախ ցողունները իրար են կապում խրձերով 30—40 ֆուտ (քայլ) շառավիղով, մեզ նման չվախենալով ոչ գողերից և ոչ էլ քամուց: Հետո նրանք այդ խրձերը շրջում են գլխիվայր, որոնց վրայից գնում է կամնասալը: Վերջինս ունի երեք ֆուտ երկարություն և երկու ֆուտ լայնություն: Կամնասալի վերևի մասը ավելի նեղ է, քան ներքևինը և ծառայում է որպես նրստելատեղ քշողի համար: Ներքևի մասը ունի քառակուսու տեսք, բաղկացած փայտե չորս ձողերից: Երկու ձողերի արանքում կան իրար մեջ մտած երեք, երբեմն էլ չորս կլորավուն փայտեր, որոնք ծառայում են իբրև սոնի և նման են մեր հրուշակագործների գրտնակներին: Գլանաձև սոնիների վրա, մեջ ընդ մեջ հարմարեցված են եռանկյունաձև կտրիչները, որոնք ունեն սղոցի նման սուր առամներ: Սրանցից մեկը սոնու վրա հարմարեցված է ուրագի ձևով, մյուսը՝ կացնի, որպեսզի տարբեր դիրքերով փոված ծղոտները երկու ուղղությամբ էլ կտրատվեն: Կամնասալը ունի փայտե քաշիկ կամ կաշվե ձգափոկ, որին լծում են ամեն տեսակի գրաստներ՝ ձիեր, եզներ, ջորիներ, ավանակներ, միայն առանձին-առանձին: Կամնասալի վրա նստեցնում են տղա երեխայի, որը հարկադրում էր կենդանիներից վազել արագ վարգով: Յուրաքանչյուր կենդանի վազում է մոտ 3—4 ժամ, որից հետո նրան փոխում են: Մոտիկ կանգնած մարդիկ եղանակներով հարդը առանձնացնում են հենց կալատեղում, իսկ հատիկները, որոնք ավելի ծանր են, մնում են տակին»²³:

Էջմիածնի վանական տնտեսությունում երկրագործական մշակությունների մեջ մեծ տեղ էր հատկացված նաև տեխնիկական կուլտուրաներին: Վանքի մատյաններում, օրինակ, որպես գարնանային ցանք թվարկվում են բամբակը և քունջութը, չնայած չի նշված այդ կուլտուրաների զբաղեցրած տարածության չափը²⁴: Հատկապես արժեքավոր էր բամբակի մշակությունը, որը միաժամանակ որպես հումք վաճառքի է հանվել վանքի խանութներում. «Բամբակ ծախեցաք վրացի Դավթին ԾԸ (108) լիտր Ա (1) լիտրն Զ (6) ապասի, գինն եղև ԺԲ (12) թուման»,—հայտնում է վանքի մատյաններից մեկը²⁵: Նույն բնույթի մեկ այլ վավերագրում ասվում է. «Գենճեցոց բամբակ ծախեցաք ԾԲ (102) լիտր»²⁶: Բամբակենու մշակության բնագավա-

²² Նույն տեղում, վավ. 27, էջ 51:

²³ Chardin, vol. IV, p. 105—107.

²⁴ Մատենադարան, Կթղկ. դիվ., թղթ. 1, վավ. 13, էջ 376:

²⁵ Նույն տեղում, վավ. 23, էջ 2:

²⁶ Նույն տեղում, էջ 20:

որում վանական տնտեսությունում կիրառվել է մեծ քանակությամբ աշխատուժ. «Բամբակի քաղհանօղ ՀԱ (71) մշակաց վարձն ետու Ա (1) շահով, մէկ թուման ութ հարիւր դիան»,—տեղեկացնում է հաշվեմատյաններից մեկը²⁷: Մեկ այլ հաշվեմատյանում էլ կարդում ենք. «Զ (6) ապասի Գ (3) փօղ ետու Քարաքթի բամբակի սէզ հաւաքօղ ԾԱ (51) տղայոց Գ փօղով²⁸: Համեմատաբար սուղ են տեղեկությունները քունջութի մշակության մասին, սակայն վանքի ձիթհանների մասին Սիմեոն Երևանցու հայտնած վկայությունները հավաստում են տեխնիկական այդ կուլտուրայի տարածվածության մասին²⁹: Ըստ Ի. Շոպենի, վանքի հողատարածություններում իբրև գարնանային ցանք քունջութը զբաղեցրել է 4,5 խալվար ցանովի տարածություն, որից ստացվել է մոտ 1500 փութ բերք³⁰:

Իրենց լայն տեսականիով մեծ տարածություններ են զբաղեցրել բանջարաբոստանային կուլտուրաները: Հատկապես նշանակալից էր կաղամբի մշակությունը իր վաղահաս և ուշահաս տեսակներով: Մ. Թաղիադյանցի հավաստմամբ, դեռ 17-րդ դարի սկզբներին ջուղայեցի Կարապետ եպիսկոպոսի կողմից Էջմիածնի վանքի բանջարանոցներում աճեցվել է ծաղկակաղամբ³¹: Վանական տնտեսությունում կային հատուկ հորեր, ուր կաղամբը թարմ վիճակում պահվում էր մինչև խոր ձմեռ. «Ե (5) շահի Զ (6) փօղ ետու ներսի քալամի հորի վրա բանօղ Ը (8) մշակաց Է (7) փողօվ նոյնքերի Ե-ումն»³²:

Բանջարանոցային կուլտուրաներից սոխն ու սխտորը այնքան շատ էին մշակվում, որ վանքը հաճախ ստացված բերքը վաճառքի է հանել. «Երևան տարած սոխագին առինք ԵՌ (5000) դիան Զ (6) շահի», կամ «Սխտոր ծախեցաք Ե (5) լիտր Ա (1) լիտրն Զ շահի գինն առինք Լ (30) շահի»,—տեղեկացնում են վանքի հաշվեմատյանները³³:

Կարևոր էր նաև բոդկի ու շաղգամի մշակությունը, որոնց մասին վանքի մատյաններից մեկում կարդում ենք. «ԱԾ (100) դիան ետու Հասարակաց պաղչայի բոդկի և շաղկամի տեղ փորօղ Բ (2) մշակաց Յակոբ վարդապետի ձեռօք մարտի ԺԲ (12)ումն»³⁴:

Պակաս կարևորություն չունեն և ընդավորների դասին պատկանող բույսերի մշակությունը (ոսպ, սիսեռ, բակլա, լոբի), որոնցից բակլայի մշակության մասին վանքի մատյաններից մեկը հաղորդում է հետևյալ տեղեկությունը. «Է (7) շահի Բ (2) փօղ ետու բակլի բաղչի առուհանօղ Թ (9) մշակաց Ը (8) փողօվ տնտեսաբաշու ձեռօքն»³⁵:

Բոստանային կուլտուրաներից ավելի շատ տարածված էր վարունգի ու սեխի մշակությունը: Աճեցվել է երկու տեսակի վարունգ՝ գարնանային ու աշնանային: Գարնանայինը երկարավուն, ողորկ մաշկով, մշակվել է գարնանը. «Էր ժամանակն գարնանային, վասն որոյ կայր ի մէջ սեղանին վա-

²⁷ Նույն տեղում, վավ. 27, էջ 57:

²⁸ Նույն տեղում, վավ. 13, էջ 3:

²⁹ Սիմեոն Երևանցի, Զամբո, էջ 191, 275, 282, 291 և այլն:

³⁰ Шопен И., Исторический памятник..., с. 680.

³¹ Մ. Թաղիադյանց, Ծանապարհորդութիւն ի Հայս, հ. 1, Կալկաթա, 1847, էջ 78:

³² Մատենադարան, Կթղկ. դիվ., թղթ. 1, վավ. 13, էջ 30:

³³ Նույն տեղում, վավ. 23, էջ 5, 12:

³⁴ Նույն տեղում, վավ. 13, էջ 49:

³⁵ Նույն տեղում, էջ 7:

րունգ, որ է խիար»,—հայտնում է Առաքել Դավրիժեցին³⁶: Աշնանային վարունգը, որ փոքր չափի էր ու փշոտ մաշկով, աճեցվել է ամուսն վերջերին: Վանքի մատյանները տեղեկություններ են հաղորդում վարունգի մշակության ձևերի մասին, որոնցից ամենակարևորն էր վարը: Վարի ժամանակ հողորագով հեռացնում էին մոլախոտերը և փխրեցնում բույսի շուրջ եղած հողը («պողազ լցնել»): «Զ (6) շահի ետու ներսի պաղչայի խիյարի պողազ լցնող Զ մշակաց բաղչապանի ձեռք»³⁷: Մ. Թադիսդյանցի հավաստմամբ Էջմիածնի վանական տնտեսությունում մշակվել է սեխի մոտ տասը տեսակ, որոնցից լավագույններն էին «Դուրման» ու «Շալախը»³⁸:

Էջմիածնի վանական տնտեսության երկրագործական զբաղմունքի կարևորագույն բնագավառներից մեկն էլ ավանդական այգեգործությունն էր: Լայն տարածում էր ստացել պտղատու ծառերի այնպիսի տեսակների մշակությունը, ինչպիսիք էին ծիրանենին, դեղձենին, տանձենին, սալորենին ու խնձորենին, նաև թթենին, ընկուզենին, բալենին և այլ:

Այգեգործության մեջ հատկապես մեծ էր խաղողագործության տեսակարար կշիռը: Հիմնականում կիրառվել է թմբային սիստեմով պատկած վազերի մշակությունը, որոնց մեջ առանձնացել են խարջի, մսխալի, գառան դմակ, հաչաբաշ, հալեորուկ, խոզակաշի, եզան աչք, քիշմիշ տեսակները: Մատյաններում հանդիպում ենք տեղեկությունների խաղողի վազի մշակման աշխատանքների մասին: Դրանցից մեկն, օրինակ, հաղորդում է Էտոցի մասին, որի ժամանակ հեռացվում էին չորացած հին և նոր, ավելորդ ու անկանոն աճած ճյուղերը. «Ետու Նորագեղի մեր այգոյ լետելոյ. ինն հազար ութ հարիւր դիան»³⁹: Էտելոց հետո կտրած մատերը (աղքատ) հավաքում էին և օգտագործում որպես վառելիք. «Արքատ ժողովող ԻԲ (22) մշակաց վարձն ետու բաղչապանի ձեռք»,—հաղորդում է մատյաններից մեկը⁴⁰: Վազի մշակման կարևոր աշխատանքներից մեկը այգեփորն էր, որում համեմատաբար մեծ քանակությամբ աշխատուժ էր օգտագործվում: Այսպես, միայն Նորագյուղում ունեցած այգիներում վանքը այգեփորի աշխատանքներում վարձակալել է 58 մշակներ. «Նորագեղի մեր այգոյ ԾԸ (58) փորող մշակաց վարձ ետու մին թուման հինգ հազար ԴԾ (400) դիան ձեռամբ տէր Սահակին»⁴¹: Առանձնահատուկ նշանակություն ունեւ այգու բուծումը: Որպես բուժանյութ օգտագործել են պղնձարջասպի և կրի խառնուրդը, ինչպես նաև ծծումբ. «Ետու նաև կրչի Վիրապին, որ մեզ կիր տալոյ»,—կարդում ենք մատյաններից մեկում⁴²:

Այգեկութը սկսվում էր սեպտեմբերի կեսերից և շարունակվում մինչև նոյեմբերի կեսերը: Քաղած խաղողը կողովներով տեղափոխում էին հրձաններ, ուր այն տրորվում էր ու վերածվում քաղցուի. «ԺԳ (13) ապասի Ա (1) շահի ետու Բօշի այգու ԼԲ (32) քաղորի կես շահով. ԺԶ (16) քթոց կրող և կոխավորի Դ (4) ապասի Բ (2) շահի Անանիայ վարդապետի ձե-

³⁶ Առաքել Դավրիժեցի, Պատմութիւն, Էջ 472:

³⁷ Մատենադարան, Կթղկ. դիվ., թղթ. 1, վավ. 13, էջ 30:

³⁸ Մ. Թադիսդյանց, Աշվ. աշխ., էջ 77, հմմտ. Ղ. Ալիշան, Այրարատ, Վենետիկ, 1890. էջ 316:

³⁹ Մատենադարան, Կթղկ. դիվ., թղթ. 1, վավ. 27, էջ 51:

⁴⁰ Նույն տեղում, վավ. 23, էջ 46:

⁴¹ Նույն տեղում, վավ. 27, էջ 51:

⁴² Նույն տեղում, էջ 42:

նօք,»—տեղեկացնում է վանքի մատյաններից մեկը⁴³: Ստացված քաղցուն գնում էր օղու, գինու և դոշաքի պատրաստմանը. «Արաղ քաշելու է (7) մշակին վարձն ետու»,—հայտնում է մատյանը⁴⁴: Խաղողի այգու խնամքի վերջին պրոցեսը այգեթաղն էր: Այն ևս շատ ծանր աշխատանք էր ու պահանջում էր մեծ քանակությամբ աշխատուժ: Ինչպես վկայում է մատյաններից մեկը վանքի միայն «Վերի այգի» կոչված հողատարածություններում այգեթաղին մասնակցել են 365 մշակներ⁴⁵:

Վերջում կցանկանալինք ասել հետևյալի մասին. Էջմիածնի վանական տնտեսություններում վարձու աշխատանքին մեծ տեղ հատկացնելու հանգամանքը որոշ տարակարծություններ է առաջացրել ուսումնասիրողների շրջանում: Ոմանց կարծիքով 17—18-րդ դդ. Էջմիածնի վանական տնտեսությունը խարխաված էր վարձու աշխատանքի վրա և դա իբր տանում էր ավատական հարաբերությունների քայքայում ու կապիտալիզմի սաղմերի սկզբնավորում: Անժխտելի է, որ Էջմիածնի վանական տնտեսությունում կիրառվել է վարձու աշխատանք, սակայն աշխատանքի այդ ձևը նախ չի հանդիսացել տիրապետող և ոչ էլ ապացուցում է ավատական կարգերի քայքայումը: Այստեղ, ինչպես վկայում են «Ելից-մտից» մատյանները, կիրառվել է ժամանակավոր, սեզոնային մշակների աշխատանքը, որոնք իրենց աշխատանքի դիմաց ստացել են սնունդ և դրամական վարձատրություն:

⁴³ Նույն տեղում, վավ. 13, էջ 14:

⁴⁴ Նույն տեղում, վավ. 23, էջ 43:

⁴⁵ Նույն տեղում, էջ 70:

