

ՀԱՅ ԺԱՐՏԱՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՆՈՐԱՀԱՅՏ ՀՈՒՇԱՐՁԱՆ

Ներկայացվող հուշարձանը գտնվում է պատմական Հայաստանի Սյունիքի Աղահեճ¹ գավառում, ներկայիս Ադր. ՍՍՀ Լաչինի շրջանի Լաչին շրջկենտրոնից 15 կմ դեպի հյուսիս-արևմուտք, Աղավնո² (այժմ Հագարի) գետի Աղ-Օղլան վտակի ձախ ափին:

Երբեմնի վանքից, որի շինությունների հետքերը այժմ էլ նշմարվում են, պահպանվել է միայն եկեղեցին: Դատելով ավերակներից, հին հայկական գյուղը փռված է եղել վանքի շրջակայքում: Նրա ոչ այնքան մեծ տարածքը արևելքից պատնեշվում է Սյունիքի բնությանը հատուկ սրածայր ժայռազանգվածներով: Արևմուտքից ելքոված է հյուսիսից հարավ ձգվող և Աղ-Օղլան վտակի հովիտը դուրս եկող ձորով, որի արևելյան լանջի բարձունքում դեռ հեռվից ուրվագրվում է կիսավեր եկեղեցին:

Թե՛ գյուղի և թե՛ վանքի մասին մեզ ծանոթ պատմական աղբյուրներում և մասնագիտական գրականության մեջ տեղեկություններ չկան³: Տեղում արձանագրություններ չհայտնաբերվելու պատճառով հայտնի չէ նույնիսկ եկեղեցու անվանումը:

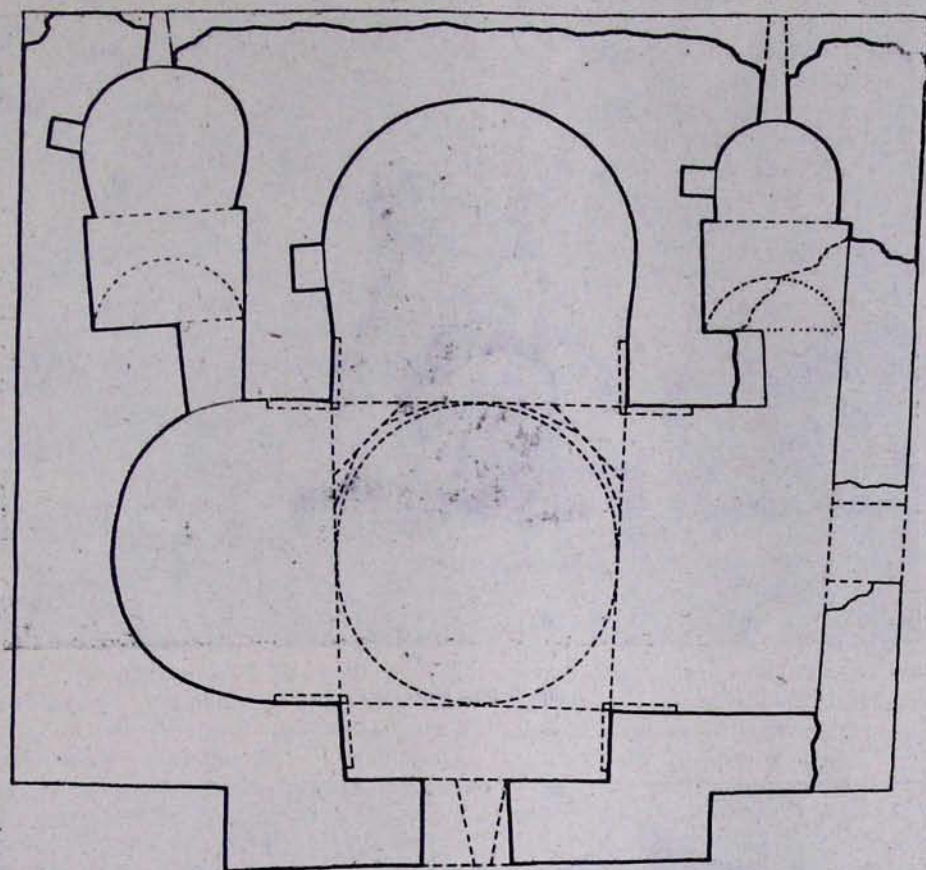
Եկեղեցին կարելի է դասել վաղ միջնադարում (5—7-րդ դդ.) Հայաստանում լայն տարածում ստացած ներքին խաչաձև կենտրոնագմբեթ փոքր հուշարձանների տիպին⁴: Դրանք, ըստ հատակագծային հորինվածքի, բաժանվում են երեք խմբի՝ քառախորան, եռախորան, միախորան: Նորան անվանումը տրվում է ներքին հատակաձևում կոր ելքագծով հենախորշին⁵ (խաչաթևին):

Դիտարկվող հուշարձանը իր երկխորան⁶ բնույթով նշված տիպի մեջ նոր խումբ է կազմում և առայժմ լինելով միակը, մեծ հետաքրքրություն է ներկայացնում:

Եկեղեցու ուսումնասիրությունից պարզվում է, որ այն կառուցվել է վաղ միջնադարում, հետագա դարերում հորինվածքի փոփոխություն չի եղել, և հուշարձանը, թեև լուրջ վնասվածքներով, բայց անաղարտ վիճակում հասել է մեզ: Նորոգումների հետքեր նկատվում են միայն ճակատային մասերում: Համարյա ամբողջովին փուլ է եկել հարավային պատը, որի հետևանքով բավականին տուժել են հարավային խաչաթևի և ավանդատան թաղերը: Գմբեթից պահպանվել են թմբուկը և արտաքուստ այն վերնից երկու քիվից հատվածներ (հյուսիս-արևմտյան և հյուսիս-արևելյան մասերում), իսկ ծածկը փլվել և թափվել է աղոթասրահի ներսը: Ավերածությունների ենթարկվել է նաև արևելյան ճակատը, որտեղ ստորին մասի քարերը մեծ շերտով հանված են, որի հետևանքով էլ հյուսիսային ավանդատունը արևելքից բացվել է: Կիսով չափ փլված են արևելյան և հյուսիսային հենախորշերի գրմբեթաղները: Չորս ճակատներում էլ վերնամասերի քարերը թափված են, և գրեթե ամբողջությամբ քանդված են գմբեթատակ արտաքին քառանկյան անկյունները: Ընդհանուր առմամբ լավ վիճակում են արևմտյան խաչաթևի թե՛ ներքին և թե՛ արտաքին ծավալները:

Եթե եկեղեցու հիմնական զանգվածը շինված է կոպտատաշ որձաքարով, ապա կառուցվածքային տեսակետից կարևոր հանգույցները՝ գմբեթակիր կամարները և նրանց հիմքերը, որմնապուրները, գմբեթադռները, թաղերը, առագաստները և տրոմպները, թմբուկը շարված են նույն տեսակի սրբատաշ քարերով: Լավ մշակված քարերով են շարված նաև պատերի, մուտքերի և պատուհանների կողմամասերը, որոշ հատվածներ ճակատներում, ինչպես նաև ավանդատների կարևոր հանգույցները: Որմնապուրների խաչաքարերը և վեղարատակ քիվը ունեն պարզ

Ներկայացվող հուշարձանը գտնվում է պատմական Հայաստանի Սյունիքի Աղահեճ¹ գավառում, ներկայիս Ադր. ՍՍՀ Լաչինի շրջանի Լաչին շրջկենտրոնից 15 կմ դեպի հյուսիս-արևմուտք, Աղավնո² (այժմ Հագարի) գետի Աղ-Օղլան վտակի ձախ ափին:



1 0.5 0 1 2

Եկեղեցու հատակագիծը

տրամառ: Եկեղեցու ներսը եղել է սվաղված: Սվաղի զգալի մասը դեռևս պահպանվում է:

Շինարարական այն տեխնիկան, ըստ որի հուշարձանի կարևոր հանգույցները շարված են սրբատաշ, իսկ մնացած մասերը համեմատաբար վատ մշակված քարերով, կիրառվել է 5—7-րդ դարերում (Ծովիկ, Արտավազիկ) և լայն տարածում ստացել միայն հետագայում (հատկապես 9—11-րդ դարերի ճարտարապետության մեջ)⁷:

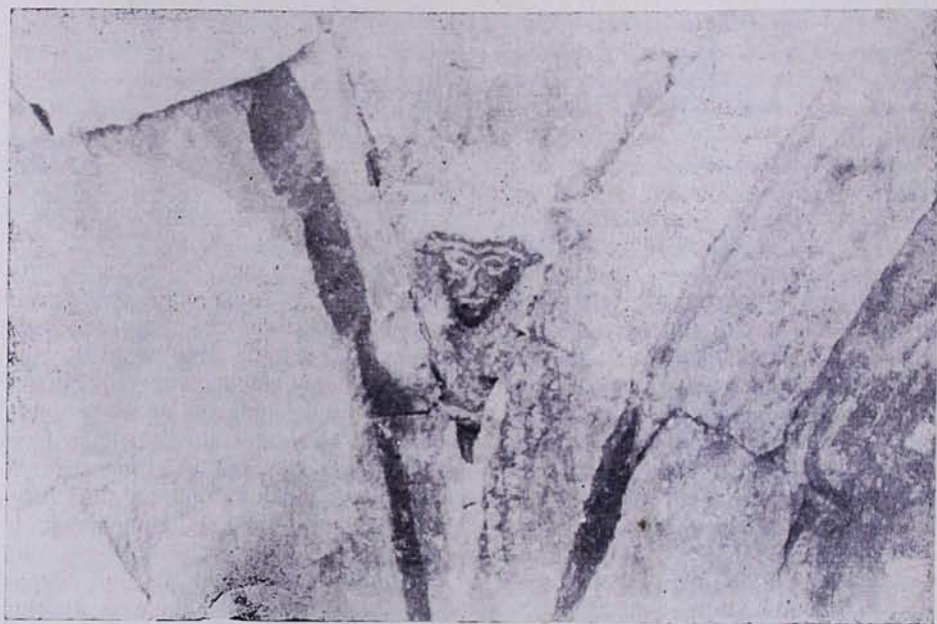
Եկեղեցու հատակագծի ներքին խաչաձև հորինվածքը (առանցքային չափերն են 7,95×8,35 մ.) կապված է արևելյան պայտաձև, հյուսիսային կիսաշրջանաձև, հարավային և արևմտյան ուղղանկյուն հենախորշերով: Եթե արևելյան գլխավոր խորանը ունի որոշ ձգվածություն, ապա հյուսիսայինի և հարավայինի խորությունները մոտավորապես հավասար են, իսկ արևմտյանը զգա-

լիորեն կարճ է մյուսներից, որի հետևանքով արևելք-արևմուտք առանցքի ուղղությամբ կենտրոնագնդությունը խախտված է: Արտաքինից արտահայտված է միայն արևմտյան խաչաթևը, իսկ մնացած երեքը ավանդատների հետ միասին շրջափակված են ուղղանկյուն եզրագծով: Արտաքին հատակաձևով հուշարձանը նմանվում է Սասունի կի Ս. Գրիգոր, Կոջի Ս. Ստեփանոս և Հնեվանքի եկեղեցիներին⁸:

Տաճարն ունի երկու մուտք՝ հարավային և արևմտյան: Եթե հարավային մուտքը, որի մի հատվածն է պահպանված միայն, հալվել է ապացուցում իր գոյությունը, ապա արևմտյանը կանգուն է և ներսից ու դրսից վերջանում է հորիզոնական բարավորով: Ավանդատների կապը եկեղեցու կենտրոնական տարածության հետ իրականացված է հյուսիսային և հարավային հենախորշերից



Եկեղեցին հարավից



Հարավ-արևմտյան առագաստի բարձրաքանդակը

բացվող մուտքերով: Հետաքրքիր է, որ արեւելեան և հյուսիսային հենախորշերը լուսամուտներ չունեն: Փոքր կենտրոնագմբեթ հուշարձաններից արեւելյան խորանում լուսամուտ չունեն Լմբատավանքի, Նոր Կյանքի, Բջնիի կառույցները⁹, իսկ ավելի վաղ շրջանից՝ Ծիծեռնավանքի, Ջարջարիսի, Կարենիսի, Արագածի (վեցաբսիդ) եկեղեցիները¹⁰:

Աղոթասարհը լուսավորվել է գմբեթի թըմբուկից բացվող երեք լուսամուտներով (հյուսիսային մասում չկա) և արևմտյան հենախորշի մեկ լուսամուտով: Բացառված չէ, որ լուսամուտ է բացված եղել նաև հարավային հենախորշից: Բոլոր լուսամուտներն էլ ներսից և դրսից ավարտվում են կիսաշրջանաձև կամարով:

Կառուցողական յուրահատուկ առանձնահատկություններ ունեն ավանդատները: Դրանք արեւելյան մասում խորանով վերջացող փոքր չափերի քառանկյուն սենյակներ են, որոնցից հյուսիսայինում խորանի հատակագիծը ունի ընդգծված պայտաձևություն, իսկ հարավայինում այն կիսաշրջանաձև է: Կիսաշրջանաձև են նաև թաղերի կտրվածքները: Գմբեթարդների ելրակամարները ունեն շեշտված պայտաձևություն: Ավանդատները լուսավորվել են գմբեթարդներից բացվող մեկական լուսամուտներով, որոնք վերնամասում ավարտվում են կիսաշրջանաձև կամարով: Եկեղեցու ընդհանուր կառուցվածքի և ավանդատների միասնականությունը ապացույց է, որ այդ սենյակները հետագայի հավելվածք չեն և առկա են եղել հուշարձանի նախնական հորինվածքում:

Կառույցի հենախորշերը միմյանց հավում են անմիջականորեն: Հատակագծում կոր ելրագծերով հենախորշերն ավարտվում են գմբեթարդներով, իսկ ուղղանկյունները՝ կտրվածքում երկկենտրոն թաղերով: Թաղերի և գմբեթարդների միաշերտ ելրակամարները ստեղծում են քառանկյուն այն հիմքը, որն իր վրա է պահում գմբեթը:

Հուշարձանի կարևոր առանձնահատկություններից է նաև այն, որ եթե այս տիպի հայտնի հուշարձաններում գմբեթակիր կամարների ուրվագծերը կա՛մ պայտաձև են, կա՛մ կիսաշրջանաձև¹¹, ապա այստեղ դրանք երկկենտրոն են: Բացի արևմտյանից, մյուս կամարներն ունեն թույլ արտահայտված պայտաձևություն: Հայ ճարտարապետության մեջ երկկենտրոն կամարները կիրառվել են դեռ վաղ միջնադարից: Հնագույն օրինակներն են Ծիծեռնավանքի եկեղեցին (5-րդ դ.)¹² և Բագարանի Ս. Թեոդորոս եկեղեցին¹³ (7-րդ դ.): Հետագայում դրանք լայն կիրառու-

թյուն են ստանում 10-րդ դարից սկսած (Արգինայի տաճար¹⁴ (10-րդ դ.), Հոռոմոսի Ս. Հովհաննես եկեղեցի¹⁵ (11-րդ դ.) Անիի Մայր տաճար¹⁶ (11-րդ դարի սկիզբ) և այլն):

Բացառիկ հետաքրքրություն է ներկայացնում գմբեթատակ քառանկյունից դեպի թըմբուկի բոլորակ հիմքը փոխանցման երկու համակարգերի (առագաստային և տրոմպային) համատեղ գործադրությունը (արեւելյան մասում՝ տրոմպներ, արևմտյանում՝ առագաստներ): Եթե առագաստների շնորհիվ կամարների վերնամասերով անցնող հորիզոնական հարթության մեջ գմբեթատակ քառանկյան հյուսիս-արևմտյան և հարավ-արևմտյան անկյունները միասնապիսի վեր են ածվում կորագծի, ապա մյուս երկու անկյուններում այդ նույնը արված է հյուսիս-արևելյան և հարավ-արևելյան մեկական մեծ տրոմպների վրա երկուական փոքր տրոմպների ավելացումով: Քանի որ գմբեթակիր կամարների տարբեր թռիչքները հետևանքով գմբեթատակ քառանկյունը ստացել է ոչ թե քառակուսու, ինչպես սովորաբար լինում է, այլ արևելք-արևմուտք առանցքով ձգվածություն ունեցող սեղան, բնականաբար թմբուկի ներքին հատակագիծն էլ շրջանագծի փոխարեն էլիպսի ձև է ստացել:

Վաղ միջնադարում երկու փոխանցումների համատեղ կիրառման փաստ կա ի դեմս Նոր Կյանքի եկեղեցու¹⁷ (6-րդ դ.), սակայն այդտեղ դրանք գործադրվել են գմբեթատակ քառանկյան միևնույն հանգույցում (ստորին մասում՝ տրոմպ, վերևում՝ առագաստ): Եթե հաշվի առնենք նաև այն, որ 6—7-րդ դարերում առագաստների կիրառման օրինակները տակավթով են (ամենահինը Ավանի տաճարում է¹⁸), ապա այդ առումով էլ է եկեղեցին կարևորություն ստանում:

Հուշարձանի բոլոր խաչաթևերն արտաքինից ունեն երկթեք ծածկ: Միաթեք ծածկով ավարտվում են միայն ավանդատները: Եկեղեցու ծածկասալերը չեն պահպանվել: Թե՛ ճակատները և թե՛ ներքին մակերեսները զուրկ են գեղապարդային հարդարանքի տարրերից: Բացառություն են կապում տրոմպների և առագաստների վրա, կամարների հատման հենց անկյուններում գտնվող փոքր ելուստ ունեցող դիմաքանդակները:

Հյուսիսային տրոմպի վրա քանդակված է մորուքավոր մարդու գլուխ, որից մի փոքր վերև պատկերված է թևատարած մի թռչուն: Հարավային տրոմպի վրա կա կլոր ելրագծով մի դիմապատկեր, որը քայքայվածության պատճառով ճանաչելի չէ, սակայն ինչ-որ չափով հիշեցնում է առյուծ: Ինչ վերաբերում է առագաստների բարձրաքանդակներին, ապա հավանաբար հյուսիսայինում առ-

յուծի դեմք է, իսկ հարավայինում՝ մարդու: Քանդակներն հնաոճ են և աչքի են ընկնում կատարման պարզ ձևերով: Ս. Մնացականյանը մի առիթով գրում է, որ եկեղեցիների մեջ նշված տեղերում տեղադրված քանդակները պահպանիչ խորհրդանշաններ¹⁹ են, իսկ մի այլ տեղ նշում է. «Մնացաստների վրա սովորաբար պատկերվում էին ավետարանիչները: Այդ տեսնում ենք բյուզանդական և հայկական մի շարք հուշարձաններում (Տիգրան Հոնենցի եկեղեցին Անիում, Արփայի եկեղեցին և այլն): Այժմ դժվար է ասել, թե ինչպես էին առնչվում հնավանդ այդ խորհրդանշանները քրիստոնեական պատկերագրության հետ»²⁰: Հնարավոր ենք համարում, որ վերը նկարագրված քանդակները ավետարանիչների խորհրդանշանները լինեն, թեև դրանք չունեն հայտնի պատկերագրական այն կերպը (առյուծ, մարդ, արծիվ, եղջերու), որին մենք ծանոթ ենք հետագա դարերի հուշարձաններից (Արենի և այլն):

Գմբեթակիր կամարների հատման անկյունամասերում դիմաքանդակներ ունեցող կառույցները այնքան էլ շատ չեն: Այդպիսիներից հայտնի են՝ Սանահինի Ս. Աստվածածին եկեղեցին²¹ (10-րդ դ.), Գնդեվանքի տաճարը²² (10-րդ դ.), Գանձասարի տաճարը (13-րդ դ.), Արենիի Ս. Աստվածածին եկեղեցին²⁴ (14-րդ դ.): Վաղ միջնադարից մեզ հայտնի միակ կառույցը նորահայտ²⁵ եկեղեցին է:

Եկեղեցիների հնագույն օրինակների հետ առնչությունները (գլխավոր խորանում լուսամուտի բացակայություն, տրոմպների և առագաստների համատեղ գործադրություն) և կառուցողական հնաոճ ձևերի օգտագործումը (շեշտված պայտաձև խորաններ և կամարներ, հնաոճ քանդակներ) հիմք են տալիս նորահայտ այս հուշարձանը համարելու 5—6-րդ դարերի կառույց: Հայ ճարտարապետության այս ինքնատիպ ստեղծագործությունը մի շարք մանրամասներով իր տիպի մեջ միակը լինելով (հատակագծի երկխորան հորինվածք, գմբեթատակ քառանկյան տարբեր անկյուններում փոխանցման տարբեր համակարգերի օգտագործում, առագաստների և տրոմպների վրա գտնվող բարձրաքանդակներ, երկկենտրոն կամարների կիրառում), անկասկած կարևոր դեր պետք է խաղա հայ ճարտարապետության սկզբունքային որոշ հարցեր պարզաբանելու տեսակետից:

ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

1. Ա. Շիրակացի, մատենագիտություն, Երևան, 1979, էջ 295, տես նաև Ս. Տ. Երեմյան, Հայաստանը ըստ

աշխարհացույցի, Երևան, 1963, էջ 32: Միջին դարերում այն կոչվել է նաև Քաջաթաղ, Խոժոռաբերդ:

2. Ս. Տ. Երեմյան, նշվ. աշխ. էջ 34, կոչվել է նաև Աղուան:
3. Գավառի միայն մի եկեղեցի, այն է միայն մեկ տեղ հիշատակում է Մ. Կաղանկատլացին. «...Գայ իջան է (ինչ որ արաք ցորավար.—Ռ. Ա.) յաղա-հեջ գաւառ՝ յաւան մի՝ Արքուգետ կոչեցեալ, և իսկոյն հրամայէ այրել զեկեղեցին, որ սրբոյն Գրիգորի էր անուանադրեալ» (Մ. Կաղանկատլացի, պատմություն Աղուանից աշխարհի, Երևան, 1983, էջ 331): Ղ. Ալիշանը գրում է. «Որքան ընդարձակ և ըստ բնութեան հանգամանայ գեղեցիկ թուի գաւառս այս, ըստ ցուցակութեան տեղագիր տախտակաց, այնքան և անձանօք է մնացեալ յայժմուս, կարծեմ թէ և ի վաղուց իսկ»: (Ղ. Ալիշան, Սիսական, Վեներտիկ, Ս. Ղապար, 1893, էջ 265): Այնուհետև մանրամասն նկարագրելով գյուղերը, հիշատակում է Երեք վանք՝ Ծիծեռնավանքը (էջ 268), Պնայ վանքը (էջ 267) և Պիլու վանքը (ներդիր քարտեզ):

Ե. Լալայանի «Չանգեղուրի գավառ» աշխատության մեջ նշված են Ծիծեռնավանքը, Պնատալիոն բժշկի մատուռը և, ըստ իրեն, ճարտարապետական տեսակետից ոչ մի արժեք չներկայացնող մի շարք ավերակ եկեղեցիներ: Դրանք են՝ Ջիջիմիկի, Հերիկի, Մերիկի, Բայենդուրի, Հոչասի, Փչանիսի, Զրախլուի, Կատուսի, Սունասարի, Ղոթղաճիի, Ալիզուլի-Ուշաղի եկեղեցիները: (Ե. Լալայան, Չանգեղուրի գավառ, Բ. հատոր, Թիֆլիս, 1889, էջ 48—50):

Իսկ Ս. Բարխուդարյանը տալիս է Ծիծեռնավանքի, Քոչիկի, Միսքենդի, Շավայի, Ամեղուլի, Մրրիկի, Փարաջանց գյուղերի եկեղեցիների վիմական արձանագրությունները և նշում ևս մի մատուռ Միսքենդ գյուղից 4 կմ հեռու: (Ս. Բարխուդարյան, Դիվան հայ վիմագրության, Երևան, 1982, պր. 5, էջ 192—196): Գավառի գյուղերի և վանքերի մասին տեղեկություններ կան նաև Ստ. Օրբելյանի «Պատմություն Նախանգին Սիսական», Հ. Էփրիկյանի «Պատկերապարզ բնաշխարհիկ բուռնարան» և այլոց աշխատությունների մեջ:

Բերված հեղինակների աշխատությունների մեջ տեղը նշված վանքերից և եկեղեցիներից ոչ մեկը չի նույնանում մեզ հետաքրքրող հուշարձանի հետ, իսկ տեղը չնշված և միայն հիշատակված հուշարձանների մասին դժվար է որևէ բան ասել:

4. Վ. Գրիգորյան, Վաղ միջնադարյան կենտրոնա-գմբեթ փոքր հուշարձանները, Երևան, 1982, էջ 5—8:
5. Նույն տեղում, էջ 6 և 49:
6. Անհրաժեշտ են համարում նշել, որ ընդհանրապես հայ ճարտարապետությանը հայտնի սակավաթիվ երկխորան կառույցներում խորանները վերելված են միայն արևելյան կողմում (Հ. Քարտաշյան, Նոր Վարազդավանքի ճարտարապետական

- համայնքը, Լրաբեր հասարակական գիտությունների, 1984, № 7, էջ 63): Այդպիսի մի հուշարձան էլ կա ԼՂԻՄ Մարտականության շրջանի Վանք գյուղի մոտ, Դարպասներ կոչվող վայրում, Ջալալյանների իշխանական ապարանքի տարածքում:
- Եթե չափերով փոքր այդ հուշարձանները ունեն մեմորիալ բնույթ (Ս. Խ. Խալպախչյան, *Двухабсидные базилики Армении*, <ՍՍՀ ԳԱ «Տեղեկագիր» (հաս. գիտ.), 1954, № 8, էջ 51—62), և բնականաբար նախատեսված չեն եղել եկեղեցական բազմամարդ ծիսակատարությունների համար, ապա դիտարկվող եկեղեցու երկու տարբեր թևերում խորան ունենալը հավանաբար բխել է ֆունկցիոնալ անհրաժեշտությունից (Վ. Գրիգորյան, *նշվ. աշխ.*, էջ 32):
7. Վ. Գրիգորյան, *նշվ. աշխ.* էջ 49:
 8. Նույն տեղում, էջ 140, գծ. 1 և 6, էջ 133, գծ. 1:
 9. Նույն տեղում, էջ 49:
 10. Նույն տեղում, էջ 60:
 11. Նույն տեղում, էջ 69:
 12. Մորուս Հասարկյան, պատմա-հնագիտական ուսումնասիրություններ, Երևան, 1985, էջ 226:
 13. Թ. Թորամանյան, Նյութեր հայկական ճարտարապետության պատմության, Երևան, 1942, էջ 123, նկ. 74:
 14. Նույն տեղում, էջ 305, նկ. 213:
 15. Նույն տեղում, էջ 302, նկ. 211:
 16. Նույն տեղում, էջ 342, նկ. 249:
 17. Վ. Գրիգորյան, *նշվ. աշխ.* էջ 36:
 18. Նույն տեղում, էջ 72:
 19. Ս. Մնացականյան, Հայկական աշխարհիկ պատկերաքանդակը, Երևան, 1976, էջ 69:
 20. Ս. Մնացականյան, Պահպանիչ խորհրդանշանները միջնադարյան հայ քանդակագործության մեջ, Լրաբեր, 1970, № 3, էջ 192:
 21. Օ. Խ. Խալպախչյան, *Саянск, М., 1973, илл. 14—17:*
 22. Ս. Մնացականյան, Հայ ճարտարապետության Սյունիքի դպրոցը, Երևան, 1960, էջ 50:
 23. Ս. Մնացականյան, Պահպանիչ խորհրդանշանները միջնադարյան հայ քանդակագործության մեջ, Լրաբեր, 1970, № 3, էջ 192:
 24. Օ. Խ. Խալպախչյան, *Декоративное искусство средневековой Армении, Ленинград, 1971, илл. (94—97).*
 25. Հուշարձանին ծանոթացնելու և չափագրության ընթացքում ցույց տրված մեծ օգնության համար խորին շնորհակալություն եմ հայտնում Գորիս քաղաքի բնակիչներ Ռ. Հայրապետյանին, Ռ. Հարությունյանին, Հ. Մարտիրոսյանին:

