



ՄԻՍԱՔ ՄԵԾԱՐԵՆՑ (Ծննդյան 100-ամյակի առթիվ)

«Նախնականության բաղձանք մը... առհավության հեռալուր ձայն մը... կը կոթողվի մեկեն հոգիիս մեջ: ...Նարեկացի՛ն է. սրբության իղձին կրակովը վառված անշեջ մորենին, մեծ աղոթասաց բանաստեղծը...»: Ներշնչման ինքնամոռաց պահերին այսպես է վերապրում Միաք Մեծարենցը իր անխառն արյունակցությունը հայ քնարերգության հազարամյա նախահոր հետ: Գրեթե նույն տեսիլքի հաճախանքն է ապրում մեր օրերի ընթերցողն ամեն անգամ, երբ առիթ է ունենում մերձենալու մեծարենցյան տաղերի վարմանալի աշխարհին: Մեր քերթության երկրորդ հավերժական պատանին իր ժամանակի հեռվից պզտիկ, այրվել ու հանգել է ամեն մեկիս փոխարեն: Սա բանաստեղծության անմեկնելի հրաշքներից է, որ հնարավոր է դարձնում ժամանակների անպարագիծ խաղը, որ կոչվածների ձակատն արտախորում է անմահության պոսկով...

Երբ հարյուր տարի առաջ, հունվարյան մի օր, մեծահամբավ Ալևի Բինկյան գյուղում, Մեծատուրյանների բազմանդամ ընտանիքում, ծնվեց ևս մի արու զավակ, ոչ ոք, անկասկած, դա չընդունեց իբրև իրադարձություն: Նորածինը մկրտվեց Միաք ա-նունով, և ձեռներեց հայրը՝ Կարապետ աղան, գուցե և արդեն մոտովի որդու համար օգտաշատ ապագա էր նախապատրաստում: Բայց բնությունն ինքն է տնօրինում իր ընտրյալների ձակատագիրը: Մոր կողմից ապագա բանաստեղծը սերում էր Բինկյանում հայտնի Ավգենց գերդաստանից, ուր ավանդական համարում ունեին երգը, գիրն ու բանաստեղծությունը: Նրա մայրն ինքը, ժամանակակիցների վկայությամբ, բազմաշնորհ երգիչ ու ասացող էր: Նախախնամությունը կարծես հատուկ հոգացել էր, որ հրաշամանուկը մայրական կաթի հետ ընդունի նաև հայրենի բանահյուսության հոգե-

ղեն մուռնը: Հետո նա պիտի անցներ ուսումնառության տասներկու տարիների երկար ու ձիգ ճանապարհ՝ Բինկյանի Մեսրոպյան, Սեբաստիայի Սահակյան, Մարավանի Անատոլիա, Ղալաթիայի Կեդրոնական վարժարաններում, անխուճ ինքնակրթությամբ բազմիցս պիտի ճաշակեր իմացության բերկրանքը, բայց նրա հոգու աներկրորդ ուսուցիչը այնպես էլ պիտի մնար սիրելի մայրը՝ իր «տոհմիկ երգերով» ու «անմեծ անտունիներով», հետագայում ևս, հայրենի բնաշխարհից հեռու, Պոլսում, օտար աղմուկներից մեկուսանալով, հաճախ «Սամաթիո իր սեխյակին մեջ, Բինկյանա ծառ ու ծեղերուն, հողին ու աղբյուրներուն կարոտովը տարված, մոտը կ'առնէր պատանի Միաքը ու կը վիպեր անոր հմայքը Կապույտ դարին ու ֆշշացող Եփրատին, Աստվածամոր վանքին ու գիշերվան ջրաուլքին, սափորաբարձ աղջկան և ձայնված շերին ու հարենին»: Ասում են՝ տարիներ անց զառամյալ Իսկուհի նենձն, գորովագին թերթեյով վաղամեռիկ որդու երգերի գիրքը, հուլված շշնջացել է. «Մա՛նչս, աս իմ երգն է»: Եվ նա իրավունք ուներ. մայր բնությունը հարապատ մոր մտերմիկ շնչով էր մանկան հոգու մեջ հրահրում բանաստեղծության հուրը, որ շուտով պիտի բռնկվեր:

Ոչ ոք չի կարող կռահել բանաստեղծների ծնունդի ճշգրիտ պահը: Բայց այդ ծնունդը արևածագի պես անխուսափելի է, քանի որ տեղի է ունենում ամենապոր կարիքի անբեկանելի բերմամբ: Ունե՛ր, արդյոք, պատանի Մեծարենցը այդ անհրաժեշտության գիտակցությունը, երբ թոթովում էր իր անդրանիկ երգափորձերը, դժվար է ասել: Բայց որ «Ծիածանի» հեղինակն արդեն վառվա հասու էր իր բանաստեղծական առաքելության խորհրդին, անկասկած է. ապացույց՝ հենց իր՝ բանաստեղծի հավաստումը, թե՛

«Ծիածան» մուլտին մեջ խարխափանք մը չէ. նշմարված ճամփաներուն լույսը կը թրթռա հոն»:

Գավառցի անհայտ պատանին միանգամից պիտի կանգնէր մայրաքաղաքի հայ գրական կյանքի կենտրոնում և ստիպեր խստապահանջ քննադատության իր մասին գրել. «Մեկ տարվան մեջ երկու հատոր, երկու հարձակում և արդեն հափշտակված է արդի պոլսահայ բանաստեղծության գլխավոր մեկ աթոռը»: Նորահայտ բանաստեղծի աղմուկի հաջողությունը մասամբ էր միայն պայմանավորված նրանով, որ աղետալի 96-ից հետո Պոլսի գրաքննական պատնեշը այդ հայ մտավորական միջավայրը գրեթե իսպառ մեկուսացրել էր մեծ աշխարհից, որ մարդիկ անհաղորդ էին դեռ «Դյուցազնորենի» հենավոր շեփորանվազներին... սակայն, առավել կարևոր էր մի այլ հանգամանք. հուսահատեցնող այդ անկության, այդ թվացող անշարժության խորքում հայրենի երգի կենտունակ երակը շարունակում էր տրոփել, միայն զգայուն ականջ էր պետք՝ որսալու համար մոտալուտ վերածնության մեղեդին: Մեծարենցն այդ ամենալուր ականջը եղավ: Նա իր «նոր ու նորանշան» տաղերով վերստին հայտնագործում էր հայ քնարերգության հին հավատամքը՝ խավարն անցողիկ է, լույսն է հավերժականը, չարի սահմանը ջնջվում է բարու անսահմանությամբ, եսն իրեն կարող է հաստատել միայն անեսության մեջ: Պատանի Մեծարենցը հայ բանաստեղծության այս նախնայան ոգին ապրում է ոչ միայն որպես ներշնչանքի ենթագիտակցական պահ, այլ նաև որպես այրականորեն հասուն միտք. «...2 է թե միայն Ծիածանի հեղինակը, այլ մեր բոլոր բանաստեղծներն ալ մերկանալու են այլևս եսին տաղտկալի ոչնչաբանություններեն. մեկդի թողունք քիչ մը անմարդկային անձնաբանությունները, բաբախելու համար Բնության սիրով, բանաստեղծը բնության ցոլացումը պետք է ըլլա, թե ոչ բանաստեղծ չէ իրապես. քերթվածները իբրև բառ պետք է ունենան տերևին թրթռումը, թռչունին դայլայլը, մարգերուն գորովը, դաշտին ու լեռան լնջտանույն պտույթունը: Բանաստեղծին ձայնը տիեզերական հարաբերականության մը լարը պետք է ըլլա, բոլոր գոյություններուն համադրական թրթռումովը տրոփուն»: Այսպիսի ընդհանրացումը՝ բոլոր ժամանակների համար ճշմարիտ ու դասական, վայել է միայն իսկական մեծերին:

Համայնացման այս կարիտը մեծարենցյան տաղերում խորապես անձնական ճակատագիր է: Անողորմ հիվանդությամբ ողբերգականորեն դատապարտված բանաստեղծի եսը կարծես ձգտում է հաղթահարել

իր մարմնեղեն գոյության սահմանափակությունը, ոգիանալ ու հավերժանալ: Այս գիտակցությունը, սակայն, իմաստասերի խաղաղ ներհայեցություն չէ, այլ մարդկային ապրումների կենդանի խռովք.

...Ահ, քիչ մը լույս, ժպիտ մը՝ որ կյանք
ինձի պիտի տար
Եվ փարատեր լքումն՝ որ կը ծանրանա իմ
ուսին:

Եկո՛ւր, արդեն կը մահն հեք երգներն իմ
որբուկ,
Ա՛լ հոգևած եմ անցնելեն կածաններն

մենավոր,
Անձրև կ'իջնե հոգվույս մեջ, կզգամ մահվան
սրսփուր
Չեղբս է պարապ մնացեր դատարկին մեջ
սգավոր...

Բայց Մեծարենցի քնարական մեկնաբանությամբ անձնական ապրումները մարդկային հոգու պատուհաններն են՝ բացված դեպի անծայրածիր աշխարհը, դեպի գոյության անվախճան համանվագը: Այդ ճանապարհով եսը հանրայնանում է, նրա ներքնաշխարհի մասնավոր վերաճում է համընդհանուր կեցության, մարդկության ցավն ինքն է մասնավորվում անհատի ցավի մեջ: Այստեղ է, որ ճանաչելով բանաստեղծին՝ ընթերցողը ճանաչում է ինքն իրեն: Սակայն բանաստեղծ-ընթերցող հարաբերության խորհուրդն հաճախ իրագործվում է անսպասելի հակապոէզություններով: Այսպես՝ Մեծարենցի ամենատրտում ու սրտաբեկ երգերն անգամ ընթերցողին համակում են ինչ-որ թեթևության հոգեպարար լույսով: Եթե փորձենք էլ, հապիվ թե հնարավոր լինի մինչև վերջ պարզել այս երևույթի հոգեբանական հիմքը. դա բանաստեղծության այն գաղտնիքներից է, որ հասանելի է թերևս միայն ենթագիտակցությանը: Մի կարևոր հանգամանք, այնուամենայնիվ, կոռուցվում է. եթե քնարական բազմաթիվ այլ համակարգերում մահն հերքվում է բնությանը ձուլվելու, նրա հետ հավերժանալու միտքի հավատով, ապա Մեծարենցի անձնական նվազներում մահն առհասարակ կյանքի ժխտումն է, անմահության հույսը ծագում է երկրի վրա կենդանի գոյի շարունակությունից: Ամեն ինչի արարման սկիզբը կենսատու արևն է, որին ուղղված պաղատագին աղոթքը հընչում է որպես կյանքի հաստատում.

Պատուհանիս հեղուկ ծոցին մեջ ինկած
խելահեղ
Միջօրեի հեշտադալար ու բոցակալ երակին
գիրկը,

Թևատարած կ'սպասե՛մ.
Պլե՛ն՝ զիս բոցեղեն ցանցերուդ մեջ,
ու օրորե՛ ջերմագին,
ու կիպանուտ համբույրիդ տակ
Թող հոգվույս մեջեն անցնին կարգավ
Մանուկներն ընդարմացած:
Մինչև որ
Կանգնիմ նորեն ու անցնի՛մ դարձյալ
Տարփանքիս խանդավառ ճամփաներեն:
Հիվա՛նդ եմ, բարի՛ արև, շողա՛, շողա՛...

Արևի, լուսի պաշտամունքը հայ քնարերգության մեջ մեր ոգեղենի պատմության վաղնջական ժամանակներում արդեն վավերացվել էր արեգնածին Վահագնի սքանչելի առասպելով: Դարեր հետո մեծ Նարեկացին իր խռովահույզ հոգու տարակուսները պիտի փարատեր «արդար արեգակի» լուսեղեն բացարձակության մեջ: Եվ երբ դրանից էլ հապար տարի անց հայ բանաստեղծը, իր ժողովրդի գոյության օրհասական վայրկյանին, կրկին դիմում է ամենահաս լուսի ակունքին, ապա դա սոսկ ոգու վերածնությունն է: Եղել է ժամանակ, երբ Մեծարենցի քննադատել են իրականությունից ենթադրյալ փախուստի համար: Տասնամյակներ էին հարկավոր, որպեսզի բացվեր նրա «անմեղ» նվագների խորքը: Եվ այսօր միայն վարմանալ կարելի է բնության կողմից անարդարորեն դառված բանաստեղծ հոգու տոկունության վրա, որ ոչ միայն արևային պոռուքյա՛մբ բեկանում էր սեփական ճակատագրի վճիռը, այլև խավարում խարխափող իր սերնդին վստահորեն ցույց էր տալիս հույսի ու լուսի ճանապարհը:

Եթե մեծարենցյան արևապաշտությունն առհասարակ բանաստեղծական ընկալման իմացական սկզբունք է, ապա արևն ինքը յուրաքանչյուր առանձին իրադրության մեջ երևում է նոր նկարագրով. այն մերթ Կանքի, բարության, լուսի խորհրդանիշ է, բայց և հաճախ իրեղեն գոյ է, որ կարող է փոխել իր դեմքն ու «բնավորությունը»: «Գետափի երապանքում» արևն իջնում, տարածվում է շրջակա ժայռերին, որոնց գրկում «գյուղն համորեն կը մրափե», ամեն ինչ ընկղմված է. «տիվանդորրի... մեղկ հեշտության» մեջ: «Տափի նոպաներ»-ում արեգակի նյութեղեն իրականությունը ընթերցողին հասնում է իբրև պգայական ու տեսողական փորձի ուրուշակի վիճակ՝ «արևահար ծերունի», «տոթական հրայրք», «բոցափայլ բացավայրեր», «ծաղիկներու հոգևարք», «լուսափողփող ժայռեր», «կիպանուտ անդորր», «բոցավառ երապ» և այլն: «Առավան արևին մեջ» տաղում ցերեկային լուսատուն այլ «բնավորություն» ունի. շարժվող սայլերը, մշակը, բան-

վորն ու հոտաղը, արթնացող լիճը, «ցորենի ծովը կանաչ», «ճանձկեն մարմանդենը», «սարերը կապտորակ», ռեհանի ու ծաթրինի տունկերը, — ամեն իր ու արարած արևածագի պահն ապրում է յուրովի, արևն ինքը նրանցից յուրաքանչյուրին առնչվում է մի առանձին անկրկնելի խորհրդով: «Տեղնները կ'ըսեն...» բանաստեղծության մեջ արևի ընդհանուր էությունը ուղղակի չբանում է, մնում են երևութական դրսևորումները՝ որպես կենդանի աշխարհի անսահման բազմապատկություն. այն մերթ ոսկի շող է, որ օծում է աղբերակների «կապույտ ծաղիկը», «լիճերու պորտը», «գետակներն ափնածիր», մերթ «ոսկի թույր» է, որ սրսկվում է «բլուրներու կողն ի վար», փայփայում է «դաշտերուն վարայր», մերթ մատնահալում ու համույր է՝ «մարիներուն ու մարդոց աղջիկներուն կաթնածիր ճակատին» ... Այս ամենը հիմք է տալիս ենթադրելու, որ Մեծարենցի արևը հայրենի Բիսկանի արևն է, որ իբրև մանկության այրող հուշ՝ Իսկյուտարի մայրիների սովորում անգամ շարունակում է կանչել բանաստեղծին:

Մանկության հիշատակներն առհասարակ շատ էական դեր են կատարել Մեծարենցի ստեղծագործական ճակատագրում: Դա խոստովանում է նաև բանաստեղծն ինքը, դեռ ցավ էլ հայտնում, որ «Ծիածանն» այնուամենայնիվ՝ «իր ծննդավայրին հարապատ ցոլացուցիչը չէ, կամ չէ կրցած ըլլալ՝ այնքան կանուխ բաժնված ըլլալով անկե»: Խստապահանջ այս ինքնադատությունն, իհարկե, անվերապահ չպետք է ընդունել, մանավանդ այսօր, երբ ոչ ոք արդեն չի տարակուսում, որ Մեծարենցի քնարերգությունն ամենից առաջ հենց հայրենի եզերքի հարապատ ու ներշնչված բանաստեղծական վերապրումն է: Ավելին. իրապատում այն ճշգրտությունը, որով բանաստեղծն ուրվագծում է հայրենի գյուղի համայնապատկերը, աշխարհագրական դիրքն ու բնական շրջադրությունը՝ նշանավոր շինություններով, հայտնի տեղավայրերով, դրանց հավաստի անուններով, կարող է անհարիր թվալ նրա երգերի մաքուր հոգեղեն մթնոլորտին: Բայց Մեծարենցի նման նրբաձաշակ քնարերգուն այդպիսի անխորհուրդ աններդաշնակություն հազիվ թե թույլ տար, նրա քնարական պատկերների իրապատում շերտը պարզապես ծառայում է իմաստային հատուկ նպատակի: Այն օրերին, երբ նա հյուսում էր ծննդավայրին նվիրված տաղեր, դրախտաման Բիսկանն այլև չկար. կոտորածի խորջակը այստեղով էլ էր անցել՝ ետևից թողնելով ևս մի ավեր հայ բնակավայր... Պատանի բանաստեղծը չէր կարող

անտեղյակ լինել այս աղետին, նրա հոգին չէր կարող չընդվել հրեշավոր իրողության դեմ, սակայն չէր կարող ուղղա՛յի ու բարձրաձայն արտահայտել իր հոգու ցավը, ինչպես «Դուցալորենի» ապատ քերթողը: Նրան մնում էր միայն կարոտով ու լուռ վըշտով վերակերտել մանկության կործանված աշխարհի պատկերը՝ ի դատապարտություն մարդկային անլուր ոճրագործության, ի հաստատումն հարապատ ժողովրդի կենսապաշտ ու արարող բնության:

Մեծարենցի գյուղական պատկերները հայտնաբերում են նաև աշխարհի հետ քնարական կապի մի այլ ուղղություն, որ արդեն միայն իր անկապտեի մենաշնորհն է, անկրկնելիորեն ինքնատիպ ու աննախադեպ: Այդ պատկերներում իրերի աովորական շարժումը արտասովոր բանաստեղծական է, քանի որ հենց այստեղ է լիարժեքորեն դրսևորվում մարդկային ստեղծագործ գոյության խորհուրդն ու գեղեցկությունը: Ահա, օրինակ, հայտնի «Ջրտուրը».

Գիշերային ջրտուրի ժամն է. լուսին մեջ
կայնած
Մշակն անքուն կ'սպասե, ոտքը բռնակ,
բահն ուսին...
... <Ո՛րհո՛ւ, առուն կը հասնի ցանկապատին
քովերեն,
եվ երգի քուղ մը կուգա պլված իր գոտին.
Սյուք մը կ'անցնի, տերևներ ծափ կը
պարենն ցնծագին.
Վարեն ջուրը կը խայտա, կը խնդա լույսն
ալ վերեն:

Թումբերն անդուլ կը բացվին, ջուրն
անդադար կ'ոռոգե
Վարդենիքը, թթաստանն և ածուները բոլոր.
Բահի երկու հարվածով նայիս առուն կը
թեքե
Օձաճապուկ ձևերով հեղուկ իրանն իր ոլոր...

Այսպես հավաստի ու նրբագեղ հյուսվում է տեսարան տեսարանի ետևից, ուր ոչ մի մանրամասն հորինովի չէ. ոտաբոքիկ ջրվորը, առվի արծաթե ժապավենը, տեղ-տեղ առկածող կրակները, բահի վնգոցը խիճերի մեջ, «դարձուցե՛ք, դարձուցե՛ք» կանչը, «արի՞շին տակ» ջեր երգող աղջիկը, — ամեն ինչ իրական է, ճշգրիտ, առարկայական: Սակայն բանաստեղծական խորատեսության պայծառացման ակնթարթին իրերն սկսում են ապրել վերերկրային կյանքով: Ջրտուրի ծանոթ աշխատանքային պահը վերածվում է խորհրդավոր արարողության: Մանրամասների մի այլ շարք՝ «անրջային հյուսվածքով» ստվերներն օրորում են գյուղի ան-

դորը, վանքի բակում աղոթում են «տարորեն հակա» ծառերը, «որոնց տամուկ շուքին մեջ» խորհրդագծվում է Աստվածամոր եկեղեցին, ջրվորին վերից վար ողողել է աներկրային լույսը և այլն, իրականի շուրջը և իրականի մեջ ստեղծում են անիրականի պատրանք: Առօրյա աշխատանքային անցուդարձը ձեռք է բերում ծիսական խորհուրդ: Մարդկային, բնության և աստվածային երրակ տարերքերը լցվում-լուսավորվում են միմյանցով, խորքից բխում է արարման բանաստեղծությունը, հնչում է երկրի և երկրնքի մերձավորության մեղեդին...

Այս պահը լուրատեսակ անցնումային վիճակ է Մեծարենցի քնարական աշխարհում, որից հետո ապրումների կշռույթը ենթարկվում է առավել համաձայն մի ներդաշնակության. եսն անեսության է ձգտում, անձնականը՝ անանձնականին, հունավորը՝ անհունին, վայրկյանը՝ հավերժության: Բանաստեղծի ձայնն իրոք սկսում է հնչել «տիեզերական հարաբերականության» խորքերից, հոգին իրոք սկսում է տրոփել «բոլոր գոյություններուն համադրական թրթռումով»: Իր «Միածանի» կապակցությամբ բարեկամներից մեկի այն դիտողությանը, թե՛ «ինչո՞ւ տիեզերքի հոգիին հետ չես խոսակցիր», բանաստեղծը խորամտորեն պատասխանում է. «...Բայց դիտելու է, որ իմ գրեթե բոլոր քերթվածներս այդ մեծ խոսակցության կը նկրտին, որքան ալ իմիս չըլլա Աստուծո հետ դեմ հանդիման խոսակցություն, բայց ո՞չ ապաքեն Աստված ամեն տեղ է. Չմրան Պարզ Գիշերվան մեջ հծծած աղոթքս ու Արևին ուղղված պաղատանքս իրեններուն, հետևաբար և իրեն համար եր. ինչ եղանակություն, տերևի մը խառնափին մեջեն տեսնել տիեզերական պորտության գաղտնիքը ու այդ փոքրիկ մասնավորեն մեկնիլ դեպի անհունը... Ուրախ եմ, որ երկրորդ հատորիս մեջ ավելի լայնորեն տեղ տված եմ այս գաղափարիս, հունավորը կը բարձրանա ու կ'երկարաձգվի դեպի անհուն, ինչպես արահետ մը՝ որ յերան կողն ի վեր մինչև կատարը կը հասնի. ինչո՞ւ սպասել ստորտը ու կատարին գովքը կարդալ, փոխանակ հանձնվելու արահետին, որ պիտի բարձրանար»:

Բանաստեղծական իմաստասիրության այս տիպն, իհարկե, նորություն չէր, և Մեծարենցն, անշուշտ, ծանոթ էր այդ ուսմունքի պատմությանը, համենայն դեպս այդ է վկայում Կարլայի և Էմբրադնի առունների հիշատակությունը, այն էլ՝ քաղվածաբար: Ինքնատիպն ու անակնկալը աշխարհի հանդեպ համաստվածյան հայացքի բանաստեղծական նոր համարժեքն է, որ ստեղծում էր հայ

քնարերգուն: Այդ նոր քնարական հայեցակետից՝ «անհունը» բուն տիեզերական կեցության ամենօրյա բովանդակությունն է, յուրաքանչյուր պահի իմաստն ու արժեքը, որ սեփական գոյությամբ ամեն ակնթարթ հաստատում է հյուլեից սկսած մինչև «կայքը» աղամանդ աշխարհներուն»: «Սպասել ստորոտը և կատարին գովքը կարդար»՝ կենշանակեր վերստին բախվել այնպիսի միաստիկ առեղծվածին, որ այդ օրերին անխնա հյուժում էր եվրոպական նորագույն արվեստի հիվանդ օրգանիզմը. «հանձնվել արահետին որ պիտի բարձրանար» դեպի կատարը, նշանակում էր շեղվել տրոբված ճանապարհներից, գոյության հրաշքը, իրերի ներքին հարապատկությունը վերապրել որպես կենդանի պղծամուկքային վիճակ, մարդկային իրական կենսաձև: Իմաստասիրական վարկածի վերացական խորհուրդը հայ բանաստեղծի համար գործնական մարդասիրության փորձ է, բարոյական նկարագրի որոշիչ:

Բարձունքներու լայնշի ճամփան ըլլայի...
...Ու տանեի հոն հոգիներն սպառած...
...Ու ցուց տայի՝ լայն հորիզոն անուրջի՝
Բերքի դաշտերն ու ճամփաներն անմոռաց...
...Համայնական Չայնի ըլլայի, Չայնի անունն
Ու խնժիղովս անպարագիծ ու կայտուն
Քերթողներուն լեցվեր հոգին ամայի:
...Եվ ըլլայի Լույս, Չև, Երանգ, Թրթռում,
Կանքի փաղփուկ պատմուճանք ծիրանի,
Կենսաբաղձիկ հոգվույն երապն անպատում...
...Նշուկի ես վարկյաններ երջանիկ,
Արևաշող ծափո, ծափեր ու խնդում՝
Բանաստեղծի հոգիներուն մեջ մենիկ:

Հայտնի «Բաղձանքն» է սա, հոգևոր կերպարանափոխության խնդագին հանձնառություն՝ հանուն մարդու բարոյական պատկերի անաղարտության: Դա, եթե կուզեք, գեղեցիկ քամահրանք էր՝ ժողովրդի գոյությանն սպառնացող ժխտողական կույր ուժերի հանդեպ: «Տո՛ւր ինձի, Տե՛ր...» քնարական պաղատանքն ունի նաև «Արդի մարդուն Հայր մերը» երկրորդ խորագիրը, ավելի ճիշտ՝ բանաստեղծը այս խորագրով մի ամբողջ շարք էր նախատեսել, որի միայն առաջին էջը հասցրեց իրագործել. հոգու ինչ արիություն, նկարագրի ինչպիսի՞ գործունեություն պիտի ունենար հայ բանաստեղծը, որպեսզի մղձավանջային օրերի պաղ մշտնջի մեջ կարողանար վերստին հնչեցնել, այն է՝ բովանդակ մարդկության անունից, հոգեվոր մաքրագործության տաք աղոթքը, ինչպես տալը դար առաջ մեծ Նարեկացին: Այս ոգով է շնչում անպուգական «Աստվածամա՛ր»-ը՝ «կաթնածաղիկ ու կապուերակ

գիշերին մեջ պատկե՛րն ըլլամ սրբականացած ես համայնին...», բարոյական ու անձնավորության այս լույսով է ողողված «Ըլլայի՛, ըլլայի՛...» շարքն ամբողջապես... Երբ մեծ թումանյանն էր հոգին բաց անում համայնի հանդեպ՝ «ու հալվեի՛, ծավալվեի՛, ամենքի հետ լինեի՛, դա դեռ հասկանալի էր, քանի որ խոսում էր տասնամյակների փորձով բյուրեղացած իմաստությունը: Բայց երբ մի պատանի է հասնում սակավաթիվ երջանիկների միայն մատչելի ավետյաց ելերքին, իրոք, դա չէր կարող ընկալվել այլ կերպ, քան բնության անմեկնելի ու փառավոր «պարտողություններից» մեկը...

Իր «Ծիածանի» մասին Մեծարենցը գրել է. «Ամբողջ հատորը գրեթե սպասման երկարածիզ գիշեր մըն է, աղերսանքներով, հոգերով, երբեմն ալ կայծկլտուն հույսերով լեցուն»: «Նավակներ»-ում բանաստեղծի անձկության բոցը վերաճում է սպասման հիվանդության՝ «անձուկին բոցը վիս պաշարեց. Սպասման հիվանդն եմ...»: «Կապույտ հաժումներ»-ում «ապրշումն անքանքի ժիր կախիկները» անդադար պտտվում են, ու անվերջորեն ձգվում է երապանքի «դեղին, ճերմակ» թելը:

Խոռվանքիս մեջ կ'սպասեմ, ո՛ւր, արդյոք
ո՛ւր պիտի հանգի
Կույս ու ծաղիկ երապներուս դեղձան
շառափը մարմրուն...

Ինչի՞ էր սպասում բանաստեղծը, իր օրերի վաղահաս վախճանի՞ն, իր ժողովրդի փրկության հրաշքի՞ն, թե՛ սպասումը, նրա քնարական մեկնաբանությամբ, տիեզերական լարման հոմանիշն է: Այսպես, թե այնպես՝ մի բան անկասկած է. Մեծարենցի տաղերում այդ համատարած սպասումը որքան խռովայի, նույնքան էլ տոնական է, համենայն դեպս նրա երկու գրքերում էլ այս ուղղությամբ է ձգվում պղծամուկքների կենդանի հոսքը: Եթե «Ծիածանն» ու «Նոր տաղերը» մի պահ դիտելու լինենք իբրև քնարական պոեմ, ապա լիակատար իրավունք կունենանք «Չմրան պարզ գիշերը» ընդունել նախերգանք, իսկ «Ի՛նչ արբեցությամբ...»՝ վերջերգ: Իրականում հենց այդպես էլ կա: Եթե նախերգանքում «ցնորաբեր գիշերվա» առանձնության մեջ մենավոր մի հոգի էր մղվում դեպի համայնի, ապա վերջերգում արբեցման վիճակը վերաբերում է գոյի բոլոր ձևերին՝ որպես ապրելու ծառավ, բարձրագույն կյանքի ակնկալություն: Բանաստեղծական հայացքը պահի լուսավոր ակնթարթի մեջ խտացնում է գոյության համայնածավալ տոնահանդեսը, առանձնու-

թյունը՝ որպես կենսագործունեության սկիզբ, ինքնաբերաբար հերքվում է, յուրաքանչյուր իր ու արարած՝ «ամենն ալ կյանքին կ'ըմպեն հորդ ճաճանչ», «լուսը կը ծծեն, լուսը կը հծծեն»: Ամենակարևորը, սակայն, բանական ոգու թափանցող կենտրոնացումն է այս ամենի հանդեպ:

Ի՞նչ արբեցությամբ հոգին կ'ընդգրկե Մլախն հորդահոս՝ ծայրի բուրին, Ծաթին, անառուխ, վայրի ռեհանի Բազմաբուրումներն ըստաշխ ու խունկե: Ի՞նչ արբեցությամբ կ'ընդգրկե անի Բոլոր ձևերն ու երանգներն ամեն, Բոլոր գոյությանց, բոլոր տարրերուն իր մեջ անդրադարձ ծիածանումեն՝ Աստվածն՝ որ եկավ՝ չե՛ս գիտեր ուրկե...

Սա Մեծարենցի «բնութենապաշտ հակումների» լիակատար բացահայտումն է: Աստվածության սկիզբն ուրիշ բան չէ, քան հավիտենապես տրոփող կյանքի անվախճանությունը, զգացող անհատի ներքին աշխարհում «բոլոր գոյությանց, բոլոր տարրերուն» «անդրադարձ ծիածանումեն» գոյացող կենսական ուժի, ապրելու հրճվանքի մարդկային գիտակցումը: Բանաստեղծն ընկալում, ապրում, վերստեղծում է բնությունը որպես նրա մի մասնիկը՝ գիտակից մասնիկը: Իր էությունն էլ ենթակա է նույն օրենքներին: Բնության «բացարձակ, անկապտե՛լի Աստվածությունը» մարդու և աշխարհի անմիջական հարաբերությունն է՝ պերձ միստիկ մթնոլորտներից: Դա հոգևոր լիարժեքության հասած անհատի տոնական կեցությունն է տոնականորեն շքեղ բնության մեջ:

«Բանաստեղծը սիրո կը նմանի. և իր պաշտոնն է ճամփաները լուսավորել: Անիկա կ'առնե կը տանի յուրաքանչյուր հոգի իրեն ձակատագրված վայրերեն և ցուց կուտա անոր իրեշտակային գանձեր»,—վկայակոչելով այս միտքը Մեծարենցն ըստ էության բաց էր անում հենց իր բանաստեղծական առաքելության խորհուրդը: Նա իր տաղերով իսկապես լուսի արահետ էր բացում երկրից դեպի երկինք, արվեստի կոչումն հաստատում էր կյանքը թեթևացնելու և գեղեցկացնելու նպիրական սկզբունքի մեջ: «Տկճորին երգ» բանաստեղծության գեղջկական պարզ նվագարանը՝ արվեստի խորհրդանիշը, ոգի առած, երկնային տեսիլներով մաքրվելու և ավանանալու պատգամ է հղում երկրային հոգսերից պարտասուն հոգիներին. «Ահա՛ կ'անցնի իրիկվան բամբիջը. ահա՛ անցան իրիկվան օդանուլյները... հերի՛ք հողին նա-

յեցաք, հերի՛ք անոր հակեցաք այսքա՛ն ատեն... անգամ մըն ալ վե՛ր նայեցեք, դեպի կապույտին փառքը, ու ձեր մտածումը, հողին գորշութենեն հափրացած, թո՛ղ սավառնի հոն... թող երազնիդ վազե՛ անծանոթ նազելի հուրիններուն ետևեն, դեպի անտես նիսփարաններ...»:

Պատանի բանաստեղծի հոգին ափեափ լի է կրանքով ու աշխարհով՝ «ջա՛տ էր լեցուն հողվույս, ո՛վ Տե՛ր, բազմազեղումն այս շըրճասփյուռ...»: Տիեզերքը նրա համար ամեն օր սկսվող հեքիաթ է: Մարդկային «հավիտենական զգացումների ու մտածումների» վրայից նա սրբում է հնության փոշին, վերստին ծիածանի փայլ ու շուք է հաղորդում դրանց, նրա ներքին սուր տեսողությանը հասու է իրերի շարժման ամենանուրբ խաղը, նրա բանաստեղծական լեզուն գույնի, ձևի, ձայնի իսկական հրավառություն է, ուր հավիտ-վերաճովում են բառերը՝ մաշվածները հայտաբերում են իմաստալիս անսպասելի ելքեր, նորաբանությունները համարձակ հաստատում են գաղափարի «եռանդուն, առաջխաղաց ձիերի» իրենց իրավունքը, առիաստարակ բանաստեղծը, «նախնի մատենագրի» պես, գիտե «ծովա՛ձալն հնչեցնել» և «ծիծաղախիտ ժպտեցնել» բառերը...

Բայց յուրաքանչյուր արվեստագետ ունի գեղեցկության իդեալի և դրան հասնելու իրական հնարավորությունների բախման իր խռովքը: Բացառություն չէ նաև Մեծարենցը: Որքան ավելի է մերձենում նա բանաստեղծության դժվարամատույց բարձունքներին, այնքան ավելի տանջալի է դառնում կատարելության կարոտը. «...Բայց չգտա դեռ անսահման բառը, որ դյուրական բալլիքի պես պիտի բանար ինձի այս փակ դուռները՝ ճամփաներուն վրա, ծառերուն տակ, ամբոխին մեջ... Ո՛հ, ըսեք, ըսե՛ք ինձի գունագեղ անսահման բառը՝ այս իրիկուն...»: Մեծարենցի ամբողջ կարճատև կյանքը այդ «գունագեղ անսահման բառի» տառապագին որոնումն էր: Ամեն որոնում, սակայն, գեղեցիկ է հայտնագործություններով, դրանք են բանաստեղծի ապրած օրերի ամենահարապուրիչ պահերը, որ բառերի մոգությամբ ու խոսքի հրաշքով փոխանցվում են հետևորդներին: Հենց դրանով էլ «Ծիածանի» և «Նոր տաղերի» պատառնի հեղինակը դառնում է սերունդների մշտական ուղեկիցը:

ՎԼԱԴԻՄԻՐ ԿԻՐԱԿՈՍՅԱՆ