



ԱՐԹՈՒՆ ՀԱՏԻՏՅԱՆ

ՀԱՅ-ՌՈՒՍԱԿԱՆ ԵԿԵՂԵՑԱԿԱՆ ՀԱՐԱՔԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ
ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆԸ ՎԱՂ ՇՐՋԱՆԻՑ ՄԻՆՉԵՎ ԺԸ ԴԱՐԻ
ՎԵՐՋԵՐԸ

ՀԱՅՈՑ ՀԱՅՐԱՊԵՏՆԵՐԻ ԿԱՏԱՐԱԾ ՊԱՏՄԱԿԱՆ
ԴԵՐԸ ՄԵՐ ԱԶԳԱՅԻՆ-ԱԶԱՏԱԳՐԱԿԱՆ
ՇԱՐԺՄԱՆ ՄԵՋ

Նախամուտ

Այս տարի, աշնանը, հանդիսավորությամբ և լսելոթեմ նշվելու է Արևելյան Հայաստանի՝ Ռուսաստանի հետ միավորման 150-ամյակը, որպես հայ և ռուս ժողովուրդների եղբայրության և անխախտ միասնության տոն:

Արևելյան Հայաստանի միավորումը Ռուսաստանի հետ շրջադարձային նշանակություն ունեցող իրադարձություն էր մեր ժողովրդի ժամանակակից պատմության մեջ, երբ 1828 թվականի փետրվարի 10/24-ին ռուս-պարսկական պատերազմից հետո Թուրքմենչայի դաշնադրությամբ Արևելյան Հայաստանի հայությունը կանգնեց եկեղեցական-մշակութային, հասարակական և տնտեսական զարգացման մի նոր ուղով՝ ազատվելով պարսկական դարավոր տիրապետության դաժան և բռնակալ լծից:

Այս նշանակալից իրադարձությունը միաժամանակ լուսավորել է արևմտահայ ժո-

ղովրդի ազգային-ազատագրական պայքարի ուղին:

Արևմտահայությունը նույնպես դարերով ձգտել է ազատագրվել թուրքական դարավոր բռնակալության ծանր լծից և Ռուսաստանի հովանավորության ներքո կազմել միասնական մի մեծ ընտանիք արևելահայ իր եղբայրների հետ:

Հայ և ռուս ժողովուրդների հարաբերություններն ունեն խոր հիմքեր: Այդ հարաբերությունների «առաջին շրջանն ընդգրկում է Կիևյան պետության ժամանակներից մինչև XVIII դարի վերջը, այսինքն Արևելյան Հայաստանի՝ Ռուսաստանին միանալը»¹:

Հայերի և ռուսների հարաբերությունների սկիզբը դրվել է, երբ «XI դ. սելջուկների կողմից Անի քաղաքի գրավումից և

¹ Զ. Տ. Գրիգորյան, Հայ և ռուս ժողովուրդների բարեկամությունը, Երևան, 1967, էջ 8:

կողոպտումից հետո քաղաքի և նրա բնակչության մի մասը հեռացավ հայրենի երկրից: Անեցիների հետ նաև այլ վայրերից շատ հայեր գնացին և հաստատվեցին Կասպից ծովի հյուսիսային ափերին:

Հետագայում երբ մոնղոլները տիրեցին Հայաստանին, Անիից շուրջ քառասուն հազար գաղթականներ շարժվեցին դեպի Ասորիստան և Սարայ քաղաքները: ...Հայկական խոշորագույն գաղթավայրերից մեկը եղել է Դրիմի թերակղզու հարավ-արևմտյան ծովափնյա շրջանը... XIV դարի երկրորդ կեսին հայերի թիվը Դրիմում հասնում էր մի քանի հարյուր հազարի: Միայն Կաֆա քաղաքում ապրում էին շուրջ հարյուր հազար հայեր:

... Դրիմում գրված «Հայամավորք»-ի գրիչը իր հիշատակարանում հիացմունքով հաղորդում է, թե «Յայնժամ զօրացաք մեք և բազմացաք և շինեցաք զգեղ և զգաւառս, իշխանք և ազնուականք ի Դարապազարէն սկսեալ մինչև ի Սուրիսաթ և ի Ֆեռոյուեայ, ի լերինս և ի դաշտս լի արարին վանօրէիսք և շինեցաք տունք հարիւր հազար և զեկեղեցիս հազար»²:

«Հեռավոր անցյալում հաստատված և զնալով խորացող և ծավալվող հայ և ռուս ժողովուրդների կապերն ու բարեկամությունը պատմականորեն միշտ էլ բարերար նշանակություն են ունեցել հայ ժողովրդի տնտեսական, մշակութային, հասարակական և քաղաքական կյանքի զարգացման համար:

Այդ կապերը և բարեկամական հարաբերությունները պատմական տարբեր ժամանակներում արտահայտվել են տարբեր ձևերով և եղանակներով...»³:

Խոր հնություն ունի նաև հայ և ռուս եկեղեցիների հոգևոր-մշակութային հարաբերությունների տարեգրությունը, որը հետագա դարերում նույնպես ավելի զարգացել և ամրապնդվել է, ինչպես նշել է Իր ելույթում Ամենայն Հայոց կաթողիկոսը՝ ռուս եկեղեցու պատրիարքության վերահաստատման 60-ամյակի հանդիսությունների ժամանակ Մոսկվայում, այս տարի մայիսի 26-ին. «Դեռևս հնագույն շրջաններից սկսած Կիևյան Ռուսաստանի օրերից հաստատված են եղել եղբայրական հարաբերություններ մեր երկու քույր եկեղեցիների միջև»⁴:

Քրիստոնեության պատմեալ մեծափառ եկեղեցին զիռուսաց

Մեր եկեղեցական պատմության մեջ ռուս եկեղեցու մասին այս առաջին կարեւոր և պատմական վկայությանը հանդիպում ենք Արևելյան վարդապետների պարագլուխ, Սանահին վանքի վանահայր, հայրենասեր, խաչեցի Գրիգոր վարդապետ Տուտեորդու 1178 թվականին Հռոմ-կայի Գրիգոր Դ Տղա կաթողիկոսին (1173—1190) գրած նամակում:

Հայ և ռուս եկեղեցիների հոգևոր, մշակութային առնչությունները արտահայտվել են նաև XII դարում վարքագրական թարգմանական գրականության բնագավառում: Ռուս եկեղեցուն վաղուց ծանոթ են եղել հունարեն թարգմանությամբ մեր Ագաթանգեղոսի «Հայոց պատմութեան» Ա և Բ մասերը, այսինքն՝ ս. Գրիգոր Լուսավորչի վարքը և Հովհաննիսյան կույսերի՝ Ասիատական պատմությունը կամ վարքագրությունը⁵: Այդ վարքագրության հիման վրա ռուսական եկեղեցին վաղ ժամանակներից սկսած ամեն տարի սեպտեմբերի 30-ին կատարում է հիշատակը «Մեծ Հայքի եպիսկոպոս, նահատակ ս. Գրիգոր Պարթև Հայոց Հայրապետի»:

Ս. Գրիգոր Լուսավորչի սրբապատկերը զարդարել է ռուսական բազում տաճարների պատերն ու խորանները, ինչպես օրինակ Նովգորոդի մոտ 1165 թվականին կառուցված Սպաս Ներեդիցա վանքի տաճարի որմնակարների շարքում եղել են ս. Գրիգոր Լուսավորչի և ս. Հովհաննիսյան կույսի նկարները: Սպաս դարձյալ Նովգորոդի մոտ, Վոլխով գետի աջ ափին, XII դարում կառուցած Խուսուրմի վանքի տաճարում նույնպես եղել է ս. Գրիգոր Լուսավորչի սրբապատկերը: 1445 թվականին նույն վանքում կա Խուսուրմի սյունը՝ կանգնեցված ի պատիվ «Մեծ Հայքի հայոց սուրբ Գրիգորի»: Մոսկվայում սուրբ Վասիլի անվան տաճարի մի խորանը կոչվել է «Գրիգորի Հայոց», այսինքն՝ ս. Գրիգոր Լուսավորչի անունով⁶:

⁵ «Արարատ» ամսագիր, 1893, Արշակ Տեր-Միքելյան, ապրիլ, միջին դարերի կաթողիկոսների ձգտումներն եկեղեցական խաղաղության համար. էջ 349:

⁶ Մանուկ Աբեղյան, Հայոց հին գրականության պատմություն, գիրք առաջին, Երևան, Ագաթանգեղոս, էջ 157—186: Տես նաև Արամ Տեր-Ղևոնդյան, Ագաթանգեղոս, Պատմություն հայոց, Երևան, 1977, աշխարհաբար թարգմանություն՝ ներածականով:

⁷ Հայ ժողովրդի պատմություն, նույնը, էջ 652:

² Հայ ժողովրդի պատմություն, Երևան, 1975, էջ 643—644:

³ Զ. Տ. Գրիգորյան, նույնը, էջ 8:

⁴ «Էջմիածին» ամսագիր, 1978, № 2, էջ 5:

Այնուհետև ռուսական հնագույն տարեգրություններում կան բազում կարևոր և հետաքրքրական տեղեկություններ Մեծ և Փոքր Հայքի, Արարատի, Նոյան տապանի, հայ ժողովրդի աստվածաշնչական ծագման, քրիստոնեության ի Հայաստան մուտքի, համուն իր հավատքի հայ ժողովրդի կրած անլուր նահատակության և շարքարանքների մասին:

Այս բոլորի համար աղբյուր է ծառայել դարձյալ Ագաթանգեղոսի «Հայոց պատմության» հունարեն թարգմանությունը:

Մեր վարքագրական գրականության գանձերից է հանդիսանում ԺԲ դարի ըսկեզքներից ռուս եկեղեցու առաջին ազգային սրբերից արքայորդիներ Բորիսի և Գլերի (այլ անվամբ՝ Ռոմանոսի և Դավթի) վարքագրության հունարենից կատարված թարգմանությունը, որը հետագա տարիներում մտել է մեր բոլոր «Ճաշմատության»-ների տարբեր խմբագրությունների մեջ, որոնք կազմվել են թե՛ Կիլիկիայում, թե՛ Արևելյան Հայաստանի վանքերում:

Հավանական է, որ Բորիսի և Գլերի այդ վարքագրությունը հունարենից թարգմանել է Կիլիկիայի Շուրիի Կարմիր վանքում Դերգոր Բ Վկայասեր կաթողիկոսը (1065—1105): Վկայասերը մինչև իր կյանքի վերջը «անխոնջ կերպով շարունակած է իր սիրողական թարգմանությանը աշխատությունը...», «ի լուսնաց և յատուրոց...» և Կ. Պոլիս եղած առեն գոհացած է հարկավ իր թարգմանությանց նյութեր և գրվածքներ հավաքել, Հայաստան դառնալեն ետք թարգմանությանց ձեռնարկելու համար, զի **առեալ զգրեանս Կ. Պոլսե կմեկներ»,** ինչպես վկայում է Վարդան պատմիչը⁹:

Քրիստոնեությունը մուտք է գործում Ռուսաստան Կիևյան Ռուսիայի մեծ իշխան Վլադիմիրի օրով, 987—988 թվականներին:

Բորիսը և Գլերը սույն իշխանի զավակներն էին, որոնք իրենց հոր մահից հետո նահատակվում են իրենց քրիստոնեական հավատքի համար և հանդիսանում՝ ռուսական եկեղեցու առաջին ազգային սրբերը, որոնց հիշատակը ռուս եկեղեցում կատարվում է հունիսի 24-ին:

Հայ և ռուս եկեղեցիների միջև հետագա ժամանակներում էլ ընդհանրապես եղել են հոգևոր, մշակութային բարեկամական հարաբերություններ, փոխըմբռնում և համագործակցություն:

Հայ պետականության անկումից հետո

1375 թվականին Կիլիկիայում հայ պետականության անկումով այս անգամ էլ հայ եկեղեցին ազգային իշխանության բացակայության պայմաններում, օտար տիրապետությունների ներքո, փաստորեն իր ձեռքում է կենտրոնացնում հայ ժողովրդի նաև քաղաքական առաջնորդությունն ու ղեկավարությունը, ինչպես անցյալում նման հանգամանքներում, հայ եկեղեցին «հենց սկզբից իրագործում էր «գործակալութեանն» պաշտոնը, այսինքն իր ձեռքում էր պահում օրենսդրական և դատավորական պաշտոնը»¹⁰:

«Կաթողիկոսությունը, որպես հայկական եկեղեցու քարձրագույն օրգան, ոչ միայն զգալի դեր է խաղացել հայ ժողովրդի կրոնական գործում, այլև մասնակցել է նրա քաղաքական կյանքին վերաբերող հարցերի լուծմանը, իսկ երբեմն էլ, պատմական դեպքերի բերումով, կատարել է քաղաքական իշխանության առանձին ֆունկցիաներ»¹⁰:

ԺԴ դարում երբ հայ ժողովուրդը կորցրեց Կիլիկիայում իր «թագավորական կենտրոնական պետականությունը, եկեղեցու այս դերն ավելի ուժեղացավ... Այս երևույթը հնարավորություն տվեց եկեղեցուն, համեմատորեն, ավելի լայն ըմբռնելու ժողովրդի համընդհանուր քաղաքական շահերը»¹¹:

Մանավանդ ԺԵ—ԺԸ դարերում երբ հայ ժողովրդի արևմտյան և արևելյան հատվածները հեծում էին թուրքական և պարսկական ծանր լծի տակ, հայ եկեղեցին սրբությամբ և պատվով կատարեց իր այդ քաղաքական, հայրենասիրական առաքելությունը հայ ժողովրդի կյանքում:

ԺԵ—ԺԸ դարերը հանդիսանում են մեր ժողովրդի պատմության ամենադաժան և մոռյալ ժամանակահատվածները:

Օսմանյան Թուրքիան և Պարսկաստանը հրով ու սրով նվաճել էին մեր երկիրը և բաժան-բաժան արել այն:

Հայությունը տնտեսական հարստամարություններից և քաղաքական ճնշումներից բացի ենթարկվում էր նաև ազգային-կրոնական հալածանքների, ֆիզիկական բնաջրհման և ձուլումի:

ԺԱ դարի պատմիչ Արիստակես վար-

⁹ Մաղաքիա արքեպիսկոպոս Օրմանյան, Աղապատում, Բ մաս, Կ. Պոլիս, 1914, էջ 1282—1283:

¹⁰ Փավստոս Բյուզանդ, Պատմություն հայոց, Վեներտիկ, 1859, էջ 36: Կանոնագիրք հայոց, Ա, աշխատասիրությանը Վազգեն Հակոբյանի, Երևան, 1964, էջ VIII:

¹¹ Հայ ժողովրդի պատմություն, նույնը, էջ 599:

¹² Կանոնագիրք հայոց, նույնը, էջ VIII:

դասպետ Լաստիվերտցու դառն վկայությունը մեր ժողովրդի աշխարհային մասին վերաբերում էր նաև աշխարհային շրջանին, ԺԵ—ԺԸ դարերին. «Եհաս կատարած կենաց տանն Հայոց... Քանի՜ դառն էր պատմությունս և ողորց արժանի... զի ոչ մի օր կամ միոյ ժամանակի հանդիպեցաք անդորրութեան կամ դիրքութեան, այլ ամենայն ժամանակ ատուրց մերոց լի եղև խռովութեամբ և անդուրանք... աշխարհ ամենայն ի խաղաղութեան բնակէ, և մեք գերիք և կալանաւորք, սրակոտոր և տնաւորք, և լընչից կողոպտածք»:

Մերս ծանրագոյն և առաւելագոյն է քան զամենայն, անթագաւոր, անիշխան, անտէրունչ և անվերականգն, ըստ հոգւոյ և ըստ մարմնոյ, և ոչ գոյ ի տեղի մի ապաստանի գտանել մեզ, այլ նուազեալ հնազանդեալ ենք ի ներքոյ թագաւորութեան հեթանոսաց կալ և զաստիկ հարուած գաւազանի մոցա օր ըստ օրէ ընդունել»¹²:

Օսմանյան և պարսկական դժգոհութեան տիրապետությունների ժամանակ ԺԷ դարերի Հայաստանի և հայ ժողովրդի հոգևոր, քաղաքական, մշակութային անկման մասին դառն վկայություն կա նաև ժամանակի պատմիչ Առաքել վարդապետ Դավրիժեցու (1590—1670) Պատմության մեջ. «Եհաս կատարած կենաց տանն Հայոց... մարդաբնակ աշխարհն Հայոց թափուր է բնակաց», գրում է նա:

Դավրիժեցու «Պատմությունը մի համագային վկայաբանություն է և նահատակություն»¹³:

Հայրենասեր պատմիչը «կսկծալի մորմոքմամբ սրտի... տեսանելով զաւերս Հայաստան աշխարհին, և զնուազիլն մերոյս ազգի և զշարութիւն մահմետականաց, զպակասիլն եկեղեցական կարգաց, զաւերն բարձրագահ և քրիստոսաբնակ Աթոռոյն սրբոյ Էջմիածնի այրէր սիրտ իմ, վասն որոյ յօժարեցայ արձանագրութիւն տոցին»¹⁴:

Հայրենասիրությունն էր, որ «թելադրեց Դավրիժեցուն արձանագրել հայրենիքի դժբախտությունը»¹⁵:

¹² Պատմություն Արիստակեսեայ վարդապետի Լաստիվերտցու, վասն անցիցն անցելոց ի յայտնուն ազգաց որք շուրջ զմեռք են, Թիֆլիս, 1912, էջ 13: Տես նաև Մանուկ Աբեղյան, Հայոց հին գրականության պատմություն, գիրք երկրորդ, Երևան, 1946, էջ 32—43:

¹³ Մանուկ Աբեղյան, նույնը, էջ 449:

¹⁴ Պատմություն Առաքել վարդապետի Դավրիժեցու, Վաղարշապատ, 1896, էջ 687—689:

¹⁵ Լեո, Հայոց պատմություն, երրորդ հատոր, Երևան, 1946, էջ 360—364:

Այսպիսի տխուր և հուսահատ կացության առաջ դարձյալ Մայր Աթոռն էր, որ առաջինը ԺԶ դարի սկզբից մեր ժողովրդի և եկեղեցու պատմության ամենածանր շրջանին, երբ Հայաստանը թաւերաբեւ էր հանդիսանում երկու բռնակալ ու հզոր պետությունների՝ Թուրքիայի և Պարսկաստանի միջև և «մի մեծ մոռալ նստել էր մեր հոգևոր և մտավոր կյանքի վրա, որը «աղետալի հետևանքներ է ունենում մեր ժողովրդի համար ավելի ևս չարաչար քան արաքական, սելջուկյան և թաթարական բռնատիրությունները»¹⁶, հավատարիմ իր պատմական, հայրենասիրական փրկարար առաքելությանը, մտածում էր հայ ժողովրդի ազատության և Հայոց երկրի ազատագրության մասին:

Պետք էր փրկել հայ ժողովուրդը վերջնական անկումից և բռնակալների դաժան լծից:

«Տառապանքների մրրկած ծովի մեջ ծփացող հայ ժողովուրդը գրում է պատմաբան Լեոն, իր դժբախտ պատմության բերմունքով, որիչ առաջնորդ ու հավատարմատար չունեն, բացի հոգևորականությունից: Թե ինչ նշանակություն ունեն մանավանդ Հայոց Ընդհանրական Աթոռ Էջմիածինը... հայերի ազգային զգացմունքի տեսակետից... Առաքել Դավրիժեցին անշուշտ իր ժամանակի ընդհանուր հայկական ազգային դավանանքն է արտահայտում՝ ասելով. «Քանզի ի վերայս և Էջմիածնի ամենայն ազգն հայոց կապեալ կան», ուստի և շատ կարևոր է այն հարցը, թե շահաբաւյան սարսափելի այս սև տարիներում ինչ էր ներկայացնում հայ հոգևորականությունն իբրև բարոյական ուժ, իբրև անառնման հեղինակության տեր առաջնորդ, որ պիտի ազդու դեր ունենար ժողովրդի կրած անհուն տանջանքների մեջ»¹⁷ (ընդգծումը՝ Ա. Լ.):

Հայ ազատագրական շարժման սկիզբն ու զարգացումը

ԺԴ դարում մեր պետականության վերացումից հետո, երբ Հայրապետական Աթոռն էլ 1441 թվի մայիսին Սսից տեղափոխվել էր իր պատմական ու «բնիկ» վայրը՝ ս. Էջմիածին, առաջինը Ստեփանոս կաթողիկոս Սալմաստեցին (1545—1567) էր, որ զբաղվում էր հայ ժողովրդի և Հայաստանի ազատագրության հարցով: Նրա օրով Մայր Աթոռում «իբրև համագային

¹⁶ Մանուկ Աբեղյան, նույնը, էջ 349:

¹⁷ Լեո, նույնը, էջ 286:

բարձրագույն «ներկայացուցչություն»¹⁷, 1547-ին գումարվում է Էջմիածնի առաջին գաղտնի ժողովը, որտեղ որոշվում է մի պատվիրակություն ուղարկել Եվրոպա, մանավանդ Վենետիկի հանրապետության մոտ, կաթողիկոսի գլխավորությամբ, 1550 թվականին, օգնություն խնդրելու հայերի և Հայաստանի թշվառ դրության վրա: Վենետիկի հանրապետական կառավարությանը հանձնվում է Վենետիկում խմբագրված նաև մի «աղերսագիր Տերակն Հայոց», որի «խմբագրությանը անշուշտ մասնակցել է և Ստեփանոս կաթողիկոսը»: Պարզ է, որ Ամենայն Հայոց կաթողիկոսի «ստաբելությունը գերազանցապես քաղաքական էր: Եվ որեւէ մեկը ունենք մեր առջև ազատագրական շարժման անդրանիկ քայլը, մի շարժման, որ մեր նոր պատմության գլխավոր բովանդակությունն է կազմում»¹⁸: «Այդ տեսությամբ պարտք կզգանք Սալմաստեղիին նշանավոր և արդյունավոր հիշատակություն մը ընծայել կաթողիկոսներու շարքին մեջ և վերջին դարերու զարթոնումին նախաճայրը և նախասկիզբը նանչնալ զայն»¹⁹:

Սալմաստեղիին Կ. Պոլիս, Վենետիկ, Հռոմ, Գերմանիա, Լեհաստան, Մոսկվա, Կաֆա այցելելուց հետո, 1551 թվականին վերադարձել է Էջմիածին, «կարևոր արդյունք մը ձեռք չձգած»²⁰, «առանց որևէ օգնության կամ օգնության խոստում ստանալու»²¹:

Սալմաստեղու ազատագրական շարժումը շարունակում է նրա հաջորդ Միքայել Սերաստացի կաթողիկոսը (1567—1576), որը Սալմաստեղու հետ խորհրդակցելով մի նոր ժողով է հրավիրում Սերաստիայում, որտեղ նա մնում էր մի որոշ ժամանակ և ուր որոշվում է նոր դիմում և պատգամավորություն ուղարկել Եվրոպայի պետություններին 1562-ին՝ թուրքական և պարսկական տիրապետություններից ազատվելու համար:

Ժողովին մասնակցում են ավելի հոգեվորականներ՝ արքեպիսկոպոսներ և եպիսկոպոսներ: Պատգամավորության գլուխ է կանգնում Արքար Եվդոկիացին կամ Թոխատեղին: «Սերաստիայի ժողովը նշանավոր է այն կողմից, որ նա ցույց է տալիս, թե ձգտումը դեպի քաղաքական ազատու-

թյուն միայն արևելյան հայությանը չէր հատուկ, Պարսկաստանի սահմաններում, այլ հավասարապես և արևմտյան հայության, որ ապրում էր Օսմանյան տիրապետության տակ»²²:

Արքարի առաքելությունը նույնպես որևէ դրական արդյունք չունեցավ: Այդ առաքելության մեջ «ինչպես կոտենյի եկեղեցական միությունը նպատակ չէ, այլ խաչակիրներու ժամանակին կազմված գաղսփարն է, որ տակավին կտիրե, թե Արևմուտք՝ պապերուն հորդորներուն զորությամբ պիտի զինվի և Արևելք պիտի ազատվի իսլամական տիրապետութենե, որ բացառաբար կճանրանար հայերու վրա»²³:

«Սալմաստեղու և Սերաստացու ձեռնարկումները այն նշանակությունն ունեցան, որ հայերը շուրջ երեք հարյուր տարվա լուծությունից հետո նորից բարձրացրին ազատագրական պայքարի դրոշը»²⁴ Մայր Աթոռի հովանավորությամբ և գլխավորությամբ՝ թորափելու համար թուրք-պարսկական դաժան լուծը:

Կողմնորոշում դեպի Ռուսաստան

ԺԷ դարի 60-ական թվականներին ռուսական պետության հզորացումն ու ընդարձակումը մեծ հետաքրքրություն են առաջացնում Մայր Աթոռում և հայ ժողովրդի ծոցում հայության ազգային-ազատագրական շարժման բախտը վերջնականապես կապելու Ռուսիայի քրիստոնյա պետության հետ:

Այս նոր քաղաքական կողմնորոշման մեջ մեծ դեր են կատարում նաև Պարսկաստանի հայ առևտրականները, որոնք տնտեսական սկստ կապերի մեջ էին Ռուսաստանի հետ:

1659 թվականին Նոր Զուղայի հայ առևտրականների անունից ռուսաց Ալեքսեյ Շարին նվիրվում է «ալմաստե մի զան», որպես խորհրդանշան հայ և ռուս ժողովուրդների օրավոր զարգացող բարեկամության:

Անցյալի հոգևոր, մշակութային առնչությունները երկու ժողովուրդների միջև և ԺԷ դարում՝ առևտրական-տնտեսական հարաբերությունները հետագայում դարձան ամուր հիմք երկու ժողովուրդների միջև քաղաքական հարաբերությունների:

1668—1669 թվականներին Սպանան է այցելում Հակոբ Դ Զուղայեցի կաթողիկո-

¹⁷ Նույնը, էջ 187—188:

¹⁸ Նույնը, էջ 189—190: Տես նաև Հ. Ղ. Ավիան, Հայ Վենետ, 1898, ս. Գազար, էջ 325—330:

¹⁹ Մաղաքիա արքեպիսկոպոս Օրմանյան, նույնը էջ 2240—2244, 2258:

²⁰ Նույնը, էջ 2243:

²¹ Հայ ժողովրդի պատմություն, նույնը, էջ 607:

²² Առ, նույնը, էջ 194:

²³ Մաղաքիա արքեպիսկոպոս Օրմանյան, նույնը, էջ 2253:

²⁴ Հայ ժողովրդի պատմություն, նույնը, էջ 608:

սը (1654—1680), Մայր Աթոռի վերաբերյալ մի շարք գործերով, և տեսակցություն է ունենում Նոր Զուղայի համայնքի գլխավորների հետ: Ահա այստեղ է «ծագում ուսական ցարին խնդրագիր-համակ ուղարկելու միտքը», որով և Զուղայեցին հանդիսանում է «հայկական ազատագրական շարժման առաջին ոգեշնչողներից մեկը»²⁶:

Զուղայեցին որպես հայրենասեր կաթողիկոս 1678-ին Մայր Աթոռում հրավիրում է խորհրդակցական բնույթի գաղտնի մի ժողով՝ զբաղվելու համար պարսկական լծի տակ ապրող իրավագուրկ և կեղեքված հալ ժողովրդի փրկության հարցով:

Սույն կարևոր ժողովին մասնակցում են վեց բարձրաստիճան հոգևորականներ և վեց իշխաններ:

Շարժման ղեկավարներից մեկն էր նաև ծերունի Պողոս իշխանը, որը թեև ժողովին ներկա չ'էր, բայց ուղարկել էր իր որդուն՝ Իսրայել Օրուն, որը հետագայում հանդիսացավ հայ ազգային-ազատագրական շարժման մեծ ու նվիրյալ գործիչներից մեկը:

Էջմիածնի ժողովը որոշում է Եվրոպա դարձյալ ուղարկել մի պատգամավորություն՝ Հակոբ Զուղայեցի կաթողիկոսի գլխավորությամբ և Իսրայել Օրուն ղնկերակցությամբ:

1679 թվականին պատգամավորությունը մեկնում է Թիֆլիս՝ «անշուշտ վրաց իշխաններում հետ ալ տեսակցելով»²⁷, և խորհրդակցություն է ունենում Գեորգի ԺԱ թագավորի հետ:

Զուղայեցին Կ. Պոլիս հասնելուց հետո տեսակցություններ է ունենում խորհրդապահաբար, կարևոր մի շարք հայ եկեղեցական և աշխարհական ազդեցիկ անձնավորությունների հետ, գործնական քայլեր առնելու համար իր հայրենասիրական գործի ուղղությամբ:

Զուղայեցին ութ ամիս մնում է Կ. Պոլսում: Արդեն հիվանդակախ և ծերունագարդ, մահանում է 82 տարեկան հասակում, 1680 թվականի օգոստոսի 2-ին: «Այս անակնկալ հարվածը խորտակում էր սկըսված քաղաքական ձեռնարկությունը»²⁸: Զուղայեցու մահից հետո պատգամավորության անդամները հուսահատ վերադառնում են Էջմիածին: Միայն Իսրայել Օրին շարունակում է իր ճանապարհը Եվրոպա, ի խնդիր հայկական-ազատագրական

շարժման հաջողության: Օրին «անցավ Արևմուտք, ուր և անհետացավ երկար ժամանակ: Այս նշանակում էր, թե սկսած գործը վերջնականապես չէր մեղմում, այլ ժամանակավոր դադար էր առնում»²⁹:

Հակոբ Զուղայեցին արդարորեն համարվում է ԺԷ դարի հայ ազատագրական շարժման ռահվիրան: Նա որպես «անխանձահույզ եկեղեցական, անխանձախրնդիր հայրապետ մը ըլլալով հանդերձ, իր մտադրությունը կսկսեռ ոչ միայն կրոնական և կրթական բարեկարգությանց վրա, այլ ուշադրություն կդարձնէ ազգային ապագային վրա և անոր կենցաղական և քաղաքական վիճակն ալ իր ջանքերուն ստարկա կընէ»: Եվ այս գաղափարներն էլ «գրավեցին Հակոբի միտքը»³⁰:

Զուղայեցին «հանդիսացավ գլուխ և ոգի մի նշանավոր քաղաքական ձեռնարկության, որից ծնունդ պիտի առնէր հայ ժողովրդի ազատագրական մեծ և դարավոր շարժումը: Միայն այս հանգամանքը բավական է, որ Հակոբ Զուղայեցին դասվի Հայաստանի անվանի երախտավորների շարքում»³¹:

Զուղայեցու մահից հետո «հայոց կրոնական համագային կենտրոնը պիտի խոշոր դեր կատարէր այն քաղաքական ձեռնարկության մեջ որ սկսված էր Արևմուտքում: Հակոբ կաթողիկոսի ընդունած ծրագիրը մնացել էր նրա հաջորդներին... Հակոբի անմիջական հաջորդ Եղիազարը նույնպես փորձել է գնալ Արևմտյան Եվրոպա, բայց ստիպված է եղել վերադառնալ»³²: Ժամանակի խառնակ կացության պատճառով:

Եվրոպայում՝ Ֆրանսիայում, Գերմանիայում, Ավստրիայում, շուրջ 20 տարի մնա-

²⁶ Նույնը, էջ 349:

³⁰ Մաղաթիա արքեպիսկոպոս Օրմանյան, նույնը, էջ 2619:

³¹ Լեո, նույնը, էջ 324:

³² Լեո, նույնը, էջ 520: «Եղիազարը կրնար համարձակ բարեկամական հարաբերություններ մշակել, Արևմտյանները շահելու և անոնց միջնորդությամբ հայության լավագույն կացություն մը հոգալու նպատակով» (Օրմանյան, նույնը, էջ 2659): «Եղիազար Այնթապցին... հակաէջմիածնական չէր... Նա դարձյալ և միշտ հայկական եկեղեցու և Էջմիածնի Մայր Աթոռի շահերին էր ծառայում»:
Հ. Ս. Անասյան, XVII դարի ազատագրական շարժումներն Արևմտյան Հայաստանում, Երևան, 1961, էջ 248:

Եղիազար Այնթապցին (1682—1691) համարվում է արևմտահայության ազատագրական շարժման կարևոր գործիչներից մեկը: Տես այս մասին «Եղիազար Այնթապցին և Եղիազարյան շարժումը», **Հ. Ս. Անասյան**, նույնը, էջ 241—319:

²⁶ Նույնը, էջ 655—656:

²⁷ Մաղաթիա արքեպիսկոպոս Օրմանյան, նույնը, էջ 2611:

²⁸ Լեո, նույնը, էջ 348:

ցել է Օրին և 1645-ին հաստատվել Գերմանիայի Դուսելդորֆ քաղաքում, որ և սկզբնական շրջանում գրադվել է առևտրով, և ծանոթացել Պֆալցի Կուրֆյուրստ (կայսրընտիր) Հովհան Վիլհելմին և նրան խանդավառել ու «շահագրգռել Հալստանի ազատագրության համար օգնություն կազմակերպելու մասնաձեռնությունն ստանձնելու խնդրում»²⁵։ Սակայն, Վիլհելմյան Իսրայել Օրուն «խորհուրդ տվին դիմել Ռուսիայի օգնության», թե՛ «առանց ստացա թագավորի համաձայնության և աջակցության չի կարելի գործ ողարկել Լատվից ծովի ափերը։ Հասկացրին, որ հաւերի ազատագրական գործին իրական շօնություն կարող է ցույց տալ Պետրոս Ա-ը, և նա, (Երին) Արևմուտքից հույսը կտրած, իր ընկերոջ՝ Մինաս վարդապետի (Տիգրանյան) հետ մանապարհ ընկալ դիւպի Ռուսաստան»²⁶ 1701 թվականի գարնանը։

Որեմն հայ ազատագրական շարժման էրկարատե փորձերից հետո գտնվեց միակ և միշտ ճանապարհը, ամբողջովին շրջադարձ դնելի Ռուսաստանը։ «Ինչու սակայն այդ կողմնորոշումը ընդհանուր ճանաչում չէր գտել»²⁷։ Բայց, հայ ազատագրական շարժման կենտրոնը Եվրոպայից փոխադրվում է Ռուսաստան։

Հակոբ Ջուղայեցուց հետո նրա հայրենասիրական-ազատագրական գործունեու-

թյունը շարունակում է նաև Հակոբ Ե. Ծամախեցի կաթողիկոսը (1759—1763)։ «Այն ձեռնարկը զոր Օրի գինվորականը և Մինաս վարդապետը այնչափ խնամքով մշակած էին, ուսական պետության պաշտպանությամբ Մայր Աթոռը պարսկական անտանելի լուծեն ազատելու, բայկական ժամանակե ի վեր մոռցված էր... Ծամախեցին է որ նորեն այդ գաղափարը կնորոգե, 1760 հուլիս 20-ին Ռուսիո Եզիտաբեթ կայսրոսին գրած նամակովը որով կխնդրե հայ շողոմեղի ժողովորդին և վրաց մասին հոգացություն ունենալ... Ծամախեցիով նորոգված այդ սկզբնավորությունն է որ հաջորդներուն օրով հետզհետե մշակվեցավ և անցավ և վերջապես արդյունավորվեցավ 70 տարի թևակոխ հեռավորությամբ»²⁸։

Ծամախեցու վերոհիշյալ նամակը անձամբ Պետերբուրգ է տանում վրաց Թեյմուրազ թագավորը։ «Աղաչանք և պաղատանք երկու բախտակից ազգերի փրկության համար,—գրում է Լեոն այս ստիվ,—այս դիմումը չափազանց թանկագին մի փախերագիր է ազգերի համերաշխության և եղբայրակցության վեհ գաղափարների տեսակետից։ Սրտառույ է, որ մի տանջված ազգի ներկայացուցիչ խնդրում է մի ուրիշ ազգի համար... որը գտնվում էր նեղ դրության մեջ և վտանգված էր տեսնում իր գոյությունը։ Այսպիսով նորից դրվում էր հայոց հարցը և այս անգամ դնողն արդեն Ամենայն Հայոց կաթողիկոսն էր ... Ծամախեցին հայոց հարցի պատմության մեջ մտցնում էր, այսպես ասած, էջմիածնական շրջանը, որ իբրև քաղաքական շարժում այն հիմնական տարրերությունը ուներ մինչև այդ գործած Գանձասարյան շրջանից, որ նա Գանձասարի նման հայ ժողովրդի ազատագրությունը չէր հիմնում հայերի ապստամբության վրա, այլ հասկանում էր հայոց հարցը այն մտքով, թե հայերին պիտի ազատի մի շրջակա ուժով պետություն, ամենից շուտ՝ Ռուսիան»²⁹։

Քաղաքական այս նոր և միշտ կողմնորոշման մեջ առաջինը Միսեոն Երևանցի հայոց մեծագործ կաթողիկոսն է (1763—1780) էր, Ծամախեցու հաջորդը, որը վրենականորեն և համարձակությամբ մտածում էր և գիտակցում, որ քրիստոնյա Ռուսաստանն էր այն միակ հուսալի ուժը, հզոր պետությունը, որը կարող էր հաջո-

²⁵ Հայ ժողովրդի պատմություն, Երևան, 1975, էջ 662։

²⁶ Կոյնը, էջ 555։

²⁷ Հայ ժողովրդի պատմություն, նույնը, էջ 667։ Տես նաև Առ, «Գանձասարի մոտ գտնվող ս. Հակոբ վանքի վանահայր Մինաս վարդապետ Տիգրանյանը նույնպես նամակում է հայ ազատագրական շարժման Լուսինյան գործիչներից մեկը, որպես Իսրայել Օրուն գաղափարակից։ Նա իր անունը կապեց Օրիի հետ իբրև հայ ազգի պատգամավոր, օտար տերություններից օգնություն, ազատություն խնդրելու և կշարունակել դիմումներ անել, խնդրանքներ ուղղել բացառապես Ռուս կառավարությանը, որն այսպիսով դառնում էր Հայոց հարցի միակ տնօրենը» (Առ, նույնը, էջ 524—529)։

Տես նաև Հ. Ս. Անադյան, նույնը, էջ 6։ «XVII դարն այն շրջանն էր, երբ հայ-ռուսական հարաբերություններով տակավին հոգ էր պատրաստվում հայ ազատագրական ռուսական կողմնորոշման համար և միայն XVIII դարի սկզբներին է, որ Ռուսաստանը դարձավ հայերի ազատագրական հույսերի հիմնական խարխիռը։ Քաղաքական այս նոր կողմնորոշման մեջ ի հարկե վճռական դեր կատարեց նաև Մայր Աթոռ ս. Էջմիածինը։

²⁸ Մաղաքիա արքեպիսկոպոս Օրմանյան, նույնը, էջ 3018։ Ծամախեցու նամակի բովանդակության մասին տես Առ, նույնը, էջ 768—769։

²⁹ Առ, նույնը, էջ 769—770։

դրությամբ պատկեր հայ ժողովրդի ազգային-ազատագրական հույսերը:

Դեպի Հայաստան և հայ ժողովուրդը ուսական արքունիքի հետաքրքրությունը զգալի չափով պայմանավորված էր նաև ցարական կառավարության արևելյան քաղաքականությամբ:

Այսպիսով Սիմեոն Երևանցին դրեց հայ-ուսական քաղաքական հարաբերությունների հիմքը և հայ ժողովրդի ազատությունը կապեց Ռուսաստանի հետ՝ հրաժարվելով արևմտյան կողմնորոշումից:

Սիմեոն Երևանցին շարունակում է իր նախորդների՝ Հակոբ Ջուղայեցու և Հակոբ Ծամախեցու հայրենասիրական գործունեությունը³⁸ և հանդիսանում է ԺԸ դարի մեր ազգային ազատագրական շարժման բացառիկ դեմքերից մեկը, որը սերտ կապ է հաստատում ուսական արքունիքի հետ և թանկագին մատուցեցրել և նվերներով 1766 թվականի օգոստոսի 1-ին Պետերբուրգ է ուղարկում Դավիթ վարդապետի գլխավորությամբ պատգամավորություն, և այս առթիվ «գրեաց զթուղթ աղերսանաց առ աստուածագոր կայսրոսին Ռուսաց Եկատերինն»³⁹, Ռուսաստանի ցարիցան համայնքներից մի թեմ կազմելու և Էջմիածնի կանոնական իրավասության տակ դնելու համար Ռուսաստանում ապրող բովանդակ հայությունը: «...Երևանցին Դավիթ վարդապետին ուրիշ հանձնարարություններ և խնդիրներ էր արել, որոնք վերաբերում էին հայերի դրությանը»⁴⁰:

Կայսրոսին պատասխանում է 1768 թվականի հուլիսի 30-ին Երևանցու նամակին Ս. Էջմիածնի թեմ էր հայտարարում Ռուսաստանի թեմի հայ համայնքներին և արքայական նվերներով մի հրովարտակ ուղարկում նրան, «Հայոց հավատարիմ ազգը» առնելով իր կայսերական, հատուկ «ողորմության և հովանավորության և շնորհաց ներքո»: Հրովարտակում խոսվում է նաև «հայոց ազգը հուսադրած մշտադադողորմության և շնորհաց շարունակության մասին»⁴¹:

«Այս թվականը կրնանք նկատել իբր հիմն և արմատ այն սերտ հարաբերության, որ հաստատվեցավ հայոց կաթողիկոսության և ռուսաց կայսրության մեջ, և որ հառաջանալով և աճելով հանգեցավ ռուսական տիրապետության Հայաստանի մի

լավ մասին և հայության մի լավ կեսին վրա»⁴² (ընդգծումը Ա. Հ.):

«Երևանցին այս առիթով, ի նշան երախտագիտության դեպի Ռուսաստանը «կայսերական այս մեծահոգության և ուշադրության դիմաց», սահմանում է կայսերական մասնավոր մաղթանք՝ «Գիրք հանդիսությանց տօնից կայսերականաց»-ը, 1771 թվականի հուլիսի 10-ին՝ նշելով, որ կայսրոսին «հովանավորության և ազգս մեր կեայ լաւալիս և պահպանութեամբ նորին կենցաղավարի ապահով և աներկիւղ լաւմեայն թշնամեաց»: Կայսրոսին, «Ամենայն Հայոց գտութե Էջմիածինն պատկեալ փառաւորեաց և զազգս հայոց՝ իւրոյ ամենապաւծառ թագաւորութեան սիրելի և իւրային արձանագրեաց»: Երևանցին հաստատում է, որ այս բացառիկ շնորհների՝ «զերազանց բարեարութեան ոչ ինչ կարէաք հատուցանել զփոխարեւն, վասն որոյ զայս քան քան շարադրեցաք... և կանոնացաք զի ազգս հայոց որքան գոն ընդ օրհնեալ տէրութեամբ նոցին... եկեղեցականօք և աշխարհականօք մեծաւ հանդիսութեամբ կատարեցեն զայս կարգ»⁴³:

Սիմեոն Երևանցու սահմանած կայսերական մաղթանքի սույն կարգը անխափան շարունակվում է Արևելյան Հայաստանի, Կովկասի և Ռուսաստանի հայկական բոլոր եկեղեցիներում, մինչև 1917 թվականի փետրվարյան բուրժուական հեղափոխությունը:

«Բացատրել այս խոշոր հավատարմական ցույցը միայն նրանով, թե Ռուսաստանի հայերի առաջնորդական հարցը հաջող լուծում է ստացել՝ անկարելի է: Մենք նկատի պիտի առնենք և այդ ժամանակի քաղաքական հանգամանքները, որոնք վերաբերում էին հայերի դրությանը»⁴⁴:

Երևանցին հայրենասիրական նպատակներով, ջերմ և մտերմիկ հարաբերություններ է պահում նաև Մոսկվայի, Պետերբուրգի, Սատրախանի ուս միտրոպոլիտների հետ: 1779 թվականի ապրիլի 10-ին Մոսկվայի Պատոն Պատրիարքը Երևանցուն ուղղած իր նամակում բարեմաղթում է, որ Աստված «խալառ եղծե զծանրացեալ ի վերայ ձեր լուծ բոնութեան և ազգին հայոց դարձուցե զնախկին փառս իւր,

⁴² Մաղաքիա արքեպիսկոպոս Օրմանյան, նույնը, էջ 3057:

⁴³ Գիրք հանդիսությանց տօնից կայսերականաց, ս. Էջմիածին, 1915, «Ցառաջարկություն հեղինակի»: Տես նաև՝ Հայ ժողովրդի պատմություն, հատոր IV, Երևան, 1972, էջ 197:

⁴⁴ Լեո, նույնը, էջ 773:

³⁸ Նույնը, էջ 772:

³⁹ Եփրեմ Ջորազեղցի, Յիշատակարան, «Աշխարհ», 1896, էջ 497:

⁴⁰ Լեո, նույնը, էջ 772-773:

⁴¹ Դիւան հայոց պատմության, գիրք Գ, Թիֆլիս, 1894, էջ ԺԻԱ-ԺԼԱ:

գվշաացեալն քրիստոնէութիւնն ուրախացուցէ ազատութեամբ»:

Քրիստոնյա Ռուսաստանը այդ օրերին հանդես էր գալիս ճնշված քրիստոնյա ժողովուրդների ազատարարի հանգամանքով: 1769 թվականին Բալկանյան երկրներում և Վրաստանում տարածվում էին կայսրուհու կոչերը, որոնցով քրիստոնյա ժողովուրդները հրավիրվում էին ազատամարտի: Կայսրուհին «ամենադրական կերպով խոստանում էր քրիստոնյաներին ազատություն անհավատների լծից: Մյուս կողմից Ռուսաստանը պատրաստվում էր սրատերեզմի Թուրքիայի դեմ: Մեծ հույսեր էին ծնվում Արևելքի տառապող քրիստոնության համար, և հայերը չէին կարող անմասն մնալ այդ հույսերի մեջ»⁴⁵:

Սիմեոն Երևանցին 1773 թվականին իր աշակերտ արքեպիսկոպոս Արղությանին նշանակում է Ռուսաստանի հայոց առաջնորդ: «Այս էլ մի շատ խոշոր քաղաքական քայլ էր... Ռուսաստանում Արղությանը մի պարզ առաջնորդ չէր, այլև քաղաքական մի նշանավոր գործիչ, որն անագին դեր կատարեց 18-րդ դարի վերջին քառորդին հայկական շարժումների մեջ»⁴⁶:

Սիմեոն Երևանցին մահանում է 1780 թվականի հուլիսի 26-ին և թաղվում ս. Գալանե վանքում:

Երևանցու մահը մեծ կորուստ էր և՛ հայ եկեղեցու, և՛ մանավանդ ազգային-ազատագրական շարժման համար:

⁴⁵ Առ, նույնը, էջ 773:

⁴⁶ Նույնը, էջ 773:

Երևանցին իր կյանքով, մատենագրական վաստակով և հայրենասնվեր գործունեությամբ, 17-ամյա հայրապետական իր գահակալությամբ հանդիսանում է ԺԸ դարի մինչև 80-ական թվականները «այն վեհ և ընտիր հոգիներեն մին, որ իրենց արթուն մտքով, լուրջ ջանքերով և անխուժ աշխատասիրությամբ տիպար գործիչը կհազմեն և իրենց ժամանակի տիրապետող դեմքը կդառնան»⁴⁷: Երևանցու «Բազմարյուն գործունեության մեջ կարևոր տեղ է զբաղում նրա հայրենասիրական գործունեությունը, մանավանդ պաշտպան հանդիսանալ իր ժողովրդին»:

Երևանցին «ամենայն իրավունքով կարող է համարվել ամենախոշոր անձնավորությունը 18-րդ դարի հայ լուսավորչական հոգևորականության մեջ»⁴⁸:

Սիմեոն Երևանցին մահացավ: Բայց չընկալ հայ ազատագրական շարժումը: Այն մեծ արդյունավորությամբ շարունակեց 1780—1800 թվականներին Երևանցու աշակերտ և գաղափարակից, Մայր Աթոռի միաբան և Ռուսաստանի հայոց առաջնորդ Հովսեփ արքեպիսկոպոս Արղությանը, որի հայրենասիրական, քաղաքական գործունեության մասին կիսովի «Էջմիածին» ամսագրի հաջորդ համարում:

(Ծարունակելի)

⁴⁷ Մաղաքիա արքեպիսկոպոս Օրմանյան, նույնը, էջ 3122:

⁴⁸ Առ, նույնը, էջ 770: