

S. ՆԻԿՈԼԱՅԵ ՌԵԴԴՈՒԿԵՍԿՈՒ ՔԱՀԱՆԱ

ԱԶԱՏՈՒԹՅԱՆ ՀԻՄՔԵՐԸ ՆՈՐ ԿՏԱԿԱՐԱՆՈՒՄ*

„TEMEIURI PENTRU LIBERTATE IN NOUL TESTAMENT“

de Pr. Drd. NICOLAE RADULESCU

In revista „ORTODOXIA“, Nr. 3, Iulie—septembrie 1975
BUCURESTI

ԱՍՏՎԱՆՍՅԻՆ ՆԱԽԱԽՆԱՄՈՒԹՅԱՆ
ԵՎ ՄԱՐԴՈՒ ԱԶԱՏՈՒԹՅԱՆ
ՀԱՐՄԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆԸ

Աստված օժոնեց մարդուն ազատությամբ
և ազատ կամքով, որպեսզի դրանով շնորհի
մարդուն հնարավորությունը՝ Աստուծ նետ
համագործակցելու, աշխարհը ղեկավարե-
լու և կատարեկագործելու գործում (Սաղմ.
Ը 3-9): Տրված ուժը ենթադրում է, աս-
կայն, պատասխանատվություն, իսկ իրա-
վունքները՝ պարտականություններ: Ավելին,
ինչքան մեկին տրված ուժը առավել մեծ է,
այնքան մեծ պետք է լինի նրա պատասխա-
նատվությունը: Նրա համար ս. Գիրքը չի
հաստատում միայն մարդու ազատ կամքով
օժոնված լինելը և մյուս արարածների վրա տիրելու
իրավունքը, այլ նաև մարդու պար-
տակորությունը՝ իր ազատ կամքն ու իր կր-
րողություններն օգտագործելու ոչ որևէ ձե-
վով, այլ միմիայն համաձայն Աստուծոն
կամքի և բարոյական օրենքի: Ուրեմն մար-
դու դիրքը աշխարհի նկատմամբ բացար-
ձակ մի տիրոջ դիրք չէ. նա մի տնտես է,
մի ծառա, որին նրա տերը, որոշ ժամանա-
կի համար հեռացած լինելով, հանձնարա-
րել է նրան տնտեսել իր հարստությունը,
տուելիք և ընպելիք մատակարարել իր

մյուս ծառաներին (Մատթ. Խ 14, Ղուկ.
ԺԲ 36):

Հստ աստվածաշնչական մարդակերպու-
թյան, մարդը կենաքանակական միակ տե-
սակն է, որը օժոնված է հոգով, իր մարմնա-
կան բնազդների վրա իշխելու ուժով և հեք-
նուրովն հոգեկան կանքով: Մարդը չի
հոգացել և չի կառուցվել որպես մի մեքե-
նա, որը մեխանիկորեն կատարի ստացած
հրամաններ ու գործի նախասահմանված,
բուակատող օրենքների համաձայն: Ուժե-
լով մարդուն մոռածելու կարողությամբ,
վճռելու և գործելու անձնական ազատու-
թյամբ և մյուս սրարածների վրա սիրելու
ուժով, Աստված դարձրեց նրան իր գործա-
կիցը, որպեսզի լինի իր ներկայացուցիչը
մյուս արարածների մոտ և անձնական ցան-
կությամբ կատարի իր կամքը՝ աշխարհը
դեկավարելու և կատարեագործելու գոր-
ծում:

Մարդուն հանձնարարված աստվածային
պարտականությունը (Ծննդ. Ա 28) և մար-
դու՝ բանավոր էակի ստանձնած պատաս-
խանատվությունը (Ծննդ. Բ 19). ենթարկել
են տպիս ոչ միայն նրա հնազանդությունը
և նավաստարությունը Աստուծո՞ւ ամեն ինչի
և անելող Տիրոջ կամքի հանենա, այլ նաև
կամքի և գործելու նրա ազատությունը
կանքի և գործունեության ասհմաններից
ներս: Առանց ազատության խոսք չի կա-
րող լինել պատասխանատվության մասին:

* Չարունակված «Էջմիածն» ամպագոի 1977
թվականի № № Թ—Ժ-Ից:

Ինչ մարդու ազատությունը չի նակարիլու Աստուծու ամենազորությանը և չի սպանափակում այն, որովհետև նենց Աստված շնորհեց մարդուն այն ազատությունը՝ ըստ Իր պատկերի և ըստ Իր նմանության քրիստոնեականին, և նոյն հերթ Աստված որոշեց այն ասպարեզը, որ ազատությունը նայութելու է օրինապես¹⁴:

Մարդու ազատության և Աստուծու գերիշխող կամքի հարաբերության ըմբռումը հանդիսեց փիլիսոփայական բնույթ կրող որոշ շփորությունների և առարկությունների: Պեղագիտաների աղանդը, չկարողանալով բանականորեն հաշտեցնել Աստուծու գերիշխանության զայափառը մարդու կամքի ազատության նետ և աստվածային շնորհ՝ մարդկային արարքների ազատության նետ, ժխտում էր շնորհի անհրաժեշտությունը մարդու փրկության համար և պաշտպանության աղջ տեսակետը, որի համաձայն փրկության կատարումը կապված է մարդու հայութեանության, կամքի և շաների նետ: Այս ներեսիկոսության դեմ պայքարելով, երանեկի օգոստինուր հանգեց հակառակ տեսակետի, ըստ որի՝ մարդու փրկությունը կախված է միայն Աստուծու կանխագիտությունից, նրա հավիտեանական որոշումից և շնորհից: Միշին դարերի վերջին շրջանին արևոտքի որոշ սխոլաստիկները բարողում էին աստվածային բացարձակ որոշումը, ըստ որի՝ Աստված դեկամարտ է անհիմանդրելու նրա արարածների ողջ գործությունը, և մարդը նրա առաջ ազատ չէ իրականության մեջ: Բողոքական ռեֆորմը, մանաւանդ կազմինաւական ճուղը, որդեգրեց յուրահասուկ կերպով օգոստինույան հախասահմանում՝ վերագրելով համարյա ամեն ինչ աստվածային շնորհին՝ ի մեսա մարդկային շաների և բարի արարքների ունեցած դերի¹⁵: Հռոմի կարողիկ եկեղեցու մի աստվածաքան, յուրացնելով բանապատ տեսակետը, որ անհնար է զանում հաշտեցնել Աստուծու կանխագիտությունը մարդու կամքի ազատության և պատասխանավորության նետ, հանգում է այն եղանակացնելու արարքները բացարձակական անհամառեսելի են. որումն նրանք մեռ չեն կազմու Աստուծու կանխագիտության որորտին¹⁶:

¹⁴ R. Blanc, art. „Qu'est-ce que l'homme? in rev. Positions luthériennes, Paris, 1971, p. 115.

¹⁵ Cf. Hr. Andrusos, „Simbolica“, trad. de prof. Iustin Motsescu, Ed. Centrului mitropolitana al Olteniei, 1955, p. 189.

¹⁶ Fernand von Steenbergend, art. „Connaissance divine et liberté humaine.“ in „Revue Théologique de Louvain“, Louvain, 1971, p. 46–48.

Աստուծու հախախմամության, այսինքն Աստուծու կանխագիտության և աշխարհի նկատմամբ ունեցած Իր գերիշխանության միջև եղած հարաբերությունները հասկանար հանդիսապես ենք որոշ դժվարությունների, որոնցից մեծ մասի պատճենն է, սրբակա կոչված, «հախախմամություն»-ի¹⁷ բացարձակացումը, որը հաստանելու համար օգտագործվել են Աստվածաշնչի որոշ հատվածներ, օրինակ՝ Մատթ. թ. 23, Եփես. Բ. 4: Նախասահմանության հանդիպահ հանդիսացող վերոնիշայ հաստվածները ճշգրիտ հասկանալու համար պետք է նկատի առնեն և հարցվեն աստվածաշնչական աստվածաբանության որոշ հիմնական սկզբանները.

ա) Աստված ոչ միայն ամենագետ է և ամենակալ, այլ նաև սուր, որինու չի կրթի պնդել, որ Նա կվարձատորի կամ կապտի որևէ մեկին անարդարութեամ նրա գործերը համաշեղության առաջ և հարցվեն (Ղաղ. Ա. 13, Հոռմ. Բ. 5—12):

բ) Մարդու կամքի ազատությունը և սատվածային շնորհը (որ սկսում է և ի կատար ածում փրկությունը) Աստուծու կողմից մարդկանց տրված ձրի նվերներ են, իսկ Աստված ես չի վերցնում Իր նվերները, այ մարդ ինը կարող է մերժել դրանք, փառ ձևով օգտագործել և կամ կորցնել դրանք (Գաղ. Ե. 13, Մատթ. ԽԵ. 28):

գ) Աստված շորոշեց նախապես և կամայականորեն, որ որոշ մարդիկ երշանիկ լինեն, իսկ մրուսներ՝ դժբախ, այլ որոշեց, որ բարի մարդիկ պիտի վարձատրվեն, իսկ շարերը պիտի պատմվեն, և այս որոշումը պարմանակորդական է նրա կանխագիտությամբ, այսինքն մարդկանց կողմից ազատ կերպով գործված արարքների հանաշողությամբ (Մատթ. ԽԵ. 31):

դ) Աստված չի վարդում մարդկանց՝ այսինքն Իր ամենաընտիր արարածների նետ ինչպես կամազորկ սորուկների կամ ինչպես գործիքների նետ, որոնք չունեն ինքնորոշություն ու նախաձեռնություն, այլ ինչպես Էպիմեթի նետ, որոնք ունեն սեփական մոածում, ազատ կամք, անձնական պատասխանատվորություն ու գործություն (Ծննդ. Բ. 8, Հոռմ. Բ. 18):

ե) Աստված, լինելով ողջ մարդկության հայրը, ցանկանում է բոլոր մարդկանց փր-

¹⁷ Նոր Կոստանդնուպոլիս «հախասահմանում» գոյանանը չի հանդիսապես Հանդիպում և եր սական «հախագիտության» (Պրօքրէսու) բային (Գործ. Դ. 28, Հոռմ. Ը. 29, Ս. Կորնի. Բ. 7, Եփես. Բ. 5), ինչպես նույն «կանխագիտություն» (πρόγνωσις) (Գործ. Բ. 23, Ս. Պատթ. Ա. 2) և «ընտրություն» (επλογή) (Գործ. Թ. 15, Հոռմ. Թ. 11) բաներին:

կությունը, կատարելությունն ու հավիտենական երջանկությունը, այլ ոչ միայն նրանցից ոմանց (Ա. Տիմ. Բ 4, Հոդ. Ժ. 32):

զ) Հանուն իր հայրական բարության, Աստված հայտնում է մարդկանց ոչ այնքան իր ամենազորությունն ու արդարությունը, այլ մանավանդ համբերությունն ու սեր՝ հավիտենականությունից որոշելով կանչել բոլորին դեպի փրկություն, իսկ «իր և եկան լրումն ժամանակին՝ առաքեաց Աստուած զՈրդին իր» (Գաղ. Դ 4) աշխարհ և բաշխեց բոլորին առատապես և. Հոգու շնորհները (Հոդ. Գ 16, Հոդ. Ե 8, Ա. Հուն. Դ 9 և այլն):

Սուրբ գրական բնագրերը Աստուծո կանխատեսության և հավիտենականության մասին, որոնք վերաբերում են մարդկային ցեղի փրկությանը և. Հոգով, իր Որդու միջոցով, կազմում են այն պարբերությունները, որոնց կենտրոնական միտքը երկնային Հոր սերն է բոլոր մարդկանց նկատմամբ և դրանք ցուց են տալիս մեզ մեկնակետը և ճանապարհ հասկանալու համար հարաբերությունը Աստուծո նախախնամության և մարդու ազատության միջև երկնային շնորհի և հավատացյալների կամավոր գործակցությամբ: Եվ քանի որ տեսականորեն կարելի է խոսել՝ մարդկանց ապագայի համար աստվածային մի նախասահմանումի մասին, դա պետք է հասկանալ այն իմաստով՝ սուրբ Պողոս առաքյալի վկայության իմաստով. «Յառաջադրյան սահմանեաց զմեզ լորեգորութիւն ի ձեռն Յիսուսի Քրիստոսի ի նոյն՝ ըստ հաճութեան կանաց իրոց» (Եփես. Ա 5):¹⁸

Իրապես, ո՞չ Աստոծո նախախնամությունը, ո՞չ ի սկզբանե իր որոշումը՝ փրկելու նրանց, ովքեր նրան ախտի սիրեն, և ո՞չ է նրա շնորհները չեն խանգարում մարդու ազատությունը, այլ ընդհակառակը, օգնում են նրան, որպեսզի առավել աշխուժությամբ, դյուրությամբ և ստուգությամբ ընթանա դեպի բարին: Աստվածային նախախնամությունը հարգում է մարդու ազատությունը, իսկ աստվածային շնորհը ոչ մեկին չի բնադատում: Զիանգարելով մարդու ազատությանը, աստվածային շնորհը ուժեղացնում է մեղքի պատճառով տկարացած մարդկային ազատ կամքը և օգնում նրան, որպեսզի նա կարողանա բարձրանալ ու հասնել Աստոծո որդիների փառակոր ազատ վիճակին (Հոդ. Ը 21): Այս վիճակը՝ «փառաց ազատութիւնը», նշանակում է մարդու ամբողջական ազատագրումը

մեղքի ծառայությունից և մահվան դատապարտությունից, ինչպես նաև նրա մասնակից դառնալը աստվածային բնութան փառքին (Բ. Պետր. Ա 2—4): «Զի Տէր հոգի է. ուր հոգի Տեառն է, անդ ազատութիւն է, —վկայում է Պողոս առաքյալը, —բայց մեր ամենեցուն բացաւ երեսօք զփառսն Տեառն իրեն ընդ հայելի տեսեալ՝ ի նոյն պատկեր նորոգիմք փառաց ի փառս, որպէս ի Տեառն Հոգու» (Բ. Կորնթ. Գ 17):¹⁹

ՍԶԱՏՈՒԹՅԱՆ, ՊԱՏՎԻՐԱՆԻ ԵՎ ՍԻՐՈ ՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ

Նոր Կոտակարանի ընբոնումով իրապես ազատ կլինեն թե՛ ինքնագիտակցության խորքում և թե՛ գործնական կյանքում ո՞չ նրանք, ովքեր մերժում են ամեն տեսակի բարոյական օրենք, այլ նրանք, ովքեր ապրում են կամավոր կենապով որպես Երկնավոր Հոր սիրելի և հնագանդվող որդիներ՝ հակառակվելին չարին և գործեղով միայն բարին: «Օրէնք հոգուն կենաց ի Քրիստոս» (Հոդ. Ը 2), կամ «ազատութեան օրէնքը» (Հակոբ. Բ 12) գտնվում է մեղքի օրենքը, որը տիրում է նրանց կրա, ովքեր հետևում են մարմնի ցանկություններին՝ կատարելով նրա գործերը (Հոդ. Զ 12): Միայն «Ուր Հոգի Տեառն է, անդ ազատութիւն է», իրավացիորեն ճշտում է և. Պողոս առաքյալը (Բ. Կորնթ. Գ 17):

Ուրեմն ազատությունը, որին կանչված ենք Ավետարանով, չի նշանակում ո՞չ բարոյական հակասություն և ո՞չ անիշխանություն, «Զի ոչ եթէ խոռվութեան է Աստուծ, այլ՝ հաղաղութեան» (Ա. Կորնթ. Ժ 7, 33): Եվ որովհետև մեղքի ծառայությունից և մահվան իշխանությունից փրկվելու գինը Քրիստոսի՝ Աստոծո մարդացած Որդու թափած արյունն էր, փրկագնվածները պարտավոր են ապրել Աստոծո կամքի համաձայն (Հոդ. Զ 11) և մեծարել նրան իրենց մարմնում և հոգում, որոնք Աստծուն են պատկանում (Ա. Կորնթ. Զ 15—20): Այս պատճառով և. Պողոս առաքյալը, քննադատելով գաղատացի որոշ քրիստոնյաների բարոյական հակասությունները և ազատության չարաշար գործածումը, գրում էր. «Զի դուք յազատութիւն կոչեցեալ եք, եղբարք միայն զի ազատութիւն ձեր ոչ լինիցի ի պատճառ մարմնոյ» (Գաղ. Ե 13):

¹⁸ Fr. J. Leenhardt, „1st Epître de Saint Paul aux Romains“, Neuchâtel, Paris, 1957, p. 126;

C. Spick, op. cit., vol. 2, p. 637;

„Invatatura de credinta creștină ortodoxă“, București, 1952, p. 126—129.

¹⁹ Fr. Amiot, „Les idées maîtresses de Saint Paul“, Paris, 1962, p. 48.

Խակ և Պետրոս առաքյալը կարսում է նոյնպես. «Երբեմ զագասու ինձեւ, և մի իբրև պատրուակ չարութեան ունել զագասութիւնն, այլ իբրև Աստուծոյ ծառայը» (Ա. Պետր. Բ 16):

Բարոյական օրենքին հասնելու համար առաջին պայմանն է որեմն Աստուծոն կամքը ճանաշելը, իսկ երկրորդը՝ մեղք նւան ունեցած կապերի խզումը Երես հավատացող բրեաներին Քրիստոս առամ է. «Եթէ դոր կացչիր ի բանի խում, ճշմարիտ աշակերտը իմ էր... և ճշմարտութիւնն ազատեց զնեա. Ամենայն որ առնէ զնեան՝ ծառայ է մեղաց. Խակ արդ եթէ Որդին զնեա ազատեցուց, ճշմարիտ ազատը լինիշիր» (Հովի. Ը 31—36): Որովհետև Աստուծոն Որդու մարդեղությունը և բրիստունական եկեղեցու հիմնադրումը ունեն որպես հպատակ՝ կրոնական ճշմարտության բացահայտումը մարդկանց առաջ և նրանց ազատագրումը մեղքի ծառայությունից (Մատթ. Ի 28, Գալ. Ե—1), դրա համար, մերսությամբ վերածննդի առաջին արդյունքն է հավատացյալների ազատագրումը մեղքի ծառայությունից և նրանց օժտումը արծանապատճենայիր, որպես Աստուծոն ծառաներ՝ ընթացող դեպի «կեանքն յախտելիք ի Քրիստոս Յիսոս ի Տէր մեր» (Հովմ. Զ 18—22):

Բայց Յիսոս Քրիստոս կամենում է իր աշակերտներին դարձնել «քարեկամք» և ոչ «ծառայը» (Հովի. ԺԵ 14) և դրա համար պահանջում է նրանցից, որ սիրո մղումով ենթարկվեն Եր պատմիրաներին (Հովի. ԺԻ 15): «Աւք յԱստուծոյ է. ամենայն որ սիրէ յԱստուծոյ է ծնեալ և ճանաչէ զԱստուծ,—օրում էր ա. Հովհաննես առարյալ,—իսկ որ ոչն սիրէ ոչ ճանաչէ զԱստուծ, զի Աստուծ սիր է» (Ա. Հովի. Դ 7—8): Այսուղ սովորական սիրո մասին չէ խոսքը, որպես սուսկ մարդկային տկար ուժերի արտահայտություն, այլ այն սիրոյ մասին, որը ա. Հովին վասում է և պահում նրանց հոգիներում, ովքեր ի վերուստ են ծնված (Ա. Հովի. Գ 7—8). «Յայս է սէրն, ոչ զի մեր սիրեցար զԱստուծ, այլ զի նա սիրեա զնեա, և առաքեաց զնորին իր ի բառութիւն մեղաց մերոց» (Ա. Հովի. Դ 10), և «Աւքն Աստուծոյ ափուել է ի սիրոս մեր ի ծնեն Հոգուն Սրբոյ, որ տուա մեզ» (Հովմ. Ե 5):

Անտեղ, որտեղ գոյություն ունի փոխադարձ սէր, կա նաև մորերի հանդուրդյություն, կամքի նոյնություն, գործունեության միություն: Աստծուն անվիշտներին սիրողը իր նոգու և կամքի մղումով կատարում է այն, ինչ որ Աստծուն հաճելի է, քան Քրիստոսի օրինակի, որն ասաց. «Հայրն իմ... որ առա-

րեացն զիս, ոչ երդոյ զիս միայն, զի նա զմանոյ Նորա առնեմ համապատ» (Հովի. Ը 29): Այն հավատացյալը, որ սիրում է Աստծուն իր սրտի խորքից և «Հոգուն Աստուծոյ վարի» (Հովմ. Ը 14), աստվածային շնորհի միջոցով որդեգրումը ընդունելոց ներու, կատարում է Նոր Ուխտի աստվածային պատմելուները՝ ոչ բռնադատելով, ոչ պատժեց վախենալով կամ վարձարորդյուն ակնեկալելով, այլ ինքնակամ, ինքնանձարորդյամբ, անձնուրաց հնազանդությամբ և որպանությամբ, որովհետև նա ինքը է կամենում այն, ինչ որ Աստված սպառում է նրանից²⁰:

ԱՆՀԱՏԱԿԱՆ ԱԶԱՏՈՒԹՅՈՒՆԸ ԽԲԲԵՎ
ՊԱՅՄԱՆ ՄԱՐԴԿԱՅՑԻՆ
ԱՆՉԱՎՈՐՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ՄԱՐԴԿԱՆՑ
ՄԻՋԵՎ ԲԱՐՎՈՒԹ
ՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԶԱՐԳԱՑՄԱՆ

Առարեկալիան նորդոր՝ «Երբեմ զագասու ինձեւ... իբրև Աստուծոյ ծառայը» (Ա. Պետր. Բ 16) պարադոքս կարող է թվալ, բայց բրիստունական երանով արտահայտվում է մի մեծ ճշմարտություն. իրավես ազատ են միայն նրանք, ովքեր նարգում են Աստուծոն՝ բոլոր մարդկանց Երկնական վորդությամբ կամքը: Մկրտությամբ վերածննդու և կյանքի ի Քրիստոս նշանակում է վախճանը մեղքից կախված ինձելու. մեղքի և մահիվան ծառաները ազատվում են այս ծառայությունից և ներկայանում Աստուծոն առաջ իբրև կենդանի էակներ՝ մոռելներից նարդություն առնողները (Հովմ. Զ 13), որոնք մեղքից ազատվելու և Աստուծոն հանելապ հնազանդության շնորհիվ շահում են հավիտնական կյանքը (Հովմ. Զ 22): Մեղքից ազատագրումը և Աստուծոն ծառաներ լինելու կրօնական վիճակի ձեռքբերումը կրկնակի նշանակություն ունի մարդկանց համար, այն է՝ ազատ են նվիրվելու առարինի և սուրբ կյանքի (Հովմ. Ե 19) և սուսկ կատարելու Քրիստոսի հնազանդվելու իրենց խոսումը (Հովմ. Զ 17)²¹:

Բայց մեղքից հեռու մնալոց, ազատայությունն ի Քրիստոս ենթադրում է միայն մեկ սահմանափակում, որը հարգանքն է մյուս մարդկանց նկատմամբ: Բայց այս սահմանափակումը նոյնպես դրսից պարտադրիմ չէ բրիստունակին, այլ իր արմատն ունի մերձավորի հանդեպ ունեցած սիրո մեջ. «Ամենայն ինչ ինձ մարթ է,—օրում էր սուրբ Պողոս առաքյալը,—այլ ոչ ամենայն

²⁰ C. Spick, op. cit., vol. 2, p. 650.

²¹ Ibidem, p. 660.

ինչ օգուտ է... Մի ոք զանձին եւել խնդրից, այլ և զընկերին» (Ա. Կորնթ. Ժ 23—24), «Բայց զգութ լեռուք, գուցէ իշխանութիւնու ծեր այդ գայթակղութիւն լինից տկարացն» (Ա. Կորնթ. Հ 9), ուրեմն «Էկրաքանչիր ոք ի ձենց (մէնց) ընկերին հաճոյ լից ի բարիս վասն շինութեան» (Հոռմ. ԺԵ 2): Սա ոչ թե անհատական ազատության նվազեցումն է, այլ նրա օգտագործման բարձրագույն մի ձև հասարակական կյանքում²², հանուն մերձավորի հանդեպ ունեցած սիրո, սարդկանց և հասարակության երշանկության համար: «Միրով ծառայեցէք միմեանց» (Գաղ. Ե 14), «Զմիմեանց քենն բարձէք և պատպէս կատարեցէք օգունսն Քրիստոսի» (Գաղ. Զ 2): Այսպիսով պացուցվում է, որ Ավետարանը սիրո և ծառայության մի դրույց է և աստվածային մի կիզակետ հանուր մարդկության բարօրության:

Հոգևոր տեսակետից քրիստոնյան ազատ է այն իմաստով, որ այլևս բաժանված չէ Երկնավոր Հորից մեջի կապահեներով, որովհետև աստվածային շնորհը «Փոխեաց զմեզ յարքայութիւն Որդուն իւրոյ սիրելոյ» (Կող. Ա. 13): Սերը Երկնավոր Հոր Ակատմամբ ենթադրում է սեր մերձավորի հանդեպ, որովհետև այս է նրա պատվիրանը. «Որ սիրէ զԱստուած՝ սիրէ նա և զեղբայր իւր» (Ա. Հովհ. Դ 21):

Սրարչի ասած խուրերը՝ «Ոչ է բարուք մարդոյ միայն լինել» (Ծննդ. Բ 18), և մանավանդ Փրկչի պատգամ՝ փրկության արժանանալու համար բարի գործերի անհրաժեշտության մասին (Մատթ. ԺԵ 31, Ղոկ. Ժ 37, Ա. Հովհ. Գ 16 և այլն), բացահայտում են այն իրողությունը, որ անհատը կարող է կատարելագործել միայն եղբայրական հաղորդակցության մեջ լինելով մյուս մարդկանց հետ և միայն ծառայության շնորհի միջոցով նա կարող է դառնալ կատարյալ մարդ՝ ըստ Քրիստոսի օրինակի (Կող. Ա. 12): Եվ որովհետև մարդը կառուցում է իր անձնավորությունը ազատության հիման վրա, նա պարտավոր է հարգել և մյուս մարդկանց ազատությունը՝ Քրիստոսի պատվիրանի համաձայն. «Զամենայն զոր միանգամ կամիջիք թէ արացնեն ձեզ մարդիկ, այնական և դո՛ւք արարէք նոցա» (Մատթ. Հ 12): Ստրկությունը, ամեն ձևի տակ, սատանայի գործն է և մեղքի պատկեր, իսկ անձնական ազատությունը չի ապահովվում որիշներին ստրկացնելով կամ ճնշելով: Դրա համար սուրբ Հովհաննես առաքյալը գրում է. «Եթէ ոք ի գերութիւն վարէսցի... աստ է

համբերութիւն և հաւատ սրբոց» (Հայտ. ԺԴ 9): Հասարակական կյանքում քրիստոնեական բարոյականության յուրահատկությունն այն է, որ մարդկային հարաբերությունների մեջ հառաջացնում ու բարձրացնում է սիրո և եղբայրական ծառայության դերը: Որիշներին ծառավել սիրո մեջ, նշանակում է գիտենալ ինչի՞ց պեսք է խոսափել և ի՞նչ պեսք է անել նրանց բարօրության համար, այսինքն գործերով ապացուցել այն սերը, որ որպես եղբայր պարտավոր եւ ունենալ նրանց հանդեպ: Սաստօն ծառավ լինելը, նշանակում է լինել բոլորի ծառավ՝ Քրիստոսի օրինակի և պատվիրանի համաձայն (Ղոկ. ԽԲ 27): Սուավել ևս՝ լավություն անել հմանեներին, նշանակում է լավություն անել հենց նրան՝ Քրիստոսին, իսկ գրել նրանց քը եղբայրական օգնությունից, նշանակում է Քրիստոսի առաջ ներկայանալ առանց սիրո և ծառայության գործի (Մատթ. ԽԵ 37), նովապես և մերձավորին վշտացնելը, չհարգելով նրա գիտակցության ազատությունը, արգելելով նրան բարին գործելուց կամ խանգարելով նրա հոգեկան անդրորությունը, նշանակում է մեղանչել հենց Քրիստոսի դեմ, որը մեռավ բոլոր մարդկանց համար (Հոռմ. ԺԴ 15, Ա. Կորնթ. Հ 12):

ՀԱՍԱՐԱԿԱԿԱՆ ԱԶԱՏՈՒԹՅՈՒՆԸ ԵԿԵՂԵՑՈՒ ԴԵՐԸ ՆՐԱ ՀԱՌԱՋԱՑՄԱՆ ՀԱՄԱՐ

Քրիստոնեական բարոյականության ըսկրզբունքները իրենց հիմքում ունեն հպատակած այն ճշմարտությունը, որ բոլոր մարդիկ եղբայրներ են, որպես Աղամից սերվածներ, որդիները Երկնավոր Հոր, որ հավասարապես կոչված են փրկության ու կատարելության: Այս սկզբունքները արդյունքներն են՝ շնորհի և բարի արարքների միջոցով փրկության դավանանքի: Սկզբունքների կիրառումը քրիստոնյաների կյանքում չի վերաբերում, ուրեմն, միայն նրանց և Աստուծ միջն հարաբերություններին, այլ նաև յուրաքանչյուրի հարաբերություններին մյուս մարդկանց հետ եկեղեցական համանքում՝ հասարակական և քաղաքացիական կյանքում: Աղամի բնությունն ու Աստուծ պատկերը գտնվում են ամեն մարդու մեջ, որովհետև Աստված «Արար ի միջէ արենէ զամենալի ազգս մարդկան... և նորա ազգ իսկ եմք» (Գործ. ԺԷ 26):

Այս է գիշավոր պատճառը, որով բոլոր մարդիկ ազատության ծարավն են զգում և ջանք են թափում դրան հասնելու և պաշտպանելու այն, և քրիստոնյան պեսք է պարտավոր զգա հարգել կյանքի բոլոր ասպա-

²² Leon Roy, „Liberation—Liberté, in „Vocabulaire biblique“, Paris, 1970, col. 664.

թեզներում ո՞չ միայն իր, այլև իր նմանների պատուքընը: Ավելատական պատուքընը, որինք, անսահման և անպայմանավոր չէ, ամեն մարդ պետք է նկատի առնի սկզբունքում մարդկանց պատ լինելու իրավունքը, նարգի բարոյական սկզբունքներն ու բաղադրացիական օրենքները: Ինչպես ի Քրիստոս ու ունեցած պատուքայան գիտակցությունը պատճառ չի կարող հանդիսանալ անկարոց բարոյական կյանքի համար (Գաղ. 13), նույնպես չի կարելի օգտագործել պատուքունը՝ որիշների իրավունքները արհամարտելու (Ա. Կորնթ. Ը 9) կամ հասարակական կարգ-կյանքը ուժակրխելու համար (Մատթ. ԽԲ 21): Ասուլած չի ցանկանում պատակուում կամ անշիշխանություն ո՞չ եկեղեցու ասուլածային մարմնի մեջ (Ա. Կորնթ. ԺԲ 25, Հոռ. ԺԲ 3), ո՞չ էլ հասարակական և բաղադրացիական կյանքուն (Տիոն. Գ 1, Եքք. ԺԳ 17): Եսկ այն, ինչ որ յուրաքանչյուրի համար անհրաժեշտ է, արդար և օգտակար, նույնպես անհրաժեշտ և արդար իրավունք է ամեն մի ժողովրդի համար թե՛ նրա ներքին կյանքի կառուցվածքի մեջ և թե՛ միջազգային կյանքուն: Ըստ Նոր Կոտակարանի, ճշմարիտ պատուքունը չի կայանում չարք գործելու մեջ, որովհետու չարք չի համապատասխանում մարդու թեությանը, ո՞չ նրա արժանապատվությանը և ո՞չ էլ նրա կոչմանը: Ծամարիտ պատուքունը կայանում է, դրույրվում ու ծաղկում բարին ինքնանձար և անդար կերպով կատարելու մեջ միայն, առարկական խոսքի համաձայն: «Որ որ գիտից զրաբին և ոչ առնեց, մեղք են նմա» (Հակոբ. Դ 17), ըստ Քրիստոսի վարդապետության, որը պատմելով բարի ստմարդու խոր իմաստ ունեցող արարքը՝ նրամայեց օրինքի մարդուն: «Ե՛թ և դու արա՛ նոյն պես» (Պոկ. Ժ 37):

Հաստատելով բարոյական այս բարձր սկզբունքները՝ Ավելատական իրավելու բոլոր մարդկանց և բոլոր ժողովորդների հայունության, հավասարության և եղագացության բրուգարտությին է: «Նա չի դատապարտում ուղղակիորեն ասրկությունը, որը հին աշխարհի կարևորագույն ընկերային կառուցվածքն է, և չի պահանջում նրա անմիջական տապալումը, այլ ժխտում է և բանդում բարոյական այն հիմունքները, որոնց վրա հիմնված էր այն: Այս նպատակով քրիստոնեությունը ցանում է հոգինե-

րում մարդասիրական գաղափարներ, որոնց արդյունքը պիտի լինի սորումներին պարապման կյանքի և աշխատանքի պայմանների աստիճանաբար բարելավումը, երանցից շատերի պատագրումն ու, ի վերջ, սորկության խապան վերացումը որպես հասարակագության գործադրությունը՝ Ավելատական բարությունը և Ավելատական բարությունը մեջ օրինակ՝ Եփես. Զ 9, Կողոս. Դ 1 և մասնավոր ա. Պողոս առարքայի «Առ Փիլիպուն» թղթում, որ սուրբ Պողոսը Փիլիպունին հանձնաբարությունը է ընդունել սորկությունից փախած Ոնիսիմոսին «իբրև զեղուաց սիրելի» և արտահայտում է իր վասանությունը, որ Փիլիպունը դրանից ավելին է կանչի: Եվ իրավելու Փիլիպունը, ինքնակամ կերպով փոխելով Ոնիսիմոսի իրավական և հասարակական վիճակը, պատում է երան սորկությունից²³:

Ազապես է բացատրվում այն իրողությունը, որ պատմության ընթացքում սուրբ հայրերը իրենց նովվական և միտինաբարական ամրոց գործունեությամբ ուժող պարագաներ մշեցին սորկության ու իրենց ծամանակի հասարակական անարդարությունների վերացման համար՝ մարդկանց հարաբերությունների մեջ բազմացնելու համար եղագացության սիրո մղումով կատարված գործերը: Սրանք են, միաժամանակ, Նոր Կոտակարանի կարեւոր հիմունքները, որով եկեղեցին, հանուն Ավելատականի և իր ողձեկանության դիրքերի, ինըն իրեն կոչված է համարության պաշտպանելու հասարակական այն բարի նորոգումները, որոնք հիմնված են մարդու նկատմամբ հարզանքի զգացումի վրա, և որոնց առարկայացած արտահայտությունը հանդիսանում է մարդկանց՝ ժողովորդների միջև խաղաղության, եղբայրության, սիրության պատմության կայտն հարաբերությունների հաստատումը:

Ուսմիներնեից թարգմանեց՝
ՍՈՐԻՆ ԱՐԿ. ՄԱՆՈՎԱՅՐԱՆ

²³ Bedebielle, „Epître au Philémon“, in „La Sainte Bible Commentée“, trad. si com Ed. de L. Pirot, vol. 12, Paris, 1938, p. 261;

J. Bonsirven, „Théologie de Nouveau Testament“, Paris, 1951, p. 372;

F. Pratt, „La Théologie de S. Paul“, vol. I Paris, 1927, p. 332.