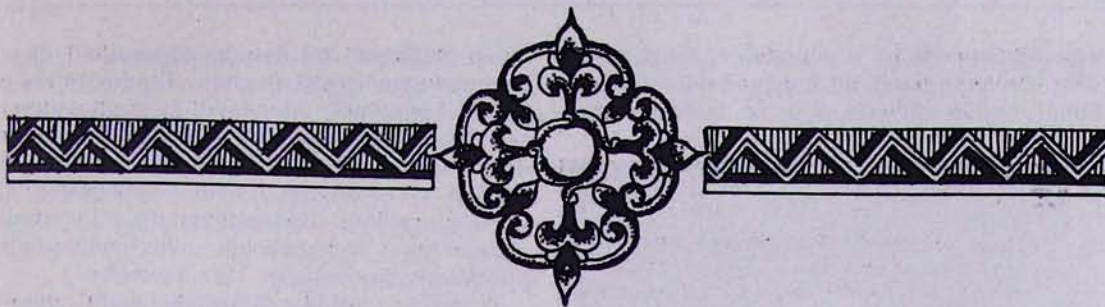




Ն. ԹԱՀՄԻԶՅԱՆ

ԱՆԱՆԻԱ ՆԱՐԵԿԱՑՈՒ ԵՎ ՆԱՐԵԿԱ ՎԱՆՔԻ ԵՐԱԺՇՏԱԿԱՆ ԱՎԱՆԴՈՒՅԹՅԵՐԻ ՄԱՍԻՆ

«Ծածկեալ գիտութեան վարդապետի՝ բերան են աշակերտքն»:

Թեպետ շատ տեղին, բայց մաս հարկադրաբար են վկայակոչում հնադարյան այս իմաստուն ասացվածքը ինչպես մեր միջնադարյան գրիչները, նույնպես և արդի հայագետները, երբ խոսքը մասնավորում են Ստեփանոս Կարմիրվանցի ճշմարիտ վարդապետի սեփական արժանիքների շուրջ¹: Իրոք, վարդապետու եղել է մի հույլ բեղմնավոր մատենագիրների, այդ թվում Գրիգոր Պահլավունու և ս. Ներսես Ծնորհալու ուսուցիչը, դաստիարակն ու խնամատարը: Եվ սակայն, նրանից՝ տակավին տասնութամյա հասակում վարդապետական գավազանի արժանացած հոգևորից, համբավավոր գիտնականից ու մանկավարժից մեզ չի հասել և ոչ մի գրվածք: Այնպես որ այժմ դժվարանում ենք ճշգրտել նրա՝ անգամ ընդհանուր գիտելիքների շրջանակները: Ուր մնաց, որ փորձեինք որոշել նրա երաժշտական գիտելիքների և ունակությունների սահմանները:

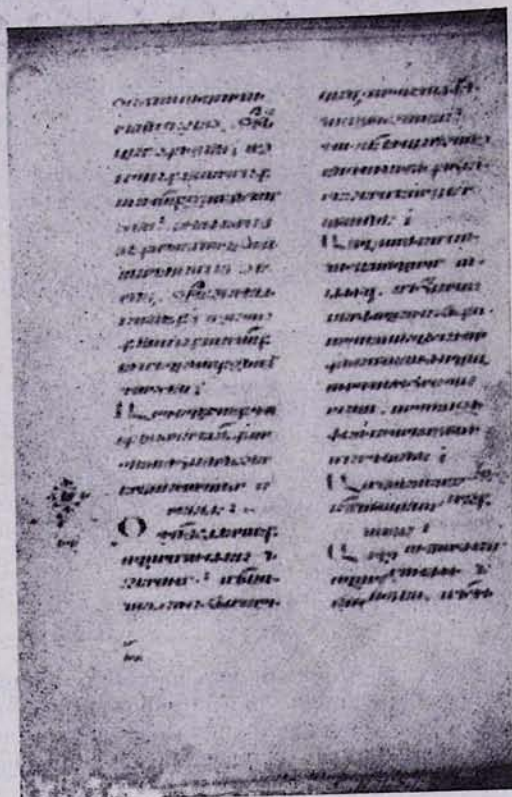
Այս տեսակետից փոքր-ինչ ավելի նպաստավոր պայմաններում է ս. Գրիգոր Նարեկացու ուսուցիչն ու դաստիարակը՝ Անանիա Նարեկացին: Մի քանի թեպետ կըց-

կըտուր, բայց հատկորոշ տվյալներ կան, որոնք վերաբերում են ինչպես առհասարակ նրա մատենագրական ծառանգությանը², նույնպես և երաժշտական վաստակի

² Մեր հին մատենագիրները (Կիրակոս, Ուխտանես և ուրիշներ) հիացմունքով և մեծ գովատանքներով են խոսում Անանիա Նարեկացու մասին, նրան ընծայում տարբեր ճառեր, մեկնություններ, դավանական գրվածքներ և այլն, բայց այդ բոլորը չեն ստեղծում արվեստագետ-գիտնական վարդապետի կյանքի ու գործունեության քիչ թե շատ ամբողջական պատկերը: Այդ բացն ըստ էության տակավին լրացված չէ մաս արդի հայագիտության մեջ: Հ. Միքայել Չամչյանից մինչև մեր օրերն իսկ Ան. Նարեկացու գործունեությունը հիմնականում արժեքավորվում է՝ թոմարական շարժման ուսումնասիրության տեսակետով: Հայտնաբերված չեն Ան. Նարեկացու մույնիսկ լոկ այն աշխատությունները, որոնց մասին հիշատակություն կա հեղինակի մոտ («Հատարարմատ» և այլն): Անցած հարյուրամյակի կեսերից հայ բանասիրական միտքն արդեն իսկ հաջողություններ էր արձանագրում Ան. Նարեկացու գործերի հայտնաբերման ատպարեզում: Մ. Մսերյանը հրապարակում էր գեղեցիկ «Ներբողեան»-ը, «Ասացեալ ի սուրբ կաթողիկէ եկեղեցի» (Մոսքաղ, հտ. Ա, 1859, էջ 259, 265), Գր. Աշքզյանը տպագրում էր «Խրատք ոգեշահք»-ը (Պատկեր, Թ տարի, 1898—1899, էջ 197, 217, 241, 428), Հ. Գարեգին Զարպիանյանը հիշատա-

¹ Հ. Ղ. Ալիշան, Ծնորհալի և պարագայ իւր, Վեհտիկ, 1878, էջ 51:

ուսումնասիրմանը կապված հարցերին: Մեզ հետաքրքրում են հատկապես վերջին-ները, որոնց մեկտեղումն ու իմաստավոր-



Մի էջ Մատենադարանի 10484 գրչագիր Ավետարանից (միագույն ձևարահամաձև)

կում էր մահ «Երաւո Ռոզնոր»-ը (Հայկական հիմ դարրութիւն, Վեներտիկ, 1897, էջ 594) և այլն: Բայց այս բոլորը վերաբանելի կամ թեական է համարվում պատր (հմտ. Հ. Անապան, Հայկական մատենագիտություն, Ա, Երևան, 1959, էջ 726 և 786): Այնպես որ, ձեռագրական պատմությունների արդյունքներից անվիճելի են երկուսը: «Ընդդէմ թոնդրակեցւոց» աշխատությունից Հովհաննես Երզնկացու կատարած քաղվածքը, որ հրատարակեց Գարեգին վարդապետ Հովսեփյանը («Արարատ», 1914, էջ 821) և «Գիր խոստովանութեան»-ը, որն ամբողջապես հրապարակեց Միաբանը՝ Գալուստ Տեր-Մկրտչյանը («Արարատ», 1892, № 1, էջ 6—18. «Երանելոյ հար Անանիա գիր խոստովանութեան» և ալն): Ինչ վերաբերում է մահ հետազոտական աշխատանքների միջոցով իրագործվելիք հայտնաբերումներին, ապա դրա գեղեցիկ օրինակներից մեկը դարձյալ տվել է Միաբանը՝ Ան. Նարեկացուն ընծայելով «Սակա բացալպտութեան թուոց» խորագրով մի գրվածք էլ, որին կանոնադաշտանք տակալվին:

րումը շահեկան են հայ երաժշտական միջնադարագիտության համար: Ուրվագծվում է երգիչ, երգահան, տեսաբան ու մանկավարժ երաժշտական գրավիչ դիմանկարը, երաժշտական, որը հանդիսացել է Նարեկ վանքի առաջնորդը, նրա երաժշտական ավանդույթների կադավարողը, և դաստիարակել այնպիսի մի արվեստագետի, ինչպիսին էր Գրիգոր Նարեկացին:

Նարեկ վանքի շինության մասին պատմական տեղեկության աղբյուրն Ասողկն է, որ 10-րդ դարում հիմնարկված կամրջածորի և Հոռոմոսի վանքերի մասին խոսելուց հետո ավելացնում է. «Այսպես և լայն ժամանակիս շինեցաւ Նարեկ ի Ռշտունեաց գաւառին նոյն կարգաւորութեամբ, բազմազարդ պաշտօնապայծառ երգեցողովք և գրական գիտողք»³:

Սեն-Մարտեն մոտավոր հաշիվներով 935 թվականին է վերաբերում վանքիս շինությունը⁴, և դրան չի առարկում հ. Հ. Ոսկյանը⁵: Մի ավանդության համաձայն՝ վանքիս հիմնադիրն է Գրիգոր Նարեկացին⁶: Սա, հարկավ, հետահան է: Սակայն եթե նկատենք, որ այդ ավանդության պատմական հիմքը կարող էր սերտ կապված լինել վանքիս անմահադեպ ծաղկման փաստի հետ, Նարեկացի մականվամբ վարդապետի ջանքերով, ապա, ի դեմս նրա, առանց դժվարության կոտենենք Անանիա Նարեկացուն: Իրոք, եթե Անանիա Նարեկացին Նարեկ վանքի հիմնարկողն էլ չէ (ինչ որ հավանականությունից զուրկ չէ), ապա նրա առաջին նշանավոր ներկայացուցիչն է, հմուտ առաջնորդը⁷, դպրանոցի հիմնա-

³ Ստեփանոսի Տարոնեցույ Ասողկան Պատմութիւն Տիեզերական, երկր. տպ., Ս. Պետերբուրգ, 1885, էջ 174: «Նոյն կարգաւորութեամբ» ասածը մի պարզ ակնարկ է Նարեկ վանքում ընդունված Բարսեղյան միևնույն սահմանադրության ու մեկ էլ՝ այստեղ ևս երաժշտությանն ու պաշտոնեղբայրությանը տրված մեծագույն կարևորության վերաբերյալ:

⁴ Saint-Martin, Mémoires historiques et géographiques sur l'Arménie, t. second, Paris, 1819, p. 466.

⁵ Հ. Համազասպ Ոսկյան, Վասպուրական-Վանքի վանքերը, Վիեննա, 1940, էջ 195:

⁶ Նույն տեղում:

⁷ «Փիլիսոփայն մեծ, որ և վանական Նարեկի» (Ստեփանոսի Տարոնեցույ Ասողկան Պատմութիւն Տիեզերական, ճշվ. հրատ., էջ 178):

⁸ Հայամավորներում ոչ հազվադեպ հանդիպող տեղեկություն է. «Եւ մայր սրբոյն Գրիգորի [Նարեկացուն] էր դուստր եղբար հար Անանիայ ճգնաւոր վարդապետի եւ Նարեկայ վանաց առաջնորդի» (Հ. Տաշյան, Յուցակ հայերեն ձեռագրաց Մա-

դիրը⁹ և վանքն ըստ ամենայնի պայծառացրած, նրա ավանդություններն ու, առաջին հերթին, երաժշտական ավանդությունները հաստատած մեծ գործիչը:

Ինչպես տեսանք, Աստղիկի վկայությամբ Նարեկյա վանքը նույնպես աչքի էր ընկնում «բազմազարդ պաշտօնապայծառ երգեցողովք և գրական գիտողք»: Բայց դրանց մեջ կարկառուն և հեղինակավոր դեմքեր էլ է Անանիա Նարեկացին, որի երաժշտական տաղանդի ու բացառիկ կարողությունների մասին արժեքավոր մի վկայություն է թողել նրա կրտսեր ժամանակակից, աշակերտ և մոտիկ բարեկամ¹⁰ Ուխտանեսնայիսկոպոսը: Հայտնի է, որ վերջինս իր «Պատմություն»-ը գրել է անապով Անանիա Նարեկացու հորդորներին: Նրան էլ նվիրել է պատմիչն իր աշխատության առաջին գլուխը, որի բովանդակության մեզ հետաքրքրող կարևորագույն մասը զարմանալիորեն վրիպել է շատ բանասերների ուշադրությունից: Այնտեղ Ուխտանեսն Անանիա Նարեկացուն բնութագրում է որպես ծամանակի տիպար գործիչ, որ նախ համբավ է ձեռք բերել իր ճգնափորական կյանքով: «Իսկ դու կենդանախարուկեալ քոյին սուրբ և պարկեշտ վարութ,—գրում է պատմիչը,— և յարաճգնեալ խստակիր վշտամբերութեամբ, և կենդանի վրկայեալ ի մարմնի զանմարմնոցն բերելով նմանութիւն, մարգարեալքարոզ և առաքելաշնորհ բանի ուղևանալորեալ զբազում վշտոց և ի նեղութենէ նեղ և նուրբ կենաց ծովածուսի կենցաղոյս արտաքս բերելով»¹¹:

Կարևոր է դիտել, որ մեր պատմիչի հասկացողությամբ այսպիսի վարքն ինքնանպատակ չի եղել: Այն բարի և երգործություն է ունեցել ողջ միաբանության վրա ու նրա շրջանակներից դուրս: Առավել ևս, որ վարակիչ օրինակը, ինչպես և, ըստ բոլոր տվյալների, կազմակերպական արտակարգ ընդունակությունները ցույց է տվել ոչ այլ ոք, քան ինքը՝ վանքի առաջնորդը. «Ձի իբրև ընդ հայելի հայելով ի քեզ,—բացատրում է նա,—տեսանեմք զամենայն բարեկարգութեան ձև և նմանութիւն և իր և օրինակ: Նախ առաջնորդական պետութեամբդ

բարգաւաճեալ, և ապա խորհրդով յաւելեալ լաւագունի: Իսկ աստուածայնօքն առաւել ևս պայծառացեալ փառօք»¹²:

Սրտատուչ են Ուխտանեսնի այն խոսքերը, որոնք կոչված են պատկերելու Անանիա Նարեկացուն, որպես հմուտ և հոգատար մանկավարժի, և որոնք պակվում են հետևյալ բանաստեղծական արտահայտությամբ. «Քանզի այլազգ վարդապետին անհմար է ծագել, եթե ոչ զաշակերտին լապտերս զտցել վառեալ ուսումնասիրութեան ձիթով»¹³:

Վերջապես՝ մեր պատմիչն իր նշանավոր ուսուցչին անվանում է «երկրորդ Կեփաս և առաջին առաքեալ», «պատուական գլուխ» և «հրեշտակահանգետ անձ», «հոգևոր հեղինակ», «բանիբուն պոետիկոս», «հոշակաւոր հոետոր» և «քնար հոգւոյն»¹⁴: Ու դարձյալ՝ հիշատակելով մարդկային մի շարք այլ արժանիքներ, հավաստում է. «Արդ զայսոսիկ գրեալս ի քեզ տեսանեմք կատարեալ, և աստուածային շնորհի պայծառացեալ, և ձրիք սուրբ Հոգւոյն աուցեալ գիտութեամբ, և հոգևորական երգով գեղգեղմամբ գեր ի վերոյ քան զամենեսեան, և ամենայն պատուիրանաց Աստուծոյ հասեալ և հաստատեալ քան զբազումս, ով Աստուածազարդ և Վսեմական Տէր իմ Տէր և տիեզերական վարդապետ, իբր ծառ իմն բազմապտուղ և բարձր ի մէջ վայելուչ և աստուածատունկ որպիսիոյ Նարեկայ կոչեցեալ ուխտի...»¹⁵:

Նման ներշնչված տողեր, գրված մի ծամանակակցի մասին, այն էլ նրա կենդանության օրոք, հաճախ չէ, որ հանդիպում են մեր մատենագրության մեջ: Դրանք պերճախոս են մի քանի առումներով: Մենք առանձնացնում ենք զուտ երաժշտական առումը: Ըստ այդմ, նախ մեր ուշադրությունը սևեռենք Անանիա Նարեկացուն որպես երգիչ-կատարող ներկայացնող խոսքերի վրա. «Հոգևորական երգով գեղգեղմամբ գեր ի վերոյ քան զամենեսեան», վկայում է պատմիչը: Եվ եթե սույն «ամենեսեան»-ի տակ հասկանանք լոկ Նարեկա վանքի միաբանությունը, դարձյալ արժեքավորվում է հավաստումը: Բայց այն ապահովաբար վերաբերում է ավելի լայն շրջանակների: Չէ՞ որ «Պատմություն»-ը շարադրելու ժամանակ Ուխտանեսն արդեն վաղուց հեռացել էր Նարեկա վանքից և որպես բարձրաստիճան եկեղեցական գաղափար ուներ Հայաստանի երաժշտա-մշա-

տենադարանին Մխիթարեանց ի Վիեննա, 1895, էջ 77):

⁹ Մաղաքիա արքեպս. Օրմանյան, Ազգապատում, Ա. հատ., մասն Գ, Բեյրութ, 1959, էջ 1144:

¹⁰ Հմտ.՝ Հ. Ներսես Աղիճյան, Կիրիոն կաթողիկոս վրաց, Վիեննա, 1910, էջ 55—56: Հր. Աճառյան, Հայոց անձնանունների բառարան, հատ. Դ, Երևան, 1948, էջ 200:

¹¹ Ուխտանեսն Եպիսկոպոս, Պատմություն հայոց, Վաղարշապատ, 1871, էջ 9—10:

¹² Նույն տեղում, էջ 8:

¹³ Նույն տեղում, էջ 18:

¹⁴ Նույն տեղում, էջ 2—15:

¹⁵ Նույն տեղում, էջ 8:

կույթային կյանքի մասին ընդհանրապես:

Վերջին տակավին 9-րդ դարի կեսերից թևակոխել էր զարգացման մի նոր փուլ: Ստ. Օրբելյանի հաղորդած տեղեկությունների համաձայն, Տաթևի վանքը 896 թ. «պալ-ծառանայր քահանայական և կրօնաորական դասուք ի չափ 500 եղբարց. լի էր և ծովամատուց փիլիսոփայիք երաժշտական երգոց, ճոխ էր և վարժարանն վարդապետական կրթութեամբ. նա և արհեստաորք և կարչացն և գրողաց անհամեմատք»¹⁶: «Երաժշտական երգոց» այս «փիլիսոփաներ» ժամանակի բարձրագույն կրթություն ստացած, ճարտար, հմուտ և մասնագիտացած երգիչ-կատարողներ էին: Եվ հետաքրքիր է, որ նրանք կարող էին կոչվել նաև պարզապես **փիլիսոփաներ**, առանց «երաժշտական երգոց» բացատրության: Ոչ այլ ոք, քան Ներսես Ծնորհալին հաստատում է. «Ունիմք սովորաբար փիլիսոփայ ասել որք յերաժշտական արհեստս կատարեալք են»¹⁷:

Արդ, նախ և առաջ ճիշտ այս իմաստով **փիլիսոփա** է եղել Անանիա Նարեկացին: Դա բնականորեն պարզվում է՝ Ուխտանեսի բնարկվող խոսքերի և Գրիգոր Նարեկացու շարադրած մի հիշատակագրության համադրումից, ուր մեծ բանաստեղծ-երաժիշտը վկայում է. «Ես Գրիգոր՝ յետին վարժապետաց և կրսեր բանասիրաց, որդի դստեր եղբոր հոր Անանիայի հոգեզարդ և [հ]մտավարժ փիլիսոփայի»¹⁸:

Ուխտանեսից մեջբերված խոսքերում ամենայնուրեք խորհրդածությունների առիթովորդ հաջորդ կետն այն է, որ պատմիչն Անանիա Նարեկացուն անվանում է «բանիբուն պուետիկոս» ու «հռչակաւոր հռետոր»: Ան. Նարեկացուց մեզ չի հասել որևէ բանաստեղծություն կամ հոգևոր երգ: Մինչդեռ բնարկվող արտահայտությունները, այն էլ այդքան ընդգծված, մանավանդ «հռետոր» կոչումը՝ ենթադրում են ստեղծագործող բանաստեղծ-երաժիշտ հեղինակը:

Հիշենք, որ մեր հոգևոր գործիչները, ո-

րոնց մի զգալի մասը եղել է նաև բանաստեղծ ու երաժիշտ, հռետորական արվեստը մեծապես արժեքավորել և նրանում հմտացել են սկսած 4—5-րդ դարերից: «Եղեալ կատարելապէս հմուտ երգողական տաղիցն և հռետորական յորդասաց լայտնաբանութեան», գրում է Լազար Փարպեցին Սահակ Պարթևի ու նրա ստացած բարձր կրթության մասին¹⁹: Եվ այստեղ երգեցողությունն ու հռետորությունը պատահաբար չէ, որ հիշատակվում են մոտիկ հարևանությամբ, ինչպես կարող է թվալ առաջին հայացքից: Նույնպիսի կրթություն էր ստացել նաև Մեսրոպ Մաշտոցը²⁰: Եվ կրթական նույն համակարգի բովոյլ էին անցել նաև նրանց ավագ ու կրտսեր աշակերտները: Իսկ քիչ ավելի ուշ, 6-րդ դարում, երբ բարձրագույն կրթական հաստատությունների ավելի լայն ցանցի ստեղծումը Հայաստանում ընթանում էր բնականոն հունով, Եզրաս Անգեղացին «զդասս ճարտասանիցն բազմացուցանէր»²¹: 7-րդ հարյուրամյակում հռետոր և կամ ճարտասան-բանաստեղծ-երաժիշտներ էին Կոմիտաս կաթողիկոսը և Դավթակ Բերթողը: Ահա թե ինչ է գրում հատկապես վերջինիս մասին Մովսես Կաղանկատվացին՝ խոսելով Զիվանջի իշխանի եղբրական մահվան և այդ առթիվ Դավթակի հորինած նշանավոր ողբի շուրջ: «Յայնժամ ճարտասան ոմն ի մէջ անցեալ, տեղեակ արհեստական իմաստից, Դաւթակ անուն կոչեցեալ... սկսաւ նա երգել ըստ ալֆաֆիտաց գլխակարգութեանց գողքս զայս...»²²: 8-րդ դարի մեր հռետոր-երաժիշտներից հիշատակելի է սոնվագն Ստեփանոս Սյունեցի Բ-ը, որին Օրբելյանն անվանում է «իմաստասէր և անյաղթ հռետոր»²³: 9-րդ դարից ունենք Տեր Մուշեղ ճարտասան-երաժիշտը, որը, ըստ Թովմա Մեծոփեցու, արաբական և աղվանական զորքերի միջև մի տպավորիչ ճակատամարտ դիտելիս, հանպատրաստից երգ է հորինել Փրկչի երկրորդ զաւստյան վերաբերյալ: Ծառ պերճախոս է այստեղ պատմիչի հաղորդման եղանակը, դրան

¹⁶ Ստեփանոս Օրբելեան, Պատմութիւն նահանգին Սիսական, Թիֆլիս, 1910, էջ 226:

¹⁷ Տես Ն. Թահմիզյան, Ներսես Ծնորհալին երգահան և երաժիշտ, Երևան, 1978, էջ 15—16:

¹⁸ Սրբոյ հօրն մերոյ Գրիգորի Նարեկայ վանից վանականի Մատենագրութիւնը, Վենետիկ, 1840, էջ 422: Սրանով, իհարկե, բնավ չի բացառվում, որ Անանիա Նարեկացին փիլիսոփա եղած լինի նաև բառիս ուղղակի իմաստով: Միայն սրանից հետո այլևս անհնարին կլինի անտեսել նրա երաժիշտ-փիլիսոփա եղած լինելը, հանգամանք, որ նկատելի է մի ամբողջ շարք բանասիրական գրվածքներում:

¹⁹ Լազարայ Փարպեցոյ Պատմութիւն հայոց և թուրք: առ Վահան Մամիկոնեան, Վենետիկ, 1891, էջ 47:

²⁰ «Ի մանկութեան տիւն վարժեալ հելլենական դպրութեամբն», ինչպես վկայում է Կորյունը: Տես Կորյուն, Վարք Մաշտոցի, Երևան, 1941, էջ 86:

²¹ Ստեփանոս Ասողկ, Պատմութիւն Տիեզերական, Պետերբուրգ, 1885, էջ 82:

²² Մովսէսի Կաղանկատուացոյ Պատմութիւն Աղուանից աշխարհի, Թիֆլիս, 1912, էջ 257—258:

²³ Ստ. Օրբելեան, Պատմութիւն նահանգին Սիսական, Թիֆլիս, 1910, էջ 181:

հատուկ դարձվածաբանությունը, որով բազմապատկում է ճարտասանության, քանաստեղծության ու երաժշտության սերտ կապը. «Եւ զի էր վարժեալ Աստուածաշունչ գրող,—տեղեկացնում է Արծրունին Տէր Մուշեղի մասին,—և ընդել և ծանօթ էր ճարտասանական հրահանգիցն՝ եղ առ յայն ժամու իմացական տեսութիւնն գերզն՝ որոյ սկիզբըն է՝ «Անգրադել ական սրտի հալեցող անձն իմ ի միասնգամ գալուստն», Ե տուն ի յութերորդ վանգէ»²⁴:

Անշուշտ 7—8-րդ դարերում գործել են և այլ ճարտասան-երաժիշտներ, որոնց մասին մեզ տեղեկություններ չեն հասել պարզապես: Դարձյալ՝ չենք կարծում, որ 9-րդ դարում Տէր Մուշեղը եղած լինէր աչքի ընկած միակ ճարտասան-երաժիշտը: Բայց որ 10-րդ հարյուրամյակում ծաղկած մեր ճարտասան-քանաստեղծ-երաժիշտների մեջ Ան. Նարեկացին եղել է նշանավորագույններից մեկը, գրեթե կասկածից դուրս է այժմ: Ուստի պետք է հուսալ, որ ձեռագրերում դեռևս կարող են հայտնաբերվել նրա գրչին պատկանող տաղեր և այլ երգեր: Բայց առ դեռ բոլորը չէ: Ըստ բոլոր տվյալների, Ան. Նարեկացին նաև երաժիշտ-գիտնական է եղել, հիմուն ոչ միայն եկեղեցական տարվա երգեցողությունների, այլև դրանց հիմքում ընկած ձայնեղանակների տեսության ու երաժշտական նշանագրության (խազագրության) մարզերում: Հայ երաժշտության տեսության ու երաժշտական գեղագիտության՝ զարգացման մեջ 9—10-րդ դարերը հատկորոշվում են նրանով, որ վանական կյանքում, փոքր-ինչ ավելի, քան առաջ էր, տարածվում են, մասնավորապես, ձայնեղանակների ծագման վերաբերյալ կրոնա-խորհրդապաշտ գաղափարներ: Ինչպես գիտենք²⁵, 6-րդ դ. հայերն ամենայն հավանականությամբ արդեն ծանոթացել էին Դիոնիսիոս Արիստագացու «Յաղագս երկնային քահանայապետութեանցն» գործին, ուր հեղինակը, ելնելով Եզեկիելի ու Եսայիի մարգարեություններից, վերաիմաստավորում է երաժշտության երկնային ծագման մասին հին, հեթանոսական գաղափարները և միտք է զարգացնում, թե մասնավորապես եկեղեցական երաժշտարվեստն օրինակումն (կամ երկրորդումն) է սերտվածների և քերտվածների երգեցողության, որոնք երկնքում անդարար Աստծուն են փառաբանում՝ ասելով. «Սուրբ, սուրբ, սուրբ Տէր զարութեանց, լի է ամենայն երկիր փառաբանությամբ»: Համենայն դեպս, 7-րդ դարի հեղինակ Մովսես Սյունեցին (Քերթող) ծանոթ է Արիստագացու այս մտքերին և իր աշխատության մեջ ձգտում է հիմնավորել ուր ձայնեղանակների և երկու ստեղծների ծագման, եթե կարելի է ասել՝ աստվածաշնչական մտահղացքը²⁶: Նույնն աշխատում են հիմնավորել, մասնավորապես սաղմոսականոցների և գուրդանների կատարման խորհրդի մեկնության կապակցությամբ, Հովհանն Օձնեցին ու Ստեփանոս Սյունեցին²⁸, որն առանց այդ էլ, ինչպես գիտենք, հեղինակն է Արիստագացու վերոհիշյալ աշխատության հայերեն թարգմանության²⁹: Իսկ ավելի ուշ, 9—10-րդ դդ., մենք հանդիպում ենք դիտարկվող գաղափարների ոչ թե հիմնավորման փորձերի, այլ դրանց՝ որպես եկեղեցական շրջաններում արդեն ընդունված դրույթների անդորր հաստատման: Ձեռքի տակ ունենք «Յաղագս գիտութեան ձայնից» խորագրով մի գրություն³⁰, որը, մեր համոզմամբ, պատկանում է Անահիա Նարեկացու գրչին, և որում կարդում ենք.

«Առաջինն յկամայ սկսաւ, զի մմա տուաւ առաջին ձայն զոր կորոյս և տեսուն մարդեղութեամբն երգեցին հրեշտակք զՓառք ի բարձունա: Առաջին կողմ. Մովսես երգեաց Արհմեսցուք զտէր, և մանկունքն՝ զհարցն: ԲՁ ձայն՝ Սինեայ բարբառ փողոյն. Առն ձայնի աւետեցին հրեշտակքն կամանցն գարութիւն: Բկ՝ Յեսուայ է փող[ս]ն [և] շուրջ զալ զԵրիքովա, Սամուէլ և դասք մարգարեիցն: Գձ՝ Դաւիթ և դասք երգչացն և սուրբ հոգին ի վերնատանն յառաքեալսն: Գկ՝ Մովսես ի նաւակատիս խորանին և Մողմուն ի նաւակատիս տաճարին: Դձ՝ Եղրաս իգալն յերուսաղէմ և ի նորդեղն զտաճարն: Յայս ձայնս

²⁶ Stn Migne, Patrologiae Graecae, tomus 3, Sancti Dionysii Areopagite, De Coelesti Hierarchia, p. 211.

²⁷ Հմմտ. Ն. Թահմիզյան, Մովսես Սյունեցին և նրա «Յաղագս կարգաց» գրվածքը, ՀՄՄՀ ԳԱ-ի «Լրաբեր», 1972, № 11, էջ 85—94:

²⁸ Տես Ժամակարգութեան Մեկնութիւն (ընդարձակ և համառոտ) Ստեփանոսի Սյունեաց եպիսկոպոսի (ի լոյս ընծայեաց Ս. Վ. Ամատունի), Էջմիածին, 1917:

²⁹ Տես «Դիոնիսեայ եպիսկոպոսի Աթենացոյ Յաղագս երկնային քահանայապետութեանցն», Մատենադարան, ձեռ. № 49:

³⁰ Բնագիրը գերծ չէ աղճատումներից: Ստորև այն բերում ենք՝ ուղղագրական, կետադրական և անհրաժեշտ այլ ուղղումներով ու լրացումներով:

²⁴ Թովմայի վարդապետի Արծրունույ Պատմութիւն Տանն Արծրունեաց, Թիֆլիս, 1917, էջ 297—298:

²⁵ Հմմտ. Ն. Թահմիզյան, Բնական տեսություն հայոց հին և միջնադարյան երաժշտության պատմության, ՀՄՄՀ ԳԱ-ի «Լրաբեր», 1971, № 1, էջ 59—56:

զՀատաւամքն և զՄիաձինն եղին սուրբ հարքն: Դկ՝ գտաճարին պղծիւն սրբէին. նովին՝ եկեղեցարհմէքն և խաչարհմէքն: Իսկ զստեղսն՝ Եսայի լուսւ գարո-րէից սրբաւացութիւն: Ընդ ամենայն ժ, որ է թիւ կատարեալ, վասն զի ժ աստիճանաւ և ժ ձայնի պատուեաց Աստուած զամարմինս և զճարմաւորսն, որ զիմանալի աշխարհն քաղկացոյց, ժ դասք արհմաքամիչս իւր կարգապետեաց իմանալի խորանին. յորոց միմն ստոր ամենայն, ամարժան գտաւ արհմեղոյն: Իսկ իմն դասքն անդադար կան ի փառաբանութիւն արարչին: Ի միմն Հոգւոյ ունեալ ի մարգարէիցն՝ ծանուցին մարդկան զերգս արհմութեան: Իսկ զգալի աշխարհն՝ ժ աստիճանաւ պատուեալ, զոր ի զանազան ժամանակս ուսոյց Հոգին Սուրբ՝ ժ աղեւս սաղմոսարանաւ սաղմոս երգէ Տեառն: Իսկ յապառմի ժամանակին՝ առաջին ձայնի հնչեցեալ լինի փողն [Գարդիլեան], եւ քանան զերեզմանք, եւ յառնեն մեռեալք: Բձ ձայնի լսի [քարքառ]՝ ահա Փեսայ գալ, արիք ընդառաջ նորա: Գձ ձայն [ի] մարգարէքն վատին որ [պէս] սպառազէնս առաջի [նորա]. եւ դասք արդարոցն վերաբերին՝ լինելով առաջի Տեառն: Դձ ձայնի կարգի առեան Դատաստանի, եւ նստի դատաւորն յաթոճն՝ դատել զաշխարհս արդարութեամբ: Առաջին կողմն՝ յալումն և կոծումն մեղաորաց ի դժոխքս: Բկ՝ գետ հրոյ յառնէ: Գկ՝ լսին [քարքառք դիւսդարձացն եւ անհատիցն, եթէ] երթալք [անիծեալք, ի հուրն յախտեմից]: Դկ՝ նովա կոչին, ուրախալից ձայնի, արդարքն [եթէ եկալք արհմեալք Հաւր իմոյ, ժառանգեցէք զարքայութիւնն]: Բկ ստեղն՝ հուրն ճարակի գիրն: Դկ-ին [ստեղն]՝ պատրաստէ Աստուած սիրելեաց իւրոց բաժակ փրկութեան եւ անմահութեան, զոր եւ մեզ լիցի հաւատաւեղոցս ի Տէր եւ մերայնոցն ամենեցուն»³¹:

Ընդհանրապէս նաև ինքնուրոյն նշանակություն ունեցող այս հոդվածը տվյալ դեպքում չորս բաղադրիչներից մեկն է ավելի ընդարձակ մի գրության, որ ներկայացնում է քահանաների համար նախատեսված որոշ գիտելիքների միակցություն: Խորագիրն է՝ «Անանիայի վարդապետի ասացեալ խրատ քահանայից»³²: Հոդվածում, Մովսէս Սյունեցու վերոհիշյալ գրվածքի համեմատությամբ, որևէ նոր դրույթ չկա: Սակայն, հայ երաժշտության և նրա ձայնեղանակների համակարգին անձանոթ մեկը չէր կարող կազմած լինել այն՝ թեկուզև օգտըվելով Մովսէս Սյունեցու: Իսկ որ առավել կարևորն է, ճանաչված գիտնական և ուսուցիչ եղած պետք է լինէր նրա հեղինակը, որպեսզի կարողանար նման մի նյութ «Խրատ քահանայից»-ի մեջ ներմուծել՝ փաստորեն քահանաներից պահանջելով դրա իմացությունը: Եվ որովհետև

Անանիա անվամբ մեզ ծանոթ վարդապետներից հեղինակավոր երաժիշտներ են եղել Ան. Ծիրակացին և Ան. Նարեկացին, մեր ընտրությունն ընկնում է հատկապես վերջինս վրա: Հարցն այն է, որ քննարկվող հոդվածում առկա կրոնա-խորհրդապաշտ գաղափարները Հայաստանում 7-րդ դարում դեռևս նախնական խմորման վիճակում լինելով, իրենց համար ճանապարհ էին հարթում պարզապես, ինչպես վերնակարկել ենք: Ուստի և այն ժամանակ դրանք չէին կարող ընթերցողին մատուցված լինել այսքան հանգիստ շարադրանքով, որևէ հիմնավորման անկարոտ դրույթների ձևով: Մինչդեռ 10-րդ դարը հիշյալ գաղափարների հարաբերական տարածման ժամանակն է, մանավանդ վանական միջավայրում: Ժիշտ այսպես դատելով է, որ Միաբանը Ան. Նարեկացուն հատկացրեց ծեռագրերում «Գիր խոստովանութեան» բնագրին կից երևացող, առաջին հայացքից թվաբանական կարծված և անցյալում նույնիսկ Ան. Ծիրակացուն վերագրված³³ մի այլ գրվածք ևս՝ «Անանիայի հայոց վարդապետի սակս բացալայտութեան թուոց»-ը, և շատ իրավացիորեն: Քանի որ վերջինս իր բովանդակությամբ հանգում է, Միաբանի խոսքերով ասած, «թուերի խորհրդաւոր նշանակութեանց բացատրութեանը», որի ազդեցության տակ էլ դրանց մասին հաճախ խոսում է նաև Անանիայի աշակերտ՝ Գրիգոր Նարեկացին³⁴:

Երաժշտական նշանագրության բնագավառում Ան. Նարեկացու գիտելիքների ու հմտության մասին առաջին կարող ենք խոսել թեև լոկ մեկ և սակայն բացառիկ արժեքավոր գրչագիր մատյանի հիման վրա: Դա Մաշտոցի անվան Մատենադարանի № 10434 ձեռագիր Ավետարանն է, որը Նարեկա վանքում կատարված պաշտոնագրությանը վերաբերող բովանդակությամբ, այլև ստեղծման ու կենցաղավարման մի շարք հանգամանքներով մեծ նպաստ է բերում նաև առհասարակ հայ հոգևոր թվերգի ու նրա խազագրության պատմական զարգացման հարցերի լուսաբանմանը: Ինչպես գիտենք, գրչագիր Ավետարաններում 5—8-րդ դարերում բնագրի հետևողական տևառմանը զուգահեռ կիրառվել է մեկ նշան՝ կետը (երեք պաշտոնով՝ «ստորակետ», «միջակետ» ու «վերջակետ», ըստ տողի համեմատ նրա գրաված դիրքի),

³¹ Մաշտոցի անվ. Մատենադարան, ձեռ. № 8081, էջ 183ա—184ա:

³² Հմմտ.՝ նույն տեղում, էջ 176ա—186բ:

³³ Հմմտ. Հ. Գաբեգին Զարբհանայան, Հայկական հին դպրություն, Վենետիկ, 1897, էջ 464:

³⁴ Տես Միաբան, Անանիա Նարեկացի, «Արարատ», 1892, № 1, էջ 4—5 (ընդգծումը հեղինակին է):

որն ունեցել է մաս թվերգի երածշտակյան նախադասություններն ու դրանց ներքին բաժանումները ցուցանող ուշագրավ գործություն: Սկսած 8—9-րդ դարերից, դանդաղ ընթացքով տարբերացվում են տրոհությունները երեք նշանների գծագրաձևերը և աստիճանաբար գործածության մեջ են դրվում մասնատվածության շեշտանշանները («երկար», «պարոյկ», «շեշտ»)՝³⁵:

Մեզ գրադեցնող ձեռագրում պարզ արտացոլված են հոգևոր թվերգի երածշտակյան նշանագրության գարգացման բնութագրված երկու շրջանները ևս: Այն գաղափարել է Հովհաննես Գրիշ, 1069 թվականին, Ամանիա վարազեցի կրոնավորի պատվերով, մի նվիրական նախօրինակից, որը պատկանել է Ամանիա Նարեկացուն և, տվյալ պատմաշրջանում տարածված ավանդության համաձայն, գրված է եղել Մեսրոպ Մաշտոցի ձեռքով՝³⁶:

³⁵ Տես մեր հոդվածը՝ «Խազագրության արվեստն իր պատմական զարգացման մեջ», «Հանքեր Մասնագիտական», № 12, 1977:

³⁶ Պետք է ասել, որ այստեղ, ըստ բոլոր տվյալների, հարցը միայն ավանդության մեջ չէ: Նախ որ Ամանիա Նարեկացուն Մաշտոցից բաժանում էր ընդամենը կես հազարամյակ: 5-րդ դարից եկող ձեռագրեր կարող էին պահպանված լինել ոչ միայն 10-րդ այլև հաջորդ դարերում: Եվ հետո՝ ուշագրավ երևույթ է, որ 10—12-րդ դարերում հայ գիտնականները մասնատված ջանքեր են գործադրել՝ տարբեր մատյանների հին, ընտիր, հետագա աղծատումներից գերծ, Թարգմանյաց շրջանում և կամ ուղղակի Սահակի և Մաշտոցի ձեռքով գրված նախօրինակները գտնելու և դրանցից օգտվելու ուղղությամբ: Ամանիա վարազեցու վկայությամբ, որ քերում ենք վերը, ինքը հատուկ հետաքրքրվել է և շատ գիտնականներից տեղեկություններ հավաքել նախօրինակ մատյանի մասին, «վասն լատիներան սորա», ինչպես արտահայտվում է նա, «որ էր վկայակարի անունը լատինացի գիտնականաց», «գոր առեին լատինացիներն գրեալ ձեռամբ արքայն Մաստրոպայ» և այլն (տես վերը): Դրագրվում, 1118-ին ուտեղծված Ավետարանի հիշատակարանում, հաստատագրված է, որ այն ընդօրինակված է «ի ստոյգ եւ յ[ը]նտիր գաղափարէ արքայն Սահակայ թարգմանչի՝ յստակ եւ ակամակիտ որպէս եւ ի Փրկչէն ասացան» (Գրեգորի Ա. կաթողիկոս, Յիշատակարանը ձեռագրաց, Աթիլիսա, 1951, էջ 821): Վերջապես հայտնի են Հովհաննես Սարկավազ վարդապետի երկար, նպատակամետ որոնումները՝ զննելու «թարգմանյաց» շրջանին վերաբերող մի Սաղմոսարան, նրա հաջորդությունը (Հաղբատում) և գործադրած եռանդուն ջանքերը, 5-րդ դարից պահպանված այդ ճշգրիտ բնագիրը բազմացնելու և տարածելու համար (Հ. Ռսկյան, Մատենագրական բնութագրեր, Վիեննա, 1926, էջ 93—84):

«Ի ԾԺԸ թուարեութեանս հայոց—տեղեկացնում է վարազեցին—ես՝ Ամանիա վարազացի»³⁷, մուսստ ի կրանաւորս և տրուալ և կրտսեր ի գիտնաւորս, ցանկացաւ եղէ արքայ Աւետարանիս, և մեծաւ փափագաւաւ և արտաջան լաւարութեամբ իմով գոր ունէի յոգոջ իմում, ի բազում ամաց գրանկութիւն սորին և զմեծ անձուկ սերն, որ ի հայր և յորդի և ի հոգին սուրբ, ըստ իմում կարի քրիստոսաւեր գոլով, ետու գրել զսուրբ Աւետարանս Յովհաննէսի գրչի, և ստացայ զսա յիմոց արդար և իրաւացի արդեանց, զոր ի վեր համարիմ քան զամենայն աշխարհս և զփառս և զմեծութիւն սորա. և հաճապաւ ուրախանաւ և փարթաւ[մա]նաւ անթափելի ճոխութեամբ ի սորին աստուածային և անհամեմատ լիութենէս, մանաւանդ վասն [ստուգու]թեան սորին և ընտրութեան քանի[ն Աւետար]անի և տնհատի և ամենայն արուեստի, որ էր վկայեալ արիմակն յամենայն գիտնականաց հայոց, զոր առէին յաւանդութենէ գրեալ ձեռամբ արքայն Մաստրովբայ (S!) վարդապետի և թարգմանչի, և իմ այսմ ամենայնի հասու եղեալ և տեղակացեալ վասն լատիներան սորա, զոր ոչ արժէ աշխարհ գիտքրիկս զայս, որ է մեծ և պատուական ի արտի իմում և ամենայն գիտնականաց, որք ճանաչեն զգաւրութիւն սորա, և ես զամ մի ողջոյն աշխատաւեր վատարակաւ իմով անձամբ և ծախիւք շատ ջանացեալ մինչ ի կատարումն գրչութեան սորա, զոր ստացայ ի պայծառութիւն արքայ եկեղեցոյ և յուրախութիւն ընթերցողաց, յիշատակ ինձ և ծնաւդաց իմոց և եղբարց կենդանեաց և մնջեղեցոց...»³⁸:

Այստեղ «տնհատ» և «ամենայն արուեստ» ասածը մեր հիշատակած տնհատումն է ճիշտ, և այն լրացնող՝ տրոհության ու առոգանության նշանների արվեստավոր կիրառումը, որոնցով հիացած է եղել վարազեցին, և որոնք նա հիշատակում է որպէս նախօրինակ մատյանի արժանիքներ: Եվ իրոք, ամեն ինչից երևում է, որ քննարկվող ձեռագրի գրիչ Հովհաննէսը երկյուղած բարեխղճությամբ արտագրել-արտանկարել է նախօրինակ մատյանն իր բովանդակությամբ և հիմնական առանձնահատկություններով (բնագիրը, տնհատը):

³⁷ Գրչագրում այս մականունն առաջին հայացքից կարդացվում է «Մարազացի», բայց, ինչպես պարզել են մեր Մատենադարանի ձեռագրերի պահպանման բաժնի աշխատակիցները, քննարկվող մականվան առաջին տառը նախապես եղել է «Վ», որի ներքին գծերը հետագայում ջնջվել են:

³⁸ Մաշտոցի անվ. Մատենադարան, ձեռ. № 10484, էջ 86բ—87ա:

տումն ու նշանագրությունը և ծաղկումը), գուցե փոխելով լոկ գրքի չափը (փոքրացնելով այն): Բարեբախտաբար մա նույնությամբ գաղափարել է նախօրինակ մատնության կարևոր հիշատակագրությունները ևս, որոնցից պարզվում է թե՛ այդ մատյանի պատկանելությունը և թե՛ Անանիա Նարեկացու վայելած մեծ հեղինակությունը: Այսպես՝ ձեռագրի 1ր էջում նկարված խաչի տակ գրված է. «Անանիայի է սուրբ Աւետարանս. Աստուած վայելել տացէ ի կամս իր ատենի», իսկ 85ր էջում (Մատթեոսի Ավետարանի վերջում)՝ «Անանիայի Նարեկացոյ աստուածազան հոռետորի և հզար վարդապետի է սուրբ Աւետարանս այս: Եւ որք ընթերցուր յիշեացի ի տէր զստացող սորին աղաչեմ»:

Արդ, ահա թե ինչ պատկեր է ներկայացնում սույն ձեռագիրը (ու նաև Անանիա Նարեկացուն պատկանած մատյանը), թվերգի նշանագրության հարթության վրա: Հետևողականորեն տնայնական բնագրում սովորական մույն (սև) թանաքով գծագրված մեկ կետն իր երեք պաշտոններով բաժանում է նախադասությունների հատվածներն ու ամբողջական նախադասություններն իրարից: Դա 5-րդ հարյուրամյակում օգտագործված երաժշտա-քերականական տրոհությունն է: Այդ մասին սիսի դատել ինչպես հայ գրչության ավանդույթների վերաբերյալ հետզհետե խորացող ընդհանուր գիտելիքներից, մույնպես և 5-րդ դարի հունական Աստվածաշնչերից, որոնք նկատելի են եղել թե՛ տնայնական և թե՛ կետի գործածությամբ³⁹, և որոնք օրինակ են ծառայել հայ գրիչների համար: 10-րդ դարը բնութագրող մի մակարդակ էլ հաստատագրված է կարմիր թանաքով: Կարմրով տեղաբաշխված են՝ առոգանական շեշտերից «երկար»-ն ու «պարույկ»-ը և ճշտված են, այսինքն հավելյալ կարգով և իրենց ուրույն ձևերով են գծագրված մեկ կետի այն նշանակությունները, որոնք համապատասխանում են «ստորակետ»-ին ու «վերջակետ»-ին⁴⁰:

Ի մտի ունենալով նախընթացը, այլև այն, որ հայկական երաժշտական նշանագրության մեջ կարմիր թանաքի գործածու-

թյունը, որն առայժմ առավելապես երևում է մի քանի հնագույն ձեռագրերում և ձեռագրական պատմականներում, հատուկ չէ սովորական, շարքային, հետևակ մատյանների ստեղծման աշխատանքներին, առանց դժվարության կհանգենք մի բնական եզրակացության. դիտարկվող ձեռագրի նախօրինակում կարմիր թանաքով կատարված աշխատանքի հեղինակը (գրիչը և կամ վերջինիս ցուցմունք տվողն ու նրա վրա հսկողը) եղել է ոչ այլ որ, քան Անանիա Նարեկացին՝ պաշտոնագրության, այդ թվում և Ավետարանի եղանակավոր ընթերցման մեջ հմտացած երաժիշտ-վարդապետը:

Վերը տեսանք, թե ինչպես Ուխտանեսն Ան. Նարեկացուն բնութագրում է նաև որպես սիրված ու հեղինակավոր ուսուցիչ, տվյալ դեպքում՝ լայն առումով: Բայց կասածից դուրս է, որ վարդապետը դասավանդել է երաժշտարվեստի բնագավառին կապված իր գիտելիքները ևս. եկեղեցական տարվա երգեցողությունները (ամենօրյա, կիրակնօրյա, տոնական), ձայնեղանակների համակարգը, խազերով գրելու և կարդալու կանոնները, երաժշտա-գեղագիտական ըմբռնումներ և այլն: Այս բոլորի մասին իր գիտանքը մա պետք է փոխանցած լինեք խմբերգային երգեցողության մասնակից դպիրներին, առհասարակ իր բոլոր սաներին, և ավելի՝ մեներգիչ-փոխօգնական ու ստեղծագործող երաժիշտ-բանաստեղծ-հոռետոր դառնալու ձգտող և պատրաստվող ընտրյալներին: Նրանցից ամենակարևորները Գրիգոր Նարեկացին էր, որի կազմավորումն ու փայլուն դրսևորումն ինքնին վկայում են ոչ միայն անհատական մոտեցման առկայությունը հանճարի դաստիարակության մեջ Նարեկա վանքում, այլև վստահական ողջ միջավայրին հատուկ երաժշտա-բանաստեղծական ընդհանուր բարձր մակարդակի և հարուստ ավանդույթների մասին, ավանդույթներ, որոնք ստեղծել ու զարգացրել է Ան. Նարեկացին: Նրա մահից հետո էլ կանգ չի առել հիշյալ ավանդույթների ծաղկումը, քանի որ «զկնի վախճանի տեստն Անանիայի՝ ընտրեցաւ յառաջնորդութիւն ուխտին աւագ եղբայրն Գրիգորի Յովհաննէս վանական. իսկ ինքն Գրիգոր ձեռնադրեալ ի քահանայութիւն՝ էր որպէս վարժապետ միանձանց և գործակից եղբօր իւրոյ, առաւելեալ յոյժ յոյժ եռանդեամբ հոգւոյն»⁴¹: Նշանակում է, Անանիայի գործը շարունակում էր նրա կարողագույն աշակերտը: Բայց Հով-

³⁹ Հմմտ. Encyclopaedia Britannica (a dictionary of arts, sciences and general literature), ninth ed., vol. XVIII, p. 163—164 (Palaeography-punctuation).

⁴⁰ Կարմիր թանաքով կատարված աշխատանքը տեղ-տեղ իրացված է նաև սևով: Ըստ բոլոր տրվյալների, Հովհաննես գրիչը սույն գործը ևս նախապես սկսել է սև թանաքով, բայց քիչ անց հաստատապես անցնելով կարմիրին, կրկին սկզբից, այն հասցրել է վախճանին:

⁴¹ Հ. Մկրտիչ Սվզերյան, Լիակատար վարք և վկայարանություն արքայ, Ե, Վենետիկ, 1818, էջ 322:

հանձնեաւ և Գրիգոր Նարեկացիների մահից հետո շուտով լճանում է վանական կյանքը: Ինչո՞ւ: «Այսպիսի անվանի անձեր ազգին տվող վանք մը դարերով լոռայան կմատնըվի: Ո գիտե ինչպիսի ուժեղ հարվածի տակ»⁴², գրում է Ոսկյանը, առանց որևէ բացատրության:

Մեզ թվում է, որ այդ «ուժեղ հարվածը» Սեներքերիմ Արծրունու նախաձեռնած զանգվածային չարաքաստիկ արտագաղթն էր 1021 թվականին: «Յորժամ Սեներքերիմ արքայ Վասպուրականի չու արար ի Սեբաստիա՝ առեալ ընդ իւր և զՎարազայ սուրբ նշանն, յամի ՆՀ,—տեղեկացնում է Ավգերյանը,—ասի՝ թէ գնացին ընդ նմա և բազումք ի միաբանից Նարեկայ. և շինեալ վանս բնակութեան ի գիւղ ուրեք մօտ Ակնայ՝ Նարեկ անուամբ, անդ հանգուցին զնշխարս սրբոյն (Գրիգորի). ուր և ցարդ պատուի գերեզման սրբոյն ի տեղւոջն՝ որ կոչի գիւղ Արակայ»⁴³:

Նարեկա ճոր վանքը, կառուցված Ակնի մոտ, Արեկ գյուղի բարձունքին, մինչև այժմ էլ կա տակավին⁴⁴: Միայն հայտնի չէ, թե ծաղկման ինչպիսի՞ շրջաններ է ունեցել անցյալում: Այստեղ, սակայն, մեզ համար դա չէ կարևորը: Նախընթացը մեզ բնականորեն բերում է հետևյալ համոզման: Պատմական Նարեկա վանքը (Ռշտունիքում) ունեցել է զարգացման ու երաժշտաբանաստեղծական ավանդույթների վառ ծաղկման մի շրջան, որ սերտ կապված է Անանիա Նարեկացու անվան հետ: Դա այն շրջանն է, երբ վանքում փայլել է Անանիան որպես առաջնորդ, ուսուցիչ, գիտնական և հոեւոր ու երգիչ, երբ հռչակված են եղել վանքի երգչաց դասերն ու փիլիսոփա-երաժիշտները, և երբ դաստիարակվելով ստեղծագործական ասպարեզ է դուրս եկել մեծ բանաստեղծ-երաժիշտ Գրիգոր Նարեկացին:

⁴² Հ. Հ. Ոսկյան, Վասպուրական-Վանի վանքերը, Վիեննա, 1940, էջ 196:

⁴³ Հ. Մ. Ավգերյան, Ոշվ. հրատ.-ը, էջ 328:

⁴⁴ Հ. Հ. Ոսկյան, Սեբաստիայի, Խարբերդի, Տիարպերիի և Տրապիզոնի նահանգներու վանքերը, Վիեննա, 1962, էջ 71:

